



# السيرة في الزمان

والتاريخ في المكان

من البداية حتى القرن التاسع الهجري

تأليف

رسول جعفریان

تدقيق

الدكتور علي هاشم آزادستاني

بسم الله الرحمن الرحيم



# الشَّيْخُ مُحَمَّدٌ فِي إِهْرَاقِ

عِلَالَتِهِ

مَنْ الْبِدَايَةِ إِلَى الْقَرْنِ النَّاسِعِ الرَّاجِعِ

تَأْلِيفُ

رَسُولِ جَعْفَرِيَّانَ

تَقْدِيبُ

عَلِي هَاشِمِ الْأَسَدِيِّ

جعفریان، رسول، ۱۳۴۳ — .

الشيعة في إيران دراسة تاريخية من البداية حتى القرن التاسع الهجري / تأليف رسول جعفریان؛ تعريب علي هاشم الاسدي. — مشهد: مجمع البحوث الإسلامية، ۱۴۲۰ق. = ۱۳۷۸ش.

ISBN 978-964-444-234-6

ص. ۵۹۸

فهرست نویسی بر اساس اطلاعات فیبا.

عنوان اصلی: تاریخ تشیع در ایران از آغاز تا قرن نهم هجری.

عربی

کتابنامه: ص. [۵۷۴] — ۵۹۲؛ همچنین به صورت زیر نویس.

۱. شیعه — ایران — تاریخ. ۲. اسلام — ایران — تاریخ. الف. اسدي، علي،

۱۳۳۶ — ، مترجم. ب. بنیاد پژوهشهای اسلامی. ج. عنوان.

۲۹۷/۵۳۰۹۵۵

BP ۲۳۹ ج ۷ ت ۱۵۰۴۳

۴۲۰-۴۷۹م

کتابخانه ملی ایران



مجلس شورای اسلامی  
تأسیس ۱۳۵۷

## الشيعة في إيران

### دراسة تاريخية

من البداية حتى القرن التاسع الهجري

رسول جعفریان

تعريب: الدكتور علي هاشم الاسدي

الطبعة الثانية ۱۴۳۰ق / ۱۳۸۸ش

۱۰۰۰ نسخة — وزيري/ الثمن: ۷۸۰۰۰ ريال

الطبعة: مؤسسة الطبع والنشر التابعة للأستانة الرضوية المقدسة

مجمع البحوث الإسلامية، ص. ب ۳۶۶-۹۱۷۳۵

هاتف و فاكس وحدة المبيعات في مجمع البحوث الإسلامية: ۲۲۳۰۸۰۳

معارض بيع كتب مجمع البحوث الإسلامية، (مشهد) ۲۲۳۳۹۲۳، (قم) ۷۷۳۳۰۲۹

شركة به نشر، (مشهد) الهاتف ۷-۸۵۱۱۱۳۶، الفاكس ۸۵۱۵۵۶۰

www.islamic-rf.ir

E-mail: info @islamic-rf.ir

حقوق الطبع محفوظة للنشر



## مقدمة المترجم

بسم الله الرحمن الرحيم

وله الحمد والمجد والصلاة والسلام على سيدنا و نبيّنا محمّد وآله الهداة الميامين.

لعلّ أشمل و أروع تعريف للشيعة هو التعريف القائل: إنّ الشيعة فرقة من المسلمين اهتمت بسنة نبيّها محمّد - صلى الله عليه وآله و سلّم - في اتباع أهل بيته المنصوص على إمامتهم، وهم عليّ و أبناؤه الأحد عشر - عليهم السلام أجمعين.

و في ضوء هذا التعريف يستبين لنا أنّ الشيعة هم أناس مسلمون يتّخذون الإسلام مناراً في عملهم و سلوكهم، و أنّ التشيع هو الاقتداء بسنة النبيّ - صلى الله عليه وآله - و هدي أهل بيته - عليهم السلام - متجسّداً في ولاء أهل البيت ولاءً قلوبياً و عملياً، كما يدلّنا التعريف على أنّ أهل البيت هم الأئمة الذين ورد النصّ على إمامتهم.

وهم أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب و أبناؤه الأحد عشر بدءاً بالامام الحسن، و انتهاءً بالامام المهدي - صلوات الله عليهم أجمعين. فيخرج بذلك من يُحسب على الشيعة من سائر فرق المسلمين كالزيدية و الاسماعيلية و نظائرها. و جاء في كتب اللغة أيضاً ما يقرب من التعريف المشار إليه. فقد قال في

القاموس : «و شيعة الرجل أتباعه وأنصاره، والفرقة على حدة، ويقع على الواحد والاثنتين والجمع، والمذكر والمؤنث. وقد غلب هذا الاسم على كل من يتولّى عليّاً وأهل بيته، حتّى صار اسماً لهم خاصّاً، وجمعه أشياع وشيع كعنب<sup>١</sup>».

وقال ابن الأثير في النهاية: «وأصل الشيعة الفرقة من الناس. وتقع على الواحد والاثنتين والجمع والمذكر والمؤنث بلفظ واحد ومعنى واحد.

وقد غلب هذا الاسم على كل من يزعم أنّه يتولّى عليّاً - رضي الله عنه - وأهل بيته حتّى صار لهم اسماً خاصّاً، فإذا قيل: فلان من الشيعة، عُرف أنّه منهم، وفي مذهب الشيعة كذا، أي: عندهم، وتُجمع الشيعة على شيع، وأصلها من المشايعة، وهي المتابعة والمطابقة<sup>٢</sup>».

وقال ابن خلدون في مقدّمته : «إعلم أنّ الشيعة لغة هم الصحب والأتباع. ويطلق في عرف الفقهاء والمتكلّمين من الخلف والسلف على أتباع عليّ وبنيه - رضي الله عنهم<sup>٣</sup>».

وهكذا ورد في لسان العرب، والمصباح المنير، والصحاح، وغيرها. و لو تأملنا في المصادر المعنيّة بدراسة الشيعة والتشيع، لوقفنا على حقائق دامغة لأمناص من التسليم بها. وإنّما أقول: حقائق، لأنّها ساطعة واضحة، متّسمة بقوة الدلالة والبرهان حتّى لا نجد سبيلاً إلى إنكارها. وها نحن نسجّل فيما يأتي عدداً منها يرتبط بصميم الموضوع :

#### الحقيقة الأولى

التشيع، أو قل: مذهب أهل البيت : سنّة نبويّة. أي: إنّ النبيّ - صلى الله عليه وآله - هو الذي أرسى دعائم التشيع، وأسس قواعده، بل وُلد التشيع مع ولادة الرسالة الاسلاميّة. فقد جاء في الأثر أنّه لما نزل قوله - تعالى: ﴿وأنذر عشيرتك الأقربين﴾<sup>٤</sup>، وجمع النبيّ - صلى الله عليه وآله - بني هاشم وأنذرهم، قال: أبكم يؤازرني ليكون أخي ووارثي ووزير ووصيّي وخليفتي فيكم بعدي. فلمّا لم - يجبه إلى ما أراد غير الامام عليّ - عليه السلام - قال لهم: هذا أخي ووارثي

٢ - النهاية ٢ : ٢٤٦ .

١ - القاموس ٣ : ٤٧ .

٤ - الشعراء / ٢١٤ .

٣ - مقدمة ابن خلدون : ١٣٨ .

ووزير ووصي وخليفتي فيكم بعدي، فاسمعوا له وأطيعوا<sup>١</sup>.

وقد سجّل معاصر هذه الحقيقة منشداً:

إِنَّ التَّشْيِيعَ سُنَّةٌ نَبَوِيَّةٌ فَافْهَمُوا وَكُنْ مُسْتَبْصِرًا مُسْتَسْلِمًا

ودع التعصّب جانباً فالحقّ في هدي النبوة والإمامة فاعلموا

ولم ينطق الشيعة بهذه الحقيقة فحسب، بل شاركهم فيها عدد من الباحثين والمحقّقين من خلال كتبهم ومحاضراتهم ومقالاتهم التي عضدوها بالمأثور في هذا المجال. وتمثّل أقوالهم وآراؤهم أدلة قاطعة وبراهين ساطعة على هذه الحقيقة. نجتزئ هنا بنقل شذرات منها:

قال ابن خلدون: «كان جماعة من الصحابة يتشيّعون لعليّ و يرون استحقاقه على غيره. ولما عدل به إلى سواه، تأفّفوا من ذلك وأسفوا له، إلّا أنّ القوم لرسوخ قدمهم في الدّين وحرصهم على الإلفة لم يزدوا في ذلك على النجوى بالتأفّف والأسف<sup>٢</sup>».

وقال ابن حجر في الاستيعاب عند ترجمة أبي الطفيل: عامرين وائلة بن كنانة اللبثيّ أبو الطفيل أدرك من حياة النّبّي - صَلَّى الله عليه وآله - ثمان سنين. وكان مولده عام أحد، ومات سنة مائة. ويقال: إنّهُ آخر من مات ممّن رأى النّبّي. وقد روى نحو أربعة أحاديث. وكان محبّاً لعليّ، وكان من أصحابه في مشاهدته. وكان ثقة مأموناً يعترف بفضل الشيخين إلّا أنّه يقدّم عليّاً. انتهى باختصار<sup>٣</sup>.

ونطالع في كتاب خطط الشام كلاماً في غاية الروعة للاستاذ محمّد كرد علي، وهو ليس من الشيعة ولا من أنصارهم، بيد أنّه نقل الحقيقة جليّة في كتابه المذكور. ومن تحرّى الأمانة والنزاهة فإنّ نقل الحقيقة عنده أيسر ما يكون. ومن كانت الحقيقة ضالّته فإنّه يعرف قيمتها إذا عثر عليها. يقول هذا المؤلّف:

«عُرف جماعة من كبار الصحابة بموالاة عليّ في عصر رسول الله - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - مثل سلمان الفارسي القائل: بايعنا رسول الله على النصيح

١ - تاريخ الشيعة، العلامة الشيخ محمّد حسين المظفر: ٩.

٢ - تاريخ ابن خلدون ٣: ٣٦٤. نقلاً عن كتاب هوية التشيع للدكتور الشيخ أحمد الوائلي: ٣٨.

٣ - الاستيعاب ٢: ٤٥٢. نقلاً عن كتاب هوية التشيع للدكتور الشيخ أحمد الوائلي.

للمسلمين، والائتمام بعلي بن أبي طالب والموالة له.  
ومثل أبي سعيد الخدري الذي يقول: أمر الناس بخمس، فعملوا بأربع وتركوا واحدة. ولما سُئل عن الأربع، قال: الصلاة، والزكاة، وصوم شهر رمضان، والحج. قيل: فما الواحدة التي تركوها؟ قال: ولاية علي بن أبي طالب. قيل: وإنها لمفروضة معهن؟ قال: نعم، هي مفروضة معهن.

ومثل أبي ذر الغفاري، وعمار بن ياسر، وحذيفة بن اليمان، وذي الشهادتين خزيمة بن ثابت، وأبي أيوب الأنصاري، وخالدين سعيد بن العاص، وقيس بن سعد بن عباد<sup>١</sup>.

ويواصل كلامه قائلاً: «وَأَمَّا مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ بَعْضُ الْكُتَّابِ مِنْ أَنَّ أَصْلَ مَذْهَبِ التَّشْيِيعِ مِنْ بَدْعَةِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَبَّأٍ الْمَعْرُوفِ بِابْنِ السُّودَاءِ، فَهُوَ وَهْمٌ، وَقَلَّةٌ مَعْرِفَةٌ بِحَقِيقَةِ مَذْهَبِهِمْ. وَمَنْ عِلْمَ مَنْزِلَةِ هَذَا الرَّجُلِ عِنْدَ الشَّيْعَةِ وَبَرَاءَتِهِمْ مِنْهُ، وَمِنْ أَقْوَالِهِ وَأَعْمَالِهِ، وَكَلَامِ عِلْمَانِهِمْ فِي الطَّعْنِ فِيهِ بِلَا خِلَافٍ بَيْنَهُمْ، عِلْمٌ مُبْلَغٌ هَذَا الْقَوْلِ مِنَ الصَّوَابِ.

لأرب في أَنَّ أَوَّلَ ظُهُورِ الشَّيْعَةِ كَانَ فِي الْحِجَازِ بِلَدِ الْمُتَشْيِيعِ لَهُ<sup>٢</sup>.  
ويقول أيضاً: «وَفِي دِمَشْقَ يَرْجِعُ عَهْدُهُمْ إِلَى الْقَرْنِ الْأَوَّلِ لِلْهِجْرَةِ<sup>٣</sup>.  
نَسْتَشْفَى مِنْ ذَلِكَ أَنَّ التَّشْيِيعَ نَبْوِيَّ الْبِنَاءِ.

ولعلّ النصوص التاريخية - التي وصفت جماعة بالتشييع أيام النبي - صلى الله عليه وآله - إذ أحصت بعض الكتب أسماء مائة وثلاثة وثلاثين صحابياً عُرفوا بتشيعهم ولانهم للإمام علي - عليه السلام - دليل آخر يرشد إلى هذه الحقيقة. يضاف إلى هذا، ما صحَّ في الأثر المتفق عليه بين الفريقين، كحديث المنزلة، والثقلين، والمؤاخاة، والمباهلة، والغدير،... وعشرات المفردات الواردة في هذا المجال، فإن ذلك كله يدلُّ دلالة قاطعة على أَنَّ رسول الله - صلى الله عليه وآله - هو الذي بذر بذرة التشيع المباركة وتعاهد بها بنفسه الشريفة، وأكَّد عليها مراراً،

١ - خطط الشام ٥ : ٢٥١ - ٢٥٦. نقلاً عن تاريخ الشيعة للعلامة المظفر : ١٠.

٢ - نفسه. ٣ - نفسه.

٤ - انظر مثلاً: هوية التشيع للدكتور أحمد الوائلي ٣٣، ٣٤، ٣٥.

ولم يأل جهداً في رعايتها والإيصاء بها حتّى اللحظات الأخيرة من عمره المقدّس. وحسبنا وقفته التاريخية في غدیر خم أمام الحشد الغفير من المسلمين حيث مفرّق الطرق في ذلك الهجير الملتهب، مهتماً بالأمر أعظم اهتمام حتّى فطن المسلمون له.

وأنشد حسان بن ثابت الأنصاريّ شعراً في تلك المناسبة قال فيه:

يناديهم يومَ الغدير نبيهم	بخمّ وأسمع بالرسول مناديا
فقال: فمن مولاكم ونبیكم؟	فقالوا ولم يُبدوا هناك التعاميا:
إلهك مولانا وأنت نبينا	ولم تلقَ منا في الولاية عاصيا
فقال له: قم يا عليّ فإنني	رضيتك من بعدي إماماً وهاديا
فمن كنتَ مولا فهذا وليّهُ	فكونوا له أتباعَ صدق مواليا
هناك دعا آلَهم والٍ وليّهُ	وكن للذي عادی عليّاً معاديا <sup>١</sup>

واللافت للنظر أنّ أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه السلام قد تفرّد بتشيع عدد من الصحابة له أيام النبي الأعظم - صلّى الله عليه وآله - بينما لم يتشيع أحد منهم لأبي بكر أو عمر يومئذٍ بدليل أنّنا لم نشم رائحة التشيع لهما في أجواء السقيفة.

ومن قال بأنّ التشيع نشأ بعد حادثة السقيفة، أو في أيام عثمان، أو في عصر خلافة الإمام عليّ - عليه السلام - أو بعد واقعة الطف، فإنّ قوله لا يقوم على دليل، وحجّته داحضة.

و ثبت وهن الذاهبين إلى هذه الآراء عبر الحجج الدامغة التي أدلى بها علماء الامامية وعظماؤهم أمثال الشيخ المفيد<sup>٢</sup>، والشريف المرتضى<sup>٣</sup>، والسيد ابن طاوس<sup>٤</sup>، والعلامة الحلي<sup>٥</sup>، والامام السيّد عبدالحسين

١ - الغدير ٢ : ٣٤.

٢ - في كتاب الإفصاح وغيره من الكتب، ومئات المسائل التي أجاب عنها.

٣ - في كتاب الشافي في الإمامة، ونظائره.

٤ - في كتاب كشف المحجّة لثمرّة المهجّة، وغيره.

٥ - في كتاب الألفين، و منهاج الكرامة وأمثالهما.

شرف الدين<sup>١</sup>، والسيد حامد حسين<sup>٢</sup>، والعلامة الأميني<sup>٣</sup>، والعلامة المظفر<sup>٤</sup>، والمفكر العظيم الامام الشهيد الصدر<sup>٥</sup>، وغيرهم من العلماء الأبرار والمفكرين الإسلاميين.

### الحقيقة الثانية

إنّ التشيع يمثل الامتداد الطبيعي للرسالة الإسلامية، وامتّم لها، والباعث على خلودها وبقائها. فإنّ الرسالة الإسلامية خاتمة الرسالات، ولا بدّ لها من ضمانات تتكفّل بامتدادها واستمرارها، وهذه الضمانة تكون بمستوى الرسالة في كافّة توجهاتها وتعاليمها. ولو تصفّحنا كتب التاريخ جيّداً، فإننا نجد أنها مجمعة على أنّ النبي الأكرم - صلى الله عليه وآله - كان شديد الحرص على دعوته، دائم التفكير بمستقبلها، ممّا يتطلّب ذلك منه أن يخطّط لسلامة مستقبلها، وصيانتها من الانحراف.

و عندما قلنا: إنّ التشيع يمثل الامتداد الطبيعي للرسالة الإسلامية، فإنّ هذه الامتدادية نابعة من تفكير الرسول الأعظم - صلى الله عليه وآله - بمستقبل تلك الرسالة التي سيظهرها الله على الدين كلّ. ولا أخال ليبياً منصفاً يخامرهُ الشكّ في أنّ النبي - صلى الله عليه وآله - لم يهمل أمر الأمة، ولم يترك رسالته في مهبط الأقدار.

وكيف نعقل صدور ذلك منه، وهو الذي كان يأمر بالتأخير في السّفر حتّى لو كان سَفَر شخصين اثنين؟

١ - في كتاب المراجعات، و سائر كتبه الخالدة النافعة.

٢ - في موسوعته الثمينة هبكات الأنوار. و هو من علماء الهند الكبار، اثنى عليه العلامة الأميني في كتاب الغدير كثيراً. انظر: الكتاب المذكور ١: ١٥٦، ١٥٧.

٣ - في موسوعة القيمة الغدير. ٤ - في كتاب دلائل الصدق.

٥ - في كتاب بحث حول الولاية. و أدعو اخواني المسلمين بشتّى مذاهبهم دعوة الناصح الشفيق إلى مطالعة هذا الكتاب الصغير الحجم الكبير الفائدة الغزير المعنى بكلّ دقّة، أذ إنّهُ كتب بأسلوب معاصر موجز. فإنّ كلّ مسلم غيور منصف يهتدي به إلى مذهب أهل البيت - عليهم السلام - إذا نفّض عنه غبار التعصّب والعناد.

وكيف نستسيغ ذلك منه، وهو الذي لم يخل المدينة ساعة واحدة عندما كان يذهب في غزوة أو مهمة ما؟ وهل يصدق ذو بصيرة أن رسول الله - صلى الله عليه وآله - لم يشعر بضرورة تعيين الخليفة بعده؟

ونعم ما أشار إليه أمير المؤمنين - عليه السلام - في خطبته التي ذكر فيها ابتداء خلق السماوات والأرض وخلق آدم، فقال: ثم اختار سبحانه لمحمد - صلى الله عليه وآله - لقاءه، ورضي له ما عنده، وأكرمه عن دار الدنيا، ورضي به عن مقارنة البلوى، فقبضه إليه كريماً - صلى الله عليه وآله -، وخلف فيكم ما خلفت الأنبياء في أممها إذ لم يتركهم هَملاً بغير طريق واضح، ولا علم قائم...<sup>١</sup>

وإذا كنا نقرأ في التاريخ أن المجتمعين في السقيفة قد بادروا إليها شعوراً منهم بتلك الضرورة، فاختار عمر أبا بكر. وقبل أن يموت أبو بكر نصب عمر ثم لمّا طعن عمر حصر الخلافة في الستة الذين رشّحهم بنفسه. فإذا كنا نقرأ كل ذلك، ونعلم أن ذوي العلاقة سارعوا إلى السقيفة لشعورهم بالفراغ الذي خلفه رحيل الرسول الأعظم - صلى الله عليه وآله -، فكيف يروق لنا القول على النبي الكريم بأنه أهمل الأمانة لاختار من تشاء؟ وهل كان هؤلاء الأشخاص أحرص منه على الرسالة؟ ولا يختلف اثنان أن رسول الله - صلى الله عليه وآله - كان يشعر بمسؤوليته حيال دينه، وهو الذي كان يبشّر المسلمين بفتح كنوز كسرى وقيصر! فمن يشعر بالمسؤولية، ويعد أصحابه وأتباعه بأشياء لم يتوقعوها ويتصوروها، لابد أن يعيّن قيماً يواصل مسيرته، ويضمن تحقيق أهدافه وطموحاته. وليس هذا القيم إلا علي بن أبي طالب - عليه السلام - الذي تواترت الشواهد من حياة النبي - صلى الله عليه وآله - عليه وآله - على أنه كان يعدّه إعداداً رسالياً خاصاً. وكان يخصّه بكثير من مفاهيم الذعرة وحقائقها، ويدهّءه بالعطاء الفكري والثقيف، إذا استند الإمام أسئلته. ويختلي به الساعات الطوال في الليل والنهار، يفتح عينيه على مفاهيم الرسالة ومشاكل الطريق، ومناهج العمل إلى آخر يوم من حياته الشريفة<sup>٢</sup>.

وروى الحاكم في المستدرک بسنده عن أبي إسحاق، قال: سألت القاسم بن

١ - نهج البلاغة، شرح الشيخ محمد عبده ١: ٢٥.

٢ - بحث حول الولاية للإمام الشهيد الصدر، الطبعة الثالثة ١٤٠٢ هـ، ص ٦٥.

العبّاس : كيف ورث عليّ رسول الله ؟ قال : لأنّه كان أولنا به لحوقاً ، و أشدنا به لزوقاً<sup>١</sup>.

و في حلية الأولياء من ابن عبّاس أنّه قال : كنّا نتحدّث أنّ النبيّ - صلّى الله عليه و آله - عهد إلى عليّ سبعين عهداً لم يعهد إليّ غيره<sup>٢</sup>.

و روى النسائيّ عن ابن عبّاس ، عن عليّ - عليه السّلام - أنّه قال : كانت لي منزلة من رسول الله - صلّى الله عليه و آله و سلّم - لم تكن لأحد من الخلائق ، كنت أدخل على نبيّ الله كلّ ليلة . فإن كان يصليّ ، سيّح فدخلت . وإن لم يكن يصليّ ، أذن لي فدخلت<sup>٣</sup>.

و روي أيضاً عن الإمام - عليه السّلام - قوله : كان لي مع النبيّ - صلّى الله عليه و آله - مدخلان : مدخل بالليل ، و مدخل بالنهار<sup>٤</sup>.

و روي النسائيّ عن الامام أيضاً أنّه كان يقول : كنت إذا سألت رسول الله - صلّى الله عليه و آله - أعطيت ، و إذا سكّت ابتدأني .

و رواه الحاكم في المستدرک أيضاً ، و قال : صحيح على شرط الشيخين<sup>٥</sup>.  
و روى النسائيّ عن أمّ سلمة أنّها كانت تقول : والذي تحلف به أمّ سلمة إنّ أقرب الناس عهداً برسول الله - صلّى الله عليه و آله - عليّ - عليه السّلام - قالت : لمّا كانت غداة قبض رسول الله ، فأرسل إليه رسول الله ، و أظنّه كان بعثه في حاجة ، فجعل يقول : جاء عليّ ؟ ثلاث مرّات . فجاء قبل طلوع الشمس ، فلمّا أن جاء عرفنا أنّ إليه حاجة ، فخرجنا من البيت .

و كنّا عند رسول الله - صلّى الله عليه و آله - يومئذ في بيت عائشة ، و كنت في آخر من خرج من البيت ، ثمّ جلست من وراء الباب ، فكنت أدناهم إلى الباب ، فأكبّ عليه عليّ ، فكان آخر الناس به عهداً ، فجعل يسارّه و يناجيه<sup>٦</sup>.

و قال أمير المؤمنين - عليه السّلام - في خطبته القاصعة الشهيرة ، و هو يصف

١ - بحث حول الولاية للإمام الشهيد الصدر ، الطبعة الثالثة ١٤٠٢ هـ ، ص ٦٥ .

٢ - نفسه : ٦٥ - ٦٦ .

٣ - نفسه : ٦٦ .

٤ - نفسه : ٦٦ .

٥ - نفسه .

٦ - نفسه : ٦٧ .



ارتباطه الفريد بالرسول القائد، وعناية النبي - صلى الله عليه وآله - بإعداده وتربيته :

« وقد علمتم موضعي من رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - بالقرابة القريبة، والمنزلة الخصيصة. وضعتني في حجره وأنا وليد، يضمنني إلى صدره، ويكنفني في فراشه، ويمسني جسده، ويشمني عذفه. وكان يمضغ الشيء ثم يلقمنيه. وما وجد لي كذبة في قول، ولا خطل في فعل ... وقد كنت أتبعه أتباع الفصيل أثر أمه. يرفع لي في كل يوم من أخلاقه علماً، ويأمرني بالاعتدال به. ولقد كان يجاور في كل سنة بجراء، فأراه ولا يراه غيري.

ولم يجمع بيت واحد يومئذ في الاسلام غير رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - وخديجة، وأنا ثالثهما. أرى نور الوحي والرسالة، وأشم ريح النبوة<sup>١</sup>. وأدى الأدب العربي دوراً عظيماً مشرفاً في التعبير عن هذه الحقيقة. «وكان لأحاديث الشيعة والتشيع أثر ظاهر في أشعار الصحابة، نقل طرفاً منها السيد المرتضى في كتاب العيون والمحاسن، والشيخ الأميني في كتاب الغدير<sup>٢</sup>. وقد نقلنا سابقاً أبيات حسان بن ثابت، وتنقل فيما يأتي أشعاراً أخرى لبعض الصحابة. فقد أنشد خزيمة بن ثابت ذوالشهادتين قائلاً:

إذا نحن بايعنا علياً فحسبنا  
أبو حسن ممّا نخاف من الفتن  
وجدناه أولى الناس بالناس أئمة  
أطبّ قريش بالكتاب وبالسنن  
وصي رسول الله من دون أهله  
وفارسه قد كان في سالف الزمن  
وأول من صلى من الناس كلهم  
سوى خيرة النسوان والله ذوالمنن<sup>٣</sup>  
وقال ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب عند ما بوع أبو بكر:

ما كنت أحسب أنّ الأمر منتقل  
عن هاشم ثمّ منها عن أبي سفيان  
أليس أول من صلى لقبيلتهم  
وأعلم الناس بالآيات والسنن

١ - اختيار مصباح السالكين لابن ميثم البحراني ٤٦٢، ٤٦٣. وانظر أيضاً: بحث حول النولاية:

٦٨، ٦٧.

٢ - الشيعة في الميزان للشيخ محمد جواد مغنية: ٢٠.

٣ - نفسه: ٢٠ - ٢١.

وَأَخْرَجَ النَّاسَ عَهْدًا بِالنَّبِيِّ وَمَنْ جَبْرِيلَ عَوْنُ لَهُ فِي الْقَسْلِ وَالْكَفَنِ<sup>١</sup>  
وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي سَفْيَانَ بْنِ الْحَرِثِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلَبِ :

وَكَانَ وَلِيُّ الْأَمْرِ بَعْدَ مُحَمَّدٍ عَلِيٌّ وَفِي كُلِّ الْمَوَاطِنِ صَاحِبُهُ  
وَصِيِّ رَسُولِ اللَّهِ حَقًّا وَجَارُهُ وَأَوَّلُ مَنْ صَلَّى وَمَنْ لَانَ جَانِبُهُ<sup>٢</sup>  
وَقَالَ الصَّحَابِيُّ جَرِيرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْبَجَلِيُّ :

فَصَلَّى إِلَهًا عَلَى أَحْمَدٍ رَسُولَ الْمَلِكِ تَمَامَ النِّعَمِ  
وَصَلَّى عَلَى الطَّهْرِ مِنْ بَعْدِهِ خَلِيفَتَنَا الْقَائِمَ الْمَدْعَمَ  
عَلِيًّا عَنِيتُ وَصِيَّ النَّبِيِّ يَجَالِدُ عَنْهُ غَوَاثُ الْأُمَمِ<sup>٣</sup>  
وَقَالَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنُ حَنْبَلٍ :

لَعَمْرِي لَنْ يَابِعْتُمْ ذَا حَفِيفَةٍ عَلَى الَّذِينَ مَعْرُوفُ الْعَفَافِ مُوَفَّقًا  
عَفِيفًا عَنِ الْفَحْشَاءِ، أَبْيَضَ مَا جَدًّا صِدْقًا وَلِلْجَبَّارِ قِدَمًا مَصْدَقًا  
أَبَاحَسْنَ فَارَضُوا بِهِ وَتَبَايَعُوا فَلَيْسَ كَمَنْ فِيهِ لَئِي الْعَيْبِ مَنْطَقًا  
عَلِيٍّ وَصِيِّ الْمُصْطَفَى وَوَزِيرِهِ وَأَوَّلُ مَنْ صَلَّى لِذِي الْعَرْشِ وَاتَّقَى<sup>٤</sup>  
نَسْتَخْلُصُ مِنْ هَذَا كُلِّهِ أَنْ حَرَصَ الرَّسُولُ الْأَعْظَمُ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ - عَلَى  
الرَّسَالَةِ، وَتَفَكَّرَ بِمُسْتَقْبَلِهَا، وَاهْتَمَّاهُ الْمَرْكَزُ فِي إِعْدَادِ أُمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ - عَلَيْهِ  
السَّلَامُ - إِعْدَادًا خَاصًّا، وَتَأْكِيدَهُ الْمُسْتَمَرُّ عَلَى شَخْصِيَّتِهِ، وَأَحَادِيثَهُ الْمُتَوَاتِرَةَ فِي  
بَيَانِ مَنْزِلَتِهِ وَمَكَاتِهِ، وَتَصْرِيحِ أُمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - نَفْسَهُ بِذَلِكَ فِي مَوَاطِنَ  
عَدِيدَةٍ مِنْ «نَهْجِ الْبَلَاغَةِ»، وَشَهَادَةِ عَدَدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ الَّذِينَ زَكَّاهُمْ الْفَرِيقَانِ، وَاتَّفَقَا  
عَلَى تَوْثِيقِهِمْ وَنَقْلِ الْحَدِيثِ عَنْهُمْ، وَتَعْبِيرِ هَؤُلَاءِ عَنِ الْحَقِيقَةِ الْمَشَارِ الْيَهَا عِبَرِ  
أَشْعَارِهِمْ وَكَلِمَاتِهِمْ.. كُلُّ ذَلِكَ يَدُلُّ دَلَالَةً لَا تَقْبَلُ الشُّكَّ وَالشُّبْهَةَ أَنَّ التَّشْيِيعَ هُوَ  
الْإِمْتِدَادُ الطَّبِيعِيُّ لِلرَّسَالَةِ بِمَا تَفْرُضُهُ طَبِيعَةُ الرِّسَالَةِ نَفْسُهَا. وَلَعَلَّ إِجْمَاعَ الْمُؤَرِّخِينَ  
عَلَى تَفَرُّدِ أُمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - بِفَضَائِلَ وَمَنَاقِبَ لَمْ تَكُنْ لغيرِهِ مَعْلُومَ بَارِزٍ  
عَلَى تِلْكَ الْإِمْتِدَادِيَّةِ.

وَيَجَسَّدُ التَّشْيِيعَ الْأَطْرُوحَةَ الْوَحِيدَةَ النَّقِيَّةَ مِنْ شَوَائِبِ الْإِنْحِرَافِ وَالْهَوَى، بِمَا

١ - الشيعة في الميزان : ٢١ .

٢ - نفسه .

٣ - نفسه .

٤ - نفسه .

كان عليه قادة الأطروحة من سيرة شهد بنزاهتها و طهرها كل من أرخ لها.

### الحقيقة الثالثة

كان أئمة أهل البيت - عليهم السلام - مَفْرَعُ الأُمَّة والحكّام في كلّ ما أشكل عليهم. فقد كان المسلمون يلجأون إليهم ويسألونهم عن كلّ ما أهمهم وكذلك كان يفعل الحكّام. ونقل لنا التاريخ عشرات بل مئات الشواهد التي تدلّ على رجوع الناس وحكّامهم إلى الأئمة لحلّ أيّ مشكلة يستعصي حلّها عليهم. «فقد كان الإمام أمير المؤمنين - عليه السلام - هو المفزع والمرجع لحلّ أيّ مشكلة يستعصي حلّها على القيادة الحاكمة يومئذ. ولا نعرف في تاريخ التجربة الإسلاميّة على عهد الخلفاء الأربعة واقعة واحدة رجع فيها الإمام الى غيره لكي يتعرّف على رأي الإسلام وطريقة علاجه للموقف، بينما في التاريخ عشرات الوقائع التي أحسّت القيادة الإسلاميّة الحاكمة فيها بضرورة الرجوع إلى الإمام بالرغم من تحفّظاتها في الموضوع<sup>١</sup>».

فعندما فكّر أبو بكر بغزو الروم، استشار جماعة من الصحابة، فقدّموا وأخروا، ولم يقطعوا برأي. فاستشار عليّاً - عليه السلام - في الأمر، فقال - عليه السلام - : إن فعلت ظفرت. فقال أبو بكر: بشرت بخير. وأمر الناس بالخروج بعد أن أمر عليهم خالد بن سعيد<sup>٢</sup>.

وعن الطبري في تاريخه، عن سعيد بن المسيّب، قال : جمع عمر بن الخطّاب الناس، فسألهم : من أيّ يوم نكتب التاريخ ؟ فقال عليّ - عليه السلام - : من يوم هاجر رسول الله - صلى الله عليه وآله - وترك أرض الشرك، ففعله عمر. وهكذا وُجد التاريخ الهجري ليؤرّخ به المسلمون<sup>٣</sup>.

وعن موطأ مالك، عن بعجة بن بدر الجهنيّ أنّه أتى عثمان بامرأة قد ولدت لستّة أشهر، فهمّ برجمها. فقال - عليه السلام - إن خاصمتك بكتاب الله خصمتك.

١ - بحث حول الولاية : ٦٨ - ٦٩ .

٢ - أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب - عليه السلام - ١ : ٦٦ . مؤسسة البلاغ.

٣ - نفسه ١ : ٧٣ - ٧٤ .

إِنَّ اللَّهَ - تعالى - يقول ﴿ وَ حمله وَ فِضاله ثَلَاثُونَ شهراً ﴾<sup>١</sup> ثُمَّ قال : ﴿ والوالدات يرضعن أولادهنّ حولين كاملين لمن أراد أن يتمّ الرضاعة ﴾<sup>٢</sup>، فحولان مدّة الرضاعة، وستّة أشهر مدّة الحمل.  
فقال عثمان: ردّوها<sup>٣</sup>.

و أتذكّر في هذا المجال قولاً للخليل بن أحمد الفراهيدي، شيخ سيبويه، نقله لي أحد الأديباء الثقات، قال: «الدليل على أولويّة عليّ استغناؤه عن الكلّ، واحتياج الكلّ إليه». فالإمام - صلوات الله عليه - لم يحتج إلى أحد، بينما احتاج إليه الآخرون، وكانوا يسألونه.

و رأيت شواهد كثيرة رجع الخلفاء الثلاثة فيها إليه، بخاصّة الخليفة الثاني الذي اشتهر عنه قوله : لولا عليّ لهلك عمر. ولم يرجع إلى أحد، ولم تعص عليه مسألة، ولم يُخَرَّج في شيء قطّ. ذلك أنّه اوتي علماً محيطاً مستوعباً، وأنّه صنّع على عين الله، كما صرّح هو بذلك في بعض كتبه إلى معاوية.

وهكذا سائر الأئمّة من أولاده الطاهرين، فإنّهم كانوا الملاذ الوحيد للامّة وحكامها. وكم عجز الحكّام عن علاج المشاكل، التي كانت تعترّهم، فبادر الأئمّة إلى إسعافهم، وكانوا بالمستوى المطلوب في تلبية الحاجات ورفع المشاكل، منطلقين من شعورهم بالمسؤوليّة المتمثّلة بالمحافظة على المصلحة الإسلاميّة العليا، وإحساسهم بضرورة أداء دور إيجابي في خدمة الرسالة على الرغم من إقصائهم عن مركزهم القيادي في زعامتها.

و نكتفي هنا بنقل مثالين في هذا المجال :

الأول : يتمثّل «في المشكلة التي أحدثها كتاب ملك الروم إلى عبد الملك بن مروان، إذ عجز عبد الملك عن الجواب على كتاب بمستواه، فملاً الإمام زين العابدين - عليه السّلام - هذا الفراغ و أجاب بالشكل الذي يحفظ للدولة كرامتها،

١ - الاحقاف / ١٥ . ٢ - البقرة / ٢٣٣ .

٣ - أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب - عليه السّلام - ١ : ٧٥ . مؤسسة البلاغ.

وللأئمة الإسلامية هيبته<sup>١</sup>.

الثاني : يتمثل «في إنقاذ الدولة الإسلامية من تحدّ كافر يهدّد سيادتها كالتحدّي الذي واجهه هشام من الروم بشأن النقد وعجز عن الردّ عليه. وكان الإمام الباقر في مستوى الردّ على هذا التحديّ، فخطّط للاستقلال النقدي<sup>٢</sup>.

و هناك مئات الوقائع التي رجع فيها الحكّام الأمويّون والعباسيون إلى الأئمة واستفتوهم فيها. ولم يحدّثنا التاريخ أنّ أحد الأئمة استفتى أحداً، أو استعصت عليه مسألة، أو أخرج في معضلة. كما لم يحدّثنا أنّهم تتلمذوا على يد أحد من المسلمين. وهذا دليل على عظمتهم وكفاءتهم وعصمتهم، ولله درّ الشاعر إذ يقول:

وإلى أناساً قولهم وحديثهم روى جدّنا عن جبرئيل عن الباري

و أجاد أبو فراس الحمداني إذ قال في ميمّته العصماء:

ليس الرشيد كموسى في القياس ولا مأسونكم كالرضا إن أنصف الحكم

وكم أراد الحكم إخراجهم ! وكم حاول أرباب الفرق الإسلامية وغيرها ذلك،

فلم يفلحوا !

و حسبنا المناظرات العلميّة التي جرت معهم، و مجالس الاحتجاج التي عقدت لأجل ذلك، فقد دلّت بكلّ وضوح أنّهم كانوا أكفأ من غيرهم وأحقّ. كما دلّت على تفوّقهم علمياً وسياسياً واجتماعياً. ولا نقول هذا من وحي التعصّب والإعجاب، بل إنّ المصادر المعنيّة قد تحدّثت عنه بإسهاب، و أجملت كثيراً، بخاصّة مصادر الخصم، فإنّها نطقت بفضلهم و علمهم و نقاوة سيرتهم و عظمة أخلاقهم. و لو وجدت المجال واسعاً، لأثّبت بمئات الأمثلة التي تقطع قول كلّ خطيب. و لا أحسب أنّ أحداً يرتاب في أنّ المضايقات التي تعرّض لها أئمة أهل البيت - عليهم السّلام - متمثلة بالسجن، والنفي، والتشريد، والتعذيب، والقتل كانت نتيجة لشعور الحكّام الأمويّين والعباسيّين بعظمتهم، و علوّ شأنهم، وحقّانيّتهم، و جدارتهم. و كان أولئك الحكّام المنحرفون يعلمون علم اليقين أنّ

١ - دور الأئمة في الحياة الإسلامية. من محاضرات الامام الشهيد: الصدر، نقلاً عن كتاب اخترنا لك، الطبعة الأولى ١٣٩٥ هـ، ص ٦٣. و سنذكر في الهوامش القادمة عنوان المحاضرة

الأئمة أفضل منهم وأحقّ بالحكم وولاية الأمر.. بيد أن انحراف النفوس، والحسد، وحبّ الجاه والسلطة قد غلبت عليهم، بل غلبت عليهم شقوتهم.

#### الحقيقة الرابعة

كان أئمة أهل البيت - عليهم السّلام - يحظون بمنزلة خاصّة و مكانة مرموقة بين المسلمين. وكان المسلمون قاطبة ينظرون إليهم نظرة تبجيل و تكريم، و يحفظون حرمتهم، و يحسبون لهم حساباً متميّزاً لما كانوا يلمسونه من عطاء رساليّ يستشعرونه في مختلف مجالاتهم، و يستفيدون منه في حلّ مشكلاتهم، و الحفاظ على رسالتهم<sup>١</sup>. كما كان المسلمون يولون احتراماً خاصاً للأئمة نتيجة لشعورهم أن الأئمة يتفردون في كلّ مفردة من مفردات حياتهم. و قد لاحظ المسلمون ذلك بمختلف توجّهاتهم. بيد أننا يمكن أن نقول: إنّ ذلك الولاء ليس ولاءً عقديّاً واعياً، بل هو ولاء عاطفيّ لم يرتكز على قاعدة صلبة. و لو كان ولاءً عقديّاً واعياً، لتمكّن الأئمة من تسلّم مقاليد الأمور و قيادة الأئمة. و لو قدر ذلك لهم، لانتشر التشيع العقيدي الواعي في كافّة أرجاء المعمورة. و الجالب للانتباه أن عزل الأئمة و حرمانهم من القيادة السياسيّة للأئمة لم يفقدهم مكانتهم الاجتماعيّة، التي بلغت في بعض الحالات مستوى تسلّم السلطة أيضاً، كما نجد ذلك في خلافة أمير المؤمنين - عليه السّلام - الذي تفرد عن غيره من الخلفاء في أن الأئمة كلّها بايعته طائفة منقادّة. و «أنّ تلك الزعامة الواسعة التي كانت نتيجة لإيجابيّة الأئمة في الحياة الاسلاميّة هي التي جعلت منه المثل الأعلى للثوّار الذين قضوا على عثمان. وهي التي كانت تتمثّل في مختلف العلاقات التي عاشها الأئمة مع الأئمة<sup>٢</sup>». و نفراً كيف كان الإمام موسى بن جعفر - عليه السّلام - يقول لهارون الرشيد: أنت إمام الأجسام و أنا إمام القلوب.

و لمّا أراد عبد الله بن الحسن أن يأخذ البيعة لابنه محمّد، كيف يقول للإمام الصادق - عليه السّلام : (و اعلم فديتك أنّك إذا أجبتي، لم يتخلّف عني أحد من أصحابك. و لم يختلف عليّ اثنان من قريش و لا غيرهم).

ولنلحظ مدى ثقة الأمة بقيادة أئمة أهل البيت؛ نتيجة لما يعيشونه من دور إيجابيّ في حماية الرسالة و مصالح الأمة.

و مثالنا على ذلك المناسبة الشهيرة التي أنشد فيها الفرزدق قصيدته في الامام زين العابدين كيف أنّ هيبة الحكم و جلال السلطان لم يستطع أن يشقّ لهشام طريقاً لاستلام الحجر بين الجموع المحتشدة من أفراد الأمة في موسم الحجّ، بينما استطاعت زعامة أئمة أهل البيت أن تكهرّب تلك الجماهير في لحظة، وهي تحسّ بمقدم الامام القائد و تشقّ الطريق بين يديه نحو الحجر.

و كذلك الهجوم الشعبي الهائل الذي تعرّض له قصر المأمون نتيجة لإغضابه الامام الرضا - عليه السلام - فلم يكن للمأمون مناص من الالتجاء إلى الامام لحمايته من غضب الأمة، فقال له الإمام: اتّق الله في أمة محمّد، و ما ولّاك من هذا الأمر و خصّك به فإنّك ضيّعت أمور المسلمين و فوّضت ذلك إلى غيرك يحكم فيها بغير حكم الله عزّوجلّ.

إنّ كلّ هذه النماذج والمظاهر للزعامة الشعيّة التي عاشها أئمة أهل البيت على طول الخطّ تبرهن على إيجابيّتهم و شعور الأمة بدورهم الفعّال في حماية الرسالة<sup>١</sup>.

هذه أربع حقائق موجزة أحببت أن أعرضها في هذه المقدّمة. و ثمة حقائق أخرى ترتبط بمذهب أهل البيت، والأئمة المعصومين - عليهم السلام - و أتباعهم، يضيق بنا المجال لطرحها.

و صفوة القول: إنّ خطّ أهل البيت هو الخطّ الذي نهجه رسول الله - صلى الله عليه و آله - و طلب من المسلمين التمسك به، فاستجابت له ثلّة واعية من خيرة الصحابة الذين زكّتهم كتب الفريقين و أقرّت نزاهتهم و إيمانهم و حسن سيرتهم، ممّا يعضد التمسك بذلك المذهب الحقّ، و يبرز دليلاً على أحقيّته و أفضليّته.

و ربّ سائل يسأل عن السبب في قلّة المتمسّكين بمذهب أهل البيت بين المسلمين، فنقول: إنّ الاهتداء إليه كالاhtداء إلى رسالات السماء، إذ لم يتيسّر لكلّ

١ - دور الأئمة في الحياة الاسلاميّة: ٦٦ - ٦٧. المعلومات التاريخية المذكورة هنا كلّها مستلّة من

هذه المحاضرة الثمينة لذلك المفكّر الكبير، و بأسلوبه الأخاذ، مع بعض التغيرات الطفيفة.

أحد، وليست الكثرة مقياساً من منظار القرآن الكريم، بل إنّ صحّة العقيدة، وقوة الدليل والبرهان، وتشخيص الحقّ، وعي الحقيقة هي المقاييس التي يعرضها القرآن في هذا المجال. وإنّ هناك أسباباً متنوّعة لهذه القلّة قد تظافرت فأدّت إليها، وهذا موضوع يحتاج إلى دراسة مستقلة مفصلة ليس موضعها هنا.

يبد أنّ المثير للانتباه هو أنّ التشيع قد انتشر في حواضر كثيرة خلال القرن الثالث، والرابع، والخامس، والسادس على الرغم من الأجواء المشاكسة التي كان يعيشها. وأشار مؤلّف الكتاب إلى هذه الحقيقة. كما شهد القرن الثاني اتّساع القواعد الشعبيّة الموالية لأهل البيت، ممّا أدّى إلى سقوط الدولة الأمويّة ومجيء العبّاسيّين الذين لم يفلحوا في القضاء على الامويّين، لولا رفعهم شعار أهل البيت، الذين كان يعرفهم الناس على أنّهم آل محمّد من أولاد عليّ وفاطمة. واستغلّ العبّاسيون ذلك الشعار، وخدعوا الأئمّة، وانهجوا أساليب ملتوية في الوصول إلى الحكم. وحسبنا ذلك الشعار دليلاً على انشداد الأئمّة إلى أهل البيت لما عرفوه عنهم من نزاهة وكفاءة، وما لمسوه من عطاء نرّ جاد به أئمّة أهل البيت عليهم.

أمّا التشيع في إيران، فقد تكفّل هذا الكتاب بدراسته دراسة تاريخيّة مفصلة. وقد أنجزت تعريبه استجابة لاقتراح الاستاذ الفاضل الدكتور السيّد محمود أسداللهي، أحد أساتذة اللغة العربيّة بكلّيّة الآداب بجامعة مشهد، ليكون رسالتي في مرحلة الماجستير. فأتممتها وحصلت على شهادة الماجستير بتقدير امتياز. وإنّي إذ أشكر الله - جلّ شأنه - وأدعوه أن يرشدنا لما فيه صلاحنا، يطيب لي أن أقدم جزيل شكري للاستاذ الكريم أسداللهي على اقتراحه هذا الكتاب، ودفاعه المخلص الجاد عند مناقشة الرسالة، وأتمنّى له عقبى الدار.

ومن الجدير ذكره أنّ موضوع الكتاب، والشعور بضرورة خدمة المذهب الإمامي المظلوم هما اللذان حفّزاني على الاستجابة للاقتراح المذكور والايافاض إليه.

ولا يخفى أنّ الترجمة فنّ من الفنون التي وجدت لها موقعا متميّزا في الميدان العلمي هذا اليوم. وهي لا تنقل عن التأليف أو التصحيح أو التحقيق، بل ربّما هي أصعب من هذه الحقول العلميّة المشار إليها، لأنّ نقل الفكرة إلى لغة أخرى دون



الإخلال بمعناها ومحتواها يحتاج إلى براعة خاصّة لا تيسّر لكلّ أحد. وهذا النقل مهمّة شاقّة لا يدركها إلّا من مارسها، إذ يعنى صبّ الفكرة في قالب آخر بعد استيعابها وهضمها في اللغة المنقول عنها. ولا بدّ للمترجم من مؤهلات تمكّنه من مزاوله هذا العمل العلمي العسير. منها:

أن يكون ذا حصيلة علميّة متنوّعة، وأن يكون متمكناً من اللغتين، وله قلم أدبيّ جيّد. كما يتابع ما يصدر من ترجمات مختلفة.

أودّ أن أسجّل في ختام هذه المقدّمة بعض الملاحظات حول الكتاب بشكل عام. ويتخلّلها حديث عن الجهود المبذولة في مجال التحقيق ليتبيّن أنّ التحقيق قد رافق التعريب في بعض المواطن.

١ - موضوع الكتاب موضوع جيّد رائع بعامة. ولعلّه بكر من نوعه، إذ عرض دراسة تاريخيّة مسهبة عن الشيعة والتشيع في إيران لم يعرضها أحد بهذا التفصيل إلى الآن. وقد أبدع مؤلّفه حقّاً بما بذله من جهود مشكورة محمودة في البحث والتنقيب، وتتبع المصادر، وعرض المطالب والموضوعات بنحو متسلسل. فله من الله الأجر، ومنا الدعاء. وله الشكر على ترحيبه بترجمة الكتاب.

٢ - احتوى الكتاب على معلومات تاريخيّة ثمينة منقولة عن مصادر فارسيّة لم تُعرّب بعد، وهي جديرة بالتأمّل والمطالعة. على سبيل المثال، تحدّث المؤلّف عن مراسيم عاشوراء، ونقل في حديثه معلومات عن كتاب «نقض» تفيد أنّ عدداً كبيراً من علماء السنّة وقضاتهم كانوا يقيمون العزاء على سيّد الشهداء الإمام الحسين - عليه السّلام. وهذا يدلّ على أنّ إقامة العزاء لم تقتصر على الشيعة وحدهم.

٣ - بدأ المؤلّف دراسته بالحديث عن ضروب التشيع، فذكر أنّها ثلاثة هي: التشيع السياسي، والعقدي، والتشيع المتمثّل بمودّة أهل البيت - عليهم السّلام. ويمكن أن نعبّر عن الضريبتين الأخيرتين بالتشيع العقيدي الواعي، والتشيع العاطفي. ثمّ انتقل المؤلّف إلى ذكر عدد من البواعث على تغلغل التشيع بين الفرس، وتطرق بعد ذلك إلى المّوالي ونزعاتهم الدينيّة، وإعداد بعضهم من قبل الأئمّة المعصومين - عليهم السّلام، ومساهماتهم في ثورة المختار، ونزعة الغلوّ عند

بعض الموالي. وفي حديثه هذا كله نقاط لافتة للنظر، نطالع فيها نقطتين مهمتين:  
 الأولى: أشار المؤلف إلى أنَّ العرب هم واضعو لبنات التشيع وليس غيرهم،  
 وأثبت ذلك بالدليل. وهذه حقيقة ذهب إليها كثير من الباحثين المنصفين.  
 وإنما أراد المؤلف أن يدحض الظنَّ القائل بأنَّ التشيع فارسيَّ النشأة والهوية،  
 وهو ما ذهب اليه بعض الدارسين المغفلين أو المغرضين. علماً أنَّ اتِّهام التشيع  
 بفارسيَّة النشأة والهوية ليس مثلبة للتشيع، لأنَّ الفرس قوم كغيرهم من الأقوام،  
 فيهم الحسن والردى، والصالح والطالح. ولهم مناقب ومثالب كسائر الأقوام من  
 عرب، وترك، وغيرهما.

ولا نرتاب في أنَّ التشيع عربيَّ النشأة والهوية. وهذه حقيقة لا ينكرها إلاَّ  
 مكابر، غير أننا نقول: إنَّ عدداً من أقطاب التسنن وأئمته ورجاله كانوا من غير  
 العرب، كالفرس، والروم، والترك. وليس في هذا عيب أو نقص، لأنَّ المقياس  
 القرآني للتفاضل هو التقوى، لا الانحدار القومي، والانتساب العرقي. وإذا كان  
 للفرس دور في خدمة الإسلام والمسلمين، فإنَّ المسلم العقيدى الواعي يتلقَّى  
 ذلك برحابة صدره. ويبدو أنَّ هذا التوجُّه كان طبيعياً في القرون الخالية. وإنما  
 فطن له ذوو النفوس الوضيعة في العصور المتأخِّرة لمآرب في أنفسهم لا يخفى  
 على اللبيب كنهها. ونذكر هنا أنَّ أحدًا من الشيعة لم ينز سنيّاً بهويّة مذهبه،  
 وقوميّة رجاله وعظمائه. وحسبنا أنَّ أئمة الشيعة كانوا من سادة العرب وصفوة  
 أهل الحجاز الشريف.

الثانية: أُلْمع المؤلف في حديثه عن الموالي والأئمة الاثني عشر - عليهم  
 السّلام - إلى أنَّ معظم أصحاب الأئمة كانوا من العرب، وبينهم عدد قليل من  
 الموالي. ومصدره في هذا البحث هو كتاب الشيخ الطوسي - رضوان الله عليه.  
 ونستخلص من كلامه فيما إذا كان عدد من أصحاب الأئمة من الموالي: أنَّ  
 الانتساب إلى المدينة لا يدلُّ على الأرومة العرقية، إذ إنَّ كثيراً من العرب هاجروا  
 إلى إيران، وتوطَّنوا بعض حواضرها ونسبوا أنفسهم إليها. وهناك أرقام كثيرة  
 مشهورة ذكر فيها لقب فارسي وأصحابها من العرب الأفحاح، كأبي الفرج  
 الأصفهاني مثلاً إذ نسب إلى أصفهان، بينما كان أمويّ المحتد. ومثال أبي الفرج

كثيرون.

فاللقب ليس معلماً على القومية والهوية. بخاصة أن هناك أسباباً جمّة دفعت المستلقين بالألقاب الفارسية إلى اختيارها. والجالب للانتباه هنا أن العرب المهاجرين إلى الأمصار الفارسية لم يروا عيباً و نقصاً في الانتساب إلى هذه الأمصار. وهذا توجه محمود يدل على تحرّر من التعصّب القومي والعنقي البغيض.

كما أن هناك نقاطاً أخرى مفيدة في هذا البحث. منها: إثبات نزاهة المخترع وصحة عقيدته ومذهبه، وأن ما نسب إليه كان من تحرّصات المفرضين وتقولانهم. ومنها: أن الموالى كانوا ذوي نزعات متنوعة، و قليل منهم ركن إلى التشيع. فمنهم السني المتعصّب، ومنهم الخارجي المتحجّر، ومنهم العباسي المتعنت، ومنهم المغالي في عقيدته. وثلة منهم آمنت بالتشيع. وهذه حقيقة أجمع عليها المؤرخون. ومنها: عدم وجود فرقة باسم الكيسائية في التاريخ اعتماداً على كتاب بعنوان مذاهب ابتدعتها السياسة في الاسلام لمؤلفه عبدالواحد الأنصاري.

تطرق المؤلف بعد ذلك إلى قم وتأسيسها من قبل العرب، ودور العرب في نشر التشيع في ربوعها، وتأثيرها على المدن الأخرى. ثم انتقل إلى مكيدة العباسيين في استغلال شعار أهل البيت من أجل الوصول إلى الحكم، وأنهم لم يفلحوا في القضاء على الأمويين إلا من خلال شعار أهل البيت. واصل حديثه عن الأمصار الشيعية في إيران مضافاً إلى قم. وعرج على بعض الحركات الشيعية التي قامت في إيران، وهجرة السادة إلى إيران واستقرارهم فيها. وذكر بنقطة مهمة تتجسّد في أن بعض السادة كانوا منحرفين عن أهل البيت، ناكبين عن صراطهم، وأنهم ليسوا أولي تشيع عقيدتي واع. ثم انبرى المؤلف إلى الحديث عن التشيع في القرن الثالث الهجري. وتكلّم حول الدولة الطاهرية، والعلوية بطبرستان، والصفارية في شرق إيران. وخصّص كتاباً مستقلاً للحديث عن التشيع بالري، وقد ألحقناه بهذا الكتاب بدلاً عن موضوع التشيع بالري. وجاءنا الكتاب متأخراً بعد إتمام ترجمة كتابنا هذا، فترجمناه وجعلناه مكان الموضوع المشار إليه

بناءً على طلب المؤلف الكريم. و تحدّث المؤلف عن التشيع بسبزواري، ثم تطرّق إلى الإسماعيليّة وأسهب في دراستها. ومن الخلق بالذكر أنّه من غير الصحيح إضفاء طابع التشيع على الإسماعيليّة، لأنّ الإسماعيليّة ليست فرقة شيعيّة، بل هي فرقة إسلاميّة كسائر الفرق. ومن المستحسن أن تذكر الإسماعيليّة مجرّدة عن هويّة التشيع. وانتقل المؤلف بعد ذلك إلى الكلام عن الدولة البويهية ودور البويهيين في التشيع، ونشاطات الشيعة في العصر البويهي. و ناقش التشيع في القرن الخامس. و تحدّث عن السلاجقة ومعاداتهم للشيعة. ثمّ انتقل إلى التشيع والحواضر الشيعيّة في القرن الخامس، والسادس. و ذكر مراسيم الشيعة و تقاليدهم في الغدير، وعاشوراء، والجمعة. و بعد ذلك تطرّق إلى التشيع بطبرستان، ثمّ تشكيل الحكومة الإسماعيليّة في إيران. و ختم دراسته بالحديث عن الدولة الخوارزمية والنزعة إلى التشيع. و خصّص الصفحات الخمسين الأخيرة من كتابه لموضوع التشيع و سقوط بغداد بأيدي المغول. و يسترعي انتباهنا في هذا الفصل براءة العالم الكبير نصير الدّين الطوسي من تهمة تحريضه المغول على قتل الحاكم العبّاسي. وكذلك براءة الوزير الشيعي ابن العلقمي من تهمة ممالأة المغول والتعاون معهم سرّاً للانقضاض على الحكم العبّاسي. و حديثه في هذا المجال مدعوم بالدليل والبرهان.

٤ - يلاحظ عدم الدقّة في نقل بعض المعلومات والنصوص من مصادرها الأصليّة، ممّا ولّد لنا صعوبات ضاعفت من مشقّة العمل، و لم تذلل إلّا بالرجوع إلى المصادر المعنيّة والتدقيق في نصوصها. فلم أكتف في ترجمة هذا الكتاب بالكتاب نفسه، بل نظرت في مصادره أيضاً حيثما تيسّرت، حرصاً منّي على إتقان العمل وإحكامه، و حفاظاً على مستوى جيّد للترجمة.

نقرأ في موضوع: تأثير التشيع في قم على المدن الأخرى أنّ الشيخ الطوسي روى أنّ امرأة من أهالي آبه أرادت إيصال مبلغ ٣٠٠ دينار إلى أبي القاسم بن روح. بينما كان المبلغ في المصدر الذي أشار إليه المؤلف ٤٠٠ دينار. و هناك أمثلة أخرى على عدم الدقّة أشرت إلى بعضها في الهوامش.

٥ - رجع المؤلف إلى نصوص فارسيّة مترجمة عن العربيّة، و ليس من

الصحيح ترجمتها مرة أخرى إلى العربية لتضارب الاسلووين. بل يحسن الرجوع إلى الأصل، لكن قد يكون الرجوع شاقاً لأن النص الفارسي قد شغل عدة أجزاء من الكتب بينما نجد نصّه العربي في كتاب واحد. وأهمّ مثال هنا هو كتاب أحسن التقاسيم للمقدسي. فالمؤلف اعتمد على ترجمته الفارسية في حين أن أصله عربي ممّا حداني على الرجوع إليه. ولم أجد إلا نسخة واحدة مطبوعة طبعه حجرية في كلية الآلهيات، فنظرت فيها و نقلت النصوص منها مباشرة. وقد تطلّب مني هذا العمل جهداً كبيراً و وقتاً كثيراً.

و هناك ملاحظات أخرى يطول بنا المجال إذا ذكرناها جميعاً. ومنها ما أثبتّه في بعض هوامش الكتاب.

و في نهاية المطاف أودّ التذكير أنّ الدكتور أسداللهي عندما اقترح تعريب هذا الكتاب، فاتحت مجمع البحوث الإسلامية حول طبعه قبل أن يوافق أعضاء قسم اللغة العربية على تعريبه كاطروحة في مرحلة الماجستير. فلقيت مفاتيحي ترحيباً من لدن السادة المسؤولين في المجمع. و يحسن بي أن أقدم جزيل الشكر والتقدير لسماحة حجة الإسلام والمسلمين الشيخ علي أكبر الهي الخراساني رئيس مجمع البحوث الإسلامية على اضطرّاعه بمهمة إدارة المجمع، و جهوده المبذولة في هذا المجال.

كما أقدم بالغ الشكر والثناء للأخ الفاضل محمّد رضا مرواريد مساعد رئيس المجمع للبحوث والدراسات على استجابته المحمودّة لاقتراحي طبع الكتاب، واختياره عنوان الكتاب فإنّ عنوانه بالفارسية: تاريخ تشيع در ايران. از آغاز تا قرن هفتم هجري. أمّا عنوانه العربي الذي عرضه الأخ المذكور فهو: الشيعة في ايران - دراسة تاريخية، منذ البداية حتّى القرن السابع الهجري. وهو عنوان رائع مناسب.

و لا يفوتني أن أشكر الأستاذ الكريم أحمد ي بيرجندي على ما تفضّل به من توضيح بعض النصوص والأشعار الفارسية المنقولة في هذا الكتاب، و له مني كلّ تقدير.

و أودّ أن أحيط القراء الكرام علماً أنّي بعد فراغي من تعريب الكتاب وافاني ملحق أو مستدرك على الكتاب ألفه الاستاذ جعفر يان لمناسبة تعريب الكتاب.

وقد جاء المستدرك المذكور ليسد ما في الكتاب من خلل أو يزينه بإضافات مفيدة. وها هو يلحق في آخر الكتاب مكملاً له. وهو آية على جهود مشكورة بذلها المؤلف المبجل، كما يحمل دلالة على متابعته الصادقة للعمل وتعاونه الجاد في هذا السبيل. فله من الله الأجر والثواب، ومن القراء حسن الثناء.

هذا الكتاب بين يديك عزيزي القارئ، إن أجدت فيه فذلك ما أرجوه، وإن قصرت فذلك مبلغ من العلم. وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب.

الثامن من صفر ١٤١٦

علي هاشم الأسدي

## مقدمة المؤلف

### توطئة

حالفني التوفيق في تأليف هذا الكتاب، إذ زاولت التدريس في إحدى الجامعات لموضوع بهذا العنوان كنت أُلقي دروسه على الطلاب. يضاف إلى ذلك أنَّ الشعور بالحاجة إلى مثله، الذي عبَّر عنه بعض العلماء، قد ترك بصماته على هذا الأثر المزجي.

و من المؤسف أنَّ كثيراً من دروسنا الجامعية تفتقر إلى مادة محدَّدة. و على الرغم من أنَّ هذا الموضوع يعتبر حسنة لاسيئة إذا ما أخذنا بعين الاعتبار وجود الأساتذة الباحثين على الصعيد الجامعي، بيد أنَّ هذه الدروس تُعرض ناقصة لفقدان الاستعداد في كثير من الحالات. و قد تطرح موضوعات لا تمتُّ بصلة إلى موضوع الدروس.

من وحي ذلك كلّه، أتوقَّع أن يكون هذا الكتاب مفيداً للأساتذة الكرام الراغبين في عرض بحوثهم المتعلقة بتاريخ التشيع في إيران إلى جانب البحوث التي يضمُّها هذا الكتاب، كما أنَّ مطالعته لا تخلو من ثمرة يقطعها التواقون إلى موضوعه -

إنَّ إعداد هذا الكتاب لم يتحقَّق بالمستوى المطلوب من جرّاء المشاغل الفكرية، فلا بدَّ من وجود النقائص فيه. و أحسب أنَّ الباحث، في أيِّ بحث كان، ينبغي أن يجدَّ بنحو يطمئنُّ إلى أنه أنجز أفضل عمل في ظروفه الخاصة. أمّا أنا فأسف على أنني لم أستطع القيام بذلك العمل في كتابي هذا، بيد أنَّ ما لا يُدرَك

كله لا يُترك كله.

نمّة موضوعات لها علاقة ثانوية بالمباحث الأساسية في هذا الكتاب، ويمكن أن تشكّل وحدها بحثاً مستقلاً، لم تأخذ نصيبها من البحث كما هي أهله. وليس هنا مجالها أيضاً.

و يحسن بي هنا أن أقدم شكري للأساتذة الذين أعانوني بتوجيهاتهم العامة في استيعاب كثير من المسائل. وأخصّ منهم أستاذي الجليل العلامة السيّد جعفر مرتضى، وسماحة آية الله السيّد مهدي روحاني، فهما وإن لم يطالعا الكتاب، بيد أنّهما أبديا توجيهاتهما الضرورية على صعيد الاستشارات الفكرية في غير موطن. ومن الجدير ذكره في ختام هذا التوطئة أنّنا قد ناقشنا بعض الأبعاد الفكرية القائمة بين التشيع وإيران في كراس آخر قد صدر سابقاً، وهو بعنوان «بحث موجز حول العلاقة بين التشيع وإيران»<sup>١</sup>. أمّا في هذا الكتاب فأننا استعرضنا الأبعاد التاريخية للموضوع أكثر من غيرها مع بعض الإضافات المتعلقة به - وإن كان ذلك الكراس مستقلاً ولم يرد في موضوعات هذا الكتاب - علماً أنّ الكراس المذكور طبع سنة ١٤٠٧ هـ من قبل القسم الثقافي للجهاد الجامعي في جامعة إصفهان.

رسول جعفريان

هـ ١٤١٠



## حول تغلغل التشيع في إيران

إنّ إلقاء نظرة خاطفة على ماضي إيران يكشف لنا أنّ «تغلغل التشيع» في إيران لم يكن مباغتاً، بل اتّخذ مجراه التدريجي ببطء على امتداد قرون من الزمان. وعندما نتأمّل في الحوادث التي لها علاقة بتنامي «النزعات الشيعيّة»، نستطيع أن نسجّل عدداً من المراحل التي تدرّج فيها التشيع عند دخوله إلى إيران، بحيث يمثّل كلّ منها مرحلةً أشمل من سابقتها:

المرحلة الاولى، بين المّوالي الفرس في العراق.

المرحلة الثانية، تغلغل التشيع في بعض المناطق المركزيّة من إيران كـ «قم».

المرحلة الثالثة، ازدياد حجم النزعات الشيعيّة بمجيء العبّاسيّين إلى الحكم.

المرحلة الرابعة، فتح طبرستان على أيدي العلويّين.

المرحلة الخامسة، قيام الحكومة البويهية.

المرحلة السادسة، بعد الغزو المغوليّ.

المرحلة السابعة، تسلّم الصفويّين لمقاليد الأمور.

وإذا أخذنا بعين الاعتبار هذه المرحليّة و أقررنا أنّ زمن المراحل المذكورة قد امتدّ عشرة قرون، فلا يمكن أن نلخص البواعث على تغلغل التشيع بواحد أو اثنين. وهذا يعود إلى أنّ كلّ عصر كانت تسوده ظروف خاصّة من الوجهة الثقافيّة، والسياسيّة، والاقتصاديّة. ومن الطبيعي أنّ موقف الناس من المذاهب والفرق يتباين أيضاً.

من هذا المنطلق، ينبغي أن ننظر إلى كل مرحلة على أنها مستقلة نسبياً عن المراحل الأخرى، وأن نضع في حسابنا الظروف الخاصة التي تحكم في كل مرحلة من شتى الأبعاد. وإنه لتفكير ساذج أن يفسر المرء تغلغل التشيع بالإشارة إلى وجه واحد من الموضوع، لا يعلم مدى قربهِ من الصواب.

على سبيل المثال، لا يمكننا أن نعتبر الوضع الروحي والثقافي لأناس غلبوا على أمرهم في السنة السادسة عشرة من الهجرة متكافئاً مع الوضع الروحي والثقافي لأناس عاشوا بعدهم بمائة سنة، وكذلك لا تتكافأ قابليّاتهم واستعداداتهم.

ولا جرم أن الناس الذين كانوا يعيشون في إيران إبان القرن الخامس الهجري يختلفون كثيراً عن الذين كانوا عرضة لغزوات العرب المسلمين. إذ إن أنبواث العرقية والعنصرية عندهم كانت تشهد عدداً تنازلياً، أو أن حداثتها خفّت بفضل التعاليم الإسلامية. وحينئذٍ لا بد أن يتغير موقفهم حيال الفرق المختلفة. فإذا كانوا قد تعرّضوا يوماً إلى هجمات الأمويين، فإنهم استطاعوا أن يجنّبوا بني العباس في يوم آخر إلى الحكم، وأسّسوا في عصر من العصور حكومة مستقلة لهم، بل حكموا بغداد رداً من الزمن.

ومن البين أن هذه الظروف المختلفة إذا لم تؤخذ بنظر الاعتبار، فإن أخطاء كثيرة ستبرز في الاستنتاج.

وقد قويت نزعة الفرس إلى التشيع عندما استولوا على بغداد (في العصر البويهي)، واتّقدت جذوتها عندهم سريعاً بعد استيلاء المغول عليهم.

ولنا أن نسأل في هذه الحالة عن علاقة هذا الموضوع بالتفسير القائل إنهم اختاروا التشيع بسبب الظلم الذي لحقهم من بني أمية وحكامهم، وما عاشوه من عنّت وظروف عصيبة، ولأنهم كانوا يريدون النضال تحت راية الإسلام الحقيقي لا لإسلام الحكّام.

وفي ضوء هذا التوضيح، لا سبيل لنا إلا أن نقول لهؤلاء الدارسين السطحيين السذج، الذين استخلصوا نتائج كبيرة من خلال مقدّمات واهية، أن يعيدوا النظر في «تتبع المجرى

التدريجي لتغلغل التشيع في إيران والعوامل المتعلقة به<sup>١</sup>.

إن هؤلاء الأشخاص يحلّلون تغلغل التشيع في إيران من خلال عرض الأرضية الثقافية للفرس في القرن الأوّل الهجري، وكذلك عرض البواعث العرقية والقومية. وفي الآن ذاته أغفل كثير من القضايا الجزئية التي كان لها تأثير عام في نفوذ التشيع، وقد تحقّق هذا التأثير في القرون التالية. ولا بدّ لأيّ بحث ناصع من ذكر التاريخ الدقيق لدخول التشيع في المدن والمناطق المختلفة، واستعراض القضايا الخاصّة بكلّ عصر جهد المستطاع.

ومن الطبيعي أنّ المسائل الثقافية والحضارية لأيّ شعب تستأثر الاهتمام إجمالاً، وأنّ شعباً إلّف ثقافة خاصّة معيّنة قروناً متواترة من الزمان لا يستطيع أن ينسلخ عنها بيسر. وديمومتها رهينة بدور الثقافة الجديدة في المجتمع وموقفها من الثقافة القديمة. وكان هذا الموقف قوياً من منظار الإسلام. وفي الوقت نفسه كانت إقامة بعض المناسبات والمراسيم الجاهليّة الفارسية تُعدّ معلماً على بقاء الرواسب الثقافيّة من الماضي. وكانت هذه المناسبات والمراسيم قائمة في القرون الاولى بين الفرس السّنة، والفرس الذين كانوا ذوي ميول شيعيّة. يضاف إلى ذلك أنّها كانت ملحوظة عند العرب أنفسهم، حتّى إنّ الأمويّين أحيوا أسطورة رستم وسهراب<sup>٢</sup>، وأنّ الحكّام الأمويّين والعبّاسيّين كانوا يقيمون المراسيم الخاصّة بيوم النوروز، والمهرجان، والآداب والتقاليد الفارسيّة، كما رحّبوا بكثير من التقاليد الساسانيّة<sup>٣</sup>.

إنّ الاهتمام بهذه المسائل الثقافيّة - بعامّة - يمكن أن يحدّد بعض الخطوط في تاريخ

١ - انظر مثلاً: روند نهضتهای ملی و اسلامی در ایران [مسار الانتفاضات الوطنيّة والإسلاميّة في إيران] تأليف: إنصاف پور

٢ - نقض: للرازي ٦٧. و عنوانه الكامل: بعض مثالب النواصب في نقض بعض فضائح الروافض لمؤلفه عبد الجليل القزويني الرازي، و سنشير إليه في المتن أو في الهوامش القادمة بكلمة: نقض... كما فعل المؤلف. وهو كتاب فارسي عنوانه عربي كما يلاحظ.

٣ - انظر: تحقيقي کوتاه پیرامون رابطه تشيع و ايران: ٦٦، ٦٧.

إيران برمته. حتّى يتسنى له أن يشكّل محوراً لتقويم «التطوّرات الفكرية والثقافية» إلى حدّما. بيد أنّه ينبغي مراعاة الدقّة في هذا المجال، و توضيح التأثير الذي تتركه هذه المسائل بنحو دقيق، لا أن تؤخذ نتائج كبيرة تحت عناوين عامّة، أو بسبب وجودها السطحي في ظواهر الأشياء.

و في مجال تحليل هذا الموضوع، استهديت بنصوص من الطراز الأوّل ما استطعت إلى ذلك سبيلاً، واستترت بكثير من المصادر الجديدة حيثما كانت قريبة المنال.

و لا جرم أنّ كتابي ليس آخر محاولة في هذا المجال، إلّا أنّ الذي يبدو هو أنّه عرض بمجمله موضوعات جديدة. و نحيل الحكم عليه إلى القراء الكرام. و نستهلّ حديثنا ببحث يرتبط بالأشكال التي ظهر فيها التشيع و بعض الأسباب الباعثة على تأثيره في نفوس الناس، و ذلك قبل أن نشرع بشرح تغلغل التشيع في نفوس الموالي، ثمّ في إيران.

### الأشكال التي ظهر فيها التشيع

إنّ أوّل البواعث على استقلالية التيار الشيعي عن سائر المسلمين هو النظرة الخاصّة التي يحملها الشيعة حيال إمامة أمير المؤمنين - عليه السّلام. و يعتبر هذا الموضوع أمراً إلهياً من منظار التشيع. و هذا ما أفضى به إلى الخروج من الطابع السياسي المحض، ليعرض في إطار عقيدي.

و عندما أبدى الإمام عليّ - عليه السّلام - مروته مع الخلفاء شكلياً، ظلّ هذا الموضوع يحوم في نطاق حواريه دون غيرهم. و لمّا أيقظت الظروف السياسيّة الناس فشحروا أنّ عليّاً - عليه السّلام - وحده هو الخليق بقيادة المجتمع، انثالوا عليه و بايعوه. و كانت بيعتهم بيعة الخلافة، لا بيعة الإمامة بالمفهوم الشيعي. بيد أنّ بينهم ثلّة قد بايعوه بيعة خاصّة في ضوء وعيهم حديث الغدير، مضافاً إلى البيعة العامّة التي سايروا فيها جماهير الناس، واعتبروا أنفسهم أولياء من والى، و أعداء من عادى.

و ذكر الطبري هذا الموضوع بالمفهوم المشار إليه<sup>١</sup>، إلا أن القضية كانت أهم من ذلك.

و عندما قدم الإمام أمير المؤمنين - عليه السلام - إلى الكوفة، فإن قدومه كان من أجل إعداد الناس الذين قلما تلوثوا بالأفكار الباطلة، و غرس بذرة التشيع الحقيقي في أعماق وجودهم. فالإمام كان يرى أن شخصيته قد غمرت تلك الفترة، فعليه أن يعرف نفسه ويفرض شخصيته و يشعر الناس بأبعادها المجهولة. وجد في ذلك وبذل حمادى جهده من أجله. و أول خطوة قام بها هو أنه أشهد عدداً من البدرين على حديث الغدير في «رحبة المسجد» بالكوفة. و شهد على ذلك اثنا عشر رجلاً كانوا حاضرين. و نقل المرحوم الأميني في كتاب «الغدير» تفصيل القصة<sup>٢</sup>. كما أراد الإمام أن يشعر الناس أن شخصيته تختلف عن شخصية الخلفاء السابقين، و أن لها أبعاداً أخرى غير البعد السياسي، و ذلك من خلال إخباره الصريح بالغيب، المأثور عن الطرق المختلفة للفريقين. و هذا هو ما يتمسك به الشيعة. و من جهوده لتعزيز التيار الشيعي كلماته المفصلة في «نهج البلاغة» حول أهل البيت - عليهم السلام - و فضائلهم و علومهم، و تعابيره التي تعطينا مفهوماً شيعياً عن «الإمامة و الولاية» بشكل صريح<sup>٣</sup>.

و هذا كله يدلنا على أن الإمام - عليه السلام - أنشأ خطأ فكرياً مستقلاً، مضافاً إلى قيامه بإدارة الشؤون المختلفة، و قتاله «الفاسقين»، فقد أرسى دعائم «الفكر الإسلامي الصحيح» في قالب التشيع، و أنت جهوده أكلها، فقد تربت ثلة من أصحابه كانوا مستعدين للتمثيل بهم دون أن يتنازلوا عن خطه و نهجه. و نلاحظ ذلك في الشعر الذي ارتجز به

١ - تاريخ الطبري ٣ : ٤٦.

٢ - انظر : الغدير ١ : ٦٦؛ شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ١ : ٣٦٢؛ أسد الغابة ٣ : ٣٠٧ و ٥ : ٢٠٥؛ الإصابة ٢ : ٤٠٥ و ٤ : ٨٠؛ مسند أحمد ١ : ٨٤ و ٨٨ و ١٨٨؛ مجمع الزوائد ٩ : ١٠٧؛ صفة الصفوة ١ : ١٢١.

٣ - نقلنا هذه النقاط بشيء من التفصيل في كتاب تاريخ سياسي اسلام قسم «تاريخ الخلفاء» في البحث عن خلافة الامام علي - عليه السلام.

المقاتلون في صفين، إذ انتهجوا «دين علي» - عليه السلام - في مقابل «دين عثمان»<sup>١</sup>. وهكذا كان واضحاً وجود خطّ فكريّ خاصّ للإمام - عليه السلام - و أنصاره.. ذلك الخطّ الذي كانوا قد وطّئوا أنفسهم على التضحية من أجله. وكانوا يشعرون أنهم لو تبرّأوا من هذا الخطّ الصحيح، فإنهم تبرّأوا من الإسلام حقاً. وهذا الموضوع نفسه مطروح في معرفة العلوم الإسلامية. فإنّ مسائل من قبيل «الجبر» و «الاختيار» لم تطرح في أواخر القرن الأوّل الهجري، بل كانت مطروحة منذ البداية. كما نلاحظ ذلك في القرآن الكريم إذ عرضها في مجال موقف المشركين من النبي - صلى الله عليه وآله<sup>٢</sup>. شأنها في ذلك شأن مسألة «التوحيد» و «التشبيه». وكان للإمام علي - عليه السلام - موقف صريح منها، فخطبه الواردة في «نهج البلاغة» حول «التوحيد» و صفات الله، و نفي «التشبيه» و «التجسيم» تحمل أسمى المفاهيم الفلسفيّة، وتدلّ على عقيدة الشيعة في مقابل «التشبيه» و «التجسيم» كما تشير إلى أنّ لهم خطّاً عقيدتيّاً لا غبار عليه.

أمّا في حقل المسائل الفقهيّة، فعلى الرغم من عدم وجود مدرسة فقهية خاصّة في القرن الأوّل، إلّا أنّ آراءً مختلفة كانت معروضة وقتذاك. و نلاحظ هنا أنّ الآراء الفقهيّة للإمام علي - عليه السلام - كانت تحظى بالاحترام عند من يؤمن بأفضليّته. وكان «العلويّون» و «الشيعة» يعولون على آرائه و يؤثرون موقفه الفقهي على مواقف الآخرين.

و نقرأ أنّ ابن عباس - و هو من مشاهير الصحابة - كان يقدّم قول علي - عليه السلام - على أقوال الآخرين<sup>٣</sup>. حتّى إنّه كان يجيز المتعة. و هذا يدلّ على أنّ بني هاشم كانوا يلتزمون بالآراء الفقهيّة للإمام - عليه السلام.

يبد أنّ هذا الخطّ الفكري والعقدي الذي يمكن أن نستشفّ من ثنايا التاريخ والفقه مواقف كثيرة لتأييده و دعمه في القرن الأوّل، كان مطروحاً عند «الشيعة» و «العلويين» و «الأئمة الطاهرين - عليهم السلام». و إن كانت مسائل فقهية شيعية تُلحظ نوعاً ما عند من

١ - تاريخ الطبري ٣ : ٣٣١. ٢ - النحل / ٣٥ : الأنعام / ١٤٨ : الزخرف / ٢٠.

٣ - أنساب الأشراف للبلاذري ١ : ١٠٠ (تحقيق المحمودي) : إذا حدّثنا ثقة عن عليّ بنّينا لم نعدّها.

يقر بأفضلية علي - عليه السلام - (لا بامامته) من أهل السنة.

و من الضروري في ضوء التوضيح المتقدم أن نعرض شكل التشيع بعد أمير المؤمنين بنحو متميز. ويمكن الإشارة في هذا المجال إلى الأبعاد الثلاثة للتشيع.

#### أ - التشيع السياسي

من المؤسف أن كثيراً من الباحثين قد خلط سهواً وتسرعاً بين التشيع السياسي، والتشيع الحقيقي. إن «التشيع السياسي» يعني وجود جماعة في التاريخ كانت لا تؤمن بالمبادئ الفكرية للشيعة، أو لم تكن على معرفة بها، إلا أنها اتجهت اتجاهها سياسياً معيّناً يدعم قيادة أهل البيت - عليهم السلام - لا بوصفهم «منصوبين من الله تعالى»، ونهضت معهم ضد الظلم الذي كان يمارسه الحكّام. أو أنها كانت على الأقل منسجمة فكرياً مع ذلك التوجه.

و خلاصة ما في هذا التشيع أن تلك الجماعة المنتمية إلى البيت العلوي، والتي انتفضت ضد الأمويين، كانت تتمتع بالكفاءة القيادية أكثر من الآخرين. و لا ينطلق هذا التوجه من إيمانهم أن العلويين خلفاء النبي - صلى الله عليه وآله - والمنصوبون من الله تعالى، بل ينطلق من رؤيتهم أنهم أهل للخلافة.

و كان هؤلاء الأشخاص موجودين بين كثير من التابعين والمحدثين والفقهاء. وكثير منهم كان يقر بالأحاديث المأثورة عن طريق السنة، وربما نقلوا روايات عن أئمة الشيعة أيضاً. بيد أنهم لم يلزموا أنفسهم بالسماع عن طريق أهل البيت - عليهم السلام - فحسب، ولم يقرؤوا بفقهاء آل محمد - صلى الله عليه وآله - عليهم - تماماً. وفي الوقت نفسه كانوا يتفوقون في تفضيلهم على الآخرين، بخاصة في ما يرتبط بموقفهم ضد الحكّام.

يضاف إلى ذلك، أن ما يمكن أن يميزهم عن الآخرين هو تفضيلهم علياً - عليه السلام - على غيره عند تقويم المكانة المعنوية والعلمية للخلفاء. مما أدى إلى أن يعرفوا بالشيعة في مقابل أهل السنة.

وقد رسخت هذه المسألة في كتب الجرح والتعديل لأهل السنة، إذ وصفوا شخصيات القرون الثلاثة الأولى بالتشيع حسب المفهوم المشار إليه، وعرفوا كثيراً منهم بقولهم: «فيه تشيع يسير». وحددت هذه الكتب الفارق بين هؤلاء وبين أتباع التشيع الحقيقي الصريح، وغيّرت الألفاظ التي تعبّر عن نزعاتهم المذهبية، نحو: «شيعة غالٍ»، و«رافضي». وهنا يستبين أنّ تشيع المعبر عنه هكذا أقوى، ويتوكأ على موافقه العقائدية المرتكزة على العقيدة الشيعية. أمّا اصطلاح الشيعة فإنّه كان يطلق عادةً على من يقدم عليّاً - عليه السلام - على غيره من الخلفاء، ولا سيّما الخليفة الثالث<sup>١</sup>.

ومن الطبيعي أنّ هؤلاء الأشخاص الذين كانوا يعتقدون بأفضليّة الإمام علي - عليه السلام - على الخلفاء - (كلّهم أو على عثمان بشكل خاص) - كانوا يرجّحون آراءه الفقهيّة أيضاً بطريق أولى، بيد أنّهم لم يؤكّدوا على ذلك، بخاصّة أنّ طرق أهل السنة كانت ضعيفة لعرض فقه أمير المؤمنين - عليه السلام - و يعود ذلك إلى الحظر الذي مارسه الأمويّون و بعدهم العباسيّون على امتداد قرن أو قرنين. حتّى أنّ ما كان يُنقل عن طريق أهل السنة، كان يُعرّض على أنّه موافق للشيخين. ولذلك نجد أحياناً تحريفاً متعمداً في أقوال الامام علي - عليه السلام - سواء كانت في الفقه، أم تفسير القرآن، أو غيرها. كما افتروا و تقولوا عليه جهرة. و محصّلة هذا التوجّه هو مناوأة الشيعة والاصطدام بهم.

و عندما كانت هذه الطرق الضعيفة موجودة، و كان هناك أشخاص من هواة التشيع السياسي يثقون بها و يعتمدون عليها، فإنّ المسافة بينهم و بين التشيع العقدي كانت تزداد يوماً بعد آخر. و يمكن أن نذكر «الزيدية» من بين الفرق الشيعية الأخرى في هذا المجال، فإنّ فريقاً من الزيدية كان يتمسك بالنصّ الخفيّ في الإمامة مقابل «النصّ الجليّ» الذي كان يتمسك به الشيعة الاثنا عشرية، بيد أنّ محاور افتراقهم عن الآخرين تتمثّل في قضايا سياسيّة و فكريّة في آن واحد. ففي مجال الإمامة كانوا يقرّون بامامة العلويّين فحسب. وكثير منهم لم يعتقد بنصّ في هذا المجال. و كانوا يدعون «القائم بالسيف» من العلويّين حيثما كان. و يؤمنون بخلافة الشيخين مع إقرارهم بأفضليّة الامام



عليّ - عليه السّلام - ومن الواضح أنّ هذا التوجّه كان نابعاً من حركة «زيد بن عليّ - عليه السّلام» إمام هذه الفرقة. علماً أنّ هذا لا يعني أنّ عقيدة زيد مماثلة لعقيدة الزيدية أنفسهم.

وعندما سُئل من قبل الشيعة عن الخلفاء، لم يبرأ منهم، لأنّه كان يرمي إلى التفاف الشرائع المختلفة بشيئ نزاعاتها المذهبية حوله.

وبناءً على ما نقل في هذا المجال، فقد بايعه أشخاص من الشيعة، والمعتزلة، والمرجئة، وحتى الخوارج<sup>١</sup>. يقول القاضي نورالله: «لم يطالب زيد بالخلافة، بل كان هدفه الثأر لأهل البيت. وكان يطمح إلى التفاف الناس حوله بأيّ أسلوب كان... فكلّ من كان متمتعاً من فجور الأمويين وتصرفاتهم الشريرة وقتذاك، كان يصطحبه معه، سواء كان سيّئاً، أو معتزلاً».

(ولهذا السبب) كان يحجم عن إظهار البراءة من الشيخين<sup>٢</sup>. وهذا التوجّه الذي كان عليه زيد هو الذي أوهم الزيدية فجعلهم يعتقدون أنّ زيدا كان يقرّ بالشيخين دون أن يلتفتوا إلى ظروفه ونواياه، بينما كان موقفه المذكور سياسياً محضاً. ولذلك عند ما كان يلفظ أنفاسه الأخيرة، ورأى أن لا محيص من التسليم قال: «أين سألني عن أبي بكر وعمر؟ هما أقاماني هذا المقام<sup>٣</sup>»

تتفق الزيدية مع الشيعة الإمامية، كما نلاحظ في بعض المسائل الفقهية التي أحرز افتراقهم فيها عن سائر المسلمين حتى عصر زيد - مثل: حيّ على خير العمل في الأذان، وذكر التكبيرات الخمس في صلاة الميّت -، بيد أنّ المسألة الرئيسة تكمن في الاتجاه «السياسي الشيعي». وعندما ثار «إبراهيم بن عبدالله» في البصرة، كان يكبر أربعاً في صلاة الميّت تبعاً لزيد. وذكر أنّ السبب الذي دعاه إلى ذلك هو

١ - الحور العين : ١٨٥ .

٢ - مجالس المؤمنين ٢ : ٢٥٥ - ٢٥٦ . طبعة إسلاميّة ١٣٧٦ هـ .

٣ - مجالس المؤمنين ٢ : ٢٥٤ . عن عبد الرحمن الهمداني في كتاب الألفاظ الذي نقله عن أصحاب التواريخ. فراجع بحثنا حول موقف زيد من القضية في قسم الخلفاء من «تاريخ سياسي اسلام»

طموحه في توحيد القوى المقاتلة<sup>١</sup>. و أثبت بذلك، الاتجاه السياسي لحركة «الزيدية».

و تمسك الزيدية بفقهِ «أبي حنيفة» لعدم إيمانهم بالتشيع العقيدي. و لذلك يقترب علمائهم من الفقه الحنفي كثيراً في كتبهم الفقهية. و كانوا يؤمنون و يصنفون وفقاً لهذا التوجه<sup>٢</sup>. و عرفوا في المسائل الاعتقادية بميولهم المعتزلية<sup>٣</sup>.

يقول عبدالجليل الرازي : «الزيدية طائفة من أمة محمد - صلى الله عليه و آله - يقرّون بالتوحيد والعدل و عصمة الأنبياء، و يرون أنّ الامام الحق بعد المصطفى - صلى الله عليه و آله - هو الإمام علي المرتضى - عليه السلام. و يقولون بالنص الخفي، و يعتقدون بعصمة علي، والحسن، والحسين. و يذهبون إلى إمامة زيد بن علي (الرضا) بعد أبيه زين العابدين - عليه السلام. و يأخذون بفقهِ أبي حنيفة و لهم اجتهدا يتفق مع مذهب الفريقين، و يجيزون القياس في التفريعات على عكس ما يرى الشيعة<sup>٤</sup>. و جاء في «تبصرة العوام» : «إعلم أنّ عقيدة الزيدية في أصول الكلام هي عقيدة المعتزلة... و الأدلة الشرعية عندهم هي القياس، والرأي، والاجتهاد، والاستحسان. و أكثر مذهبهم القياس والاستحسان...<sup>٥</sup>. و من هذا المنطلق كان الزيدية يتقبلون شتى التهم في الكتب الرجالية. و هذا صحيح عادة<sup>٦</sup>.

١ - مقاتل الطالبين : ٢٢٣. طبعة النجف ١٣٨٥ هـ - (قال ما نصّه : إنّ هذا أجمع للناس).

٢ - عمدة الطالب : ١٧٧ ، ابن عنبه. «يحبى الهادي من أئمة الزيدية، له تصانيف كبار في الفقه قريبة من مذهب أبي حنيفة».

٣ - نفسه : ١٠٣ «النفس الزكية يرى رأي الاعتزال». و هذا يعود إلى ما قيل أنّ زيد بن علي - عليه السلام - كان تلميذ واصل بن عطاء المعتزلي. و من الطبيعي أنّ هذا الرأي مرفوض عند بعض الباحثين. أنظر : (سيرة و قيام زيد بن علي) ، كريميان ص ٨١ - ٨٢. طهران ١٩٨٥ م. اسيرة زيد بن علي و ثورته.

٤ - نقض : ٤٥٨. للرازي. و عنوانه الكامل بعض مثالب النواصب في نقض بعض فضائح الروافض.

٥ - تبصرة العوام : ١١٧. نقلاً عن سيره و قيام زيد بن علي - عليه السلام : ٣٧٢.

٦ - قيل في عمرو بن إبراهيم مثلاً : الزيدي الكوفي الحنفي الشيعي المعتزلي. أفنى بمذهب أبي حنيفة ظاهراً، و بمذهب زيد تدنيّاً. انظر : ميزان الاعتدال للذهبي ٣ : ١٨١.

مع هذا كله، فإن اعتبار الزيدية في عداد الفرق الشيعية يعود إلى ما اتسمت به من التشيع السياسي، وإن كانت هناك بعض مواطن الالتقاء الجزئية مع الشيعة الإمامية في عقائدها. وكان كثير من الشخصيات السنية على امتداد القرن الأول الهجري ومانلاه ذوي توجهات شيعية نوعاً ما. بيد أنه توجه شيعي في بعده السياسي.

ونقل لنا التاريخ أن أبا حنيفة - وهو من كبار الشخصيات السنية - كان في موقفه السياسي يتعاطف مع العلويين الذين ثاروا ضد الأمويين بل ضد العباسيين. ومن هؤلاء زيد بن علي الذي حظي بدعم صريح من قبل أبي حنيفة<sup>١</sup>. لكن أهل السنة لم يجرأوا على اتهمهم بالتشيع، لأنه كان في فقهه بعيداً عنه للغاية. أما الآخرون فقد اتهموا بالتشيع مع أنهم ليسوا بعيدين عنه بهذا الحجم في فقههم. حتى نال الاتهام كبار أهل السنة كأبي بكر البهقي<sup>٢</sup>. وكما ذكرنا سابقاً، فإن تعابير علماء الجرح والتعديل من السنة تدل على قوة التشيع وضعفه في هؤلاء الأشخاص.

يقول الذهبي مثلاً في نصر بن مزاحم الذي كان شيعياً عقيدياً: «رافضي جلد ٣». وقبل في يونس بن خباب الأسدي: «فيه شيعية مفرطة<sup>٤</sup>». أما الأشخاص الذين ينقلون روايات أهل البيت وفضائلهم، فإنهم يتهمون بالتشيع كثيراً ولكن بلهجة خفيفة. كما أن أشخاصاً من المعتزلة قد اتهموا بالتشيع<sup>٥</sup>، وربما اتهم أشخاص من الشيعة بالاعتزال أيضاً<sup>٦</sup>. علماً أن الاتهام بالتشيع يعود إلى أحد الأسباب المشار إليها. ولا ينبغي أن نخال ذلك بمعنى التشيع العقيدي أبداً. إذ إن آية التشيع العقيدي الواردة في هذه الكتب عادة، القدر في الصحابة<sup>٧</sup>، أو الإيمان بالرجعة والتقية، أو «البنفي على ولاية الجور». وثمة تعابير من قبيل: «كان من غلاة الشيعة» تدل على هذا المفهوم<sup>٨</sup>.

١ - مقاتل الطالبيين: ٩٩. ٢ - روضات الجنات ١: ٢٥٢، ٢٥٣.

٣ - ميزان الاعتدال ٤: ٢٥٣. ٤ - نفسه ٤: ٤٧٩.

٥ - نفسه ٤: ٥٨. ٦ - رياض العلماء ١: ٨٨.

٧ - ميزان الاعتدال ٣: ٣٢٤ - ٣٢٥.

٨ - نفسه: ٤١٠، ٤٤٩. وقد يستعمل هذا التعبير في الغلاة الحقيقيين كالمنيرة بن سعيد.

وعلى الرغم من أن اصطلاح (الغلاة) يطلق على الأشخاص الذين هم من الغلاة حقاً. أما في الكتب الرجالية السنية، فإن هذا الاصطلاح يلصق غالباً بالأشخاص الذين هم من ذوي التشيع العقيدي المعتدل.

والطريف أن الطبري - المؤرخ والمفسر المشهور - لم يسلم أيضاً من تهمة التشيع. فقد قيل فيه: «ثقة صادق فيه تشيع وموالة لا تضر»<sup>١</sup>.

وسرت هذه التهمة إلى «عبد الرزاق بن همام» مؤلف المصنّف لأنه: «حدّث بأحاديث في الفضائل لم يوافقه عليها أحد»<sup>٢</sup>.

وهكذا قيل في الحاكم النيسابوري (مؤلف مستدرک الصحيحين)، و«أبي نعيم الاصفهاني»<sup>٣</sup>.

وهذا ما دعا كثيراً من الباحثين الشيعة إلى اعتبار هؤلاء في عداد الشيعة. ونقل المرحوم السيد عبد الحسين شرف الدين في الموضوع المتعلّق بأسماء رواة الشيعة في كتب أهل السنة، أسماء أشخاص ليسوا من الشيعة العقيديين. بل وصفوا بالتشيع لنقلهم رواية في «فضائل أهل البيت»، أو تأكيدهم على أفضلية علي - عليه السلام - على الخلفاء.

ولذلك لا يمكن اعتبار هؤلاء في عداد الشيعة. مع أن عدداً من الشيعة العقيديين وردت أسماؤهم في مصافّ رواة «الصحيح». كما قال «الذهبي» في «عباد بن يعقوب»: «من غلاة الشيعة ورؤس البدع»<sup>٤</sup>.

ويضيف أن «البخاري»، و«الترمذي»، و«ابن ماجه»، و«ابن خزيمة»، و«ابن أبي داود» نقلوا عنه الحديث.

يقول «الذهبي»: «حتى يقال للشيعة الغالي أيضاً في زمن السلف: «هو من تكلم

٢ - نفسه ٢ : ٦١٠.

١ - ميزان الاعتدال : ٤٤٩.

٣ - نقل مؤلف كتاب روضات الجنّات في ج ١، ص ٢٧٣ معلومات عن أبي نعيم الاصفهاني تحكي أنه كان في باطنه شيعياً حقيقياً وكل ذلك لا يصحّ مع وجود كتابه بعنوان «الرد على الرافضة» المطبوع أخيراً.

٤ - ميزان الاعتدال ٢ : ٣٧٩.

في عثمان والزبير وطلحة و معاوية و طائفة ممن حارب علياً رضي الله عنه و تعرض لسبهم<sup>١</sup>.  
و يضيف قائلاً: «والغالي في زماننا و عرفنا، هو الذي يكفر هؤلاء السادة و يتبرأ من  
الشيخين<sup>٢</sup>».

طبيعياً، لا دليل على قبول هذا الموضوع بالنسق المشار إليه. علماً أن اصطلاح  
«الشيعة» لم يستعمل ليشمل كل شيعة إمامي وقتذاك.

و ما جاء في كتاب المراجعات<sup>٣</sup>، ورد في بعض الكتب الاخرى أيضاً بشكل موجز<sup>٤</sup>.  
و من الضروري أن نشير هنا إلى جهود عدد من العلماء<sup>٥</sup> في عرض بعض الشخصيات  
على أنهم من الشيعة.

و من المؤسف أن هذه المسألة لا تدرّ فائدة تذكر، لأن هؤلاء ليسوا شيعة حقاً.  
ولو أنهم بالتشيع فإن كلامهم (على الأقل) لا يُعدّ معولاً عليه لإقناع الآخرين. كما ليس  
هناك ضرورة تدعو إليه.

## ب - التشيع العقيدي

في ضوء حديثنا عن التشيع السياسي، يتحدّد موقع التشيع العقيدي أيضاً.  
و بناءً على ما ذكرنا سابقاً، فإن الحدّ الفاصل بين التشيع و بين التسنن كان متميّزاً منذ  
القرن الأول. و يعود ذلك إلى بعده السياسي. و كان اتجاّاه العقيدي في قسم من المسائل  
الفقهية و بعض الاصول الاعتقادية متبلوراً.

و هذا الموضوع يخصّ أتباع الأئمة الذين يعرفون في الكتب الرجالية بأصحاب

١ - ميزان الاعتدال ١ : ٦٦ . على سبيل المثال جاء في ج ٢ ص ٥٦٩ من الكتاب المذكور حول عبدالرحمن  
بن صالح أنه «ألف كتاباً في مثالب الصحابة». ٢ - نفسه .

٣ - للسيد عبدالحسين شرف الدين.

٤ - كتاب تأسيس الشيعة لعلوم الاسلام. إن بعض الأشخاص الذين وصفوا بالتشيع هنا هم شيعة بالمعنى  
البسيط للتشيع.

٥ - كالمماقاني في تنقيح المقال. فقد اعتبر «الواقدي» مثلاً شيعياً بينما كان قاضياً لهارون العباسي، و كتابه  
يضمّ موضوعات لا تؤيدها الشيعة بحال من الأحوال. و يحتمل أن تولّيه منصب القضاء كان بإذن الإمام  
المعصوم! و ذهب إلى ذلك صاحب أعيان الشيعة أيضاً!

## الأئمة.

أما في القرن الثاني فقد اتسع نطاق الهوية العقيدية كثيراً إلى الحد الذي كانت فيه الهوية الثقافية أهم مسألة في نطاق «الامامية».

أما الزيدية فقد ظلت هويتهم السياسية في القرون التالية.

يقدم لنا «أبان بن تغلب» أحد أصحاب الامامين: الباقر، والصادق - عليهما السلام - (العصر الذي كان فيه الحد العقيدي والفقهى متميزاً تماماً)<sup>١</sup> تعريفاً للتشيع العقيدي في غاية الروعة، فيقول: «الشيعة الذين إذا اختلف الناس عن رسول الله أخذوا بقول علي - عليه السلام - وإذا اختلف الناس عن علي - عليه السلام - أخذوا بقول جعفر بن محمد - عليه السلام -<sup>٢</sup>».

١ - إن ما بين القوسين يعبر عن وجود التحديدات منذ البداية. بيد أنها تميزت في عصر الإمامين: الباقر والصادق عليهما السلام. و يعود ذلك لأسباب منها: أنَّ الشيعة كانوا يمارسون حتى تلك الفترة نشاطاً سياسياً، فمن الطبيعي أن تظهر الخلافات الأساسية في ضوء النزعات السياسية المختلفة التي جسدها «الأئمة» و «التوابون» و «المختار» و «محمّد بن الحنفية» و «الزيدية» في فترة متأخرة. حتى إنَّ العباسيين كسبوا شريحة من الشيعة في غرض ذلك. وكانت هذه ضربة أساسية ضدَّ كيان التشيع. لذلك كان من الضروري ممارسة نشاط ثقافي شيعي على نطاق واسع، لترسي دعائم حركة فكرية شيعية تمثل القاعدة التي تنطلق منها المواقف السياسية، والرصيد الضامن لخلود هذه المسيرة في التاريخ. و منها أنَّ القرن الثاني كان يعتبر عصر تدوين الحديث، والفقه، والعلوم الإسلامية الأخرى. إذ كان السنَّة في القرن الأوَّل قد منعوا تدوين الحديث عملاً بأوامر الخليفة الثاني، ثمَّ بدا لهم أن يدوّنوه. و من الطبيعي أن تظهر انحرافات كثيرة في ضوء الأرضية المنحرفة التي يستتبها عدم التدوين بينهم، و عدم وثوق رواتهم. و عند ما حان وقت التدوين، فإنَّ انحرافات أكثر من الأولى رُبَّما تظهر، إنَّ لم يمارس أهل البيت - عليهم السلام - حركة ثقافية صحيحة معززة بتدوين الحديث، و كذلك يكتنف العلوم الإسلامية مستقبل لا تُحمد عقباه. و كان دور الامامين الباقر والصادق - عليهما السلام - راعياً جداً في التذكير بالانحرافات و عرض آراء المخالفين و تفنيدها. و يتطلَّب هذا الموضوع وحده بحثاً مستقلاً. و منها: أنَّ المجتمع الإسلامي قد تعرَّض في هذا القرن إلى هجوم الأفكار الأجنبية الغربية، ممَّا هيأ الأرضية للانحراف مع تأثيره على ازدهار الفكر الديني. كما نقرأ أنَّ شرائع قد مُنيت بهذا البلاء. و من المهم جداً في هذا المجال دراسة دور الأئمة - عليهم السلام - في تصحيح هذه الانحرافات و تطهير الأفكار الدينية بخاصَّة الأفكار الشيعية منها.

يبين لنا هذا التعريف أنّ قول الإمام عليّ - عليه السّلام - وحده يعوّل عليه عند الشيعة. وإذا ما طرأ خلاف في هذا المجال، فإنّ قول «جعفر بن محمد - عليه السّلام -» هو المقبول فحسب. و يعود ذلك إلى أنّ لأهل السّنة أيضاً طرقاً لنقل روايات الإمام عليّ - عليه السّلام. وهذه الطرق - كما مرّ بنا - لا يقرّ بها الشيعة لأسباب مختلفة. فالشيعي - إذن - هو من يأخذ الأحاديث النبويّة عن طريق الإمام عليّ - عليه السّلام - وبعده عن طريق الأئمّة - عليهم السّلام - فحسب. لذلك نجد في عصر أباّن أنّ الإمام جعفر الصادق - عليه السّلام - كان إمامه. وهكذا فإنّ أئمّة الشيعة ينقلون الأحاديث عن آبائهم دون غيرهم.

و من هذا المنطلق فإنّ منهل المعارف و العلوم الشيعيّة هم الأئمّة - عليهم السّلام - ليس غيرهم، و هم المتّصلون بمعدن الوحي و الرسالة.

وكان هناك مخطّط عقديّ و فقهيّ للشيعة بنحو محدود منذ البداية. إذ كان متميّزاً أنّ أتباع عليّ - عليه السّلام - هم وحدهم يتفاعلون مع أفكاره و آرائه الفقهيّة. و اتّسع نطاق هذا المخطّط سياسيّاً و دينيّاً على مرّ العصور، بخاصّة عندما استطاع أئمّة الشيعة عرض فقههم المفصّل في ظلّ الأجواء المساعدة. و كان للإمام عليّ - عليه السّلام - كيّان تنظيميّ مستقلّ منذ عصر الخلفاء، بل منذ عصر النبيّ - صلى الله عليه و آله - و حاول الآخرون ضربه. و هذه المفردة قد كبر حجمها في عصر الخلفاء في ضوء ما كان يتمتّع به الإمام من تفوّق علميّ. على سبيل المثال، عندما طُرحت مسألة حول الصيد في الحجّ، أفْتى الإمام خلاف فتوى عثمان، فقال له الأخير: إنك لكثير الخلاف علينا<sup>١</sup>! و يعبرّ هذا الموضوع عن وجود الخلاف في الرؤية و المنهج. و من الطبعي أن أنصار عليّ - عليه السّلام - كان لهم مخطّط محدود يميّز فقههم عن الآخرين، لا سيما عن الذين كانوا يصرونّ على تطبيق فتاوى الخلفاء. و أثبتنا في الأقسام التمهيدية لكراشنا المشار إليه أدناه<sup>٢</sup> أنّ الايمان بامامة أمير المؤمنين - عليه السّلام - كان مشهوراً بين الصحابة منذ البداية. و كثير منهم كانوا على هذا الخط. و جثنا بأدلة أيضاً في المجال.

١ - القدير ٨ : ١٨٦ ، عن مسند أحمد . كتاب الأم . سنن أبي داود . سنن البيهقي . تفسير الطبري ، المحلى .

٢ - تحقيقي كوتاه پيرامون رابطه تشيع و إيران .

كنز العمال .

و فيما يلي أدلة شعريّة أخرى، نذكرها هنا ليستبين لنا أنّ هذا الاستقلال الفكري والسياسي كان متميّزاً منذ البداية عبر عقائد أمير المؤمنين - عليه السّلام، ولم يكن من مخترعات المتأخّرين ومصطنعاتهم. فقد جاء في شعر أنشد في معركة صفّين :

وصيّ رسول الله من دون أهله      و وارثه بعد العموم الأكابر<sup>١</sup>

ونقرأ في الشعر الذي أنشده عمّار بن ياسر في معركة صفّين أيضاً أنّ اصطدام التّيارين المتحاربين اصطدام فكري يحوم حول تأويل القرآن. وأحد هذين التّيارين هو الإسلام الأمويّ، والآخر إسلام عليّ - عليه السّلام - الذي يمثّل الشّيع.

كان هذا المقاتل الواعي يخاطب جيش الشام قائلاً:

نحن ضربناكم على تنزيله      فالיום نضربكم على تأويله<sup>٢</sup>

وجاء في بيت آخر يحوم حول مفهوم الوصيّة:

فيكم وصيّ رسول الله قائدكم      وأهله وكتاب الله قد نشرا<sup>٣</sup>

ونقرأ في واقعة كربلاء أنّ أحد أصحاب الحسين - عليه السّلام - وهو نافع بن هلال كان يرتجز، ويقول: أنا الجملي أنا على دين عليّ<sup>٤</sup>.

ويدلّنا هذا على أنّ دين عليّ - عليه السّلام - كان خطأً فكرياً متميّزاً في واقعة كربلاء. ومن الطريف في تلك الفترة أنّ تعبير «دين يزيد بن معاوية» كان متداولاً أيضاً<sup>٥</sup>. وقد أفضت كربلاء أيضاً إلى تميّز الموقف الشيعي في الفروع تدريجاً، لأنّها رسمت للشّيعه حدّاً سياسيّاً يفصل بينهم وبين الذين وقفوا أمامهم بوصفهم مسلمين. وهذا لا يعني أنّ الخلافات كانت غير موجودة، بل يعني أنّ الشيعة حتّى تلك الفترة - بغضّ النظر عن خلافاتهم - كانوا لا يزالون يرون وجودهم إلى جانب جمهور المسلمين مشروعاً، بيد أنّهم وجدوا فيما بعد أنّ من الضروري تنظيم أنفسهم للمحافظة على الإسلام وثقافته الغنيّة الثّرة.

١ - وقعة صفّين ١٣٧، لنصر بن مزاحم المتوفّى ٢١٢ هـ.

٢ - نفسه: ٣٤١.      ٣ - نفسه: ٣٨٥.

٤ - تاريخ الطبري ٣: ٣٣٦، ٣٣١.      ٥ - نفسه ٣: ٤١.



و من ثمّ دخول الحلبة في كافّة الأبعاد لا سيّما البعد الديني<sup>١</sup>. و فشا اصطلاح «الترايّة» معبراً عن الشيعة في عصر ابن الزبير لجسّد مواصلة خطّ أبي تراب، وهو الإمام عليّ - عليه السّلام - من قبل أتباعه. و جاء قولهم في الذين بايعوا المختار: «فإنّما بايعه شرّمة هؤلاء الترايّة»<sup>٢</sup>.

و كان ابن الزبير نفسه يقول في أنصار المختار: «العصبة السيئة الرديئة الترايّة»<sup>٣</sup>! و كان رفاعة بن شدّاد - وهو أحد المقاتلين مع المختار - يقول مرتجراً:

أنا ابن شدّاد على دين عليّ      لست لعثمان بن أروى بولي<sup>٤</sup>  
فهذا هو التشيع العقيدي الذي كان مطروحاً في مقابل التيارات المناهضة له.  
ثمّ تميّز في ما بعد أكثر فأكثر.

### ج - التشيع لأهل البيت - عليهم السّلام - و مودّتهم

ثمّة بعد ثالث للشيعة أيضاً - و قد أشير إليه في تضاعيف البحوث المتقدّمة نوعاً ما - و يتمثّل هذا البعد في «مودّة أهل البيت - عليهم السّلام». و نلاحظ أنّ كثيراً من أهل السنّة يحبّون أهل البيت - عليهم السّلام - عملاً بالأحاديث المأثورة عن النبيّ الأعظم - صلى الله عليه و آله - في فضائل أهل البيت - عليهم السّلام. حتّى يمكننا القول: إنّ ترحيب السنّة بالعلويّين ينطلق من انتماء العلويّين إلى أهل البيت - عليهم السّلام، و لذلك كانوا يحظون بتأييد الفريقين.

و من توكّأ على فضائل أهل البيت من أهل السنّة فقد اتّهم بميول شيعة، و إن كان لا ينسجم مع الشيعة فقهياً و سياسياً. و لعلّ اتّهام «ابن عبد ربّه الأندلسي» صاحب كتاب «العقد الفريد» بأنّه ذو ميول شيعة يعود إلى ما ذكرنا. و اتّهم «الشافعي» كذلك، إلّا أنّ تهمته لم تزل نصيبها من الاهتمام كثيراً على طول التاريخ لأنّه كان أحد أئمّة المذاهب الفقهية عند السنّة. و عند ما كان يتحدّث عن أفضليّة الإمام عليّ - عليه السّلام، فإنّ أهل السنّة اتّهموه بالتشيع بل بالرفض أيضاً. و في ضوء ما نقله البيهقي، لمّا قيل له: أنّ فريقاً لا يؤدّ أهل البيت، و كلّ من نقل شيئاً من فضائلهم، فإنّه يُدعى رافضياً،

١ - العقيدة و الشريعة في الإسلام: ١٧١. ٢ - الفتوح لابن أعمش ٦: ٩٩.

٣ - نفسه ٦: ١٣٣. ٤ - أنساب الأشراف ٥: ٢٣٣.

أنشد شعراً قال في أحد أبياته:

إذا نحن فضّلنا عليّاً فإتّنا روافض بالتفضيل عند ذوي الجهل<sup>١</sup>  
و قال في بيت آخر:

إن كان حبّ الولي رفضاً فإنني أرفض العباد<sup>٢</sup>  
و حينما كان مقيماً في غزّة، اتّهم بميله إلى العلويّين و تعصّب لهم بسبب ما كان يبيده من آراء في هذا المجال<sup>٣</sup>.

يبد أنّه عندما طلبه الرشيد و عرف أنّ هذا الحب لا علاقة له بالقضايا السياسيّة، لم يمسّه بسوء، بل و أنعم عليه بألف دينار مع خلع كثيرة<sup>٤</sup>، فأُشيد قائلاً:

ما الرّفص ديني و لا اعتقادي لكن تولّيت من غير شك<sup>٥</sup>  
فرفضه - إذن - ليس رفضاً عقديّاً. و كان طبيعيّاً - على أيّ حال - أنّ المحدث المعتقد عندما يرى تلك الفضائل كلّها، فإنّه يعبر عن ودّه. و من يقرأ ما جاء في المأثور: «ما من رجل مسلم من بني هاشم إلّا و له شفاعة يوم القيامة<sup>٦</sup>»، فلا بدّ أن يبدي حبّه لهم. كما نُقل عن الحسن بن الصباح أنّه عندما كان شافعيّاً و قرأ في كتب الحديث روايات كثيرة تتحدّث عن فضائل أهل البيت - عليهم السّلام - أصبح إسماعيليّاً<sup>٧</sup>.  
و أمثال هؤلاء كثيرون جدّاً إذ تقبّلوا عنوان الرّفص بسبب حبّهم أهل البيت - عليهم السّلام.

و نقل عبد الجليل الرازي عن بديع الزمان الهمداني أنّه قال عند قبر الإمام عليّ بن موسى الرضا - عليه السّلام :

أنا مع اعتقادي في التسنّن رافضي في و لائق

و ان اشتغلت بهؤلاء فلست أغفل عن أولئك<sup>٨</sup>

و يمكن أن يجد بعداً رابعاً في مجال حبّ أهل البيت - عليهم السّلام - ما عدا الأبعاد

١ - الاتحاف بحبّ الأشراف للشبراوي: ٢٧. و نور الأبصار للشبلنجي: ١١٥.

٢ - الكواكب الدرّيّة: ٣٠. و هو مطبوع مع كتاب الاتحاف. نقض لعبد الجليل الرازي: ٢١٤ و ٢١٥.

٣ - آثار البلاد و أخبار العباد للقرطبي: ٢٢٥. ٤ - نفسه: ٢٣١.

٥ - نور الأبصار: ١١٥. ٦ - غاية الاختصار: ١٠٣. نقض: ٢١٩.

٧ - مجالس المؤمنين ٢: ٣١٣. ٨ - نقض: ٢١٨.

التي ذكرناها في التشيع. ويتجسد هذا البعد في الأشخاص الذين يرون أن العلوم الدينية، ولا سيما علم التفسير، ينبغي أن تؤخذ من مصدرها الرئيس المتمثل بأهل البيت -عليهم السلام- بيد أنهم يعتبرون أنفسهم في عداد أهل السنة على صعيد العقائد العامة. ولعلّ الشهرستاني صاحب كتاب الملل والنحل كان من هؤلاء، كما ذهب إلى ذلك أحد المحققين الذي قام بتحقيق تفسيره المخطوط، عبر مقالته التي ذكر فيها أدلة مقنعة تدعم رأيه بنحو وافٍ. ونحيل القراء الكرام إلى تلك المقالة<sup>١</sup>.

### بعض البواعث على تغفلل التشيع في صفوف الناس

في ضوء الضرب الثالث من ضروب التشيع -الذي مررنا في الفصل السابق- تستبين لنا حقيقة تتمثل في سرّ الشعبية التي كان يتمتع بها العلويون بين الناس. طبيعياً أن هذه القضية - في العراق - كانت ذات بعد سياسي مضافاً إلى بعدها المتمثل في حب أهل البيت -عليهم السلام. فقد كان أهل الكوفة يرون في العلويين كفاءة قيادية لما سمعوه عن حكومة الامام علي -عليه السلام. أمّا في المناطق الأخرى، فقد كانت شعبية أهل البيت -عليهم السلام- رهينة بالأحاديث المأثورة في فضائلهم. وإنه لأمر طبيعي أن الناس الذين لم يروا النبي -صلى الله عليه وآله- ويسمعون أن شخصاً من أهل بيته قد أمّ المكان الفلاني، فإنهم يعبرون له عن حبهم ولائهم إياه. ولم تنقص شعبية العلويين على مرّ التاريخ الاسلامي مثقال ذرة. وإذا ما سمع الناس أن علويّاً قد ثار في منطقة ما، فإنهم كانوا يلتفون حوله. وكان العلويون الذين تغلّوا في نفوسهم فكرة الثورة كأبي السرايا يستثمرون هذه الشعبية. حتّى إن «صاحب الزنج» دعا نفسه علويّاً ليتمكّن من التغفلل في نفوس الموالي السودانيين والزنج<sup>٢</sup>. وما يدرينا لعلّه كان علويّاً حقّاً. وكان عبد الله المحض يقول: الناس كلّهم يتمنون أن يكونوا من العلويين، ولا يتمنّى العلويون أن يكونوا

١ - مجلّة تراثنا، العدد ١٢، تصدر عن مؤسسة آل البيت. ومقالته تحت عنوان «أهل البيت -عليهم السلام- في رأي صاحب الملل والنحل»، ص ٧.

٢ - يقول ابن خلدون: رأى صاحب الزنج كثرة خروج الزيدية مع الفاطميين فانتحل هذا النسب، ٤ : ١٨.

من أحد<sup>١</sup>. لذلك كان كثير من الأشخاص ينسبون أنفسهم إلى العلويين كذباً، ممّا أفضى ذلك إلى ظهور النسايب بين العلويين منذ القرون الاولى لتمييز العلويين عن غيرهم. من هذا المنطلق نقرأ في الكتابات التي دوّنت في معرفة أنساب العلويين أنّ انتماء بعض الأشخاص إلى العلويين لم يثبت، وهو ما نجده في مواطن كثيرة. على أيّ حال يمكن القول :

إنّ أحد البواعث الرئيسة على تغلغل التشيع في أقطار العالم الإسلامي قاطبة، ومنها إيران، هو الشعبية التي كان يتمتع بها العلويون. وتعود هذه الشعبية بصورة رئيسة إلى الفضائل الخاصة الماثورة عن النبي - صلى الله عليه وآله - في أهل البيت - عليهم السلام. كما أنّ قسماً منها يزول إلى ما كان يتمتع به العلويون أنفسهم من سجايا علمية وأخلاقية وسياسية.

و ينبغي أن لا نغفل أيضاً حبّ الناس وانشدادهم الطبيعي إلى أهل بيت النبوة. وهو ما أدّى إلى تغلغل التشيع على امتداد القرون والأعصار، حتّى نجد، في المناطق السنية التي كان يقطنها العلويون، أنّ العلوي إذا مات أو استشهد، فإنّ الناس يشيّدون له ضريحاً. وهكذا غرست بذرة الشيّع وحبّ أهل البيت - عليهم السلام - في تلك الأرجاء. وكان الاهتمام الذي يوليه أهل السنة بأهل البيت - عليهم السلام - كبيراً للغاية. ونقل الشبلنجي نماذج رائعة في هذا المجال. وكانوا يصطلحون على السيّد الشريف، الذي كانوا يوقرونه عظيم التوقير<sup>٢</sup>.

١ - عمدة الطالب في انساب آل أبي طالب : ١٠١ .

٢ - نور الأبصار للشبلنجي : ١١٧ - ١١٨ .

و من الضروري أن نذكّر هنا بنقطة في غاية الأهمية. وهي أنّ مآل هذا الاحترام أحاديث أثرت عن النبي - صلى الله عليه وآله - في فضائل أهل البيت - عليهم السلام. و فيها دعوة للناس أن يقرّوا بولاء أهل البيت وحبّهم. و قد نصّ أحدها - وهو حديث الثقلين - على أنّ أهل البيت أحد ركني الدين. مع هذا، نجد أهل السنة ويا للأسف يحدّون أهل البيت حبّاً مجزّداً فحسب، و يحسبون أنّ هذا الحبّ وحده يكفي، بينما أكّد النبي - صلى الله عليه وآله - على مودّتهم، كما أكّد عليها القرآن، من أجل إرجاع الناس إليهم. بيد أنّ هذا الودّ كيفما كان يُعتبر قاعدة وركيزة للتشيع. و كان باعثاً لذوي الألباب أن يقدّموا أقوال العترة على أقوال الآخرين تدريجاً.

و من الضروري أن نشير هنا إلى أن التشيع العقيدي ينطوي على التشيع السياسي، وحب أهل البيت - عليهم السلام - في آن واحد.

أما التشيع السياسي، فقد يخلو من القسمين الآخرين. كما أن وضع التشيع بالنسبة إلى مودة أهل البيت - عليهم السلام - على هذه الوتيرة. وكان أبو حنيفة مصرّاً على حبه أهل البيت إلى حدّ ما، مضافاً إلى تعاطفه مع العلويين سياسياً. ولذلك كان محمد نجل الإمام الصادق - عليه السلام - يقول فيه: رحم الله أبا حنيفة لقد حققت مودته لنا في نصرته زيد بن عليّ و فعل بابن مبارك في كتمانته فضائلنا و دعا عليه<sup>١</sup>.

إن وعي هذه النقطة المتمثلة بمعرفة البواعث على تمتّع العلويين، والشيعة مبدئياً، بمكائنتهم بين سائر الفرق الدينية والناس يمكن أن يساعدنا على فهم الأسباب التي دعت إلى اتساع نطاق التشيع. ذلك أن العلويين كانوا هم المبلّغين لحركة التشيع تقريباً، مع أن هذا التشيع كان ذا توجهات متنوّعة: زيدية، وإمامية، وغيرهما.

و تعتبر الركنة الأولى للتشيع - في الحقيقة - المودة التي كانت مشتركة بين اولئك جميعاً.

و لو أن هذه المودة سارت في اتجاهها المنطقي، فإنها ستبلغ حدّ الولاية والطاعة. ولعلّها تؤوّل إلى الافراط أيضاً. وتنتهي إلى الغلو الذي انتحله الغلاة في الأئمة الطاهرين - عليهم السلام. وقد أشرنا فيما تقدّم إلى عدد من البواعث على نفوذ العلويين في الناس. وفي ما يأتي مسائل أخرى أيضاً ترتبط بهذا الموضوع:

يعتبر تدوين هؤلاء الأشخاص باعاً آخر على نفوذ التشيع. فقد كانوا هم وأحبّتهم متمسكين تمسكاً دقيقاً واعياً في أداء الواجبات الدينية. وكانوا يعرضون الإسلام للناس بأعمالهم وسلوكياتهم. والناس أنفسهم يلحظون الفارق بين إسلام الأمويين جيّداً، ويميّزون الشيعة بنزعتهم الدينية القويّة و تمسّكهم بمراعاة الموازين الشرعيّة. وعند ما كان الناس يلتفون حولهم، و هم يدركون معارضتهم الأمويين، كانوا يعرفون فضائلهم.

ومن هذا المنطلق فإنَّ أصرتهم السياسيَّة تتخذ طابعاً عقيدياً خاصاً، ثمَّ تجد لها تلاحماً عميقاً. بينما نقرأ أنَّ الخوارج - وعلى الرغم ممَّا قيل في تدبُّنهم - لم يكونوا ذوي توجُّهات رزينة متَّزنة. ولذلك كان واضحاً أنَّ تقواهم ليست ذات طابع إسلامي. فقد كانت تصرفاتهم الوحشيَّة المتطرِّفة تؤذي الناس كثيراً، بحيث أنَّ البصريين - على سبيل المثال - كانوا يهابونهم تماماً<sup>١</sup>. أمَّا توجُّهات الشيعة الرزينة المتَّزنة وتقواهم العلمية والعملية فقد كانت باعثة على انشداد الناس إليهم. وعلى رأس الشيعة كان العلويون يتمتَّعون بهذه المواصفات. يقول سفيان الثوري: «هل أدركت خير الناس إلَّا الشيعة؟»<sup>٢</sup>

فهو يرى أنَّ الناس الصالحين دينياً هم الشيعة وليس غيرهم. ثمَّ يذكر عدداً من الشيعة كأمثلة على قوله.

وكانت المدائن من المهاجر التي أمَّها العرب، وإحدى الأمصار الشيعة يومئذٍ. يقول القزويني في سكَّانها: «أهلها فلاحون شيعة إمامية ومن عاداتهم أنَّ نساءهم لا يخرجن نهاراً»<sup>٣</sup>.

وهذا يدلُّ على الروح الدينية التي كان يتَّسم بها أهل المدائن. ويقول هذا الكاتب نفسه: وكان أهل سجستان، الذين امتنعوا عن سبِّ الإمام علي - عليه السلام - على المنابر، يتَّصفون بهذه الصفة<sup>٤</sup>. وكذلك كانت النساء الشيعيات في الديلم<sup>٥</sup>.

وقيل في «حجر بن عدي» وأصحابه الذين وقفوا بوجه معاوية، وصمدوا واستقاموا في تشييعهم: «أنَّهم يشتدُّون في الدين»<sup>٦</sup>. وتميَّز الشيعة بمراعاة أوقات

١ - الأخبار الطوال، للدنوري: ٢٧٠. ٢ - مقال الطالبين: ١٩٥.

٣ - آثار البلاد وأخبار العباد للقزويني: ٤٥٣. ٤ - آثار البلاد وأخبار العباد للقزويني: ٢٠٢.

٥ - أحسن التقاسيم، للمقدسي.

٦ - البداية والنهاية ٨: ٥٤. نقلاً عن: الصحيح من سيرة النبي - صلى الله عليه وآله وسلم ٣:

الصلاة<sup>١</sup>. والنموذج الذي يدلّ على هذه الميزة بنحو رائع للغاية يتمثل في القضية التي نقلت حول العثور على مخبأ «مسلم بن عقيل». فحينما أراد عبيدالله بن زياد العثور على مخبأه أمر أحد غلمانه بالذهاب إلى المسجد وتقضي خبر مسلم. وقال له: «إنّ هؤلاء الشيعة يكثرّون الصلاة»، فمن وجدته على هذا الحال هناك، فقصّ منه أثر مسلم. فذهب إلى المسجد ورأى «مسلم بن عوسجة» يصلي أكثر من غيره، فقصده، وتعرّف منه على مخبأ مسلم بن عقيل بطريقة مأكرة<sup>٢</sup>.

وكان سلمان الفارسي في طليعة أنصار التشيع. وهو الذي عرف عند الصحابة بالتقوى والعلم. واشتهر بتقواه حتّى اعتبره الصوفيّة أحد أقطابهم. وكذلك كان أبوذرّ النضير الآخر للتشيع، فقد عُرِف بإعراضه عن الدنيا، وعدم رغبته فيها، والتزامه برعاية حقوق الناس. حتّى اصطدم بمعاوية وعثمان في هذا المجال<sup>٣</sup>. وقيل في عمّار بن ياسر: «وقد كان عمّار أشدّ حراس الإسلام مراساً وأكثرهم عناداً في الحفاظ على مثله ومبادئه<sup>٤</sup>».

وكان أويس القرني أحد زهّاد الشيعة المعروفين. ورُزق الشهادة بين يدي الإمام علي - عليه السلام - بصقّين. وكانت له منزلة رفيعة في العرفان<sup>٥</sup>. ويقول الشيباني فيه: كان أويس القرني شيعياً. وهو الذي اعتبره الاسفراييني أحد النساك المشهورين<sup>٦</sup>. وقيل في كميل بن زياد: «كان زاهداً شيعياً قديماً<sup>٧</sup>». وقيل في خبّاب بن الأرت: «كان خبّاب بن الأرت ناسكاً شيعياً من التّواحين البكّائين<sup>٨</sup>». وقيل في الراوي الشيعي محمّد بن مسلم: «من العبّاد في زمانه<sup>٩</sup>». وقيل في سعيد بن جبير: «كان سعيد بن جبير

١ - الموقّعات للزبير بن بكّار : ١٣٤ ؛ آثار الجاحظ : ٢٠٥ .

٢ - الأخبار الطوال : ٢٣٥ . الكلام المذكور لم يقله ابن زياد بل قاله غلامه «معقل» كما في المصدر المشار إليه.

٣ - انظر : البيان والتبيين ٣ : ١٣٧ ؛ حلية الأولياء ١ : ١٦٥ لتعرّف على زهده.

٤ - الصلة بين التشيع والتصوّف للشيباني : ٣٨ . ٥ - مختصر البلدان لابن الفقيه : ١٧١ .

٦ - الصلة بين التشيع والتصوّف : ٢٥٤ ؛ التبصير في الدين : ٢٢ .

٧ - الصلة بين التشيع والتصوّف : ٢٢٥ . ٨ - حلية الأولياء ١ : ١٤٣ .

٩ - رجال الكشي : ١٦٥ .

زاهداً شيعياً<sup>١</sup>». ثم يضيف الدكتور الشيبلي قائلاً: «وهكذا يتضح لنا منشأ التشيع في الزهد<sup>٢</sup>».

وكان الشيعة على درجة عالية من الزهد جعلت حديثهم مقبولاً عند السنة، مع شدتهم في تشيعهم<sup>٣</sup>.

ويعتبر هؤلاء الزهاد المشهورون من البواعث على اتساع نطاق التشيع. كما يقول الدكتور الوردى: نضج التشيع في ثلاث مدن: الأولى: الكوفة لوجود عمّار بن ياسر فيها. والأخرى: المدائن لوجود سلمان الفارسي فيها. والثالثة جبيل عامل لجهود أبي ذر الغفاري<sup>٤</sup>.

وكان اشتراك عدد كبير من الفقهاء في ثورة محمد بن عبد الله التي نشبت في المدينة سنة ١٤٥ هـ - بغض النظر عن بعدها السياسي - يعود إلى أنّ الشخص المذكور المعروف بالنفس الزكية كان أنضل من شخص المنصور العباسي. وكانوا يعرفونه، لذلك لم يجيزوا التخلف عنه مع أنهم ليسوا في عداد الشيعة<sup>٥</sup>. وكان هذا الدعم على درجة قلماً تخلف فيها فقيه من فقهاء السنة عنه. ومالتعابير التي استعملها أبو الفرج الأصفهاني أو التي نقلها عن أشخاص آخرين في مختلف العلويين إلا دليل على شخصيتهم الرفيعة. وقيل في المختار على لسان زوجته: كان من عباد الله الصالحين. وكانت هذه الكلمة قد قيلت في وقت كان المختار يتأهب للقتل على يد مصعب بن الزبير<sup>٦</sup>.

إنّ أجلى تعبير يترجم لنا الجوانب الأخلاقية المتفوّقة للشيعة في العصر الأوّل هو ما أثار عن الإمام الباقر - عليه السلام - قوله: «أولياؤنا وشيعتنا فيما مضى خير من كانوا فيه. إنّ كان

١ - الصلة بين التشيع والتصوّف : ٢٥٥ . ٢ - نفسه : ٢٢٥ .

٣ - كشف الأستار ١ : ١٥٢ ، ٣٠٢ . ٤ - وحاظ السلاطين : ٢٩٧ .

٥ - مقاتل الطالبين : ٢٣٨ - ٢٣٩ ، ٢٥١ . ومن الجدير ذكره أنّ الإمام الصادق - عليه السلام - كان مخالفاً لثورته ، لأنّه سمى نفسه مهدي أهل البيت ، ولم يسمع نصيحة الإمام ومشورته ، حتّى أنّ والد النفس الزكية اتهمه بالحد !!

٦ - تاريخ الطبري ٤ : ٥٧٤ . أنساب الأشراف ٥ : ٢٦٣ . وجاء في فتوح البلدان ٦ : ١٩٩ على لسان زوجته : «أقول : كان عبداً مؤمناً محباً لله ورسوله وأهل بيت رسوله محمد - صلى الله عليه وسلم».



إمام مسجد في الحي كان منهم. وإن كان مؤذن في القبيلة كان منهم. وإن كان صاحب ودعة كان منهم. وإن كان صاحب أمانة كان منهم. وإن كان عالم في الناس يقصدونه لدينهم و مصالح أمورهم كان منهم<sup>١</sup>».

ومن البواعث الرئيسة الأخرى على نفوذ العلويين في الناس ظلامة العلويين أنفسهم. فالعلويون كانوا رمز المظلومية لما نالهم من حيف وعسف وما تعرضوا له من ظلم واضطهاد، مع أنهم كانوا من أهل بيت النبوة، وكان المسلمون قاطبة يودّونهم ويتمنون زيارتهم.

وعندما كان الناس يشاهدون ضروب الظلم النازل بهم، يركنون إليهم، بخاصة وأنهم كانوا يلمسون مقاومتهم.

وانتشرت ثورات العلويين في القرون الأولى بشكل مستمر، وكانت ذات طابع زدي غالباً بعد استشهاد زيد بن علي. وثمة نماذج جمّة من هذه الثورات في أقطار العالم الإسلامي، ومنها - باستثناء الشام - الحجاز، والعراق، وإيران.

يقول اليعقوبي في سياق إشارته إلى حركة زيد بن علي التي جسّدت ظلامة أخرى من ظلامات العلويين بعد واقعة الطف: انتشر التشيع في خراسان بعدها، وبُثت الدعايات ضدّ الحكومة الأموية<sup>٢</sup>.

وكان لهذه القضية خلفيّة عند أهل البيت، إذ نقرأ أنّ الامام زين العابدين - عليه السلام - كان يذرف الدموع عدد سنين حزناً على أبيه وأحبّته الذين استشهدوا في كربلاء، علماً أنّ هذا التوجّه كان ذا طابع سياسي أيضاً.

وكان حجم هذه الظلامة على درجة استمدّ منها العبّاسيون قوتهم الرئيسة، وأقاموا حكومتهم على الدموع التي ذرفت حزناً لاستشهاد يحيى بن زيد.

١ - دعائم الإسلام ١ : ٧١. حياة الإمام الباقر عليه السلام للقرشي ١ : ١٤٠، ٢٤٩.

٢ - «لما قتل زيد بن علي وكان من أمره ما كان، تحرّكت الشيعة بخراسان و ظهر أمرهم وكثر من يأتهم و يبيل معهم، و جعلوا يذكرون للناس أفعال بني أميّة و ما نالوا من آل رسول الله، حتّى لم يبق بلد إلّا فشا فيه هذا الخبر» تاريخ اليعقوبي ٢ : ٣٢٦.

ولما كانت هذه التحركات جارية في العراق وإيران، فقد كان الموالي الفرس على اتصال بها. بخاصة أنهم رأوا فيها امتداداً لحكومة أمير المؤمنين - عليه السلام - فأمّنوا أنّ اتّجاه هذه العمليات الاستشهاديّة يقوم على قاعدة لحكومة قد تعدل من «السيادة العربيّة» إلى حدّ ما، وتشركهم في الحكم.

وتجلّت هذه الظلامات على أفضل وجه في الشعر الذي أنشده شعراء الشيعة، و سار بالأدب الشيعي نحو الدم والبكاء، بحيث أنّ أكثره كان يؤثّر في نفوس الناس ويدفعهم إلى البكاء. ومن الطريف أنّ أئمّة الشيعة أنفسهم كانوا يجهدون في توسيع دائرة هذا الشعر. وكانت الكوفة محطّ أنظار المؤمنين كافّة بوصفها محفلاً صغيراً للشيعة، وقد شهدت مختلف المذابح الدمويّة التي قام بها زياد، وابنه، والحجاج ضدّهم، حتّى إنّهم كانوا يشعرون بعلاقة عاطفيّة تشدّهم إليها. وقد قال أمير المؤمنين - عليه السلام - من قبل «ليأتين على الكوفة زمان، ما من مؤمن ولا مؤمنة إلّا بها أو قلبه يحنّ إليها»<sup>١</sup>.

لقد بدأت هذه الظلامات منذ العهد الأموي، و اتّسع حجمها على تواتر الأيّام. إذ إنّ الامويّين لم يمارسوا ضغطهم القاسية بحقّ العلويّين فحسب، بل مارسوها بحقّ الشيعة قاطبة. بيد أنّ الشيعة لم يسكتوا، بل صمدوا أمامهم بكلّ صلابة.

يقول ابن أبي الحديد...: بعد عقد الصلح «لم يبق أحد من المؤمنين إلّا خائف على دمه، أو مشرّد في الأرض يطلب الأمن فلا يجده»<sup>٢</sup>.

وقد أمر معاوية رأس الحكم الأموي بصراحة أن لا يجيزوا لأحد من شيعة عليّ وأهل بيته (ع) شهادة<sup>٣</sup>.

وكتب إليه الامام الحسين - عليه السلام - أنّك سلّطت زياداً على العراق يقطع أيدي المسلمين وأرجلهم، ويسمل عيونهم، ويصلبهم على جذوع النخل، وأمرته أن يقتل كلّ من كان على دين عليّ! وقتلهم ومثّل بهم كما أمرته<sup>٤</sup>.

١ - مختصر البلدان : ١٦٣ .

٢ - نقلاً عن حياة الإمام الحسن عليه السلام للقرشي ٢ : ٢٣٢ .

٣ - تاريخ الطبري ٦ : ١٤٦ .

٤ - الطبقات الكبرى ٥ : ٧١ (طبعة ليدن) . أنساب الأشراف ٢ : ١٥٤ (تحقيق المحمدي).

كذلك نقل المؤرخون أنه «أمر بحرمان كل من عرف منه موالاة علي من العطاء واسقاطه من الديوان والتشكيل به وهدم داره<sup>١</sup>».

وبلغ التشدد في تعاملهم مع أهل البيت - عليهم السلام - درجة أنهم أعلنوا بصراحة أن «لا صلاة إلا بلعن أبي تراب<sup>٢</sup>» وذلك لتصعيد العداء ضدهم.

يقول الدكتور الشيبلي في ظلامة الشيعة على مر التاريخ: «ونجد تاريخ الشيعة منذ كارثة كربلاء عبارة عن سلسلة لا تنقطع من التعذيب والاضطهاد<sup>٣</sup>». والحقيقة أن كارثة كربلاء أساس هذه الظلامة. وقد حاول الإمام الحسين - عليه السلام - نفسه تصعيد هذه الظلامة عبر أخذه أهل بيته معه. وسبق ذلك مقتل حجر بن عدي وأصحابه، إذ بذر في قلوب العراقيين بذرة الشنآن ضد الأمويين. ورسخ ظلامة الشيعة أيضاً مقتل عمرو بن الحمق الخزاعي، وميثم التمار، وغيرهما على يد زياد بن أبيه. وكان الإمام الباقر - عليه السلام - يقول في ظلامة أهل البيت - عليهم السلام: لم نزل - أهل البيت - تستذل ونستضام، ونقصى ونمتهن، ونحرم ونقتل، ونخاف ولا نأمن على دماننا ودماء أولياننا (في عصر معاوية). وقتلت شيعتنا بكل بلدة، وقطعت الأيدي والأرجل على الطغنة. وكان من يذكر بحبنا والانقطاع إلينا شجن، أو نهب ماله، أو هدمت داره. ثم لم يزل البلاء يشتد ويزداد إلى زمان عبيد الله بن زياد، ثم جاء الحجاج فقتل خلقاً كثيراً من شيعتنا، وأخذهم بكل ظنة وتهمة، حتى إن الرجل ليقال له: زنديق أو كافر، أحب إليه من أن يقال: شيعة علي - عليه السلام<sup>٤</sup>.

ونقل أيضاً أن الحجاج كان يصوم ويفطر على خبز عجن بدماء الفاطميين. وأمر بنش ثلاثة آلاف من قبور النجف الأشرف في طلب جثة أمير المؤمنين - عليه السلام، فلم يظفر بذلك... وكان يتحسر ويظهر الأسف على أنه لم يحضر وقعة الطف<sup>٥</sup>.

١ - شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ١٣: ١٦. ٢ - نفسه ٢: ٢٠٢.

٣ - الصلة بين التثني والتصوف: ٩٦.

٤ - تلخيص الرياض ١: ١٢، ١٣؛ هوالعلوم للبحراني ١٦: ١٤٧.

٥ - روّضات الجنّات ٢: ٥٤.

وكان السائب بن مالك الأشعري ينادي لتحريض جيش المختار ضدّ والي الكوفة المنسوب من قبل عبدالله بن الزبير : «كتم بالأمس تُقتلون، و تقطع أيديكم و أرجلكم، وتُسَمَّلُ أعينكم، و تصلبون على جذوع النخل...»<sup>١</sup> و قد رسم الخوارزمي أفضل صورة لهذه الظلامة في رسالته إلى شيعة نيسابور فقال :

«و ... و بحسبكم أنه ليست في بيضة الاسلام بلدة إلّا و فيها لقتيلٍ طالبيّ ترة، تشارك في قتلهم الأمويّ والعباسيّ، و أطبق عليهم العدنانيّ و القحطاني... قتل معاوية حجرين عدّي الكندي و عمرو بن الحمق الخزاعي بعد الأيمان المؤكدة والمواثيق المغلظة . و قتل زياد بن سمية الألوف من شيعة البصرة صبراً و أوسعهم حبساً و أسراً...» و أشار بعد ذلك إلى ما قام به الحجاج، و قال : «... فتلعب بالهاشميين، و أخاف الفاطميين، و قتل شيعة عليّ - عليه السلام - و محي آثار بيت النبيّ - صَلَّى الله عليه و آله ...».

و واصل كلامه فأشار إلى جرائم أبي مسلم الخراساني، و ذكر أنّه ينبغي أن يسمّى : «أبامجرم»، و قال فيه : «... و افتتح بقتل معاوية بن عبدالله بن جعفر بن أبي طالب. و سلّط طواغيت خراسان و خوارج سجستان و أكراد اصفهان، على آل أبي طالب يقتلهم تحت كلّ حجر و مدر، و يطلبهم في كلّ سهل و جبل...».

و أخيراً، حام الحديث حول جرائم المنصور العباسي، فقال في هذا المجال : «مات المنصور و قد ملئت سجنونه بأهل بيت الرسالة و معدن الطيب و الطهارة، قد تتّبع غائبهم و تَلَفَّظَ حاضرهم ... هذا قليل في جنب ما قتله هارون منهم و فعله موسى قبله بهم ... إلى أن مات هارون و قد حصد شجرة النبوة، و اقتلع غرس الإمامة. و يقتلون من عرفوه شيعياً، و يسفكون دم من سمى ابنه عليّاً ... و كانا (هارون و المتوكّل على الشيطان) لا يعطيان مالاً، و لا يبذلان نوالاً، إلّا لمن شتم آل أبي طالب، و نصر مذهب النواصب»<sup>٢</sup>.

فهذه نماذج من جرائم الأمويين والعباسيين بحقّ أهل البيت و شيعتهم. و كان لها تأثيرها في اتّساع حجم التحرك الشيعي بنحو متواصل.

١ - الفتوح ٦ : ١٠٨ . كان جيش المختار يتكوّن من الشيعة الذين التّفّؤا حوله للطلب بئار الإمام الحسين - عليه السلام .  
٢ - رسائل الخوارزمي : ١٦٥ .

و من هذا المنطلق حاول المأمون إحباط تلك التحركات باستغلال موقع الإمام الرضا - عليه السلام - بيد أنه فطن إلى أن شيئاً لن يبقى للعباسيين إذا هو واصل تلك السياسة.

و نقل الخوارزمي عن منصور بن الزبرقان أحد شعراء أهل البيت - عليهم السلام - أنه أنشد قائلاً:

آل النبي و من يحبهم  
أمنوا النصارى واليهود و هم

يستطامنون مخافة القتل  
من أمة التوحيد في أزلهم<sup>١</sup>

وقيل :

نحن بنو المصطفى ذو محن  
عجيبه في الأنام محتنتنا

يجرعه في الحياة كاظمنا  
أولنا مبتلى و آخرنا  
طراً و أعيادنا مآتما<sup>٢</sup>

و يقول يعقوبي في تعامل الهادي العباسي مع العلويين: «فقد أخاف الطالبين خوفاً شديداً و ألح في طلبهم و قطع أرزاقهم و أعطياتهم و كتب إلى الآفاق بطلبهم<sup>٣</sup>».

و يقول ابن اسفنديار في المتوكل: كان المتوكل يهوى قتل السادات من آل الرسول، كما يهوى الإنسان الصيد و سائر ضروب اللهو<sup>٤</sup>.

و كان تأثير هذه الظلامات على المؤمنين كبيراً، حتى إن سفيان الثوري كان يقول لعيسى نجل الشهيد زيد ما مضمونه: كل من كان عنده أدنى إيمان، يبكي على ما حلّ ببني فاطمة من ظلم و اضطهاد و قتل و تهديد.

و أصبح القتل مألوفاً عند العلويين إلى درجة أن أحدهم يرتاب في نسبه إن لم يتعرض له! و حدث مرة في أواخر القرن الخامس أن أحد العلويين الأثرياء قد استدعي من قبل أحد ملوك ماوراء النهر. و بعد مدة حدث خلاف بينهما فأودع السجن. و صودرت جميع أمواله و أملاكه. فكان يقول: ما تحققت صحة نسبي إلا في هذه المصادرة، فإني

١ - نفسه : ١٦٨ .

٢ - العقيدة و الشريعة : ٢٠٠ عن يتيمة الدهر و ابن خلّكان.

٣ - تاريخ يعقوبي ٣ : ١٣٦ .

٤ - تاريخ طبرستان لابن اسفنديار ١ : ٢٢٤ .

رُيِّيت في النعيم و كنت أقول : إِنَّ مثلي لابدَّ أَنْ يُتلى . ثُمَّ منعه الطعام والشراب ، حتَّى مات<sup>١</sup> !!

إذن ، كانت ظلامه العلويّين أحد البواعث الواضحة على تغلغل التشيع في قلوب الناس ، مضافاً إلى ما كانوا عليه من سيماء المتّقين . و بلغت تلك الظلامه درجة أنّ انتفاضة زيد و ابنه يحيى قد كهربت خراسان برمتها فتوجّهت لتقاء بني هاشم ، بيد أنّ المؤسف هو أنّ أبا مسلم داعية العبّاسيّين قد حرف هذا التيّار عن مساره الصحيح ، و لم يدع الخلافة تصل إلى أصحابها الحقيقيّين ، و هم العلويّون .

وكان الاتجاه الإسلامي الإيجابي للانتفاضات الشيعيّة ، مع ما كانت تتّسم به من مرونة و اعتدال (على عكس التحركات المتطرّفة للخوارج) باعثاً على اجتذاب الجماهير . و أول نقطة تبدو للعيان في هذه الانتفاضات هي أنّ الشيعة كانوا ذوي تحرّك ضدّ الظلم و الطغيان على الصعيد العقيدي و العملي . و هذه الظاهرة ظلّت متأقّفة على امتداد العصر الأموي و العبّاسي (ما عدا فترات قصيرة للغاية) ممّا تمخّضت بكهربة الأجواء ضدها . ولما كان الرصيد الفكري للشيعة هو جهاد الإمام أمير المؤمنين - عليه السّلام - ضدّ الطغيان و التمردات الداخليّة (أرسي هذا الجهاد في الحقيقة دعائم الكفاح ضدّ المفسدين من المسلمين) ، لذلك انطلقوا منه في كفاحهم ضدّ المنافقين بأشكال شتى . و لابدّ في الوهلة الأولى من توجيه الضربة إلى الحكّام أنفسهم . و يرى أهل السنّة في كتبهم الرّجاليّة أنّ الإيمان بالحرب ضدّ الحاكم ، وإن كان فاسداً ، آية من آيات التشيع<sup>٢</sup> .

و قيل في بعض المواطن أيضاً إنّ والياً سنّياً لم يستعد أن يتنازل للاتّفاق مع القميين في مجال طاعة السلطان<sup>٣</sup> .

و هؤلاء القمّيّون أنفسهم هم الذين كانوا يحولون دون دخول الولاة إلى مدينتهم . ممّا أرغمهم على بناء قصورهم خارج المدينة ليحكموا الناس منها !

١ - البداية و النهاية ١٢ : ١٣٤ . و هذا العلويّ هو محمّد بن محمّد بن زيد بن عليّ بن موسى بن جعفر المولود سنة ٤٠٥ هـ و الملك هو الخضر بن إبراهيم . (المعزّب)

٢ - ميزان الاعتدال ١ : ٤٩٧ . ٣ - نشاوار المحاضرة للتروخي ٨ : ٢٦٠ .

و نقل عن بعضهم قوله : «كُنَّا ولَاءَ و عَمَلًا سنين عديدة، و لكنَّا لم نر امرأة عربيّة واحدة، و لم يقع نظرنا على امرأة قط<sup>١</sup>». ذلك أنّهم لم يدخلوا المدينة.

يقول أيوب بن المتوكل : «كان أحد الملوك يعبر، فقام له الناس كلّهم إلّا أبان بن تغلب الشيعي ! و عند ما سئل عن سبب ذلك، قال: كرهت أن أذلّ القرآن<sup>٢</sup>».

و كان هذا الكفاح ضدّ الظلم و الجور رائعاً جذّاً بالنسبة إلى الموالي الفرس الذين كانوا يعيشون تحت مطرقة الإرهاب و الإضطهاد، و كانوا يتحمّلون بشكل خاصّ ظلماً مضاعفاً من الوجهة العنصرية و العرقية. و كان زيد بن عليّ يقول في سبب انتفاضته : «أيّها الناس ! إنّنا ندعوكم إلى كتاب الله و سنّة نبيّه، و ندعوكم إلى جهاد الظالمين، و الدفع عن المستضعفين، و إعطاء المحرومين، و قسم هذا الفيء بين أهله بالسواء، و نصرنا أهل البيت - عليهم السّلام - على من نصب لنا و جهل حقّنا<sup>٣</sup>».

و هذا التوجّه ضدّ الظلم هو الذي دعا الناس جميعهم، و ليس الشيعة وحدهم إلى المشاركة فيه، مع عقائدهم المختلفة التي كانوا يؤمنون بها إذ هم بين معتزلة، و مرجئة، و خوارج، و غيرهم. «فكانت بيئة مشتملة على فرق الأئمة مع اختلافها<sup>٤</sup>».

و يقول المسعودي أيضاً في تحليل حركة يحيى بن زيد : «... منكراً للظلم و ما عمّ الناس من الجور<sup>٥</sup>».

و كان المختار يدعو الناس إلى مثل هذه الأمور أيضاً و يقول : «أدعوكم إلى كتاب الله و سنّة نبيّه و الطلب بدماء أهل البيت - عليهم السّلام - و الدفع عن الضّعفة، و جهاد المحلّين<sup>٦</sup>». و قال في موضع آخر أنّ هدفه قتل الظالمين، و أنّ حركته لتثبيت دعائم الدين<sup>٧</sup>.

١ - تاريخ قم : ٢٨٥ . ٢ - المعرفة و التاريخ للنسوي : ٢ : ٦٤٧ .

٣ - تاريخ الطبري : ٨ : ٢٦٧ . طبعة ليدن. الكامل لأبْن الأثير : ٤ : ٢٤٢ . أنساب الأشراف : ٢ : ٢٣٧ . يقول المقدسي : «و بايعه أربعة عشر ألفاً على جهاد الظالمين و الدفع عن المستضعفين» البدء و التاريخ : ٦ : ٥٠ . (هذا هو ما يفيد المصدر المذكور).

٤ - الحورالعين للحميري : ١٨٥ . ٥ - مروج الذهب : ٣ : ٢١٢ .

٦ - أنساب الأشراف للبلاذري : ٥ : ٢١٣ ، ٢٢٨ . طبعة بغداد. و يقول مخاطباً أنصاره : «يا أنصار الضّعفة» أنساب : ٥ : ٢٥٣ ؛ تاريخ الطبري : ٢١٩ . ٧ - نفسه : ٢١٩ .

فلم تكن مناهضة تلك الحركات للظلم قوّة فحسب، بل وإنّ من سماتها البارزة توكّؤها على سنّة النبي - صلى الله عليه وآله - وإحياء القرآن. وهو ما نجده في ثورة كربلاء، وحركة زيد بن علي، وسائر الحركات التي استطاعت أن تعكس الوجه الناصع المشرق لهذه الانتفاضات في مقابل الحكّام الذين كان هدفهم طمس معالم القرآن والسنة النبويّة، كما تمكّنت من اجتذاب المؤمنين. وقد رأينا «أنّ خير الناس هم الشيعة» على حدّ تعبير سفيان الثوري.



## الموالي والنزعات الدينيّة

عندما نشبت معركة القادسيّة، إلتحق أربعة آلاف من الفرس بالجيش العربي. وتأهبوا للحرب تحت قيادة «زهرة بن حوية». وكانوا يدعون الحُمراء<sup>١</sup>. بيد أنّهم اشترطوا لالتحاقهم بالجيش المذكور أن ينزلوا حيث أحبّوا، ويحالفوا من أحبّوا، ويستأثروا بحصّة من الغنائم<sup>٢</sup>. فوافقوا على شروطهم، واشتركوا في الحرب. وبعد تحالفهم مع بعض القبائل العربيّة، أطلق عليهم: «الموالي»، أي: موالى تلك القبائل. كما أنّ «الحمرء» اسم آخر عرفوا به. ولعلّ الفرس الذين أخذهم العرب إلى العراق والمناطق العربيّة فيما بعد كانوا يعرفون بالحمرء أيضاً.

أمّا اصطلاح الموالى فكان يطلق عليهم لا محالة. يقول ابن منظور: «والعرب تسمي الموالى الحمرء».

وقد اعتنق أكثر هؤلاء الدين الاسلامي على الرغم من ضروب الامتهان الذي كانوا يتعرّضون له من قبل الأمويّين. وكان العرب يشعرون بالإستعلاء على العجم بينما

---

١ - الحمرء أي: الحمر. ولعلّ له معنى آخر وهو: البيض. يقول ابن منظور: الأحمر في كلام النبي - صلى الله عليه وآله: «بعثت إلى الأسود والأحمر» هو الأبيض. لسان العرب ٤: ٢٠٩. ويقول في ص ٢١٠ كان يقال للعجم: الحمرء، لبياضهم.

٢ - فتوح البلدان: ٢٧٩، طبعة بيروت؛ تاريخ الكوفة للنراقي: ٩٢، طبعة النجف.

لم يكن أوانهم للسيطرة على الفرس، أقحموا الحسّ العربي في السيادة والحكم. وكان ينبغي لهم أن يصروا على نظرتهم الاستعلائية أكثر من السابق، فيمتهنوا الفرس أكثر فأكثر!

وكان الموالي في العراق يعتبرون مواطنين من الدرجة الثانية. ولذلك كانوا يكلّفون - كما سترى - بمزاولة الأعمال الشاقة منذ البداية كإقامة السوق و عمارة الطريق<sup>١</sup>.

وكان هذا الامتحان قائماً من أول الأمر. ومن خال أنه كان موجوداً في العصر الأموي وبعده فحسب، إذ طرحت القضايا العنصرية والعرقية في المجتمع الإسلامي، فهو ظنّ وإيه لا يقوم على أساس، وإنما راجت سوقه أكثر في تلك الفترة.

إنّ عدم السماح للعجم بدخول مدينة الرسول، إذ كان مألوفاً في عصر الخليفة الثاني<sup>٢</sup>، يمكن أن يعتبر نوعاً من الامتحان للعنصر الفارسي. وعند ما رأى الخليفة أنّ الناس أحرار في استرقاق العجم، لم يستحسن استرقاق العرب حينئذ<sup>٣</sup>. حتّى إنّه كان قلقاً بسبب استخدام العجم في إدارة الشؤون المختلفة<sup>٤</sup>. وقيل إنّ سبب اغتياله من قبل ذلك الشخص الفارسي يعود إلى تشدّد صاحبه و معاملته الفظة معه. ذلك أنّه طلب من الخليفة مساعدته، فلم يجبه، ولم يوافق على تغيير عمله<sup>٥</sup>.

و روى ابن جريح أنّ الخليفة كان يطوف فرأى شخصين يتكلمان بالفارسية، فطلب منهما التكلّم بالعربية. وأضاف إنّ من تعلّم الفارسية، تموت مروءته<sup>٦</sup>. و نقل أيضاً أنّ العرب كانوا يتزوّجون من العجم ولا يزوّجونهم عملاً بسنة سنّها

١ - المقد الفريد ٣: ٤١٣. ٢ - المصنّف ٥: ٤٧٤. و ٦: ٥١، ٥٤.

٣ - الكامل في التاريخ ٢: ٣٨٢.

٤ - حياة الصحابة ٢: ١٥٠. المصنّف ١١: ٤٣٩.

٥ - حياة الحيوان ١: ٥١.

٦ - اقتضاء الصراط المستقيم لابن تيمية: ٢٠٥؛ تاريخ جرجان: ٤٨٦.

## الخليفة الثاني<sup>١</sup>.

و هذا التمييز العنصري يماثل التمييز الذي كان ينتهجه الفرس بحق العرب<sup>٢</sup> قديماً. وكانت سياسة التمييز العنصري و تفضيل العرب على الموالي تمارس أيضاً من قبل ولاية عمر، كأبي موسى الأشعري<sup>٣</sup> مثلاً. و نشطت السياسة المذكورة في عهد عثمان. و أدى هذا كله إلى شعور الموالي بعقدة خاصة حيال الوضع القائم، و السخط على السياسة الحكومية.

و اصاعدت نبرة القضايا العنصرية والعرقية في العصر الأموي<sup>٤</sup> إذ كانت حكومتهم تركز على العنصر العربي (باسم الإسلام طبعاً<sup>٥</sup>)، و لذلك لم يألوا جهداً في التمييز بين العرب والعجم. و لم يتمتع الموالي في عهدهم بأي حق من الحقوق التي كان يتمتع بها العرب<sup>٦</sup>.

و كان هذا التعامل في وقت استطاع فيه الموالي أن يحتلوا موقعاً خاصاً بهم في المناطق العربية إبان الربع الأخير من القرن الأول بفضل جهودهم المتواصلة. و كان لهم اليد الطولى في الحقل العلمي والفقهي<sup>٧</sup>. و من المؤسف أن بعض الجهال لم يأبهوا بدور الموالي في تاريخ الحديث و موقعهم بين المحدثين في أواخر القرن الأول فما بعده. و ذكروا أن العرب في العصر الأموي كانوا يرون أن إيمان الموالي بالاسلام ليس حقيقة، و ذلك تسويقاً منهم لسياسة التمييز التي كان يمارسها الأمويون بغير حق. و من بوحى هذا التوجه لم يروا إسلامهم مساوياً لإسلام العرب. ثم قالوا: كان الحجاج من هؤلاء العرب.

١ - الايضاح لابن شاذان : ١٥٣ ، طبعة بيروت. و كان لنا بحث مفصل حول الامتيازات العنصرية في عهد الخليفة الثاني و الثالث في كتابنا المطبوع تاريخ سياسي اسلام از آغاز تا سال ٤٠ هـ . (التاريخ السياسي للاسلام منذ البداية حتى عام ٤٠ من الهجرة).

٢ - مروج الذهب ٢ : ٥٦ . على أن ينكحوا النسوان منهم ولا ينكحوا في الفارسيينا

٣ - حياة الصحابة ٢ : ٤٤٧ . ٤ - الزندقة و الشعوية : ٤٠ .

٥ - البيان والتبيين ٣ : ٣٦٧ .

٦ - انظر : نظرات في تاريخ الاسلام، دوزي : ٤٠٨ .

٧ - شذرات الذهب ١ : ١٠٢ .

ولعلمهم أرادوا بذلك الدفاع عنه من حيث إنَّ عريته كانت من أجل الإسلام!! وأضافوا أنَّ فرض الجزية حتَّى على الذين أسلموا كان لهذا السبب<sup>١</sup>. وأشاع الأمويون جوَّ التمييز<sup>٢</sup>. واضطهدوا الموالي كثيراً. وأُقتلوا كواهلهم بالأعمال الصعبة العسيرة بينما استأثروا بالشؤون السياسيَّة والعسكريَّة<sup>٣</sup>.

يقول عبدالمجيد العبادي في هذا المجال: كان العرب يرون أنفسهم سادة و ينظرون إلى الموالي على أنَّهم طبقة ضعيفة. و تعاملوا معهم بشكل يأباه الشرع والعقل. و يقول بعد ذكر عدد من التصرفات المشينة: وكانوا يعتبرون تزويج الموالي عاراً على القبيلة التي تزوّجهم، ولذلك أدانوا قبيلة بني عبد القيس<sup>٤</sup>.

وكان معاوية يقول: أرى الموالي قد كثروا، وقد رأيت أن أقتل شرطاً و أدع شرطاً لعمارة الطرق<sup>٥</sup>. إلّا أنَّ الأحنف بن قيس ردعه عن قصده. وكتب إلى زياد يأمره بمعاملة الموالي في العراق على سَنَةِ الخليفة الثاني. ذلك أنَّهم سيذَلُّون و يستضامون بهذه السياسة، لأنَّ سَنَةَ الخليفة الثاني تقول: إنَّ للعرب أن يتزوّجوا من الموالي، و ليس لهم أن يزوّجوه. فيتسنَّى للعرب - في ضوء هذه السَنَةِ - أن يرثوهم، و أمّا هم فلا يرثون العرب! و لتقلَّ حصّتهم، و يكونوا في الصّف الأوّل عند نشوب الحرب! و ليصلحوا الطرق، و يقطعوا الأشجار! و ليس لهم أن يؤمّوا الناس في الصلاة، و لا أن يكونوا في الصّف الأوّل من صلاة الجماعة... واصل كلامه قائلاً: إذا وصلك كتابي «فأذلّ المعجم و أهنهم، و أقصهم، و لا تستعن بأحد منهم»<sup>٦</sup>.

يقول الإصفهاني: كانت العرب في زمن بني أمية إذا أقبل العربي من السوق و معه شيء فرأى مولى دفعه إليه ليحمله عنه، فلا يمتنع<sup>٧</sup>.

١ - الزندقة و الشيعيّة، الليثي: ٥٠. ٢ - نفسه: ٣٠.

٣ - تعتبر هذه التصرفات امتداداً للأفكار الجاهليّة، فقد كان أبوسفیان يقول: لا خير في مكان يكون فيه بلال شريعاً! أنظر: المحاسن و المساوي ١: ١٣٦.

٤ - الإسلام و المشكلة العنصريّة: ٧٥، طبعة بيروت ١٩٦٩ م. إشارة إلى الشعر الذي أدان فيه أبو بحير قبيلة بني عبد القيس لهذا السبب. و جاء في المقد الفريد ٣: ٢٣٢ أنَّ قبيلة بني عبد القيس من القبائل الشيعيّة.

٥ - المقد الفريد ٣: ٤١٣؛ تاريخ التمدّن الاسلامي ٤: ٣٤١.

٦ - كتاب سليم بن قيس: ١٠٢ - ١٠٤، طبعة النجف.

٧ - ضحى الاسلام ١: ٢٥؛ شعوبيّة لهمني: ٢٣.

وكان العرب يرون أنَّ الموالي خلقوا لأعمال من قبيل: كسح الطرق، وخياطة الثياب<sup>١</sup>. وكان لا يسمح لأحد من أبناء الحكّام الأمويّين أن يخلف أباه في الحكم إذا كانت أمّه فارسيّة<sup>٢</sup>.

وعندما ذهب بُشَربن أرطاة إلى اليمن من قبل معاوية سنة ٣٩، فإنّه قتل في إحدى حروبه مع أنصار الإمام عليّ - عليه السّلام - مائة شخص من أبناء فارس الذين أخفوا ولديّ عبيدالله بن العبّاس في بيت إحدى نسايتهم<sup>٣</sup>.

وكان الحجاج من أشدّ الحكّام الأمويّين قسوة، وقال مرّة: ليس لأني أعجمي في الكوفة أن يؤمّ الناس في الصلاة<sup>٤</sup>. وكان يأخذ الموالي إلى الحرب قسراً<sup>٥</sup>. وفرّق الحمراء قاطبة على الأمصار، ونقش على يد كلّ واحد منهم اسم المدينة التي يلزمه الذهاب إليها<sup>٦</sup>. ولُوحظ في أحد أشعارهم أنَّ زواج المرأة العربية للفارسي كزواجها للبغل<sup>٧</sup>. ووضعوا بعض الاصطلاحات الخاصّة للأبناء الذين يولدون من أب أو أمّ فارسيّة، كاصطلاح «الهجين» للابن الذي يولد من أب عربي وأمّ فارسيّة<sup>٨</sup>.

وعندما تزوّج أحد الموالي امرأة من بني سليم، ركب محمّد بن بشير الخارجي إلى المدينة وشكا ذلك إلى واليها إبراهيم بن هشام بن إسماعيل. ففرّق بين المولى وزوجته، وأمر بضربه مائتي سوط، وحلق رأسه ولحيته وحاجبيه. فأنتشد محمّد بن بشير قائلاً:

فأني الحقّ أنصف للموالي من اصهار العيد إلى العيد<sup>٩</sup>

وأنشدت قصائد كثيرة في هجاء الموالي<sup>١٠</sup>.

والمعجيب أنَّ التمييز العنصري كان سائداً حتّى في الأمور المتعلّقة بالحديث، فقد نُقل

١ - العقد الفريد ٣: ٤١٤ «هم يكسحون طرقنا و يخرزون خفافنا و يحوكون ثيابنا». وانظر: المجروحين

٢٧: وضعوا حديثاً أيضاً يحظر على الموالي العمل في التجارة. انظر: المجروحين ٢: ١٢٤.

٢ - نفسه ٦: ١٣٠ - ١٣١. يبدو أنَّ هذا الموقف قد تغيّر نوعاً ما في أواخر العهد الأموي، و اتّسمت نظرة العرب بالاعتدال أكثر! حتّى أنَّ والدة مروان الحمار كانت فارسيّة.

٣ - نفسه ٢: ٢٣٣. ٤ - القدير ١١: ٢٧.

٥ - تاريخ العراق بعد الحكم الأموي: ١٧٠، نقلاً عن تاريخ إيران بعد از اسلام لزرّين كوب: ٣٧٩.

٦ - العقد الفريد ٣: ٤١٦. ٧ - القول في البغال للجاحظ: ٨٧، طبعة مصر.

٨ - العقد الفريد ٦: ١٢٩؛ الزندقة والشعويّة: ٣٩ نقلاً عن العقد الفريد.

٩ - الأغاني ١٤: ١٥٠. ١٠ - الزندقة والشعويّة: ٤٠.

أَنَّ المحدثَ المعروفَ الزهري الَّذي كان مرتبطاً بالأمويين كان يأبى نقل الحديث عن أحد علماء الموالي مع وجود العلماء من العرب<sup>١</sup>.

بل واختلقوا أحاديث في ذمّ المعجم أيضاً، وزعموا أَنَّ النبي - صَلَّى الله عليه وآله - قال : «أبغض الكلام إلى الله الفارسية وكلام الشيطان»<sup>٢</sup> وقال : «إذا غضب الله - تعالى - أنزل الوحي بالفارسية. وإذا رضي، أنزله بالعربية»<sup>٣</sup>.

كذلك افتروا أحاديث في ذمّ الزوج نحو: «إياك والزنج فإنه خلق مشوّه»<sup>٤</sup> و«إياكم والزنج في التزويج»<sup>٥</sup>.

و أثرت أحاديث معانلة لهذين الحديثين في ذمّ السودانيين والأحباش أيضاً<sup>٦</sup>. وكان ثمة من يتأسّف لتدوين الحديث من قبل الموالي<sup>٧</sup>! ولم يسمح الحجاج للموالي أن يشغلوا منصب القضاء<sup>٨</sup>.

و العجيب أَنَّ أعرابياً جاء ذات يوم إلى سوار بن عبد الله بن القاضي وقال له : مات أبي وبقينا أنا وأخي. ثمّ خطّ خطين في جانب، وخطاً آخر في مقابلهما وقال : الهجين خلف والذي هجيناً أيضاً، فكيف نقسم إرثه ؟ فقال له سوار : يقسم إرث أبيكم بينكم جميعاً، فقال الأعرابي : و هل يأخذ الهجين ما نأخذ أنا وأخي ؟ فقال سوار : نعم، فتركه غاضباً وانصرف.

و ذكروا أن عقيل بن علفة كان غيوراً فخطب إليه عبد الملك ابنته على أحد بنيه، وكان

١ - الطبقات الكبرى ٢ : ٣٨٨ . ٢ - المجروحين لابن حبان ١ : ١٢٩ .

٣ - المنار المنيف في الصحيح والضعيف لابن قتيب الجوزية : ٥٩ .

٤ - المجروحين ٢ : ٢٨٦ . ٥ - أخبار أصبهان للأصفهاني ١ : ٣١٤ .

٦ - المنار المنيف في الصحيح والضعيف : ١٠١ .

٧ - التراتيب الإدارية ٢ : ٢٠ - ٢١ .

٨ - ضحى الإسلام ١ : ٢٤ . العقد الفريد ١ : ٢٠٧ . حياة الإمام الرضا - عليه السلام : ٢٦ . كان سعيد بن جبير من الموالي، نصبه الحجاج قاضياً في الكوفة أملاً في استمالته، و بعد القبض عليه بسبب تعاونه مع عبد الرحمن بن الأشعث، قال له : ضجّ أهل الكوفة (أشراف العرب حتماً) يومها قائلين : «لا يصلح للقضاء إلا عربي». انظر : شذرات الذهب ١ : ١٠٩ .

لعقيل إليه حوائج، فقال : إِنْ كُنْتُ لَابَدَ فاعلاً فجنبتني هجناً<sup>١</sup>، أي الذي كان أبوه عربي وأمه أعجمية.

هذه نماذج من التمييز العنصري الذي كان يمارس بحقّ الموالي منذ البداية. وعلى الرغم من أنَّ الموالي آمنوا بالإسلام من خلال معرفتهم به، إلّا أنَّ تأثير هذا التمييز على الفرس البعيدين عن العراق كان سلبياً. لذلك كان إسلامهم يسير بطيئاً في العهد الأموي. كما نقل أنَّ أهالي كرمان لم يقرّوا بالإسلام في ذلك العصر نتيجة لسياسة الأمويين<sup>٢</sup>.

و يعود هذا غالباً إلى ما كان يقوم به الولاة المنصوبون من قبل الأمويين بأخذ الجزية من المجوس الذين أسلموا، مضافاً إلى الضرائب الأخرى، و ذلك طيلة الحكم الأموي، كما أنَّهم لم يحفلوا بإسلامهم<sup>٣</sup>.

و هذا الامتهان لم يمارس بحقّ الفرس فحسب، بل طال غيرهم أيضاً من وحي حساسيتهم حيال كلّ عنصر غير عربي<sup>٤</sup>.

فكيف يمكن أن يكون انعكاس هذا الموقف على معنويات الفرس ؟ فشعب غلب على أمره، وهو يرى نفسه ذا ماض عريق في الحضارة والمدنية، وإذا هو ذليل أمام قوم كان ينظر إليهم نظرة احتقار وازدراء، فكيف يكون موقفه ؟ وما هو ردّ الفعل الذي يمكن أن تتركه هذه الأمور ؟! إنَّ اعتناق الإسلام من قبل هذا الشعب - حتّى لو كان بنسبة متويزة ضئيلة - يمكن أن يعبر عن تغلغل الإسلام في نفوس أبنائه، إلى درجة أنَّ جرح كبريائهم القومي لم يقف عائقاً دون إسلامهم، مع هذا كان الامتهان متواصلاً.

و على الرغم من أنَّ الموالي كانوا يشاركون في الحروب و الفتوحات عادة، إلّا أنَّ حصّتهم من الغنائم كانت أقلّ من حصّة العرب. والأنكى من ذلك أنَّ العطاء الذي كان

١ - عيون الأخبار ٤ : ١٢ و بشأن موارد أخرى ، انظر : أدب المعتزلة ص ٥٤ و ما بعدها؛ محاضرات الأدباء ١ : ٣٢٠ .

٢ - الموالي في العصر الأموي : ٤٥ ، نقلاً عن كتاب : الإسلام والمشكلة العنصرية : ٧٦ .

٣ - تاريخ إيران بعد از اسلام ، لزّرين كوب : ٣٨٣ . و انظر : تاريخ الطبري ٨ : ٣٥ . الزندقة والشعوبيّة : ٥٠ عن الطبري . و كان هذا الوضع قائماً حتّى زمن نصر بن سيار (١٢١ هـ) ، و هو الذي رفع التمييز بين المسلمين . انظر : الزندقة والشعوبيّة : ٦٤ . ٤ - الزندقة والشعوبيّة : ٤٠ .

يُدفع للناس من بيت المال، ليس لهم حصّة منه<sup>١</sup>. وكان طبعياً أنّهم لم يقفوا مكتوفي الأيدي حيال الامتحان الذي يلقونه، بل حاولوا التحرك ضدّ المصالح الاموية بأيّ شكل من الأشكال عبر اتّخاذ المواقف السياسيّة المناسبة. فخرجوا على المغيرة بن شعبه والي معاوية في الكوفة.

و مع أنّهم شهدوا بالإسلام وكانوا يرون أنفسهم في عداد المسلمين، لم يستسلموا أمام معاوية، وقالو أنّهم لن يعودوا إلى حظيرة الشرك أبداً. وضحّوا بأرواحهم من أجل ذلك<sup>٢</sup>.

وكان هذا أوّل تحرّك مهمّ للموالي، قاموا به وحدهم دون مشاركة العرب إيّاهم! ولم يكن موقفهم هذا حيال الأمويّين فحسب، بل سجّلوا قبله موقفاً آخر تمثّل في دعم حكومة أمير المؤمنين - عليه السّلام - الذي عاملهم معاملة إسلاميّة بحته. وكانوا قد ذاقوا علقم الامتحان في عهد الخلفاء الذين سبقوه، فبادروا إلى دعمه - عليه السّلام - إذ كان يهتمّ بتعويضهم وتطيب أنفسهم. وهذا الدعم لا يعني أنّهم كانوا يؤمنون بالتشيع بمعناه العقيدي، بل لمّا كانوا موالي عرب العراق، فقد سايروهم في دعم خليفة المسلمين، وليس هذا منطلقهم فحسب، بل كان منطلقهم أيضاً ما رأوا من رّ علي - عليه السّلام - بهم واحسانه إليهم، ممّا ضاعف دعمهم إيّاه. وقد ذكرنا في موضوع «التشيع العقيدي والسياسي» أنّ الدعم السخيّ الذي قدّمه الموالي للامام - عليه السّلام - كان يصبّ في قالب «التشيع السياسي» ولم ينطلق من عقيدة شيعيّة متبلورة على مستوى عقائديّ مطلوب. علماً أنّ التوجّه المذكور ليس على هذه الوتيرة بشكل عام.

ونقل عن المغيرة أنّ عليّاً - عليه السّلام - كان يميل إلى رعاية الموالي كثيراً، بينما كان عمر على نقيضه<sup>٣</sup>.

و يقول يعقوبي: كان علي - عليه السّلام - يعطي الناس بالسويّة لم يفضل أحداً على أحد، و أعطى الموالي كما أعطى العرب. وكانت حجّة أنّ أولاد إسماعيل لم يفضلوا على

١ - الجذور التاريخية للشعيّة، عبدالعزيز الدوري: ١٨، طبعة بيروت ١٩٦٢ م.

٢ - تاريخ يعقوبي ٢: ٢٢١.

٣ - بحار الأنوار ٨: ٥٨٠ و ٥٨١. باب نوادر الاحتجاج على معاوية. الطبعة الحجرية.



أولاد إسحاق في كتاب الله<sup>١</sup>. وكان يقول مراراً إن آدم لم يلد عبداً ولا أمة، وإن الناس كلهم أحرار... ولو كان لي مال، ما فرقت بين أسود وأبيض في العطاء<sup>٢</sup>. حتى قال ابن عباس: إنما رغب الناس عن عليّ - عليه السلام - لأنه لم يفضل العرب في العطاء<sup>٣</sup>.

فالظلم الذي لحق بالموالي في المجتمع الإسلامي دفعهم إلى بث شكواهم عند عليّ - عليه السلام - وقال لهم الإمام (يبدو أن هذا الكلام كان قبل خلافته): «يا معشر الموالي، إن هؤلاء صيروكم بمنزلة اليهود والنصارى، يتزوجون إليكم ولا يزوجونكم، ولا يعطونكم مثل ما يأخذون فاتحروا بارك الله فيكم<sup>٤</sup>». وفسح الإمام المجال للموالي بشكل ملحوظ حتى اعترض عليه بعض العرب من أمثال الأشعث بن قيس، وخاطبوه قائلين: غلبتنا هذه الحمراء على قريك<sup>٥</sup>. بيد أن الإمام كان يقول: ما كنت لأطردهم فأكون من الجاهلين<sup>٦</sup>.

وهذا لا يعني أن الإمام كان يعتمد عليهم، بل إن هذا الاعتراض كان منطلقاً من الروح القومية لأشخاص كالأشعث ممن أدانوا التفاف الموالي حول الإمام - عليه السلام - حتى لو كانوا قليلين! مع أنهم ربما شاركوا في الحروب إلى جانبه<sup>٧</sup>. وهذا الموقف الذي أبداه الإمام حيال الموالي لم يشجعهم على دعمه فحسب، بل ورسخ في أذهانهم حقيقة تتمثل في أنه لا يرتضي امتنانهم. وفي ضوء ما ذكره عدد من الباحثين، فإن هذا الموقف قد مهد الأرضية - طبعياً - لتنامي النزعة الشيعية الخاصة بين الموالي. بخاصة أن سلمان - بوصفه شخصاً فارسياً - قد اختار صحبة الإمام وجند نفسه لنصرته ودعمه بمعية الطليعة الأولى للتشيع. وهذه حقيقة لا يمكن أن يكون الموالي بمعزل عنها.

وينص السيد أمير علي أن من عادة عليّ - عليه السلام - أن يخصص نصيبه «النقدي»

١ - تاريخ يعقوبي: ج ٢ آخر واقعة الجمل.

٢ - روضة الكافي: ٦٩، الحديث ٢٦: أنساب الأشراف ٢: ١٤١؛ ألفارات ١: ٧٠؛ تاريخ اليعقوبي ٢:

١٨٣. ٣ - شرح نهج البلاغة ١٦: ٢٣.

٤ - مرآة العقول ٣: ٤٤١.

٥ - الكامل للمبرّد ٢: ٦٢؛ الفائق للزمخشري ١: ٣١٩. وجاء في لسان العرب ٤: ٢١٠ و تاج العروس ٣: ١٥٤ أن جماعة من العرب قالوا لعليّ - عليه السلام: «غلبتنا عليك هذه الحمراء» فأجابهم: ليضربنكم على الدين عوداً كما ضربتموهم عليه بدءاً.

٦ - الكامل لأبن الأثير ٣: ١٥٩؛ الفصول المهمة: ٨٩، ٩٠؛ الزندقة والشعوثة: ٥١، نقلاً عن ابن الأثير.

نثر الدر ١: ٣٠٠؛ مجمع الزوائد ٧: ٢٧٥.

في الأنفال لاقتداء الأسرى الفرس. وكثيراً ما أقنع الخليفة عمر بمشورته؛ فعمد إلى تخفيف عبء الرعية في فارس<sup>١</sup>.

و يقول فان فلوتن: إن من أسباب ميل الخراسانيين و غيرهم من الفرس للعلويين هو أنهم لم يعاملوا معاملة حسنة، و مارأوا عدلاً إلا في حكومة الإمام علي - عليه السلام<sup>٢</sup>. و يمكننا هنا أن نتوسع في الحديث نوعاً ما عن النزعات الدينية للموالي. فقد كانوا يظطلعون بالعبء الأكبر في الحياة الاجتماعية بوصفهم شريحة كادحة.

و نظراً إلى أنهم كانوا واثقين من إسلامهم، لذلك لم يجدوا ما يسوّغ الاجحاف بحقهم. و عندما تسلم الأمويون مقاليد الحكم، لم يكن أمامهم إلا التمرد، مع أن زياداً<sup>٣</sup>، و الحجاج الواليين الأمويين المتشددين قد قمعاهم و شددوا عليهم النكير و فرّاهم في البلاد. و في بادئ أمرهم لم يدخلوا حلبة الصراع بوصفهم تياراً مستقلاً ضدّ الأمويين، بسبب الشبهة المثارة عليهم و القائلة إن الإسلام لم يتمكّن من نفوسهم بعد، فكانوا عرضة للاتهام. و كان ينبغي لهم الانضمام إلى تيار يحمل هوية عربية على أي حال، و يضمن لهم العدالة، و ذلك بهدف الكفاح ضدّ الأمويين. الكفاح ضدّ من يتهمونهم بالاحتفاظ بأفكارهم المجوسية، و هم الذين كانوا يتفوقون على العرب من الوجهة العلمية على صعيد واسع. و كان هذا الاتهام قائماً ضدّهم من قبل الأمويين و العباسيين، بخاصة عند ما كانوا يرفعون لواء المعارضة ضدّ حكوماتهم. و قد مرّ بك - عزيزي القارئ - نموذج يحوم حول توجيه سياسة الحجاج ضدّ الموالي على لسان أحد الباحثين المصريين.

و يعتبر تحرك العلويين اللبنة الأولى لتيار إسلامي حقيقي مضادّ للأمويين في العراق بفضل الجهود التي بذلها أمير المؤمنين - عليه السلام - في تحديد الضوابط الدينية و السياسية الإسلامية ضدّ الانحراف الداخلي. و كان ذلك التيار يعضد الموالي منذ البدء،

١ - روح الإسلام : ٣٠٦، نقلًا عن حياة الإمام الرضا عليه السلام : ١٧٣.

٢ - السيادة العربية و الشيعة و الإسرائيليات، نقلًا عن حياة الإمام الرضا عليه السلام : ١٧٣.

٣ - من الجدير ذكره أن قسماً من هؤلاء الخمراء كانوا في جيش زياد. و جاء في رواية تاريخية أنّ أحدهم هاجم عمرو بن الحمق الخزاعي الشيعي انتصاراً لزياد. تاريخ الطبري ٤ : ١٩٢. و جاء في موضع آخر من تاريخ الطبري أنّ شرطة زياد كانوا من الخمراء في تلك الأيام، تاريخ الطبري ٤ : ٢١٠.

مستهدياً بسيرة الإمام - عليه السلام - في دعمهم. وحينئذ فإنَّ التحرك الشيعي للعلويين يعتبر أوَّل تيار يمكنه أن يضمَّ الموالي إليه. و سنرى فيما بعد أنَّ انشداد الموالي إلى العلويين كيف أخذ بالتزايد. وبينما كان أكثرهم يدين بالمذهب السني، إلاَّ أنَّهم لم يخفوا انشدادهم و تعلقهم بالعلويين. وكانوا مستعدين لتقديم كافة أنواع المساعدة لهم عبر إيوائهم والترحيب بهم و شدَّ أزرهم.

ثمة فريق آخر كان يمكنه أن يستميل الموالي و يضمَّهم إليه. و هذا الفريق يتمثَّل بالخوارج<sup>١</sup>، كما نلاحظ أنَّ إحدى فرقهم كانت تضمُّ خمسة من العرب ليس غيرهم<sup>٢</sup>. و نقرأ في التاريخ أنَّ الخوارج ظهرُوا في معركة صفين، مع أنَّ الأرضية كانت ممهَّدة من قبل لظهورهم. ثمَّ حاربوا أمير المؤمنين - عليه السلام - في النهروان. و ظلُّوا بعده عقوداً من الزمن و هم يتمسكون بأراء متشدَّدة متطرِّفة مع توجه مضادٍّ للأُمويين غالباً، إذ خلقوا لهم متاعب كثيرة ردحاً من الزمن. حتَّى إنَّ مواقفهم المعارضة لهم في العراق أعجزتهم عن الحُزول دون تقدُّم قوَّات أبي مسلم الخراساني في الفترة الأخيرة من حكمهم. و نقرأ أنَّ الخوارج لم يقرُّوا برأي الشيعة في الإمامة، كما لم يؤمنوا بنظرية أهل السنة فيها، إذ يرى أهل السنة أنَّ الخلافة منحصرة في قريش. و يحتمل أنَّهم كانوا يعتبرون العرب والعجم متساوين في الإمامة.

و على الرغم من أنَّ هذه الرؤية لا تبدو أنَّها ظهرت في أوَّل أمرهم إذ كانوا يخوضون نشاطاً سياسياً في الغالب، بيد أنَّنا يمكن أن نقبل أنَّ هذا التفكير - منذ أن ظهر - كان باستطاعته أن يستميل القوى المعارضة للأُمويين نوعاً ما<sup>٣</sup>. و ما تعاونُ الموالي مع الخوارج في إحدى ثوراتهم ضدَّ معاوية<sup>٤</sup> إلاَّ نموذج على هذه الاستمالة.

و لما كان الخوارج لا يؤمنون بالتقية في بادئ تحرُّكهم، لذلك كانوا يصطدمون بالأُمويين دائماً. و من هذا المنطلق، فإنَّ الفرس الذين كانوا يستطيعون التعاون في ما بينهم، وكذلك التعاون مع سائر الموالي، و لهم رغبة في مثل هذه الأعمال، كان بمقدورهم إعداد

١ - النظم الاسلاميّة : ٥٠ .

٢ - أنساب الأشراف ٢ : ٣٥٩ (تصحیح الشيخ المحمودي).

٣ - دائرة المعارف الاسلاميّة ، نقلًا عن الزندقة والشمويّة : ٥١ .

٤ - تاريخ يعقوبي ٢ : ٢٢١ .

العدّة للحرب والانضمام الى الخوارج بكل سهولة. لذلك تعتبر المناطق الجنوبيّة الشرقيّة من إيران، التي كانت بمعزل عن تغلغل الإسلام آنذاك مسرحاً لنشاطات الخوارج.

وينبغي القول هنا: إنّ الشيعيّة التي حصل عليها الخوارج بين كثير من الموالي تنطلق من اتّجاهات سياسيّة غالباً<sup>١</sup>. والنموذج الذي يدلّ على هذه الشيعيّة اشتراكهم في حرب من حروب الخوارج التي خاضها الأزارقة ضدّ المهلب بن أبي صفرة سنة ٧٧ هـ تقريباً. وكان الموالي يتعاونون مع شتى الفرق والفئات التي تمارس نشاطاً ضدّ الأمويّين<sup>٢</sup>. لذلك لا يمكن أن نحسب وجود شريحة من الموالي إلى جانب الشيعة باعثاً على ظهور التشيع وبلورته. ولو قدّر أن يُنسب هذا الشيء إلى الشيعة، فمن الضروري أن تعتبر الخوارج - قبل ذلك - تابعين للموالي. بخاصّة أنهم كانوا يمارسون نشاطاً مكثفاً في إيران خلال قرن أو قرنين من الزمان، وحصلوا أيضاً على قواعد لهم في المناطق الجنوبيّة منها. ولقد كان التحاق الموالي بهذه الحركات من أجل التحرّر سياسياً، علماً أنّ التوجّه الديني كان يستتليه أيضاً<sup>٣</sup>. وفي ضوء ذلك لا بدّ من الإدّعاء أنّ هذه الرؤية - بعامّة - لا تركز على أساس صحيح ومقبول.

وينبغي أن نقول هنا: إنّ تشدّد الخوارج في تعاملهم مع الشرائع الاجتماعيّة المختلفة، ورأيهم المتطرّف في تكفير مخالفينهم، وقتل الأطفال والشيوخ، والنساء...، كلّ ذلك أدّى إلى استياء الناس وتذمّرهم، فحسروا أكثر الناس، سواء من انعرب أم الموالي. وهذه التوجّهات نفسها أفضت بكثير من الناس إلى التعاون مع الخوارج خشية بطشهم.

أمّا الشيعة، فكان بمقدورهم استمالة فرق وشرائح أخرى إليهم، لما عُرفوا به من حركة متشدّدة، تغلّغت في نفوس كثير من الوجوه العلميّة المعروفة في العراق كسعيد بن جبير، وابن أبي ليلى وغيرهما<sup>٤</sup>. وكان بإمكانهم أن ينقلوا إليها نوعاً من التشيع السياسي

١ - انظر: كتاب تاريخ إيران بعد از اسلام لمؤلفه عبدالحسين زرّين كوب: ٣٥٩ للتعرف على مشاركة الموالي في حروب الخوارج ضدّ الأمويّين والحجّاج في العراق.

٢ - الزندقة والشعويّة: ٤٢، عن نيكلسون في الكتاب ٢٤٧.

٣ - الزندقة والشعويّة: ٣٠.

٤ - يقول فلهاوزن: «كان للشيعة نجاح أكبر في استمالة الموالي ضدّ الأمويّين» انظر: الدولة العربيّة و سقوطها: ٦٨.

الذي ينطوي على شيء من العقائد الشيعية أيضاً. وحينئذ فليس التشيع السياسي وحده يؤدّي دوره.

ومن الجدير ذكره أننا لا يمكن أن نقرّ بالنظرة القائلة إنّ الموالي كانوا إمّا شيعة أو خوارج على أنّها قاعدة عامة، لأنّ كثيراً منهم قد مالوا للأمويين. كما نقل أنهم تعاونوا مع ابن زياد أيضاً. حتّى إنّ المرحوم آل ياسين قد ارتاب في كلام من قال إنّ الموالي كانوا حماة التشيع، وفند هذا الرأي<sup>١</sup>. بيد أنّ الأدلة التاريخية الوافية التي سنعرضها في سياق بحثنا عن مساهمة الموالي في التيارات الشيعية سيدحض هذا الارتاب.

ومن الخلق بالذكر هنا أيضاً أنّ الضالّة المنشودة للموالي في تلك الظروف يمكن أن تتجلى في العقائد السياسية للشيعية، المرتكزة على الثقافة الإسلامية التي طرحها النبي الأكرم، وأمير المؤمنين صلوات الله عليهما. وكان الكفاح ضدّ الحاكم الظالم عقيدة من عقائد الشيعة، بينما كان السنّة يرونه بغيّاً على الإمام، بل ويحرّمونه. وقد لوحظ هذا التوجّه حيال ثورة سيّد الشهداء - عليه السلام<sup>٢</sup>. وهذا الهدف الذي كان يطمح إليه الموالي هو الذي دفع المختار إلى القول: إنّ المغيرة أخبره أنّه إذا أراد جمع الناس حوله، لا سيّما العجم، فعليه أن يدعوهم إلى نصرة آل محمّد والطلب بثأرهم<sup>٣</sup>.

والحقيقة هي أنّ الفرس في تلك الظروف الاجتماعية والسياسية التي كانوا يعانون فيها من الضغوط الاجتماعية، كانوا يتلمّسون غالباً رسالة تنقّذهم عبر ما تطرحه من نظريّة متزامنة مع التطبيق. ولم تدّر في خلداهم المملّكيّة الموروثة و موازنتها بالإمامة الالهية. وإنّما استسلموا للعرب أملاً في خلاصهم من الظلم الملكي. لذلك ينبغي لنا هنا أن نعرض استنتاجنا من الظروف القائمة وقتذاك ونقول: إنّ الهدف الذي كان يطمح إليه الموالي، ويتمثّل في دعمهم بالنظر إلى الضغوط التي تمارس ضدهم، كان مأمولاً في فكر الشيعة وعملهم. وقد أدّى هذا الأمر بفئات منهم إلى مناصرة العلويين، بل واعتنق

١ - صلح الحسن - عليه السلام - : ٧٢، طبعة النجف. وقد عرضنا في هامش إحدى الصفحات المتقدّمة أدلّة محدودة و عابرة على هذا الرأي.

٢ - تاريخ الطبري ٤ : ٣٣١، طبعة مصر. وكان عمرو بن الحجاج يحرض الناس ضدّ الإمام الحسين - عليه السلام - قائلاً: يا أهل الكوفة، إلزموا طاعتكم و جماعتكم، ولا ترتابوا في قتل من مرد عن الدين و خالف الإمام.

٣ - أنساب الأشراف ٥ : ٢٢٣.

بعضهم العقيدة الشيعية بصورة تامة. لذلك فإن النقطة التي تركّز على أنّ دعمهم أحدًا كان من أجل قضايا سياسية معينة<sup>١</sup>، لا يمكن قبولها بنحو مطلق. مع هذا، كما مرّ بنا، فإنّ الموالي لم يميلوا إلى التشيع غالباً، وأفضل دليل يعرّض قولنا هو مادّل عليه التاريخ إذ تحدّث عن دعمهم الخوارج، وحرّكة عبد الله بن جارود، ويزيد بن المهلب، والحرّاث بن سريج، و عبد الرحمن بن الأشعث أيضاً، وإن كان أغلب هذه الميول والنزعات في القرن الأوّل الهجري يصبّ في قالب التشيع السياسي أو في قالب النزعة السياسية للخوارج.

### العراق قاعدة التشيع والموالي

كان العراق مركزاً لتنامي الرؤية الشيعية منذ عصر الإمام عليّ - عليه السلام. وكان يُعدّ من أفضل المراكز التي تمثّل السيادة الإسلامية خلال أكثر من أربع سنين. وتربّى الناس عقيدياً وسياسياً في ظلّ توجيهات الإمام - عليه السلام - المتواصلة التي جمّعت إضمامة منها في نهج البلاغة. وهذا الوضع، الذي أرسى دعائم الفكر النيعي، مهدّ الأرضية لتنامي التشيع في المجتمع. يضاف إلى ذلك، أنّ الحياة الإسلامية والنموذجية للإمام أمير المؤمنين - عليه السلام - ضاعفت شعبيته بين الناس. والتجربة الملموسة التي شهدها الناس في حرب الناكثين، والقاسطين، والمارقين حدّدت الهوية العقيدية للشيعة بشكل أصبح التشيع يحتلّ موقعه في مقابل الأفكار والمواقف العثمانية والخارجية.

في ضوء ذلك، وبعامّة، فإنّ أنصار الإمام - عليه السلام - هم الذين كانوا يتكتّلون في مقابل الأفكار والعقائد العثمانية والخارجية. فكان عنوان التشيع يُطلق عليهم تلقائياً. يضاف إلى ذلك، أنّ تعليمات الإمام الواسعة التي يزخر بها نهج البلاغة حول أهل البيت - عليهم السلام، وعرض أهل البيت - عليهم السلام - بوصفهم محور المجتمع الإسلامي وقوامه، وكذلك مؤاخذات الإمام الصريحة الواضحة على أسلوب إدارة المجتمع، كلّ ذلك وطّد قاعدة الإمامة. وهذا هو أهمّ باعث على تعزيز التشيع العقيدي في الكوفة. وحرّيّ بالذكر أنّ بين أنصار الإمام - عليه السلام - أشخاصاً كانوا يميلون إلى بعض الخلفاء السابقين، وما إحياء بيعة الغدير في رحبة مسجد الكوفة من قبل أمير المؤمنين -

عليه السلام - إلا توجّه يصبّ في هذا المسار. وهذه كلّها بواعث على اتّساع دائرة التشيع في العراق، وإن كانت قد ضاقت فيما بعد حتّى أضحى الشيعة أقلّيّة تعيش في الكوفة.

وكان العراق، لا سيّما الكوفة، يحسب لها حساب خاصّ بين أمصار العالم الاسلامي وحواضره، إذ كانت قاعدة الفتوحات التي خاضها المسلمون في شرق الأرض. ولذلك توافد عليها وعلى البصرة كثير من الصحابة منذ الأيّام الأولى للفتوحات في العراق وبلاد فارس. و تمّ تمصير هاتين المدينتين بين عامي ١٧ و ١٩ هـ، وكان سكّان الكوفة الأوائل من المهاجرين المسلمين، ثمّ من سائر قبائل العرب فيما بعد.

و بلغت أهمّيّتها أنّ عمر كان يسمّيها: «سيدّ الأمصار» و «جمجمة العرب»<sup>١</sup>.

كما أنّ أمير المؤمنين - عليه السلام - كان يخاطبها «بكنز الإيمان» و «جمجمة الإسلام»<sup>٢</sup>. وكذلك كان يعتبرها «قبة الإسلام»<sup>٣</sup>.

و هذا كلّه يدلّ على أنّ العراق كان يحظى بأهميّة كبيرة للإسلام حتّى قبل حكومة أمير المؤمنين - عليه السلام.

و ازدادت أهمّيّتها عندما هاجر إليها الإمام - عليه السلام - عام ٣٦ هـ، و اتخذها عاصمة لخلافته. بخاصّة أنّ سبعين صحابياً هاجروا إليها، و أنّ عدداً كبيراً من الأنصار الذين كانوا من أهمّ أتباع الإمام - عليه السلام - استوطنوا فيها. و هكذا اتّسعت المدينة تبعاً لاتّساع القاعدة الشيعيّة التي كانت تدعم الإمام - عليه السلام. وكان - عليه السلام - يقول فيها: «تربة تُحبّتنا و تُحبّها»<sup>٤</sup>.

و في ضوء ما مرّ بنا، فإنّ خلافة أمير المؤمنين - عليه السلام - كان لها الدور الأكبر في تمهيد الأرضيّة للتشيع في الكوفة. وكان بين أصحاب الإمام - عليه السلام - من يستوعب الخطّ العقيدي والسياسيّ للتشيع، ويعيه وعياً تامّاً، حتّى إنهم لم يستعدّوا للتنازل عن حبّ الإمام و ولائه قطّ، ولو كلّفهم ذلك الصعود على أعواد المشانق أو إخراج ألسنتهم من

١ - مختصر البلدان: لابن فقيه الهمداني: ١٦٤. ٢ - نفسه: ١٦٣.

٣ - نفسه: ١٦٦؛ تاريخ الكوفة للبراقبي: ١٠٦ - ١٠٧.

٤ - مختصر البلدان: ١٦٦.

٥ - شرح نهج البلاغة: ٣: ١٩٨. وكان الإمام - عليه السلام - يقول أيضاً: «هذه مدينتنا و محلّتنا و مقرّ شيعتنا». المصدر نفسه.

أقفاثهم. ونذكر من هؤلاء: رُشيد الهَجَرِي، وميثم التمار، وكُمَيْل بن زياد.

وكان دعم التشيع متواصلاً بعد استشهاد أمير المؤمنين - عليه السلام - على امتداد الأشهر الستة التي حكم فيها الإمام الحسن - عليه السلام<sup>١</sup>. و صحيح أنَّ الكوفيّين قد سُموا بسبب خوض الحروب المتكرّرة، بيد أنَّهم بايعوا الحسن - عليه السلام. وعندما طرحت قضية الحرب مع الشاميّين من جديد، كان كثير من الكوفيّين لم يرغب في الحرب، و رضوا من الإمام - عليه السلام - عدم الاشتباك مع معاوية، بينما لم يكن ذلك ممكناً قطّ. ولذلك اعتزل الإمام الخلافة.

فهبّ عدد من شيعة الإمام يؤاخذونه على اعتزاله الخلافة، و خاطبوه بقولهم: يا مذلّ المؤمنين<sup>٢</sup>. فقال لهم: خشيت أن تُجثت الشيعة، و يزول ذكر أهل البيت - عليهم السلام<sup>٣</sup>. والحقيقة أنَّ الإمام وجد نفسه وحيداً في الميدان، و لم يأمل في تحقيق النصر على معاوية نظراً لقلّة شيعته المخلصين، و اطمأنَّ أنَّ الحرب لا تعني إلّا القضاء التامّ على الشيعة وإمامهم. و حينئذ لا يترك معاوية لهم أثراً بما عُرِف عنه من مكائد دينيّة وسياسيّة. و هذا الموقف الذي اتّخذه الإمام أسفر عن بقاء نسبة ملحوظة من أهل الكوفة على تشيعهم، حتّى إنّ عبدالله بن مطيع والي ابن الزبير عندما أراد أن يسير فيهم بسيرة عمر و عثمان، قالوا له: بل بسيرة عليّ بن أبي طالب - عليه السلام<sup>٤</sup>.

و في ضوء ما نقله الحنبلي فإنّ عدّيّ بن ثابت الذي مات سنة ١١٦ هـ و هو «شيعيّ مفرط» على لسان ابن معين، و «رافضيّ غال» على حدّ تعبير الدارقطني، كان قاضي الشيعة و إمام مسجدهم في الكوفة<sup>٥</sup>. و هذا معلّم من معالم تبلور خطّهم يومذاك. و في

١ - الأغاني ١١: ١١٦.

٢ - الفتوح لابن الأعم ٤: ١٦٦؛ شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ١٦: ١٥. هؤلاء وإن كانوا من الشيعة كجحر، بيد أنَّ ضعف إيمانهم المؤقت بالإمام أدّى إلى هذا الانحراف المتمثّل بعدم طاعته، مع أنَّهم حافظوا على هذه الطاعة فيما بعد. و لذلك أنَّهم حجر بعزمه على تسليم الحكم للعلويّين.

٣ - الفتوح ٤: ١٦٦. ترجمة الإمام الحسن - عليه السلام - من تاريخ دمشق ٢٠٣ - تصحيح المحمودي

٤ - أنساب الأشراف للبلاذري ٥: ٢٢٠ - ٢٢١، طبعة بغداد.

٥ - شذرات الذهب ١: ١٥٢.



الوقت نفسه فإن هذه الشريحة من الشيعة التي كان منها خمسون رجلاً يعرفون علياً - عليه السلام - حق معرفته. وحق معرفته إمامته<sup>١</sup> كما في الأثر عن الإمام الباقر - عليه السلام - واصلت نشاطها التنظيمي، وكانت تطالب الحسين - عليه السلام - أن يتصدى لقيادة الأمة على الرغم مما كانت تعانيه من عجز وضعف. بيد أن الحسين - عليه السلام - لم يستجب لهم<sup>٢</sup>. فواصلوا معارضة بني أمية ولم يدخروا وسعاً في ذلك. وآية معارضتهم أن الحجاج قتل منهم مائة ألف كانوا يشهدون جميعهم بكفر يزيد<sup>٣</sup>.

و ضرب أحد الشيعة أربعمائة سوط من قبل الحجاج على أن يشتم علياً - عليه السلام - فلم يفعل<sup>٤</sup>. وأشخص حجر بن عدي وصحبه الأبرار إلى الشام لمعارضتهم الوالي الأموي في الكوفة، ثم قتلوا في «مرج عذراء» لعدم براءتهم من أمير المؤمنين - عليه السلام<sup>٥</sup>.

ونظراً إلى مكانة حجر في المجتمع الكوفي، فقد كان لاستشهاده وقع في تعزيز موقع التشيع هناك نوعاً ما. مما ألجأ زياد بن أبيه إلى قمع هذا التحرك بأشنع الأساليب، بيد أن جذوته كانت تتعد تحت الرماد في تلك المدينة. وقد تجسّد ذلك في حركة التوابين، وبعدها بفترة حركة زيد بن علي ودعم المجتمع الكوفي إيّاه.

وكتب هشام بن عبد الملك عن هذا المجتمع قائلاً: «أنا بعد؛ فقد عرفت حال أهل الكوفة في حبهم أهل البيت و وضعهم إياهم في غير مواضعهم، لافتراضهم على أنفسهم طاعتهم<sup>٦</sup>». لقد كان تشيع المجتمع الكوفي تشيعاً علوياً حقاً. ولذلك لم يخدع بمكر العباسيين كما خُدع المجتمع الخراساني. وحينما أقام السفاح فيها فترة، طلب منه المنصور أن يتركها لأن فيها شيعة آل أبي طالب<sup>٧</sup>.

وعندما عدّ الخوارزمي الرأي كوفيّاً، والاعتزال بصريّاً، والخط أنباريّاً، والحساب

١ - رجال الكشي للطوسي : ٦ . ٢ - الأخبار الطوال : ٢٢٢ .

٣ - المقدفريد ٤ : ٤٤ . ٤ - شذرات الذهب ١ : ١٤٤ .

٥ - كان نصّ الشهادة التي أدلى بها عدد من فساق الكوفة ضده كما يلي: وزعم أن الأمر لا يصلح إلّا في آل أبي طالب. انظر: تاريخ الطبري ٤ : ١٩٢ (طبع الاستقامة).

٦ - الفتح ٤ : ٢٣ . ٧ - أنساب الأشراف ٢ : ٢٣٨ .

سوادياً، فإنه عدّ التشيع عراقياً<sup>١</sup>. وقد أشرنا من قبل و قلنا إنّ هذا التشيع كان في أكثر الأحيان وبالنسبة الى كثير من الناس سياسياً، كما نقل الخوانساري عن كتب العامة أنّ «عامة أهل الكوفة كان عملهم في عصر الإمام الصادق - عليه السلام - على فتاوى أبي حنيفة، و سفيان الثوري، و رجل آخر<sup>٢</sup>. و مع ذلك يقدمون أحياناً علياً على الشيخين و يبغضون عثمان، في حين أنّ كثيراً من الشيعة المعتقدين بإمامة أهل البيت كانوا في الكوفة، حتّى إنّ الصادق - عليه السلام - كان يقول: إنّ الله عرض ولايتنا على أهل الأمصار، فلم يقبلها إلّا أهل الكوفة<sup>٣</sup>.

و في غضون هذه الظروف والملابسات، كان الموالي يعيشون على مسرح الحوادث. و قد ازداد عددهم بعد جلبهم إلى العراق طائعين أو كارهين، حتّى أصبحوا يشكّلون نسبة كبيرة من المجتمع الكوفي. و عند ما نشبت حرب صفّين كانوا إلى جانب أمير المؤمنين - عليه السلام -<sup>٤</sup>. و تعاظم دورهم في النشاطات السياسيّة بعد ذلك؛ فتوجّهت الأنظار إليهم لكفاءتهم و معرفتهم بالأمور. و كان وجودهم في العراق إلى جانب الشيعة من قبيلتي همدان<sup>٥</sup>، و ربيعة<sup>٦</sup> باعثاً على تغلغل التشيع في نفوسهم. بخاصّة، أنّ الأرضيّة كانت مساعدة على مثل هذا التغلغل بسبب الامتحان الذي كانوا يلقونه من الأمويّين، و قد مرّ بنا ذكره.

من هذا المنطلق، ينبغي أن نقول: إنّ من الضروري أن تتلمّس البواعث الأولى على ركون الموالي إلى التشيع في ثلاث نقاط هي: الأولى: العلاقات المقطوعة بين الحكّام والموالي. الثانية: موقف الشيعة المضادّ للأمويّين. الثالثة: التقارب الجغرافي بين الشيعة والموالي.

فهذه العوامل السياسيّة و الجغرافيّة ساعدت على تمهيد الأرضيّة بين شريحة من

١ - رسائل الخوارزمي: ٦٥. ٢ - روضات الجنّات ١: ١٩١.

٣ - بصائر الدرجات: ٧٦.

٤ - أنساب الأشراف «القسم الثالث»: ١٥٠. مجالس المؤمنين للششتري ١: ٥٥.

٥ - الكامل للمبرّد ١: ٢٨٨؛ شرح نهج البلاغة ١٩: ١٢٤ و ٢٠: ٢٨٤؛ بحار الأنوار ٤١: ١١٦، ١١٧؛ غريب الحديث لأبي عبيد ٣: ٤١٧؛ نهج الصباغة للششتري ١٣: ٤٠٠، ٤٠١.

٦ - معجم قبائل العرب، عمر رضا كحّالة ٣: ١٢٢٤. «كانت قبيلة همدان شيعة عليّ بن أبي طالب».

الموالي لدعم التشيع. وثمة عوامل أخرى سنعرضها في سياق البحث. ومن الثابت - على أي حال - أنَّ أول من آمن بالتشيع في الكوفة هم أشخاص من شتى القبائل العربية، ثم تبعهم الموالي.

وعندما استشهد الإمام الحسين - عليه السلام - وأصحابه الأبرار على يد الكوفيين في واقعة الطف، فإنَّ شريحة من الشيعة كانت قد تقاعست عن نصرته بسبب مضايقات ابن زياد، وتقصيرها في أداء الواجب، ونظرتها الضيقة، فندم أفرادها على ما فرطوا في جنب الحسين - عليه السلام<sup>١</sup>. ثم عزموا على الثورة ضدَّ الامويين وعبيد الله بن زياد، وسمّوا أنفسهم: التوابين. وما كانت مبادرتهم هذه إلا لتخلّفهم عن ركب كربلاء، وشعورهم بضرورة التدارك. وقالوا: «إنَّ ظهرنا ردنا هذا الأمر إلى أهل بيت نبينا<sup>٢</sup>».

بيد أنَّ مبادرتهم كانت تفتقر إلى تخطيط خاص. ومن المؤسف أنَّهم لم يقوموا إلا بتبديد الطاقات التي كان من الممكن أن تشكّل رصيداً لحركة شيعية منظمة<sup>٣</sup>.

والمهم هنا أنَّ قادة التوابين كلهم كانوا من العرب، وهم: سليمان بن صرد الخزاعي، والمسيب بن نجبة الفزاري، وعبد الله بن سعد بن نفيل الأزدي، وعبد الله بن وال التميمي، ورفاعة بن شداد البجلي. وكان الأول من صحابة النبي - صلى الله عليه وآله - وأمير المؤمنين - عليه السلام. أمَّا الباقون فكانوا من خاصّة أصحاب أمير المؤمنين - عليه السلام<sup>٤</sup>.

يقول فلهاوزن: اجتمع أربعة آلاف شخص من التوابين في الثخيلة. وفيهم عرب من جميع القبائل وكثير من القرى. وليس فيهم شخص واحد من الموالي<sup>٥</sup>.

١ - الكامل لابن الأثير ٤ : ١٥٨ «تلاقت الشيعة بالتلازم والتندّم» : الطبري ٤ : ٤٢٦ .

٢ - تاريخ الطبري ٤ : ٤٣٣ ؛ أنساب الأشراف ٥ : ٢١٠ ، طبعة بغداد.

٣ - قال المختار في سليمان بن صرد : «إنما يريد أن يقتلكم ونفسه، فإنه لا علم له بالحروب وسياسة الأمور». أنساب الأشراف ٥ : ٢١٨ .

٤ - كان عدد من شيعة المدائن معهم (الكامل ٤ : ١٦١ ؛ الطبري ٤ : ١٦٠). ونقل البلاذري أنَّ التوابين كتبوا كتاباً إلى سعد بن حذيفة في المدائن يدعونه إلى نصرتهم. وقال البلاذري في شيعة المدائن: «وكانوا انتقلوا إليها من الكوفة». أنساب الأشراف ٥ : ٢٠٦ ، طبعة بغداد.

٥ - الخوارج والشيعة لفلهاوزن : ١٩٤ .

## الموالي و مشاركتهم في ثورة المختار

لم يفكر أحد قبل المختار باستثمار وجود الموالي. و صحيح أن أمير المؤمنين - عليه السلام - كان يلطّف بهم تبعاً لسياسته العامة، إلا أن أكثر أنصاره كانوا من العرب. وكان المختار أول من بادر إلى تلك الخطوة، و طرح ضرورة استثمارهم. و أمّا ما قيل أن علياً - عليه السلام - كان أول من أدرك أهمية الموالي، و قد جاء إلى الكوفة من أجل ذلك. فإنّه كلام لا ينسجم مع ظروف الموالي آنذاك، إذ كان من المتبدّر استثمارهم و الاستفادة منهم في تلك الظروف. و لا ينطبق هذا الموضوع أيضاً على الإمام الحسين - عليه السلام -، والدليل على ذلك حركة التّوايين التي لم تضمّ الموالي في صفوفها. و في ضوء ذلك، فإنّ ما قاله البعض في هذا المجال لا يبدو صحيحاً<sup>١</sup>، و مآله الجهل بالظروف السائدة وقتذاك.

و كان المختار بن أبي عبيدة الثقفي أحد الأشخاص الذين بذلوا جهودهم عدد سنين لضعضعة أركان السلطة الأموية في الشرق. و لذلك كان يبغيه الأمويون و من سار في ركابهم من المؤرّخين بغضاً شديداً، و كذلك كان يبغيه الزبيريون بشدة. و عمل هؤلاء كلّهم على اتّهامه بشتيّ التهم. و كان تمسّكه بالتشيع باعثاً على عدم تأييده من قبل الآخرين أيضاً. و لذلك نجد التّقولات التي تقولها عليه الأمويون في أيام ثورته و بعدها، و بثوها في مختلف الأرجاء بوصفها إشاعات مغرضة مضادة، قد تلافتها الأيدي بلا نقد أو تمحيص، و تناقلتها الألسن على أنها أخبار المختار بلا تّريث، و انتشرت في كلّ مكان. و نجد أن «تاريخ الطبري» و غيره من المؤرّخين الذين كان تاريخهم خلاصة لتاريخه، مشحون بالتهم الكاذبة ضده، و لا سيّما التهمة المتمثلة بادّعائه النبوة. و نحن لا ننوي هنا دراسة حركة المختار و تقويمها، بيد أننا نجتزئ بالقول إنّ من كان يدّعي ذلك، فليس بمقدوره البقاء في العراق يوماً واحداً، فضلاً عن تولّيه أمر حكومته أكثر من سنة. و نقرأ أن المختار نفسه قال في خطبته بعد الانتصار: «... و تقولوا عليّ الأقاويل<sup>٢</sup>». و يبدو من هذا الكلام أن طعوناً قد وجهت إليه في حياته، و دحضها. و لا يستبعد أنّه كان متطبّراً نوعاً ما، لذلك لم يحظ

بدعم الإمام زين العابدين علي بن الحسين - عليه السلام<sup>١</sup>.  
ولعل الإمام - عليه السلام - لم يرغب في اتخاذ موقف صريح من تحرّكه، بخاصّة،  
أنّه لم يعبر عن موقف سياسي معيّن علناً.

ولا يمكن القبول برأي مقنع حول ادّعاءاته النبوة<sup>٢</sup>. لأنّ العناد الموجود ضدّه يكشف لنا  
أنّ هذه التهمة هي من عمل المرجفين. والعجيب أنّ بعض المؤلّفين الجدد قد نسبوا إليه  
التهمة المذكورة أيضاً<sup>٣</sup>. بينما نجد أنّ هذه التهمة التي نقلها المؤرّخون لانسجم مع ما  
نقلوه أنفسهم حول الموضوع الأساس لثورته. فقد نصّ هؤلاء كلّهم على أنّ المختار كان  
يعتبر نفسه ممثلاً لابن الحنفية. وهذا هو سرّ انتصاره. فكيف ينسجم مع ادّعاء النبوة!  
واللافت للنظر أنّ عبد الله بن عباس أيضاً رفض وصف المختار بالكذب<sup>٤</sup>. وعند ما قالت  
زوجة المختار لمصعب بن الزبير بعد مقتل زوجها: ما علمته إلّا مسلماً من عباد الله  
الصالحين، تقولوا عليها أنّها تزعم أنّه نبي، فقتلوا<sup>٥</sup>! وهذا أفضل دليل على أنّ كثيراً من  
تلك التهم والطعون كانت مزيفة.

و عندما ثار المختار، كان الشيعة في الكوفة يشعرون بتأنيب الضمير لخذلانهم الإمام  
الحسين - عليه السلام، لذلك كانوا يعبرون عن مواساتهم أهل البيت - عليهم السلام.  
وامتلات صدورهم حقداً وبغضاً للأمويين مساعير واقعة الطف. وكانوا لا يفرّقون بين  
أبناء علي - عليه السلام - سواء كانوا من فاطمة الزهراء - عليها السلام - أم من غيرها،  
يبد أنّهم كانوا يولون اهتماماً أكبر بأبناء الزهراء - عليها السلام. وعندما يمّم المختار الإمام  
علي بن الحسين - عليه السلام - و لم يلق منه دعماً، زعم أنّ محمّد بن الحنفية بوصفه

١ - أنساب الأشراف ٥ : ٢٧٢ .

٢ - لعلّ خيراً واحداً تدّزع به المعاندون فنسبوا إليه ادّعاء النبوة . و يتمثل هذا الخبر في قوله عندما كذّبه  
البصريون : «إنكم تسمّونني كذاباً و قد كُذّب الأنبياء من قبلي» تاريخ الطبري ٤ : ٥٣٨ ، ٥٣٩ . فلم يكن  
فسده هنا ادّعاء النبوة ، بيد أنّ هذا الكلام أصبح ذريعة بيد المرجفين، فنبّأوا الدعايات ضدّه متهمين إياه أنّه  
كان يرى نفسه في عداد الأنبياء . أنساب الأشراف ٥ : ٢٤٦ .

و لعلّ كلامه المسجوع كان باعثاً أيضاً على توجيه مثل هذه التهمة إليه. أنظر : الفتح ٦ : ١٣٧ ، ١٤٠ .  
أنساب الأشراف ٥ : ٢١٤ ، ٢١٩ ، ٢٢٨ ، ٢٣٥ ، ٢٣٦ .

٣ - تاريخ ايران بعد از اسلام، لزرّين كوب : ٣٥٦ .

٤ - أنساب الأشراف ٥ : ٢٦٥ .

٥ - نفسه : ٢٦٣ - ٢٦٤ .

مهديّ أهل البيت - عليهم السّلام - أرسله إلى أهل العراق<sup>١</sup>. ولم يطمئنّ الناس إليه كثيراً. ونقل أنّ محمّد بن الحنفية لم يؤيّد أو يدحض هذا الادّعاء<sup>٢</sup>.

على أيّ حال، إنّ الناس الذين كانوا تواقين إلى تطبيق سيرة الإمام عليّ - عليه السّلام - لم ترق لهم حكومة الزبيريين في العراق، لأنّ هؤلاء كانوا يريدون العمل بسيرة عمر أو عثمان. حتّى إنهم عبّروا لهم عن موقفهم قائلين، أن لا يسار فينا إلّا بسيرة عليّ بن أبي طالب - عليه السّلام<sup>٣</sup>. ومن هذا المنطلق، فرشوا صدورهم للمختار. وطبيعياً أنّ الشرائع التي كانت تدعم المختار لم تضمّ أشرف الكوفة وكبارها، لأنّ هؤلاء كانوا قادة الجيش الأموي ضدّ الإمام الحسين - عليه السّلام.

وهذه حقيقة كان يؤمن بها التّوابون أيضاً، إذ كان قائداهم سليمان بن صرد يقول: «إنّ قتلة الحسين هم أشرف أهل الكوفة وفرسان العرب<sup>٤</sup>». وحينئذٍ كان على المختار أن يعبّئ شرائع أخرى من المجتمع الكوفي، لم تشترك في حادثة الطف.

وكان الموالي من المرشّحين لهذه المهمّة، لا سيّما أنّهم ذاقوا طعم الحرمان، وراوا رعاية الإمام أمير المؤمنين - عليه السّلام - والعلويّين لهم. ومن المحتمل أنّ بعضهم كان راعياً في التعاون مع المختار لإقامة حكومة علوية، مضافاً إلى ما كان يحمله من دوافع سياسيّة أيضاً. وقد نصرّوا التشييع على أيّ حال. وكان المختار نفسه يقول: إني لأعرف كلمة لو قلتها، كثر تبعي. والكلمة هي: من جاءنا من عبدٍ فهو حرّ<sup>٥</sup>.

١ - تاريخ الطبري ٤ : ٤٣٤.

٢ - تاريخ كزّيد : ٢٦٩. عندما جرى الحديث عن المختار عند ابن الحنفية، لم يكذّبه، وقال: يقول المختار إنّه من شيعتنا. فكيف يعيش قتلة الحسين - عليه السّلام - إلى جانبه ؟ بعد ذلك أرسل إليه المختار رأس عمر بن سعد. تاريخ الطبري ٤ : ٥٣٢. وذكر ابن الأعمش أيضاً ذهاب الشيعة إلى محمّد بن الحنفية، ثمّ نقل في كتابه جواب محمّد بن الحنفية كما يلي : «لقد وددت أنّ الله تعالى قد انتشر لنا من عدوّنا بمن شاء من خلقه». ولما سمع الناس جوابه، قالوا: قد رضي بذلك، ولولا أنّه رضي بالمختار لكان نهانا عن ذلك « الفتح ٦ : ٩٢؛ أنساب الأشراف ٥ : ٢٢١. ولعلّ تضييق عبدالله بن الزبير على محمّد بن الحنفية كان بسبب دعمه المختار ولو بصورة ضمنيّة.

٣ - الكامل لابن الأثير ٤ : ٢١٣. وانظر: تاريخ الطبري ٤ : ٤٩٠.

٤ - تاريخ الطبري ٤ : ٤٣٢. ٥ - أنساب الأشراف ٥ : ٢٦٧.

و احتفظ أشراف الكوفة بمنزلتهم وشأنهم في ظلّ بني أمية، كما تكيّفوا مع توجّهات عبد الله بن مطيع والي عبد الله بن الزبير أيضاً. فلا يطيقون - إذن - أن يطرد المختار ابن مطيع، ويتسلّم مقاليد الأمور، ويُسَلِّط الموالى على أشراف العرب، لذلك كان يبدو عليهم الامتعاض والقلق. بيد أنّ المختار نفسه كان مهتماً بهذا الموضوع نوعاً ما، ولم يهمله. وعندما فرغ من حرب ابن مطيع انبرى إلى التفاوض مع الأشراف. فقال أحد الموالى لرئيس حرسه (كيسان): أقبل أبو إسحاق (كنية المختار) على العرب ما ينظر إلينا! ولما سمع المختار ذلك، قال لكيسان: قل لهم: «أنتم مني وأنا منكم»، وسكت، ثم قرأ قوله تعالى: «إِنَّا مِنَ الْمُجْرِمِينَ مُنتَقِمُونَ». فلما سمعوها، قال بعضهم لبعض: أبشروا، كأنكم والله قد قُتِلْتُمْ!<sup>١</sup>

طبيعياً، كان ينبغي للمختار أن يعتمد على الموالى، ذلك أنهم كانوا ذوي دوافع سياسية للتخلّص من ظلم الأمويين، مضافاً إلى أنهم لم يُتَّهَمُوا بقتل الحسين - عليه السلام. كما كانوا يؤدّون أهل البيت - عليهم السلام. لذلك عندما أراد الأشراف التشاور مع عبدالرحمن بن يخنف لحرب المختار، قال لهم: معه عبيدكم ومواليكم، وهم مقاتلوكم بشجاعة العرب وعداوة العجم<sup>٢</sup>. وكان أشراف الكوفة يقولون لشيث بن ربعي: «والله إنّ المختار تأمر علينا بغير رضئ منا، ولقد أدنى موالينا فحملهم على الذّواب وأعطاهم فيثنا<sup>٣</sup>». على أيّ حال، كان استثمار الموالى سياسة مناسبة انتهجها المختار.

ومن الجدير بالذكر أنّ الاطمئنان المفرط إلى الموالى في ظروف كان يتعدّر معها الاستعانة بهم لإقامة حكومة ما، لم يكن صائباً. لذلك كان يقول البعض: إنّ سبب هزيمة المختار هو وجود الموالى بين أفراد جيشه<sup>٤</sup>. وكان عددهم كبيراً جداً، حتّى إنّ المختار عندما أرسل شرحبيل بن ورس الهمداني إلى المدينة على رأس جيش قوامه ثلاثة آلاف جندي، كان عدد العرب فيهم سبعمائة فقط، والباقي من الموالى<sup>٥</sup>. و يرى الدينوري أنّ

١ - الكامل لابن الأثير ٤ : ٢٢٧.

٢ - تاريخ الطبري ٤ : ٥١٨. الكامل ٤ : ٢٣١، ٢٣٢.

٣ - الكامل ٤ : ٢٣١. الفتوح ٦ : ١٤٦.

٤ - الخوارج والشيعة ٢٢٧ - ٢٢٨. طبعة مكتبة النهضة المصرية.

٥ - أنساب الأشراف ٥ : ٢٤٦.

عددهم أربعون ألفاً<sup>١</sup>، ويبدو أنّ فيه مبالغة. وكان أشرف العرب ينظرون إلى الموالي على أنّهم أراذل.

وعندما اصطدم جيش المختار بجيش الشام، كان ربيعة بن مخارق يقول للشاميين: «إنكم تقاتلون العبيد الأباق و قوماً قد تركوا الإسلام و خرجوا منه. ليست لهم تقية و لا ينطقون بالعريّة<sup>٢</sup>». إنّ اتّهام الموالي بالكفر كان لتحريض الشاميين المشهورين بالجهل فحسب، وإلاّ فإنّهم كانوا مسلمين<sup>٣</sup>.

وكان أشرف الكوفة يقولون أيضاً: إنّ المختار استغلّ مواليهم « و أطمع مواليها و أخذ عبيدا فخرّب بهم يتامانا و أراملنا<sup>٤</sup>».

و يقول الشعبي: كان أهل البصرة (أنصار مصعب بن الزبير على المختار) يسمّون الكوفيين مواليهم، لأنّهم أنقذوهم من أيدي عبيدهم و مواليهم<sup>٥</sup>!! والأخبار المأثورة في هذا المجال كثيرة للغاية. كما جاء في خبر آخر أنّ عدد الموالي في جيش المختار كان كبيراً إلى درجة أنّ التحدّث باللغة الفارسيّة كان يُسمع كثيراً بين أفراد الجيش<sup>٦</sup>. و بعد قمع ثورة المختار من قبل مصعب بن الزبير الذي كان أحد الأشراف، و قد كُلف من قبل أخيه عبدالله بقمع الثورة، قال مصعب لأحد أفراد جيشه: «و اقتل هؤلاء الموالي، فإنّه قد بدأ كفرهم، و عظم كيبرهم، و قلّ شكرهم<sup>٧</sup>».

و كانوا يرون أنّهم إنّ لم يبيدوا الموالي عاجلاً، فلا قدرة لهم على الوقوف بوجههم آجلاً، ذلك أنّهم عرفوا قدرتهم و عظم خطرهم في الأقلّ.

و يذهب الدينوري إلى ما ذهب إليه الطبريّ أنّ «أكثر أصحاب المختار المعجم و قبيلة همدان<sup>٨</sup>».

١ - الجذور التاريخية للشعبيّة : ٢٥ .

٢ - الطبري ٤ : ٥١٦ .

٣ - مروج الذهب ٣ : ٣١ ، ٣٢ .

٤ - الطبري ٤ : ٥١٨ .

٥ - نفسه : ٥٣٨ . الموالي هنا غير الموالي الذين هم مدار بحثنا ؛ أنساب الأشراف ٥ : ٢٤٥ طبعة بغداد .

٦ - الطبري ٤ : ٥٦٢ ، ٥٧٦ ؛ الأخبار الطوال ٤٧ ؛ الزندقة و الشعبيّة : ٤٧ ، عن الدينوري .

٧ - الطبري ٤ : ٥٧٧ ؛ أنساب الأشراف ٥ : ٢٦٣ .

٨ - الأخبار الطوال : ٢٨٨ .



و يرى أيضاً أنَّ «جُلَّ جندالمختار حين الحرب مع الشام أبناء فرس<sup>١</sup>». وعندما فرَّ محمد بن الأشعث من قبضة جيش المختار، ونزل عند مصعب بن الزبير في البصرة، سأله مصعب عمَّا وراءه، فقال: «والله أيُّها الأمير، الترك والديلم<sup>٢</sup>». ومضافاً إلى أنَّ هذه النصوص التاريخية ترجع دعم الموالى حركةً من الحركات الشيعية، فإنَّها تدلُّ على كثرتهم في العراق إلى درجة أنَّهم استطاعوا المحافظة على حكومة تمكَّنت من الصمود ستَّة عشر شهراً، مع أنَّ العرب يشكِّلون قسماً من عناصرها<sup>٣</sup>. وكان تعامل المختار مع الناس خلال تلك الفترة مقبولاً للغاية. وفي ضوء ما تُقْل فقد «كان المختار أوَّل ما ظهر أحسن شيء سيرةً وتألقاً للناس<sup>٤</sup>». ولذلك استطاع أن يملك قلوب الناس إلى حدٍّ ما. وكان الاتجاه الشيعي لحركته باعثاً آخر على وجاهته بين الناس، إذ وفي وعده المتمثِّل بالنار من قتلة الحسين - عليه السَّلام. وأبادهم ما استطاع إلى ذلك سبيلاً. وفي ضوء ما قاله ابن الأَعمش، وما تُقْل عن محمد بن الأشعث، فإنَّه قتل زهاء ثلاثة آلاف شخص من المتَّهمين بقتل الإمام الحسين - عليه السَّلام - (حتَّى الفترة التي سبقت فرار ابن الأشعث إلى البصرة<sup>٥</sup>).

ومن المؤسف أنَّ الموالى قد أُبِيدوا بعد قمع ثورة المختار. بيد أنَّ المجتمع لم يسعه الاستغناء عنهم وقتذاك. فهم لم ينشطوا في القيام بالأعمال الصعبة العسيرة في المجتمع فحسب، وإنَّما فاقوا العرب في الأعمال العلميَّة أيضاً، بحيث أنَّ عامَّة العلماء المعروفين في الحواضر الإسلاميَّة المهمَّة في أواخر القرن الأوَّل كانوا من الموالى<sup>٦</sup>. وهذا ما أقضَّ

١ - الأخبار الطوال : ٢٩٣. وكتب الدينوري قائلاً: «إنَّ المختار قرَّب أبناء العجم، وفرض لهم ولأولادهم الأَعطيات، وقرَّب مجالسهم، وابعاد العرب وأقصاها، وحرَّمهم ففضبوا لذلك» الأخبار الطوال : ٣٠٦.

٢ - الفتوح ٦ : ١٣٨.

٣ - يقول ابن الأَعمش: «بايع الناس من العرب والموالى» ٦ : ١١٥. وبيعة إبراهيم الأَشر رئيس إحدى القبائل العربيَّة دليل آخر على هذا الموضوع.

٤ - الطبري ٤ : ٥٣١ : أنساب الأشراف ٥ : ٢٢٩. ولذا قيل: «أحبَّه الناس حبًّا شديدًا». انظر: الفتوح ٦ : ١١٩. كان الأمويُّون حتَّى تلك الفترة قد مارسوا أشدَّ الضغوط بحقَّ المجتمع الكوفي. وعندما أنقذهم المختار من محتنتهم فإنَّهم أحبُّوه لأجل ذلك. ٥ - الفتوح ٦ : ١٣٨.

٦ - المقدِّفريد ٣ : ٤١٦. مقدِّمة علوم الحديث عن الحاكم النيسابوري : ١٩٧، ١٩٩. يقول الحموي: لمَّا مات عبد الله بن عُبَّاس، وعبد الله بن الزبير، وعبد الله بن عمرو بن العاص صار الفقه في جميع البلدان إلى الموالى ... إلَّا المدينة. معجم البلدان ٢ : ٢٥٤.

مضجع الحجاج، فأمر بالتشدّد في معاملتهم. ومنهم من إمامة الجماعة والقضاء، كما مرّ بنا سابقاً.

على أيّ حال، لم يتوقّف دعم الموالي لبني هاشم عند حدّ، فقد كان لهم دور أيضاً في الانتفاضات الشيعيّة التي قامت في القرن الثاني. وأنصار أهل البيت - عليهم السّلام - ليسوا من بعض القبائل العربيّة فحسب، بل كانوا من الموالي الفرس وغير الفرس أيضاً. وعندما استولى الزيّريّون على مكّة والعراق، كانوا يرون أنّ بني هاشم أعداؤهم، فسجنوا عدداً منهم في مكّة، منهم: محمّد بن الحنفية.

وفي ضوء ما نقله البلاذري، فإنّ الموالي السّودانيّين دافعوا عن محمّد بن الحنفية ضدّ عبد الله بن الزّبير<sup>١</sup>.

### الموالي ودورهم في الحركات الأخرى

كان للموالي دور في الحركات الأخرى التي اتّسمت بطابع مضادّ للأمويّين نوعاً ما، مضافاً إلى دورهم في دعم الهاشميّين. ومن هذه الحركات حركة الخوارج التي نالت حظّها من ذلك الدعم. كما أنّ عبد الرحمن بن محمّد بن الأشعث بن قيس كان من الذين استعان بهم، بل وبغيرهم من أهل فارس<sup>٢</sup>. ولم تكن حركته ذات طابع شيعي، غير أنّها انطوت على مصالح للشيعة. لذلك أنضمّ إليها بعض الشخصيات مثل كميل بن زياد الذي عُرف بتشيعه الصّلب لأمر المؤمنين - عليه السّلام، وسعيد بن جبيرة الذي كان متّهماً بنزعه الشيعة.

وكان عبد الرحمن يزعم أنّه لا بدّ له من الثورة على الحجاج والأمويّين. ولذلك عندما أشخصه الحجاج إلى سجستان من أجل الفتوحات، عاد هنالك إلى العراق مع أفراد جيشه ليحارب الحجاج. وكان في جيشه من يستشهد بكلام عليّ بن أبي طالب - عليه السّلام - في قتال الأمويّين<sup>٣</sup>.

وهذا دليل على أنّ للاتّجاه الشيعي دوراً في ذلك التحرك. يقول ابن الأثير في الحوافر التي دفعت جماعة كثيرة إلى الالتحاق السريع بعبد الرحمن: إنّ عمّال الحجاج (في الشرق

١ - أنساب الأشراف ٢: ٢٩٥، نصحيح المحمودي.

٢ - الإسلام والمشكلة العنصرية: ٧٨. ٣ - الكامل ٤: ٤٧٨.

طبعاً كتبوا إليه أن الخراج قد انكسر. وسبب ذلك إسلام أهل الذمة و التحاقهم بالأمصار. فكتب الحجاج أن من كان له أصل من قرية فليخرج إليها، أخرجوهم و خذوا منهم الجزية. و كان هذا هو السبب في سرعة إجابتهم إلى بيعة عبدالرحمن<sup>١</sup>.

و بعد أن هزم عبدالرحمن في «دير الجماجم» سنة ٨٣ هـ، ذهب إلى سابور في فارس، فاجتمع إليه الأكراد هناك، و نصروه ضد الحجاج<sup>٢</sup>. و لذلك قام جند الشام بقتلهم عن بكرة أبيهم.

و نقل عن ابن عبد ربه أن الموالي كانوا من جملة أنصار ابن الأشعث<sup>٣</sup>. و ذكر أحد المؤلفين أن بيعة ابن الأشعث الحسن المثنى حفيد أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ضاعفت إقبال الشيعة و الموالي على انتفاضته<sup>٤</sup>. و توجه ابن الأشعث لتقاء سجستان بعد اندحاره في فارس. و فضل له أتباعه الذهاب إلى خراسان، و كانوا يقولون: من يتبعنا في تلك المدينة أكثر ممن يقاتلنا<sup>٥</sup>. و ثمة شكوك تحوم حول بيعته الحسن المثنى.

### تأثير التشيع في العراق على الموالي

دلّت حركة المختار و التوابين في العراق - بعامة - على أن أرضية التشيع في الكوفة كانت كبيرة، و أن العناصر التي تعيش في ذلك الوسط مستعدة استعداداً تاماً للترحيب بحكومة ذات هوية شيعية. و كان هذا الضرب من التشيع علوياً، و ليس للعباسيين أمل فيه، كما عبّرت عن ذلك تعليمات محمد بن علي بن عبدالله بن عباس إلى دعائه، إذ تحدّث لهم عن الميول و الاتجاهات الدينية لشئى الأمصار، فقال عن الكوفة: «أما الكوفة و سوادها فشيعة علي و ولده<sup>٦</sup>». بيد أن هذا التشيع لا يتسم بطابع التشيع الاثني عشري، على الرغم من وجود شيء من عقائده فيه. كما نقرأ أن الغلاة نشأوا بالكوفة في أواخر القرن

١ - الكامل ٤: ٤٦٥. ٢ - نفسه: ٤٨٤؛ الطبري، وقائع سنة ٦٧ هـ.

٣ - المقدفريد ٣: ٣٤٦. ٤ - تاريخ ايران بعد از اسلام: ٣٦٠.

٥ - الكامل ٤: ٤٨٥.

٦ - مختصر البلدان لابن الفقيه: ٣١٥. و المنصور نفسه كان يتشدّد كثيراً في تعامله مع الكوفيّين على ما نقل البلاذري. «كان (المنصور) دائماً لأهل الكوفة لميلهم إلى الطالبين». انظر: تاريخ الكوفة للبراني، طبعه النجف، ص ٩٧.

الأول، إلا أن المهم فيه هو أننا يمكن أن نعتبره نوعاً من التشيع السياسي كان سائداً بين سكان الكوفة. وهو ذلك التشيع الذي يترافق طابعه السياسي (دعوته إلى حكومة العلويين) مع رؤيته في تفضيل الإمام علي - عليه السلام - ليس على عثمان فحسب، بل على سائر الخلفاء أيضاً. وكان يهّمه الأخذ بأرائه الفقهية. ولعل هذا التوجه هو الذي دعا سائر الفقهاء في الحجاز والشام إلى عدم الاهتمام بأحاديث أهل العراق. وكان يقال إن العراقي إذا نقل لك مائة حديث، فاقبل منه سبعة و سبعين حديثاً فحسب<sup>١</sup>.

وكان الزهري - وهو أحد المحدثين الأمويين - يصف حديث أهل العراق أيضاً<sup>٢</sup>. ويقول الجوزجاني: كان من أهل الكوفة قوم لا يحمد الناس مذاهبهم. هم رؤوس محدثي الكوفة. مثل: «ابن إسحاق، منصور، زيد اليامي، والأعمش....»<sup>٣</sup>. وكان بعض هؤلاء متهماً بنزعة شيعية.

و شاع آنذاك أن الحجاج يعمل برأي عثمان، وزيد بن ثابت، وذلك لمخالفته رأي علي - عليه السلام، بينما كان يعمل أهل العراق برأي أمير المؤمنين - عليه السلام<sup>٤</sup>. وعندما يذكر الذهبي محمد بن عبيد الله، وهو من الكوفة، يقول: كان ممن يقدم عثمان على علي - عليه السلام - !! ثم يقول: و قل من يذهب إلى هذا من الكوفيين، إذ كان عاتتهم يقدمون علياً على عثمان، أو يتوقفون في ذلك على الأقل<sup>٥</sup>. ومن نماذج هذه القلة، وجود فقهاء كانوا يعادون أهل البيت - عليهم السلام. وتقل ما نصه: «وكان بالكوفة من فقهاء أهل عداوة له و بغض، قد خذلوا عنه (علي عليه السلام) و خرجوا من طاعته مع غلبة التشيع على الكوفة»<sup>٦</sup>.

- 
- ١ - المعرفة والتاريخ ٢: ٧٥٧. و كان يقال للكوفة: دار الضرب في وضع الحديث. أي: كما أن دار الضرب تسك النقود، فالكوفة تضع الأحاديث. انظر: الإمام الصادق والمذاهب الأربعة لأسد حيدر ١: ١٥٢.
  - ٢ - الطبقات الكبرى ٦: ٣٤٣. جامع بيان العلم لابن عبد البر ٢: ٤٢.
  - ٣ - ميزان الاعتدال ٢: ٦٦.
  - ٤ - غريب الحديث ٣: ٤٣٢.
  - ٥ - تذكرة الحفاظ ١: ٣٣٣.
  - ٦ - الفارقات للنفقي ٢: ٥٥٨. يقول المسمودي: كان جعفر بن محمد ينهى زيد بن علي عن الذهاب إلى الكوفة، و من حججه في ذلك قوله: «و فيها و في أعمالها شُتِمتنا أهل البيت» مروج الذهب ٣: ٢٠٦.

و يقول ابن كثير في جعفر بن محمد بن قطير وزير العراق: «وكان يُنسبُ إلى التشيع، وهذا كثير في تلك البلاد<sup>١</sup>». وهذا مُعلم على مواصلة هذه النزعة على امتداد القرون التي تلت القرن الأول.

فهذه كلها دلالات على تشيع أهل العراق الذين كانوا الموالي يشكّلون نسبة ملحوظة بينهم.

ومن الطبيعي أن ينتشر التشيع في أوساطهم ولو بصورة محدودة، و تتمهد الأرضية لنشوء الحركات العلوية. وعلى الرغم من أنهم كانوا شيعة، إلا أن تشيعهم كان سياسياً غالباً كما مرّ بنا. ولذلك كان أكثرهم يعمل بأراء أبي حنيفة في عصر الإمام الصادق - عليه السلام<sup>٢</sup>. بينما كان أبو حنيفة نفسه شيعياً من الوجهة السياسية، إذ أعلن عن دعم النفس الزكية وأخيه إبراهيم في ثورتها<sup>٣</sup>. ولعلّ عدم وجود تشيع ثقافي كان باعثاً على عدم استمرار تلك التحركات السياسية. ومن هذا المنطلق كان الأمل بالكوفيين ضعيفاً في دعم العلويين دعماً حقيقياً، إذ كلما ظهر تيار شيعي كانوا يسايرونه، وفي نفس الوقت يغدرون به حتّى أصبح غدرهم مضرب الأمثال<sup>٤</sup>، مع أننا نحتمل وجود نوع من المبالغة والافراط في هذا المجال. وبلغت الأمثال في الكوفيين ذروتها بقولهم: الكوفي، لا يوفي<sup>٥</sup>. ومن الطبيعي أن يتأثر الموالي بالتشيع لأنهم كانوا قد نشأوا بين قبيلتي همدان وربيعة، وغيرهما في الكوفة. وكان الحمراء حلفاء قبيلة عبد القيس الشيعية<sup>٦</sup>. وعزّز الهمدانيون التشيع في العراق - وهم من قبائل الجنوب - إذ سكن قسم منهم في ربوعه بعد الإسلام<sup>٧</sup>. وكانوا يألمون كثيراً لما حلّ بأهل البيت - عليهم السلام - من ظلم وجور، إذ كانوا عاطفيين إلى أبعد مدى، لذلك نهضوا لنصرتهم. وقال فيهم النبي - صلى الله عليه وآله : «هم أرقّ الناس أفئدة والين قلوباً. الإيمان يمانى والحكمة يمانية<sup>٨</sup>». علماً أن تشيع

١ - نقلاً عن مجالس المؤمنين ١ : ٥٦ . ٢ - روضات الجنّات ١ : ١٩١ .

٣ - عدّه البعض من أعضاء الفرقة الجارودية، وهي إحدى الفرقة الزيدية.

٤ - مختصر البلدان : ٢٣٣ . ٥ - آثار البلاد وأخبار العباد : ٢٥١ .

٦ - الصلة بين التشيع والتصوّف : ٢٢٥ ؛ تاريخ الكوفة ١٨ . «أهبطوا بنو عبد القيس من البحرين تحت زعامة زهرة بن حوية. وقد كان الحمراء حلفاء زهرة و ينزلون معه».

٧ - معجم قبائل العرب ٣ : ١٢٢٤ . ٨ - صحيح البخاري ١ : ٦٨٣ .

هؤلاء كان قد أرسيت دعائمه منذ عصر النبي - صلى الله عليه وآله - فعندما بعث النبي - صلى الله عليه وآله - خالد بن الوليد إلى اليمن، ظلّ برهة لم يجبه أحد إلى الاسلام. فوجه علياً - عليه السلام - إليها وأسلم أهل اليمن على يده، وكان الهمدانيون من قبائلهم المعروفة<sup>١</sup>. ثم التحقوا به في الكوفة.

وكان الإمام أمير المؤمنين - عليه السلام - يصفهم دائماً بأنهم أنصاره<sup>٢</sup>. حتى أنشد فيهم:

لَمَّا رَأَيْتَ الْمَوْتَ مَوْتاً أَحْمَرَا      عَبَّأتْ هَمْدَانٌ وَعَبَّأَ جَمْعِيْرًا<sup>٣</sup>  
و عندما أُرغم الإمام على الصلح من قبل بعض جنده، فإن الهمدانيين أعلنوا عن استعدادهم لتطبيق أوامره - عليه السلام<sup>٤</sup>. فأثنى عليهم الإمام في بيت آخر قال فيه:

فَلَوْ كُنْتُ بَوَّاباً عَلَى بَابِ جَنَّةٍ      لَقُلْتُ لَهُمْدَانٌ أَدْخُلُوا بِسَلَامٍ<sup>٥</sup>  
و من الطبيعي أن همدان ليست القبيلة الجنوبية الوحيدة التي كان رؤساؤها وكثير من أفرادها تشييعون، بل اليمن كانت تعدّ أساساً من مراكز التشييع، بحيث إن معاوية عندما أشخص إليها بسر بن أرطاة سنة ٣٩ هـ قال له: «واقْتُلْ شِيعَةً عَلِيٍّ حَيْثُ كَانُوا<sup>٦</sup>». وكان مالك الأشتر النخعي، وهو من قبيلة مذحج الجنوبية، أحد شيعة أمير المؤمنين - عليه السلام. ثم جاء إلى الكوفة وكان من أنصار الإمام المقربين.

و ذكر القاضي نور الله الشوشتری أيضاً معلومات مفصلة تحوم حول تشييع همدان، ومذحج، وريبعة، وخزاعة، والأزد، وطِي<sup>٧</sup>.

و قال الرازي في كتاب النقص: «وكان شيعة علي من بني همدان، وبني ثقيف،

١ - الصلة بين التشيع والتصوف: ٢٥٢. و ظلّ التشيع قائماً في اليمن، حتى إن ابن عباس قال للإمام الحسين - عليه السلام - عندما أراد الخروج من مكة: اذهب إلى اليمن فإن فيها شيعة أبيك! أنساب الأشراف

٢ - مروج الذهب ٢: ٣٧٩. ط المحمودي.

٣ - شرح نهج البلاغة ٢: ٧٠. ٤ - نفسه: ٢٣٩.

٥ - نفسه ٥: ٢١٧. مختصر البلدان ١٧٢؛ وقعة صفين لنصر بن مزاحم ٢٧٤ و ٣٤٧.

٦ - شرح نهج البلاغة ٢: ١٥.

٧ - نفسه ٢: ٦ و انظر: الأغاني ١٦: ٢٦٧، ١١: ٥؛ مروج الذهب ٣: ٢٢.

٨ - مجالس المؤمنين ١: ١٣٠ - ١٤٠.

وبني مراد، وبني مذحج، وبني خزاعة<sup>١</sup>.

وكان وجود القبائل الشيعية المنحدرة من جنوب الحجاز في العراق باعناً على أن يصبح العراق مركزاً للشيعية. حتى إن البعض كان ينظر إلى الكوفيين على أنهم سبأيون (شيعية)، وحروريون (خوارج)<sup>٢</sup>. وهذا الأمر يثبت لنا أكثر من السابق حقيقة تتمثل في أن أول من آمن بالتشيع هم عرب العراق نفسه الذين استظلّ موالي فارس بأفيائهم، فركنوا إلى التشيع بفضلهم.

وكانت ربيعة من القبائل العربية الأخرى التي يكثر فيها الشيعية. وقد أثنى عليها الإمام أمير المؤمنين - عليه السلام - أيضاً<sup>٣</sup> كما قال فيهم :

يا لهف نفسي على ربيعة ربيعة السامعة المطيعة<sup>٤</sup>

ومن الطبيعي أن نسبة التشيع كلّ إلى عرب الجنوب في العراق غير صحيحة، وإن كان سفر أمير المؤمنين - عليه السلام - إلى اليمن في السنة التاسعة من الهجرة قد حمل معه بركات كثيرة، إذ أسلم أهلها، وتشرفوا بصحبة الإمام، وكانت معروفة بتشيعها، حتى إن ابن عباس نصح الإمام الحسين بالتوجه إليها لكثرة محبيه فيها<sup>٥</sup>، بيد أن التاريخ يحدّثنا أن عدداً من العدنانيين كان بين شهداء كربلاء. وقراءة دقيقة في أسماء شهداء الطف، والوقوف على نسبتهم التي جاءت في رسالة مستقلة مطبوعة<sup>٦</sup> يكشفان لنا بدقة أن العدنانيين كانوا كثيرين، لا القحطانيين. وأن ما أراد أن يثبت موتغمرى واط وأمثاله، بقولهم أن قبائل الجنوب آمنت بالتشيع لأنها كانت قبل قرن من تشيعها ذات حكم ملكي امتدّ قروناً من الزمان، مرفوض ولا يعول عليه. فالصحيح هو كما مرّ بنا إذ قلنا: إن ولاءهم لأمير المؤمنين - عليه السلام - بدأ منذ تعرّفهم عليه في السنة التاسعة من الهجرة، وأحبّه

١ - النقص : ٣٦٧ تصحيح : ارموي . ٢ - المعرفة والتاريخ ٢ : ٧٥٨ .

٣ - مروج الذهب ٣ : ٤٨٠ . ٤ - الموقفيات : ١٥٩ .

٥ - الأخبار الطوال : ٢٢٤ الفتوح ٥ : ١١٣ الطبري ٤ : ٢٨٧ ؛ أنساب الأشراف ٢ : ١٦١ ، تحقيق : المحمودي .

٦ - مجلة تراثنا ، العدد الثاني رسالة «تسمية من قُتل مع الحسين - عليه السلام - من ولده وأخوته وأهل بيته وشيعته» للمحدّث الجليل «فضيل بن الزبير بن عمر بن درهم» من أصحاب الإمام الباقر والصادق - عليهما السلام.

أشخاص - منهم مالك الأشتر - منذ تلك الفترة. فزعم واط أن القسم الأعظم من الشيعة كانوا من عرب الجنوب، وإن كان صحيحاً إلى حد ما، بيد أن استنتاجه غير صحيح. يضاف إلى ذلك أن المهم هنا هو أنه كان يكفي لو عبّر رؤساء بعض القبائل الجنوبية عن ولائهم للامام - عليه السلام - بنحو من الأنحاء، وحينئذ ينتشر التشيع بين عرب الجنوب. فمن المستبعد - إذن - أن وجود النظام الملكي في الجنوب قرناً من الزمان أفضى إلى بقاء هذه التوجّهات عندهم.

و من الطبيعي أن بواعث عديدة كانت وراء تأثر الموالي بشيعة العراق. فالباعث السياسي كان أحدها كما مرّ بنا سابقاً. و وجود المصالح المشتركة بين العلويين والشيعة من جهة، و بين الموالي من جهة أخرى نفخ في الموالي روح التشيع تدريجاً، إذ كان العلويون والشيعة يمثلون الملاذ والملاجئ للموالي في كفاحهم ضدّ الأمويين. مضافاً إلى ذلك، أن الظّلامة التي نزلت بالشيعة من الأمويين وهي تقصّ مضجع كلّ إنسان شريف تلقائياً - حفّزت الموالي إلى التعاون معهم ضدّ الحكّام الأمويين.

و كانوا يشاهدون بأنّ أعينهم صلابة الشيعة وإصرارهم على ولاء أمير المؤمنين - عليه السلام - إذ لم يتنازلوا عن خطّه و لم يبرأوا منه بل و كانوا يتباهون أنّهم من أتباع مدرسته. وليس عمرو بن الحمق الخزاعي، و حجر بن عديّ على هذا الخطّ فحسب، بل كان عليه أيضاً ميثم التمار، و قنبر مولى عليّ - عليه السلام، و تميم.

و نقرأ في التاريخ أن زياد بن أبيه قطع أيدي ثمانين شخصاً من أهل الكوفة على أن يبرأوا من عليّ - عليه السلام - و طلب منهم ذلك وهو يعلم أنّهم لا يفعلون. بيد أنّه أراد أن يتخذ من ذلك ذريعة لهدم بيوتهم<sup>١</sup>.

و ينقل لنا التاريخ أن كثيراً من الموالي تربّوا في بيوت الشيعة، أو أنّهم عاشوا في ظلال حكومة أمير المؤمنين - عليه السلام - مباشرة، أو تربّوا على أصحابه. فهذه البواعث بمجملها ساعدت على نشوء الميول والاتجاهات الشيعيّة بين الموالي.

و نؤكد هنا مرّة أخرى أن الموالي كلّهم لم يكونوا على خطّ أهل البيت - عليهم السلام - كما أن منهم من لم ينصر التشيع و يدعمه، ولو سياسياً، بل بالعكس، نقرأ أن كثيراً منهم



لم يخف عداؤه للتشيع بسبب التربية التي تلقاها من أعدائه.

### الموالي وإعدادهم من قبل الأئمة - عليهم السلام

كان إعداد الموالي وتربيتهم من الأمور الشائعة إبان القرن الأول والثاني الهجريين. فهم، بما أوتوا من مواهب، وما كانوا عليه من استعداد لطلب العلم، وما شعروا به من ضعف أمام العرب كانوا يطمحون إلى تلافيه، كانوا مجدين في عملهم، وطفقوا يعملون في حقل الحديث حتى استطاعوا أن يصبحوا في عداد الفقهاء والمحدثين في الأمصار الإسلامية الرئيسة خلال فترة قصيرة. وكان هؤلاء قد تربوا في وسط أسر عربية مختلفة، فتسرب إليهم - طبيعياً - ما كانت تحمله تلك الأسر من توجهات دينية وسياسية. ولما كانت الكوفة ذات ميول شيعية أقوى من غيرها، فكذلك كان مواليها.

وأخذ أهل البيت - عليهم السلام - هذه المسألة بعين الاعتبار فخططوا لاعداد الموالي وتربيتهم. وكان أسلوب الإمام علي بن الحسين - عليه السلام - في التخطيط لافتاً للنظر كثيراً، إذ بذل الإمام جهوده في إعداد الموالي كي يمهّد الطريق في المدينة للمستقبل. وحاول أن يموّثهم بالإسلام الصحيح والسليم، بخاصة أنهم كانوا يتمتعون بأرضية مناسبة. واستطاع أن يؤثر فيهم بما أوتي من شخصية فذة. وكان متمكناً تماماً من نقل العواطف الشيعية إليهم عبر بعض الممارسات العملية التي كانت تظهر منه، كالبكاء المتواصل على أبيه الحسين - عليه السلام. وتحديث الأستاذ السيد جعفر مرتضى عن دور الإمام - عليه السلام - المتمثل ببيت حياة جديدة في المدرسة الإسلامية<sup>١</sup> مشيراً إلى ما كان يقوم به الإمام من شراء العبيد وإعتاقهم. وقال سيّد الأهل : و عرف العبد ان ذلك فباعوا أنفسهم له و اختاروه، و انفلتوا من أيدي السادة ليقعوا في يده... وكان الإمام يهب الحرية في كلّ عام، وكلّ شهر، وكلّ يوم، وعند كلّ هفوة و خطأ يصدر من العبد. «حتى صار في المدينة جيش من الموالي الأحرار والجواري الحرائر. وكلّهم في ولاء زين العابدين قد بلغوا خمسين ألفاً أو يزيدون<sup>٢</sup>».

١ - انظر : دراسات وبحوث في التاريخ والاسلام للعلامة جعفر مرتضى ١ : ٥٣ . مقالة بمنوان : الإمام السّجاد - عليه السلام - باعث الإسلام من جديد.

٢ - زين العابدين لمؤلفه سيّد الأهل : ٤٧ . لمّل الرقم المذكور مبالغ فيه، بيد أنه يدلّ على كثرتهم.

و قال مؤلف (أعيان الشيعة) أيضاً: ولقد كان يشتري السودان، و ما به إليهم من حاجة<sup>١</sup>.

و تطرّق الأستاذ السيّد جعفر مرتضى - دام ظلّه - إلى هذه الامور، و استنتج منها أشياء كثيرة، و قال: «لقد كان من نتيجة ذلك أن صار الموالي يعتبرون أهل البيت - عليهم السّلام - هم المثل الأعلى للإنسان والإسلام، و كانوا مستعدين للوقوف إلى جانبهم في مختلف الظروف، و لا تُعدم بعض الشواهد التي تظهر أنّ الموالي كانوا ينتصرون للعلويين إذا رأوهم تعرّضوا لظلم أو لبغي من قبل السلطات<sup>٢</sup>». و قيل بالنسبة إلى أحمد بن موسى بن جعفر: (أنّه قد أعتق ألف رقبة من العبيد والإماء في سبيل الله)<sup>٣</sup>.

و من النتائج الأخرى لهذا التوجّه هي أنّ الموالي عرفوا أنّ أهل البيت - عليهم السّلام - يواصلون سيرة جدّهم أمير المؤمنين - عليه السّلام - المتمثلة بإنقاذ الموالي الأعاجم ممّا هم فيه، و تحريرهم ليعيشوا حياة حرّة كريمة<sup>٤</sup>.

فهذا الضرب من الإعداد بامكانه شدّ الموالي و استمالتهم إلى أهل البيت - عليهم السّلام. و لم يقتصر نطاقه على المناطق العربية فحسب، بل امتدّ إلى مناطق أخرى أيضاً بفضل الموالي الذين كانوا قد تفاعلوا معه، كما نقرأ أنّ العرب الشيعة الذين هاجروا من أوطانهم و استقرّوا في حواضر أخرى - كالأشاعرة الذين استوطنوا قم، و بني عبد القيس الذين قطنوا في المدائن - تركوا تأثيرهم على تلك المناطق، فركنت إلى التشيع بفضلهم، و فضل الموالي الآخرين. و هذه النزعة إلى التشيع لم تكن ذات طابع عقيدي في ايران إبّان القرن الأوّل، بل كانت في حدود نزعة شيعيّة شكلية، أو نزعة تؤمن بعظمة أهل البيت - عليهم السّلام - فحسب. و هذا هو الذي دفع أصحابها إلى دعم التيارات الشيعيّة و نصرتها، مع أنّ بعضهم كان ملتزماً بالفقه السنّي.

و ألمحنا سابقاً إلى إقبال الموالي على التيارات المعارضة بشتّى اتّجاهاتها. و كان الاقبال على التيار الشيعي أحد المفردات في هذا المجال. و ينبغي لنا أن نتلمّس جذور هذا الاقبال في نهج أمير المؤمنين - عليه السّلام - المتمثل في تكريمهم و تطييب

١ - أعيان الشيعة ٤ : ٦٣.

٢ - دراسات و بحوث في التاريخ و الاسلام ١ : ٦٤.

٣ - شدّ الإزار : ٢٨٩.

٤ - دراسات و بحوث في التاريخ و الاسلام ١ : ٦٥.

خواطرهم طيلة الفترة التي حكم فيها. بيد أنهم لم يكونوا ذوي نزعة شيعية مستقلة وكبيرة في القرن الأول، وحتى عصر المختار في الأقل، ويعود ذلك إلى التبعية التي كانوا عليها. فنزعتهم الشيعية كانت تابعة لنزعة القبائل العربية ذات الميول الشيعية، التي كانوا مواليها مثل: كندة، و عبد القيس. أما في عصر المختار وما تلاه، فقد كانت نزعتهم شبه مستقلة. حتى إنهم ركنوا إلى فرق دينية شتى في ظل تلك الظروف. فشريحة كبيرة منهم التحقت بأهل السنة الذين كانوا يمثلون القوة الدينية المتفوقة، و شريحة انضمت إلى الخوارج. وكان للشيعية نصيب فيهم إذا اجتذبوا فريقاً منهم. والتحق عدد كبير من أفرادهم بالعباسيين. ومحصلة ذلك بقاء ثلثة منهم واصلت مسيرتها مع أئمة أهل البيت - عليهم السلام.

و ذكرنا سابقاً معلومات مقتضبة تحوم حول تخطيط الإمام السجاد - عليه السلام - لكسب الموالي. و رأينا أن إعدادهم كان من الأساليب الإعلامية والسياسية التي انتهجها الإمام - عليه السلام - على امتداد حياته. و سنعرض فيما يأتي بحثاً إحصائياً للأصول التي ينحدر منها أصحاب الأئمة - عليهم السلام - و هدفنا الرئيس الذي نتوخاه من وراء ذلك هو تحديد النسبة المئوية التي يشكلها الموالي منهم. علماً أن القرن الثاني - الذي يتناوله بحثنا أكثر من غيره - شهد عدداً كبيراً من الموالي الذين اشتهروا بوصفهم من علماء السنة الكبار. فينبغي - إذن - أن نتنبه على أننا عندما نريد أن نقيس النسبة المئوية للموالي السنة في حكم سابق، فيمكننا أن نجزم بأن عددهم يفوق عدد غيرهم ذات المرار.

فلا يعد هنا كلام يذكر حول تأثير الموالي على التشيع، لأننا ناقشنا هذا الموضوع فيما مضى إلى حد ما. و في عقيدتي أنه لا يستحق البحث والدراسة، لوجود الأئمة الأطهار - عليهم السلام - بوصفهم محور هذه العقائد. و ما نستهدفه من هذا البحث بصورة رئيسة هو التعرف على الأسلوب الذي تغلغل الشيعة بواسطته في الموالي الفرس. و هذا هو أول بحث من سلسلة الأبحاث التي تحوم حول تاريخ التشيع في إيران.

و مصدرنا في هذه الدراسة الإحصائية ما ألفه الشيعة في علم الرجال من كتب، اخترنا منها كتاب الشيخ الطوسي، لأنه ذكر أمام كل اسم هوية صاحبه، إذا كان من الموالي، مما يسر علينا البحث كثيراً. و استطعنا بذلك أن نعرض النسبة المئوية للموالي بين أصحاب الأئمة - عليهم السلام. بيد أن من الضروري أن نشير إلى ملاحظتين قبل ذكر النتائج التي

توصلنا إليها في دراستنا :

الأولى: الأشخاص المذكورون في هذه الكتب هم رواة الأحاديث غالباً، لذلك أخذوا بعين الاعتبار بوصفهم يمثلون مؤشراً لساثر الموالى.

الثانية: هؤلاء الموالى ربما كانوا من غير الفرس، غير أن هذا الكتاب لم يشر إلى هذا الموضوع. علماً أنه لا يسبب لنا إشكالاً كبيراً إذا عرفنا أن أكثر الموالى كانوا من الفرس. فالاهتمام بهاتين الملاحظتين يمكن أن يقلل من دقة النتائج التي نعرضها إلى حد ما. وبغض النظر عن هاتين الملاحظتين، يمكن أن نقول: ربما كان هناك أشخاص آخرون لم تذكر هويتهم القومية مع الأسف. فالمؤلف إما كان غير مطلع على ذلك، أو كان هناك سبب آخر لعدم ذكرها.

يضاف إلى ذلك، أن الأشخاص، المذكورين في هذه الفهارس، نوعاً ما هم من ذوي الميول والاتجاهات الشيعية، و ممن روى الحديث فحسب. أما من الوجهة العقيدية، فيعتبرون من أهل السنة، مع أن عددهم في هذه الكتب قليل للغاية. وقد حاول المؤلف أن يدل على هذا الموضوع إلى حد ما من خلال ذكر قيود أخرى. كما نقرأ أنه أضاف كلمة (عامي) أمام اسم «محمد بن إسحاق بن يسار». و ذكر كلمة (عدو) أمام اسم ابن شهاب الزهري الذي يروي عن الإمام السجاد - عليه السلام<sup>١</sup>.

١ - كان الأستاذ الباحث السيد مهدي روحاني يقول: ثمة ملاحظة يمكن أن تساعدنا على معرفة هوية الرواة فيما إذا كانوا شيعة حقيقيين، أو كانوا رواة فحسب. فإذا قال الراوي: أنقل هذا الحديث عن جعفر بن محمد، عن آبائه، فهو راوٍ ليس غيره. أما إذا قال: أنقله عن أبي عبد الله - عليه السلام. ولم يذكر آبائه، فهو من شيعة الأئمة - عليهم السلام.

## الموالي و الأئمة الاثنا عشر (عليهم السلام)

الأئمة - عليهم السلام	العدد الكلي لصحابتهم	عدد الموالى	النسبة المئوية التقريبية للموالى بين الصحابة
الإمام السجّاد عليه السلام	١٧٣	٢٠	١٢٪
الإمام الباقر عليه السلام	٤٦٦	٢٥	٥/٣٪
الإمام الصادق عليه السلام	٣٢٢٣	٤٤٠	١٣/٦٪
الإمام الكاظم عليه السلام	٢٧٣	٢٠	٧/٣٪
الإمام الرضا عليه السلام	٣١٧	٤٦	١٤/٥٪

لو أمعنا في هذا الجدول الإحصائي، فإننا سندرك بسهولة أنّ العرب يشكّلون القسم الأعظم من أصحاب الأئمة - عليهم السلام، وأنّ الموالى يؤلّفون نسبة مثوّنة ضئيلة بينهم<sup>١</sup>. ويتسوّى لنا أن نعرف عن طريق آخر أيضاً أنّ شريحة من الفرس كانت في عداد أصحاب الأئمة. وهذه الملاحظة يمكن أن تشكّل باعثاً من البواعث الأولى على تغلغل التشيع الاثني عشري في إيران.

وما يمكن أن يكون دليلاً لنا في هذا المجال هو الألقاب التي تلقّب بها أصحاب الأئمة - عليهم السلام - نسبة إلى مناطقهم. فالألقاب التي تُضفى عليهم توضّح لنا ما نحن فيه إلى حدّ ما. نقول: إلى حدّ ما، لأنّ هذه الألقاب كانت تضفى أحياناً على العرب الذين هاجروا إلى تلك المناطق. و من الجلاء بمكان أنّ عدداً كبيراً من العرب سكنوا في مختلف الحواضر الفارسيّة، كخراسان مثلاً التي استوطنها خمسون ألفاً منهم.

إذن، لا يمكن الجزم بعجمة هذا العدد من أصحاب الأئمة - عليهم السلام. فمن هذه الألقاب، مثلاً، لقب: الرازي نسبة إلى مدينة الري. ويدلّ هذا اللقب على أنّ المتلقّبين به أقاموا في تلك المدينة مدّة، أو أنّهم انحدروا منها أصلاً. وينبغي أن نقول هنا: إنّ هؤلاء حتّى لو كانوا عرباً، فقد تفرّسوا بحكم الألقاب التي تلقّبوا بها. فوجودهم في تلك المناطق من جهة، وانتسابهم إلى الأئمة - عليهم السلام - من جهة أخرى، يقدّمان لنا النتيجة التي نبتغيها في بحثنا هذا، وهي اتّساع نطاق التشيع في إيران. وفيما يأتي أسماء الذين تلقّبوا

١ - و يحتمل أنّ عدد الموالى أكثر من المذكور أعلاه، لأنّ الشيخ الطوسي لم يتعبّد بذكر المولى حتماً.

بهذا اللقب.

أَعْيَن، و هو أبو معاذ الرازي من أصحاب الإمام الباقر - عليه السلام. بكر بن صالح الرازي من أصحاب الإمام الكاظم - عليه السلام. سهل بن زياد الرازي، من أصحاب الإمام الهادي - عليه السلام. الشامي الرازي من وكلاء الإمام المهدي - عليه السلام. صالح بن سلمة الرازي من أصحاب الإمام الجواد، والهادي، والعسكري - عليهم السلام. عبدالرحيم بن سليمان الرازي من أصحاب الإمام الصادق - عليه السلام. عبدالله بن محمد بن حماد الرازي من أصحاب الإمام الجواد - عليه السلام. عطية بن نجيع الرازي من أصحاب الإمام الصادق - عليه السلام. محمد بن أبي زيد من أصحاب الإمام الجواد - عليه السلام. محمد بن أحمد أبو عبدالله الرازي، من أصحاب الإمام العسكري - عليه السلام. محمد بن جعفر الرازي، و محمد بن حسان الرازي، و محمد بن خالد من أصحاب الإمام الهادي - عليه السلام. محمد بن خلف من أصحاب الإمام العسكري - عليه السلام. منصور بن عباس من أصحاب الإمام الجواد، والهادي - عليهما السلام. نعمان الرازي من أصحاب الإمام الصادق - عليه السلام. يحيى بن أبي بكر الرازي من أصحاب الإمام الهادي - عليه السلام. يحيى بن أبي العلاء الرازي من أصحاب الإمام الباقر - عليه السلام. حسن بن الجهم الرازي من أصحاب الإمام الكاظم والرضا عليهما السلام<sup>١</sup>.

و صُنِفَ كتاب ضيافة الإخوان في أصحاب الأئمة الذين هم من أهل قزوین و سائر علماء الشيعة الذين ينحدرون من تلك المدينة. و نقرأ فيه أيضاً أسماء عدد من أصحاب الأئمة - عليهم السلام - الذين تلقبوا بلقب القزويني، كأبي عبدالله القزويني من أصحاب الإمام الباقر - عليه السلام، و أبي غانم الخادم من خدام الإمام العسكري - عليه السلام، و أبي محمد القزويني من أصحاب الإمام الرضا - عليه السلام، و أحمد بن حاتم بن ماهويه القزويني أحد الذين زاروا الإمام العسكري - عليه السلام، و أحمد بن حاتم بن ماهويه القزويني من أصحاب الإمام الرضا - عليه السلام<sup>٢</sup>. و آخرين غيرهم.

و هكذا الأمر في المدن الأخرى، إذ انتسب إليها عدد آخر من أصحاب الأئمة، كقاسم بن عوف الشيباني الخوازي، أحد أصحاب الإمام علي بن الحسين - عليه السلام.

١ - قصران لمؤلفه كرميان ١: ٥٧١؛ رى باستان؛ جمعيّة الآثار الوطنيّة ٢: ٥٠.

٢ - ضيافة الاخوان: ٣٢، ٦٦، ٩١، ١٠١، ١٠٣، ....

و«خواز» مدينة في أطراف «استرآباد»<sup>١</sup>.

ثمّة مفردة أخرى تشعّرنا بمنزلة الموالي عند الأئمّة والشيعة. و تتمثّل هذه المفردة بما نطالعه من روايات تتحدّث عن رعاية الأئمّة لهم. فقد جاء في الروايات المأثورة أنّ الأئمّة - عليهم السّلام - كانوا يشنون على الموالي. وهذه آية على ركونهم إلى الأئمّة. ونقل عن الإمام الصادق - عليه السّلام - قوله عندما سأله رجل: أيّهما أشرف من كان من نفس رسول الله - صَلَّى الله عليه وآله - أو من كان من نفس اعرابيّ جلف بؤال على عقبه؟ من دخل في الاسلام رغبة خير ممّن دخل رهبة، ودخل المنافقون رهبة والموالي رغبة.

ونقل عليّ بن جعفر عن الإمام الكاظم - عليه السّلام - قوله: «إنّما شيعتنا المعادن والأشراف وأهل البيوتات ومن مولده طيّب<sup>٢</sup>». قال عليّ بن جعفر: فسألنا عن تفسير ذلك. فقال الإمام: المعادن من قريش، والأشراف من العرب، وأهل البيوتات من الموالي، ومن مولده طيّب من أهل السواد(العراق). وروي أنّ الإمام الحسين - عليه السّلام - سأل شخصاً عن شباب العرب، والموالي. ثمّ قال - عليه السّلام: واللّه إنّهما للصنفان اللذان كنّا نتحدّث أنّ الله - تبارك وتعالى - ينتصر بهما لدينه<sup>٣</sup>. وأثر عن الإمام الصادق - عليه السّلام - قوله في تفسير الآية: «ثمّ يأتي الله بقوم يحبّهم ويحبّونهم»: هم الموالي. وروي عن عبد الله بن عباس أيضاً أنّه قال في أهل فارس: «أهل فارس عصبتنا أهل البيت<sup>٤</sup>».

### الموالي والنزعة الشيعيّة للغلاة

إنّ الموضوعات التي ذكرناها حول النزعة الشيعيّة للموالي كشفت لنا أنّ الموالي ليس لهم أيّ دور في التشيع إبان عصره الأوّل، أي: عصر النبي - صَلَّى الله عليه وآله - والإمام أمير المؤمنين - عليه السّلام، وما تلاهما من عصور حتّى عصر التّوابين. ومن البديهي أنّ الموالي لم يمتنعوا بموقع اجتماعيّ خاصّ في تلك الظروف حتّى يسجّلوا مساهمة في الحركات الفكرية والسياسية يومئذ. كما لا يمكن أن تصوّر لهم ذلك. بيد أنّهم دخلوا

١ - انظر: مجالس المؤمنين ١: ٣٣٥. ٢ - سفينة البحار ٢: ٦٩٣.

٣ - الطبقات الكبرى، ترجمة الإمام الحسين المطبوعة في مجلّة «تراثنا» العدد ١٠، ص ١٤٦ - ١٤٧.

٤ - أخيار صفهان ١: ١٢. كتب الأستاذ احمدي ميانجي مقالة حول منزلة الفرس في الحديث النبوي.

انظر: نشره نور علم، العدد ١٨، ص ٨.

حلبة الصراع السياسي بعد ثورة المختار، المطالبة بآثار الإمام الحسين - عليه السلام - فنشأت الميول الشيعية في أوساطهم تدريجاً، وبرزوا بين أصحاب الأئمة الطاهرين - عليهم السلام - وبعض الحركات الزيدية. وهكذا دخلوا في ميدان الكفاح شيئاً فشيئاً مع سائر العرب الشيعة. لذلك لا يخامرنا الشك أن العرب هم الذين وضعوا اللبنة الأولى للتشيع في المدينة والعراق، ثم جاء الموالى فساهموا فيه، كما نقرأ أن نزعة شيعية مستقيمة و متزنة قد ظهرت بين العرب الأشاعرة في قم بعد مضي مدة من الزمان. وظلت هذه المدينة شامخة في إيران بوصفها أهم وأعرق مركز شيعي.

ولا بد أن نشير هنا إلى قضية سبق أن ذكرناها، وهي ظهور ثلاث نزعات رئيسة في الفكر الشيعي، علماً أنها لم تظهر في وقت واحد، بل تدرجت في الظهور مع التقلبات السياسية والطائفية. ولا ننوي هنا التحدث عن الهوية العقيدية والفكرية لتلك النزعات، بل نركز على علاقة الموالى بها فحسب. بيد أننا سنشير - كتمهيد - إلى هذه النزعات الفكرية في سياق البحث، بوصفها تمثل أهم الفرق الشيعية.

نطالع في البداية النزعة الشيعية المعتدلة التي تنامت بأشراف متواصل من الأئمة، وأخذت عقائدها من كلام الإمام أمير المؤمنين - عليه السلام - وتوجيهات سائر الأئمة. ويمثلها الشيعة الذين قال عنهم أبان بن تغلب: الشيعة الذين إذا اختلف الناس عن رسول الله أخذوا بقول علي، وإذا اختلف الناس عن علي، أخذوا بقول جعفر بن محمد<sup>١</sup>. ونقرأ أن النص على إمامة علي وأبنائه من أهم عقائدهم. وأن الإمامة عندهم ذات صبغة دينية مضافاً إلى صبغتها السياسية، وأنها تعرض بوصفها مكتملة للدين. ولهذا السبب أصبح الاعتقاد بالإمامة محوراً للخلافات الدينية التي تجسدت في المناقشات العقيدية والفقهية، وكذلك محوراً للخلافات السياسية. ونجست النزعة المغالية إلى جانب النزعة المذكورة ودعامتها الاعتقاد بالهوية الأئمة الطاهرين - عليهم السلام - وعلى رأسهم أمير المؤمنين - عليه السلام.

فالشرائح المعتمدة بهذه النزعة هي من غلاة الشيعة. ونقل أن هذا التوجه بدأ من عبد الله بن سبأ الذي كان ينحدر من اليمن. وكل ما نسب إليه من دور سياسي و ديني نقل



عن طريق سيف بن عمر الذي قال عنه الباحث الشهير العلامة العسكري: إنه يمثل المصدر الذي نقل عنه جميع المؤرخين والمحدثين أخبار عبد الله بن سبأ<sup>١</sup>. و عبر الشهرستاني عنه قائلاً: «منه انشعبت الغلاة»<sup>٢</sup>.

و تُسبب إلى الغلاة عقائد مختلفة، أهمها: إلهية الأئمة، وغيرهم من الذين أوجدوا هذه النزعات. و من العقائد التي نسبت إليهم أيضاً: عقيدة الحلول<sup>٣</sup>، والتناسخ، والتشبيه، والغيبة، والرجعة، وغيرها. ويمكن أن نقف على كثير من هذه العقائد بالرجوع إلى كتب متنوعة مثل: المقالات والفرق، فرق الشيعة، الملل والنحل.

و من الجدير ذكره هنا هو أن فرق المسلمين الأخرى تؤمن ببعض هذه العقائد. فالغيبة - نظرياً - عقيدة مشتركة بين أهل السنة والشيعة الإمامية. كما أن بعض الشخصيات الشيعة الإمامية أقرت بمسألة الرجعة<sup>٤</sup>. و نقرأ أن عقيدة التشبيه كانت ومازالت موجودة بين بعض أهل السنة. ومثالنا على ذلك ابن تيمية الذي كان يؤمن بعقيدة التشبيه<sup>٥</sup>. وكثير من متقدميهم كان يرى هذا الرأي. كما نطالع في صحاح أهل السنة أحاديث حول التشبيه<sup>٦</sup>. أما الألوهية، والتناسخ فلم تعتقد بهما فرقة من فرق المسلمين. ولعل الغلاة هم

١ - يستنتج الباحث المذكور في ضوء ما نقله علماء الرجال جميعهم من تكذيب سيف بن عمر و منقولاته الكاذبة، أن عبد الله بن سبأ لا وجود له. وإنما هو أسطورة خيالية ابتدعتها المأرب السياسية. و نفى وجوده أشخاص آخرون أيضاً. و قد أشرنا إلى ذلك في موضع آخر.

٢ - الملل والنحل ١ : ٧٤.

٣ - يقول الشهرستاني: الغلاة هم الذين غلوا في حق أئمتهم حتى أخرجهم من حدود الخليفة، و حكموا فيهم بأحكام الإلهية فربما شبهوا واحداً من الأئمة بالاله، و ربما شبهوا بالخلق. الملل والنحل ١ : ١٥٤. و انظر: أوائل المقالات : ٢٣٨.

٤ - يقول عبد الله الفتايش: أما القول بالرجعة الذي نسب إلى ابن سبأ، فهو يختلف عن الرجعة التي تحصل بعد ظهور الإمام المهدي. انظر: تاريخ الإمامية ١٠٠. رسائل المرتضى ١ : ١٢٦، ٣٠٣. أوائل المقالات : ٥٢، ٥٣، ٩٠. مجمع البيان ذيل الآية ٨٣ من سورة النمل.

٥ - رحلة ابن بطوطة : ٥٧. الحنابلة - مبدئياً - يؤمنون بالتشبيه. انظر: تاريخ ابن خلدون ٣ : ٤٧٧.

٦ - صحيح البخاري، ج ١ باب صلاة الفجر، ج ٦ تفسير سورة ق، ج ٩ كتاب التوحيد، ج ١ باب فضل السجود. صحيح مسلم ج ١ باب معرفة طريق الرؤية. راجع أيضاً: سيرى در صحيحين، نجمي.

الفرقة الوحيدة التي تذهب إلى ذلك. وهناك فرقة من فرق الشيعة المشهورة<sup>١</sup>، وهي الإسماعيلية تحسب في عداد الغلاة نوعاً ما. وبرزت الإسماعيلية بأشكال مختلفة ذات طابع باطني بمجملها، ويلاحظ شبه كبير بينها وبين الغلاة. بخاصة في تأويل كثير من المفاهيم الدينية. أمّا من الوجهة الظاهرية، فإنها تؤمن بالشرعية وتعمل بها مع ما تختلف به عن الآخرين فقهيّاً. وكتاب دعائم الاسلام نموذج لكتاب حديثي فقهي متماسك من كتب الإسماعيلية.

و سنتحدّث في بحثنا القادمة عن حركات الإسماعيلية في إيران، و ننتطرق إلى التقارب الملحوظ بين عقائد الغلاة والباطنية. و ذكرت موضوعات كثيرة حول البواعث التي أدت إلى ظهور فرق الغلاة، و يمكن أن تطرح موضوعات أخرى أيضاً، بيد أنّ هذا المجال لا يناسب الحديث عنها. و ما ينبغي أن نتحدّث عنه هنا هو علاقة الموالى الفرس بالغلاة.

النزعة الشيعية الثالثة هي النزعة الزيدية التي سبق أن تحدّثنا عنها بإيجاز، و قلنا إنّها كانت ذات طابع حنفي من الوجهة الفقهية، و اعتزالي من الوجهة العقيدية. و المسألة الوحيدة للزيدية هي الإمامة التي تمثّل فيها رأياً وسطاً بين النظرة السنية و الشيعية، مع اقتراب إلى النظرة الشيعية.

لقد ذكرنا سابقاً نبذة يسيرة عن الموالى الفرس، و هل كان لهم دور في ظهور الغلاة أولاً. و إذا كان لهم دور، فما هو الدليل ؟ و ما هي طبيعة هذا الدور ؟ من الضروري أن نعرض هذا الموضوع هنا، و نبين رأينا فيه.

و بغض النظر عن السؤال المثار حول تأثير الموالى في ظهور عقائد الغلاة أو عدم تأثيرهم، فإنّ مسألة أخرى مطروحة على بساط البحث أيضاً، و هي: هل آمن الموالى بالاتجاه الشيعي للغلاة، أو لا ؟ إذن، نلاحظ نقطتين ينبغي أن نخضعها للدراسة و التقويم:

الأولى: حجم التأثير الذي كان للموالى في ظهور عقائد الغلاة.

١ - الصحيح أنّها فرقة من الفرق المشهورة، مجرّدة عن الهوية الشيعية. و ينبغي أن نذكر الفرق المحسوبة على الشيعة بأسمائها فحسب، إذ إنّ من الخطأ الشائع ذكرها على أنّها فرقة شيعية، فنقول مثلاً: الزيدية، و الإسماعيلية من فرق المسلمين، و لا نقول: الزيدية أو الإسماعيلية فرقة شيعية، بل نقول الزيدية هم زيدية، و الإسماعيلية كذلك. و هذا من وحي النظرة التقويمية الصائبة. المعرّب

الثانية: حجم ركون الموالي إلى الغلاة.

وهاتان المسألتان مترابطتان تماماً. والجواب عن إحداهما - طبيعياً - يمكن أن يوضح الأخرى أيضاً. لذلك لا نفرد لكل منهما حديثاً، بل نتحدث - جملة - عن العلاقة بين الغلاة والموالي.

قد ذكر أن للموالي الفرس دوراً رئيساً في ظهور الغلاة، كما جاء على لسان أحدهم إذ قال: وكان جلّ الموالي الذين انضموا إلى التشيع خلال المراحل الأولى من تاريخه هم من الغلاة<sup>١</sup>. وقال هذا الكاتب أيضاً: إنما الجماعات الايرانية التي انضمت إلى التشيع بشكله الغالي، فقد ورثت من بيئاتها القديمة فكرة عبادة الملوك وأتصافهم بصفات الإله. وأصبح الأئمة في نظر الموالي الغلاة يحتلون المراكز الروحية التي يحتلها الملوك الايرانيون في عهد الوثنية<sup>٢</sup>.

ويرى أحمد أمين أن الموالي يشكلون أحد أركان الغلو والغلاة<sup>٣</sup>. وقد ناقشنا سابقاً بعض المسائل التي تحوم حول صلة التشيع بالموالي، وذلك في كتاب صدر لنا تحت عنوان [بحث موجز حول العلاقة بين التشيع وإيران]<sup>٤</sup> بيد أننا لم نتحدث عن العلاقة بين عقائد غلاة الشيعة، والموالي.

### دراسة العلاقة بين الغلاة والموالي

كان عبدالله بن سبأ أول مصدر للعقائد الغالية على حدّ تعبير الشهرستاني. وثمة احتمالان في نسبه: الأول: يقول إنه يهودي ينحدر من اليمن. ويذهب الأشعري في المقالات والفرق إلى أنه عبدالله بن وهب الراسبي الهمداني<sup>٥</sup>. الثاني: ينسج له محتداً عربياً. ونلاحظ أن الاحتمال الأول لا يدلّ على أرومة عربية لو ثبت أنه أحد المهاجرين الفلسطينيين إلى اليمن.

١ - تاريخ الإمامية وأسلافهم من الشيعة: ٦٩. و طرح هذا الموضوع من قبل بعض المستشرقين، ولا سيما مونتغمري وات. وقد تحدثنا عن ذلك في مكان آخر.

٢ - نفسه: ٨٨ - ٨٩. ٣ - ضحى الإسلام ٣: ١٧٧.

٤ - تحقيقى كوتاه پيرامون رابطه تشيع و ايران.

٥ - المقالات والفرق: ٢٠.

وإذا سلّمنا بهذين الاحتمالين، فلا نستطيع أن نثبت أيّ علاقة بين الغلاة والموالي، لعدم وجود صلة بين الهوية اليهوديّة والعربيّة، وبين موضوعنا الذي يحوم حول علاقة الغلاة بالموالي، كما أنّه لا يبرهن لنا على شيء، بل بالعكس لو فرضنا وجود شخص بهذا الاسم والمواصفات<sup>١</sup>، فليس للموالي دور في ظهور هذا التيار.

و لو تركنا عبد الله بن سبأ جانباً، فإنّ الفرقة الكيسانيّة نالت نصيبها من البحث في كتب الفرق والمذاهب بوصفها أوّل فرقة غالية. وليس هناك اتفاق في الآراء حول تسمية هذه الفرقة، فقد قيل: عُرف الكيسانيّة بهذا الاسم لأنّهم أصحاب كيسان مولى أمير المؤمنين - عليه السّلام<sup>٢</sup>. وثمّة رأي آخر للشهرستاني يري فيه أنّ كيسان كان تلميذ محمد بن الحنفية، ويصرّح بأنّ الكيسانيّة يعتقدون فيه اعتقاداً فوق حدّه و درجته [المقصود كيسان]. ويذهب إلى أنّ كيسان أخذ علمه من السيّد بن علي - عليه السّلام، ومحمد بن الحنفية. وبلغ درجة رفيعة من إحاطته بالعلوم كلّها واقتباسه من السيّد الأسرار بجملتها، من علم التأويل والباطن وعلم الآفاق والأنفس<sup>٣</sup>.

ويذهب الأشعري إلى أنّ كيسان لقب محمد بن الحنفية<sup>٤</sup>. بينما يرى غيره أنّه لقب المختار نفسه<sup>٥</sup>. ويعتقد آخرون أنّه لقب المختار، ومأخوذ من عنوان أبي عمرة رئيس شرطة المختار<sup>٦</sup>. وجملة القول: إنّ هويّته غامضة.

يقول البغدادي: الكيسانيّة أتباع المختار بن أبي عبيدة الشقيفي<sup>٧</sup>. وإذا صحّ ذلك، فالموضوع يرتبط بالموالي. وينسب الشهرستاني إلى الكيسانيّة عقائد مختلفة. أمّا في مجال أصحاب المختار المعروفين بالمختاريّة، فيعرض الشهرستاني معلومات أرى من الضروري أن أشير إليها. فهو يذكر أنّ المختار كان يؤمن بإمامة محمد بن الحنفية، فيشارك مع الكيسانيّة في هذه العقيدة. ومن الطبيعي أنّ القول بإمامة محمد بن الحنفية لا يمكن أن

١ - أنكر كثيرون وجود هذا الشخص، واعتبروه شخصيّة مفتعلة من قبل الوّساعين لتسويغ ما أحدثه عثمان، وإدانة عقائد الشيعة.

٢ - الملل والنحل ١: ١٣١.

٣ - نفسه: ١٣١. ٤ - هامش الفرق بين الفرق: ٣٨.

٥ - الفرق بين الفرق: ٣٨. يقول صاحب المقالات والفرق أيضاً: إنّ محمد بن الحنفية هو الذي سُمّي المختار كيسان، كما ذهب بعضهم إلى ذلك. أنظر: المصدر المذكور: ٢٦، تصحيح الدكتور مشكور.

٦ - قاموس الرجال للتستري ٨: ٤٤٦. ٧ - الفرق بين الفرق: ٣٨.

يمثل عقيدة غالية. مضافاً إلى ذلك عدم وجود الدليل على أنّ المختار كان يرى له نوعاً من الإمامة كنص من الله.

وكان المختار يقول: جثث من قبل محمد بن الحنفية، وذلك لجمع الشيعة. و عرض نفسه بوصفه شخصية سياسية. ولما كان موضوع ثورته الثأر من قتل الإمام الحسين - عليه السلام - وأصحابه، وصاحب هذا الثأر هو محمد بن الحنفية، لذلك كان يعتزم أن يظهر نفسه محققاً في توجهاته. والرأي القائل أنّ المختار كان مقرراً بإمامة ابن الحنفية مرفوض، لأنّ محمد بن الحنفية لم يدع الإمامة، فكيف يمكن قوله بإمامته؟

والموضوع الآخر الذي يعرضه الشهرستاني هو أنّ المختار كان يجوز البدء على الله - تعالى. و يقول: وإنما صار المختار إلى اختيار القول بالبدء، لأنه كان يدعي علم ما يحدث من الأحوال إما بوحى يوحى إليه، وإما برسالة من قبل الإمام<sup>١</sup>.

و يقول البغدادي: كان المختار قد وعد إبراهيم الأشتر بأنّ الظفر يكون له. فلما هُزم، قال: إنّ الله - تعالى - كان قد وعدني ذلك، لكنّه بدا له<sup>٢</sup>. بينما نقراً أنّ الطبري نقل القول بالبدء عن عبد الله بن نوف، وأضاف أنّه هو الذي أظهر هذه العقيدة<sup>٣</sup>. وعقيدة الشيعة أنّ البدء من المسائل الجوهرية في مذهب أهل البيت - عليهم السلام - ومصدره القرآن والسنة<sup>٤</sup>.

لقد أشرنا سابقاً إلى موضوع ادّعاء المختار النبوة، وقلنا إنّ لا نصيب له من الصحة. وكان المختار عرضة لطعون المؤرخين وتقولاتهم، بخاصة الامويين والزيبريين، حتّى إنّ الادّعاء بالنبوة نسب إليه في حياته. وكان هدفهم من وراء ذلك الخط من شأنه، وهو الذي ثار من أجل الدفاع عن أهل البيت - عليهم السلام. و هل يستطيع أحد أن يحكم الناس، وهو يدعي النبوة، في تلك الظروف التي كانت تعيشها الكوفة؟ و لو تغاضينا عن ذلك، فإنّ كلام الشهرستاني المتمثل برفض محمد بن الحنفية إياه غير صحيح، لأنّ محمد بن الحنفية - كما مرّ بنا - لم يؤدّ المختار ضمناً فحسب، بل واستنصره عندما تعرّض

١ - الملل والنحل ١: ١٤٩.

٢ - الفرق بين الفرق: ٥٠ - ٥١.

٣ - تاريخ الطبري ٢: ٧٣١، نقلاً عن نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام ٢: ٧٣.

٤ - انظر: البدء في الكتاب والسنة للشيخ جعفر سبحاني، وراجع أيضاً: أوائل المقالات: ٥٢، ٩٣.

لمضايقات عبدالله بن الزبير في مكة<sup>١</sup>. وهذه نقطة ذكرها كافة المؤرخين الذين نقلوا تلك الوقائع. ومن الطريف أنَّ الشهرستاني نفسه هنا يكشف لنا عن عقائده الغالية فيقول : وإنَّما حمل المختار على الانتساب إلى محمد بن الحنفية حسن اعتقاد الناس فيه. وكان محمد بن الحنفية كثير العلم، وقاد الفكر، مصيب خاطر في العواقب. قد أخبره الإمام علي عليه السلام - عن أحوال الملاحم، وأطلعته على مدارج المعالم<sup>٢</sup> ! فهذا هو تصريح الشهرستاني نفسه بعلم أمير المؤمنين - عليه السلام - ونجته ابن الحنفية بالغيب ومعرفة ما سيجري في المستقبل، فهل ينسجم هذا التوجه مع نهج أهل السنة ؟

و جاء في إحدى المقالات أنَّ الشهرستاني - كما يبدو من تفسيره - كان من الذين يعتقدون أنَّ العلوم الدينية الواقعية، بخاصة علم التفسير، ينبغي أن تؤخذ من أهل بيت النبوة فحسب<sup>٣</sup>. وحينئذ لا نستبعد منه أن يصرح بمثل هذه الآراء في الملل والنحل.

و ألف أحد الباحثين كتاباً تنيف صفحاته على مائتي صفحة حول الفرقه الكيسانية، وهل كانت موجودة في التاريخ أو لا؟ و عرض فيه أدلة وافية أثبت من خلالها أنَّ هذه الفرقه مختلفة، وأنَّها لم ترد في التاريخ بهذا الاسم و هذه المواصفات كفرقة مستقلة<sup>٤</sup>. و ذهب هذا الباحث إلى أنَّ لبني العباس ضلعاً في اختلاق هذه الفرقه، إذ كانوا يطمحون إلى انتقال الأمر إليهم عبر الاعتقاد بوصية محمد بن حنفية و وصية ابنه أبي هاشم بعده، زاعمين أنَّ أبا هاشم جعل الوصية عند دنو أجله في محمد بن علي بن عبدالله بن عباس. فانتقلت الإمامة إلى العباسيين عن هذا الطريق.

و ما يهمننا هنا هو أن نعرف هل كان للموالي دور في هذا الموضوع. و نحن نرى أنَّ مساهمتهم في التحرك السياسي الذي قام به المختار كانت نابعة من حبهم أهل البيت - عليهم السلام. و ثمة دافع آخر كان يعمل في نفوسهم - سبق أن أشرنا إليه - و هو

١ - الطريف أنَّ البغدادي يقول من وحي حقه : أقام ابن الحنفية بمكة خوفاً من أن يقتله المختار، الفرق بين الفرق : ٤٧. بينما نقرأ أنَّ استنصاره المختار عندما وقع في قبضة عبدالله بن الزبير أشهر من نار على علم، و هو من الأخبار الثابتة المقطوع بصحتها. ٢ - الملل و النحل ١ : ١٤٩ - ١٥٠.

٣ - انظر: مجلة تراننا، العدد ١٢، مقالة الدكتور آذرشب.

٤ - مذاهب ابتدعتها السياسة في الاسلام، عبد الواحد الأنصاري. يقول الباحث الجليل الشوشتری أيضاً : و أمَّا قولهم بكيسانية المختار فغير معقول، لأنَّه مذهب حدث بعد المختار. قاموس الرجال ٨ : ٤٥٢.

طموحهم إلى ردّ الاعتبار. وليس لهم أيّ علاقة تذكر من الوجهة الفكرية بالعقائد التي عرضتها تلك الكتب المعنية بدراسة الفرق والمذاهب، وابتدعتها تكيفاً مع الأفكار السائدة في القرن الرابع والخامس.

و تُسبب العقيدة المهدوية إلى المختار أيضاً. ويُقلّ أنه كتب رسالة إلى محمد بن الحنفية خاطبه فيها بالمهدي. ممّا حدا البعض على القول أنه هو الذي طرح العقيدة المهدوية. بيد أن هذا الموضوع واهٍ لأسباب مختلفة. يضاف إلى ذلك أننا نحتمل احتمالاً كبيراً أن المختار نظر إلى المعنى اللغوي للمهدي. ويمكننا أن نقول :

إنّ العقيدة المهدوية - جوهرياً - لا تقتصر على الشيعة، بل يشاركهم فيها أهل السنة أيضاً، إذ يعتقدون بانتظار المهدي وظهوره، ولكن بشكل آخر. كما أن غير المسلمين لهم اراء خاصة في هذه العقيدة، كالنصارى واليهود، وليس هؤلاء فحسب، بل غيرهم يؤمن أيضاً بظهور منج يتخذ البشرية، كما جاء ذلك في الثقافات الاسطورية<sup>١</sup>.

من هذا المنطلق يمكننا أن نحصل على نتيجة قيّمة للغاية تتمثل في أن العقيدة المهدوية عريقة في التاريخ لأنها وردت في كافّة الثقافات الأسطورية والدينية أو أكثرها. ولابد أن نتبّه إلى أن وجود هذه العقيدة عند اليهود ينبغي أن لا يدفعنا إلى التصوّر أن المسلمين أخذوها منهم. بل إنّ اشتراك الثقافات والحضارات في هذه العقيدة دليل على عراقتها وأصالتها. لذلك لا تنحصر هذه العقيدة بالغلاة، كما يروق للبعض أن يُعنى بها بأشكال مختلفة. ومن الطريف أن الخليفة الثاني هو أوّل من طرح مضمون العقيدة المهدوية عندما توفي النبي الأعظم - صلى الله عليه وآله - إذ لم يصدّق، وقال : إنّه لم يمت. ثمّ اقنع بعد ذلك، فسلم بموته<sup>٢</sup>.

و يبدو من الضروري أن نعرض نبذة موجزة عن الفرق التي انشعبت من الكيسائية، ونقلتها كتب الفرق أو ابتدعتها للتشويش بكثرة الأسماء.

إنّ إحدى الفرق التي كانت تقول بإمامة أبي هاشم بعد موت محمد بن الحنفية تعتقد

١ - انظر : مقالنا في مجلة نور علم، العدد ٢٠، وهي بعنوان «أساطير ومذاهب الهي».

٢ - ذكرت العقيدة المهدوية متواترة في الأحاديث. وكان هناك مختلف الأشخاص قد ادّعوا المهدوية أو ادّعاها الآخرون لهم منذ القرن الأول. ونظرة إلى الأحاديث المأثورة في هذا الحقل، وكذلك الادّعاءات، تدلّ على أن أصل المهدوية ثابت ولا سبيل إلى إنكاره.

أَنْ وصي أبي هاشم هو عبدالله بن عمرو بن حرب الكندي. و ترى هذه الفرقة أَنَّ روح الإله تناسخت في عبدالله بن عمرو بن حرب الكندي<sup>١</sup>. ومهما كان من أمر هذا الشخص، إن كان من أتباع بيان بن سمعان، أو كان صاحب فرقة مستقلة به، فما هي علاقته بالموالي؟ إذ كان عربياً من كنده مضافاً إلى عدم وجود معلومات تدلّ على ارتباط الموالي به. علماً أَنَّ البيانية عُدت من فرق الكيسانية<sup>٢</sup>. ويعتقد هؤلاء بالهبة الإمام عليّ - عليه السلام - كما يعتقدون بالتناسخ أيضاً.

و كتب بيان بن سمعان رسالة إلى الإمام الباقر - عليه السلام - يدعوه فيها إلى نفسه. ولما وصلت إلى الإمام أمر الرسول أن يأكلها، فأكلها، فمات في الحال<sup>٣</sup>.

ما هو موقف الموالي من دعوة بيان بن سمعان؟ والجواب هو أَنَّ الكتب المعنية لم تتطرق إلى ذلك. ويضاف إليه أَنَّ هذا الشخص كان من قبيلة بني تميم، فهو - إذن - من العرب الخالصة، وقبيلته كانت تنتهج سبيلاً غير سبيل التشيع. وللقوف على عقائده، تُنظر المصادر المبينة في الهامش أدناه<sup>٤</sup>.

و تُسبب العقائد الغالية أيضاً إلى عبدالله بن معاوية بن عبدالله بن جعفر<sup>٥</sup>. كما عُدّ مؤسساً لفرقة تُدعى الجناحية. و من المؤسف حقاً أن تنسب إليه هذه العقائد التي لا تليق بشأنه<sup>٦</sup>. ولا يمكن التسليم بها على أساس ما نقله الشهرستاني. و لو نظرنا أنفسنا في هذه

١ - الفرق بين الفرق : ٤١ ؛ مقالات الاسلاميين ١ : ٦٨ ؛ التبصير في الدين : ٧٣ ؛ الحورالعين : ١٦٠ . نقلاً عن هامش ص ٣٧ من كتاب المقالات والفرق ، تصحيح الدكتور مشكور.

٢ - الملل والنحل ١ : ١٥٢ .

٣ - نفسه : ١٥٣ ، إنَّ ما نقله الشهرستاني هنا يوحي بأنَّ الإمام الباقر - عليه السلام - كانت له يد أيضاً في هذه الأعمال الخارقة. انظر : المقالات والفرق : ٤١ ، ٦٨ فما بعدهما ، و فرق الشيعة : ٣٤ .

٤ - مقالات الإسلاميين ١ : ٦٦ ؛ التبصير في الدين : ٧٢ ؛ الأغاني ١١ : ٦٦ - ٧٩ ؛ الحورالعين : ١٦١ ؛ اعتقادات فرق المسلمين : ٥٧ .

٥ - الملل والنحل ١ : ١٥١ ، نقل الشهرستاني هذه العقائد بعد ذكر اسم عبدالله بن حارث الَّذي كان أحد الغلاة، فمن المحتمل أن تكون عقائده. علماً أَنَّ المؤلّف أشار إلى هلاك عبدالله بخراسان في آخر كلامه، دون ذكر أبيه إن كان معاوية أو حارث، وكأنَّ هذه العقائد كانت لعبدالله بن معاوية. ومهما يكن من أمر فقد عُدّ عبدالله بن حارث من دعائه أيضاً.

٦ - نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام : ١٠٩ . يقول سامي النشار: أخباره متناقضة. و ليس واضحاً هل كان من الغلاة أو كان رجلاً ليبيّاً من بني هاشم. انظر: المصدر نفسه ٢ : ١٠٩ .



العقائد أيضاً، فسوف لا نصدّق بما قيل عنه. منها: أنّه كان يعتقد بتناسخ الأرواح! و أنّه قال بحلول روح الإله في البشر، حتّى بلغته فحلّت فيه!! و أنّه ادّعى الربوبية والنبوة! و أنّ أتباعه كفروا بالقيامة...<sup>١</sup> و لو فرضنا أنّ هذه هي عقائده، و أنّه كان من أقطاب الغلاة، فمن الثابت أنّنا لنستطيع أن نسجّل دوراً للموالي في تكوين هذه العقائد.

و لنا أن نقول بكلّ اطمئنان أنّه لما كان قد قتل على يد أبي مسلم داعية العبّاسيين، فلا جرم أنّ العبّاسيين هم الذين قاموا بتشويه سمعته<sup>٢</sup>.

و من الطريف أن نعلم أنّ دعوى النبوة كما نسبت إلى المختار، فقد نسبت إلى عبد الله بن معاوية أيضاً<sup>٣</sup>. على أيّ حال، لا يمكن أن نعثر على أثر للموالي في ما نقله هؤلاء المؤرخون من معلومات عن الفرق. و ما قيل فيهم هو كلام واهٍ لا يقوم على دليل<sup>٤</sup>. و لما كان عبد الله بن معاوية قد ذهب إلى المدائن، و منها أتجه شرقاً، فقد حاول البعض أن يخلق صلة بين الغلاة و الفرس من جهة، و بين نصرته و التعاطف معه من جهة أخرى<sup>٥</sup>.

يبد أنّ حكم المؤلف العراقيّ المشهور الدكتور الشيبّي في هذا الموضوع يزِيل كلّ شبهة. فهو يقول: و يزيد الأمر وضوحاً أنّ المدائن التي نزلها أولاً، و اصطخر التي صارت عاصمة ملكه كانتا مهجرين لقبيلة عبد القيس الشيعيّة التي خرج الغلو من بطونها. و تلك أمانة على أنّ الغلو لم يكن فارسياً في جوهره. و إنّما كان للعرب من الشيعة المتعصّبين الممتلئين بالغليظ و الحقد على الأمويّين دورهم الأساسي في تبنّيه عقيدة<sup>٦</sup>.

و يذهب البلاذري أيضاً إلى أنّ شيعة المدائن كانوا من الناس الذين هاجروا إليها من الكوفة<sup>٧</sup>.

و أمّا ما قاله صاحب كتاب تاريخ الإماميّة و أسلافهم من الشيعة حول الفرس أنّهم كانوا يرون ملوكهم في جوّ روحي، و أنّهم اعتقدوا بالأئمة نفس الاعتقاد. فينبغي أن نجيب عنه

١ - نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام: ١٠٩.

٢ - قيل: إنّ أبامسلم سلّمه لموالي الأمويّين، و هو الذي قتله أيضاً!!

٣ - نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام للدكتور سامي النشار: ١١٠ - ١١١.

٤ - قصد من وراء ذلك أنّنا لم نعثر على دليل في هذه الكتب. فمن كان له دليل، فليعرضه.

٥ - نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام: ١١٢. ٦ - الصلة بين التشيع و التصوّف: ١٣٢ - ١٣٣.

٧ - أنساب الأشراف: ٥: ٢٠٦.

قائلين: إِنَّ الفرس لم يعتقدوا يوماً بالهَيَّة ملوكهم، أو بحلول روح الاله فيهم، وإِنما كانوا يرون أَنَّ حكومتهم تفويض إلهي. لذلك لا يمكن أن نقيم علاقة تذكر بين الغلاة و عقائد الفرس. حتَّى إِنَّا لو تصوّرنا هذا الموضوع تصوّراً بسيطاً، فلا نجد علاقة بين الحكومة حسب نظرية التفويض الإلهي وبين الإمامة عند الشيعة.

و قد أثبتنا زيف هذه الامور في أحد كتبنا، و قلنا: هذه هي أيضاً عقيدة المسلمين بالأنبياء، و لو كانت ثَمَّة مؤاخذه على عقيدة الشيعة، فإنّها ستُسجَّل أيضاً على كافّة المسلمين و عقيدتهم في نبيّهم العظيم - صلّى الله عليه و آله<sup>١</sup>.

و أشار الدكتور سامي النّشار إلى هذه النقطة، وهو الَّذي يرمي إلى الكشف عن المصدر الَّذي انبثق منه تيار الغلاة، و ذكر أَنَّ الكوفة شهدت امرأتين كانتا تعتبران من رؤساء الغلاة. و تُقل عن الطبري أَنَّ غلاة الشيعة كلّهم كانوا يجتمعون في بيت هند بنت المتكلّف الناعطيّة، و يتباحثون. و كذلك كانوا في بيت ليلى بنت، قمامة المزنيّة<sup>٢</sup>.

و لو سلّمنا - فرضاً - أَنَّ هاتين المرأتين كانتا من الغلاة<sup>٣</sup>، فإنّهما عربيّتان، و ليس للموالي علاقة بهما.

و قال الجاحظ: إِنَّ الناعطيّين كانوا من أصحاب عليّ - عليه السّلام - في الكوفة، و من أفراد جيشه في اليمن<sup>٤</sup>.

و حينئذٍ يمكن أن يكون تشييع هؤلاء فحسب باعثاً على اتّهامهم بالغلو. و هذا الضرب من الحكم يكثر في الكتب الرجاليّة لأهل السّنة.

## أقطاب الغلاة الآخرون و علاقتهم بالموالي

و من هؤلاء: حمزة بن عَمَّار البربري الَّذي ذكر في عِدَاد أقطاب الغلاة. و هذا الشخص

١ - انظر: تحقيقي کوتاه پيرامون رابطه تشيع و ايران.

٢ - تاريخ الطبري ٢: ٧٣١ - ٧٣٣، نقلاً عن نشأة الفكر الفلسفي في الاسلام ٢: ٧٢. أعلام النساء ٥: ٢٥٢ عن الطبري.

٣ - على الرغم من أَنَّ هذا الشيء لا يمكن قبوله، لأنَّ أهل السّنة كانوا يطلقون صفة الغلو حتَّى على الشيعة المعتدلين الَّذين ليس لهم أيّ علاقة به.

٤ - البخله: ٣١٠، ٣٥٠. نقلاً عن نشأة الفكر الفلسفي في الاسلام: ٧٤.

مذموم في كتب الرجال الشيعة. وأثرت روايات عن الأئمة - عليهم السلام - في تكذيبه<sup>١</sup>. كان يعيش في المدينة والتحق به عدد من أهل المدينة والكوفة كما نقل<sup>٢</sup>. وهذا الرجل كان يُعرف بالبربري، وحتى لو لم يكن له هذا اللقب البسيط<sup>٣</sup>، وعلماً أنه من بلاد المغرب، فليس لموضوعه علاقة بالموالي الفرس. وفي الآن ذاته، إن إقبال أهل المدينة عليه و هم من العرب الخالصة يدلّ نوعاً ما على تنامي أفكار الغلاة بين أناس سلموا من تهمة الامتزاج الثقافي بالمذاهب الأخرى، لا كأهل الكوفة الذين وُجّهت لهم هذه التهمة. ومن أقطابهم: المغيرة بن سعيد البجلي. وكان من الموالي. يقول الدكتور سامي النشار بعد إشارته إلى أنّ المغيرة كان من موالي قبيلة بجيلة: فهو إذن على الأرجح فارسي الأصل<sup>٤</sup>، بيد أنّه لم يذكر دليلاً على هذه الأرجحية. لذلك يحتمل أن يكون من الموالي غير الفرس، إذ كان عددهم كبيراً آنذاك، بخاصة في أواخر القرن الأوّل وأوائل القرن الثاني. وكان للمغيرة عقائد غالية، وعلى الرغم من أنّه كان يزعم أنّه من محبّي الإمام الباقر - عليه السلام - إلا أنّ الإمام لعنه و دعا عليه مرّات<sup>٥</sup>. ومضافاً إلى ما ادّعه الدكتور سامي النشار بشأنه، فإنّ المصادر الشيعة تذهب إلى أنّه كان متأثراً باليهود<sup>٦</sup>. وهذا ما يثير الشك حول نسبه الفارسي، أو يدلّ كحدّ أدنى على عدم وجود علاقة بين أفكاره والأفكار الفارسية.

و منهم: أبو منصور العجلي المتوفّي سنة ١٢١ هـ. يرى سامي النشار أنّ أبا منصور والمغيرة بن سعيد كانا من غلاة الإمامية. وهذا التعبير غير صحيح طبعاً. إذ إنّ إضفاء صبغة الغلو على الفكر الإمامي أمر لا يمكن قبوله. وإنّما نسميهم غلاة الشيعة فحسب. وكان أبو منصور من قبيلة بني عجل، وهي من العرب الخالصة. يقول الأشعري: «العجلي من أهل

١ - انظر: قاموس الرجال ٣: ٤٣١ - ٤٣٢.

٢ - قاموس الرجال ٣: ٤٣٢؛ نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام ٢: ٨٥.

٣ - كما قال ذلك ابن الأثير الجزري في سابق بن عبدالله البربري أنّ البربري لقبه لا غير. اللباب في تهذيب الأنساب ١: ١٣٢.

٤ - نشأة الفكر الفلسفي ٢: ٩١.

٥ - انظر: قاموس الرجال ٢: ٧٨.

٦ - كما قال الإمام الصادق - عليه السلام - بحقه: لعن الله المغيرة بن سعيد، ولعن اليهودية، كان يختلف إليها يتعلّم منها السحر والشعوذة والمخاريق. انظر: قاموس الرجال ٩: ٧٩.

الكوفة من عبد القيس. وكان منشأه في البادية. كان أُمياً لا يقرأ<sup>١</sup>.

ولمّا كان هذا الشخص أحد الأركان المهمة للغلاة، فيمكننا أن ندرك جيّداً أنّ الموالي بُرّاء من الغلو. وكان أنصار هذا الشخص أيضاً من قبيلة كندة. كما ذكر ذلك ابن قتيبة<sup>٢</sup>. ويضاف إليه أنّ قبائل بني عجل، وبني بجيلة، وكندة كانت مشهورة بالغلو، كما قال سامي النشار<sup>٣</sup>. ولم يرد في التاريخ أنّ الموالي كانوا من أنصاره.

ومن الطبيعي أنّ الموالي الساكنين في العراق يركنون إلى الغلاة كغيرهم من العرب. بيد أنّ ركونهم هذا لا يعني أنّ القسم الأعظم من أنصار الغلاة كانوا من الموالي، أو أنّ جميع الموالي ركنوا إليهم. إذ نقرأ أنّ عدداً كبيراً من الموالي التحق بالخوارج، وعدداً أكبر منهم اختار المذهب السنّي!!

ونقرأ أيضاً أنّ أبا حنيفة كان محترماً بين الموالي إذ كانوا يلتقون حوله<sup>٤</sup>. فكيف يمكننا أن نعتبر ذكر اسم واحد من الموالي دليلاً على ركونهم إلى الغلاة؟! و نتقاضى عن النصوص التاريخية التي تحكي دعم القبائل العربية لهذا التيار؟ وبغض النظر عن الأدلة المتقدمة التي تعتبر براهين ساطعة على عريّة تيار الغلاة من حيث مؤسسه وأنصاره، فلا بدّ أن نقف عند عقائدهم أيضاً.

### العلاقة بين عقائد الغلاة وعقائد الفرس

زعم بعض المؤلفين والكتاب أنّ ثمة صلة بين عقائد الغلاة والمجوسية. فقد قال الأشعري: وهو أقدم المؤرخين في الفرق والمذاهب: «و فرقة من الغلاة لعنهم الله أظهروا دعوة التشيع واستبطنوا المجوسية<sup>٥</sup>». ونلاحظ بين الكتاب المعاصرين من يذهب إلى هذا الرأي أيضاً، فقد كتب الدوري قائلاً: «و في أواخر الفترة الاموية نرى ازدياد نشاط الغلاة. وهؤلاء كانوا يتمسكون بترائهم الديني المجوسي<sup>٦</sup>». وأشار الفيّاض إلى هذا الموضوع

١ - المقالات والفرق : ٤٦ . ٢ - صيون الأخبار : ٢ : ١٤٧ .

٣ - نشأة الفكر الفلسفي في الاسلام : ٢ : ١٠٦ . وأشار أيضاً إلى أنّ هذه القبائل العربية كانت من أنصار

المغيرة بن سعيد. ٤ - الإمام الصادق والمذاهب الأربعة : ١ : ٣٠٤ .

٥ - المقالات والفرق : ٦١ . وانظر : ص ٦٤ . ٦ - الجذور التاريخية للشعبية : ٣٥ .

أيضاً<sup>١</sup>.

وهذه رؤية تُسببت إلى الشيعة كلهم على امتداد القرون المنصرمة. وجاء في كتاب تاريخ إيران - كمبريج : «عندما ورد في كتاب فضائح الروافض أن الشيعة هم مجوس في الباطن، و مسلمون في الظاهر، فإن المؤلف يعيد تهمة قديمة (و لعل مبتدعها هو ابن حزم المتوفى سنة ٤٥٧ هـ) أصبحت اليوم مصدرراً لبعض الدعاوى الجوفاء القائلة بوجود شبه بين التشيع والدين المجوسي<sup>٢</sup>».

ولا بد لنا هنا من إلقاء نظرة ثانية، و لو كانت عابرة، على عقائد الغلاة لندحض الصلة المزعومة بين عقائد الغلاة و بين المجوسية، أو نخفف منها على الأقل. وإذا ما ثبت ذلك، في فصل أساسي آخر طبعاً، فإن النتيجة التي ستوصل إليها تتمثل في عقم و هراء ما قيل عن كون الموالى إلى الغلاة، أو دورهم في الغلو.

يقول الشهرستاني في الغلاة: «الذين غلوا في حق أئمتهم حتى أخرجوهم من حدود الخليقة، و حكموا فيهم بأحكام الهية<sup>٣</sup>».

و يعرض في عبارته الأخرى أربع عقائد من عقائدهم بوصفها بدعاً، وهي :

١ - التشبيه. ٢ - البداء. ٣ - الرجعة. ٤ - التناسخ<sup>٤</sup>.

و يشير على وجه الخصوص إلى أن جميع فرق الغلاة تتفق في عقيدة التناسخ<sup>٥</sup>. و يذكر أن التجسيم، والتشبيه من عقائدهم الثابتة، و يقول في عقيدة بيان بن سماعيل : «و زعم أن معبوده على صورة إنسان عضواً فعضواً، و جزءاً فجزءاً<sup>٦</sup>».

و من الجدير ذكره أن الذين يُعرفون بالغلاة هم الذين يعتقدون بربوبية الأئمة. و أقل منهم درجة هم المفوضة الذين لا يقولون بربوبيتهم. بيد أنهم يرون لهم اختيارات خاصة خارجة عن الحدود المرسومة لهم.

و لو أنعمنا النظر في العقائد السابقة، فأتنا سنجد أن أشهرها هو الغلو في حق الأئمة،

١ - تاريخ الإمامية و أسلافهم من الشيعة : ٨٨ .

٢ - تاريخ ايران - كمبريج «از سلجوقيان تا فرو پاشى ايلخانيان».

٣ - الملل و النحل : ١٥٤ . ٤ - نفسه : ١٥٥ .

٥ - نفسه : ١٥٦ . ٦ - نفسه : ١٣٦ .

وقد كذّب الأئمة أنفسهم<sup>١</sup>. وهذا الغلو ناتج عن حب مفرط ظهر في البداية بين شيعة الكوفة الذين كانوا عرباً. وأشار كثير من المؤلفين إلى أنَّ الغلو منبثق أساساً عن هذا الحب، وأنَّ جذوره تكمن في عداء الامويين الشديد للعلويين وتضييق الخناق عليهم<sup>٢</sup>. يقول الدكتور الفيّاض: «احتلّ عليّ وآل بيته مركزاً مرموقاً بين الغالبية العظمى من المسلمين، فلا عجب أن نجد أنَّ الغلو في بداية ظهوره يتمركز في الغالب حول أشخاصهم ويظهر في بيئة شيعيّة هي الكوفة و نواحيها<sup>٣</sup>».

وكلّما ازدادت صلافة الامويين وقاحتهم في سب أمير المؤمنين - عليه السّلام - وأبنائه، اشتدّ تمسك الشيعة بحبّ أهل البيت، وتصلّبوا في تعظيم منزلتهم، حتّى أصبح هذا الحبّ نزعة مشهورة في الكوفة، ثمّ شابهته أوهام أخرى نتيجة لمرور الزمان وابتعاد الأئمة عن الكوفة.

ونقرأ في التاريخ أنَّ هشام بن عبد الملك كتب رسالة إلى يوسف بن عمر قال فيها: أما بعد، فقد علمت بحال أهل الكوفة في حبّهم أهل هذا البيت ووضههم إياهم في غير مواضعهم، لأنّهم افترضوا على أنفسهم طاعتهم، وظفّوا عليهم شرائع دينهم، ونحلّوهم علم ما هو كائن<sup>٤</sup>. إذن، تكمن جذور هذا الغلو في الحبّ الذي كان يكنّه الشيعة لأمر المؤمنين - عليه السّلام - وأبنائه. وبغض النظر عن هذا الحب، ثمة نقطتان أخريان لهما أهميتهما: الأولى: الإمامة، وكانت قد طُرحت أيام النبيّ - صلى الله عليه وآله - ومسك ختامها في عصره ببيعة الغدير. وظلّت معروفة بين شريحة من الصحابة بعد وفاته، ثمّ اتّسعت دائرتها على تواتر الأيام. ولما كانت هذه العقيدة تنطلق من نصّ إلهي، لذلك يمكن أن تولّد نوعاً من التّصور الغالي عند ذوي النفوس الضعيفة. وكأنّ جزءاً إلهياً قد حلّ في أرواح الأئمة. ونلاحظ أنّها تُسببت إلى عدد من الأئمة ولم تقتصر على الإمام عليّ - عليه السّلام - فحسب. وإنّ عقيدة الإمامة عقيدة أصيلة وصحيحة، بيد أنّها اتّخذت طابع الغلو عند ذوي النفوس الضعيفة أو المفرطة تدريجاً. كما أنّ هذه الرّؤية تصدق على كثير من الأفكار

١ - انظر: رجال الكشي: ٢٥٤ - ٣٤٢.

٢ - انظر: الصلة بين التشيع والتّصوّف: ١٢٢ و ١٢٣. عليّ و بنوه للدكتور طه حسين: ١٨٨: نشأة الفكر

٣ - تاريخ الإماميّة: ١٢٧.

الفلسفي في الاسلام ٢: ٦٨.

٤ - تاريخ الطبري ٨: ٢٦٥. الصلة بين التشيع والتّصوّف: ١٢٣ عن الطبري.

الأخرى، إذ أضحت باعثاً على تشويه هويتها، وقدح أصالتها على كرور الأيام.  
النقطة الثانية: كان أئمة الشيعة - عليهم السلام - يقومون ببعض الأعمال الخارقة شيئاً ما لإثبات إمامتهم. وذكرت كتب أهل السنة كراراً أن أمير المؤمنين - عليه السلام - كان يخبر ببعض المغيبيات. ونقل عن الإمام الباقر، والصادق<sup>١</sup> والكاظم - عليهم السلام - قصص و حكايات حول إخبارهم بالمغيبيات<sup>٢</sup>. وكتب الشيعة أيضاً مليئة بذكر هذه الخوارق التي نسبت إلى كافة الأئمة - عليهم السلام - لإثبات إمامتهم<sup>٣</sup>.

إذن، بغض النظر عن الحب المفرط، فإن هاتين النقطتين يمكن أن تؤدّيا دوراً خطيراً في هذا المجال. ولذلك قلّما نسبت هذه العقائد إلى غيرهم. وإذا ما نسبت، فإن ذلك يعود إلى الأواصر التي كانت تربطهم بالأئمة - عليهم السلام. فيستبين من هذه المعلومات أن أصل الغلو هو العقائد الشيعة المعتدلة التي أخرجها ذوو النفوس الضعيفة أو المريضة من حدودها المنطقية. من هذا المنطلق فنّدها الشيعة وكذبوها على مرّ التاريخ، وابتعدوا عنها تماماً، وهذا هو الحق، لا أن تلك العقائد أخذت من عقائد الغلاة.

إن مسألة حلول الجزء الإلهي في الأئمة التي تمثل الموضوع الأساس للغلاة لا علاقة لها بعقائد الفرس من قريب أو بعيد. فإذا كان الفرس يعتقدون أن القدرة الإلهية تدعم سلطة ملوكهم، فإن هذه العقيدة لم تصل إلى حدّ الإيمان بحلول الجزء الإلهي في الملوك الساسانيين. حتى إن نموذجاً واحداً من هذه العقيدة لم ينقل في هذا المجال. إذن، لو قدر أن أمر الفرس يفضي إلى الغلو بسبب هذه العقيدة، فقد كان مناسباً أن تظهر العقائد الغالية

١ - على سبيل المثال إخبار الإمام بقتل النفس الزكية في أحجار الزيت. وكذلك إخبار الإمام الكاظم بمصير شهيد فخر، و هما من الأخبار التي نقلها أبو الفرج الأصفهاني. أمّا بالنسبة إلى الإمام الحسين - عليه السلام - فانظر: تاريخ الإمام الحسين - عليه السلام - من تاريخ دمشق: ١٥٥ و عامش ص ١٠٧ و ١٤٤ من الجزء الخامس من الطبقات الكبرى و فضائل الخمسة ٣: ٢٧١. و حول الأخبار الغيبية عن علي - عليه السلام - راجع: تاريخ الإمام الحسين من تاريخ دمشق: ١٤٥ في هامش من الطبقات الكبرى.

٢ - في ضوء الموضوعات المتقدمة، فإن ما قاله الدكتور الشيباني من أن التشيع في صورته المتأخرة قد اعتمد على آراء الغلاة بعد تهذيبها و ترتيبها (انظر: الصلة: ١٢٩) غير صحيح، لأن أصل الإمامة و لوازمها في طابع الاعتدال كانت موجودة عند الشيعة، و إنما استغلّها الغلاة فوضعوا عقائدهم الغالية، و هذا هو الصحيح، لا كما ذهب إليه الشيباني.

٣ - طبعياً، هذه الخوارق في حدود الأمر الإلهي كما يعتقد الشيعة.

في حقّ الساسانيين قبلهم. أو أنّ العدد الكبير الذي سار على خطّ الخلفاء منهم كان يبتّ مثل هذه العقائد في حقّ الخلفاء أنفسهم.

و لو تقرّر أن يكون هناك تأثير من عقائد الآخرين في عقيدة الغلاة، فإنّ هذا التوجّه ينطبق على عقائد أهل الكتاب أكثر، لا سيّما على عقائد النصارى. ذلك أنّهم كانوا يرون لأنتمّهم منزلة تماثل ما يؤمن به الغلاة من نظرة حيال أقطابهم. كما نلاحظ عقيدة اليهود في العُزْبَر، و عقيدة النصارى في المسيح.

على أيّ حال، لو كان هناك تأثير من المجوس أيضاً، فلا نستطيع أن نجده في هذا الحقل من الغلوّ في حقّ الأئمة. والنظرة التي كان يعرضها أبو الخطّاب في الإمام الصادق - عليه السّلام - كانت نتيجة لتشبيه الإمام بالمسيح - عليه السّلام<sup>١</sup>. يضاف إلى ذلك أنّ المصادر الشيعيّة نصّت على أنّ الغلاة كانوا يتعلّمون من اليهود أشياء كثيرة، كما مرّ بنا في موضوع المغيرة بن سعيد. و روي أيضاً أنّ الإمام الصادق - عليه السّلام - قال في بشار الشعيري و أمثاله: قال هؤلاء بما قالت اليهود، أو النصارى، أو المجوس<sup>٢</sup>. إذن، مادام لليهود والنصارى قصب السبق في هذه العقائد، و أنّ عقائد الغلاة تماثل عقائدهم، فليس لنا أن نقول بدور للموالي في جذور الغلوّ، مع أنّهم كانوا كغيرهم أيضاً. و ربّما وردت جزئيات من عقائدهم في تضاعيف أقوال الغلاة، كما يدلّ كلام الإمام - عليه السّلام - على ذلك.

و يمكننا أن نجزم أنّ ما ذُكر من التجسيم والتشبيه جاء إلى المسلمين من اليهود<sup>٣</sup>، و نلاحظه عند كثير من فرق المسلمين، بيد أنّ الشيعة منه بُزّأ.

و أمّا في مجال التناسخ بوصفه من أشهر عقائدهم، فينبغي أن نقول: على الرغم من أنّ هذه العقيدة كانت موجودة عند بعض الفرس، إلّا أنّ كثيراً من الأمم والشعوب كان يؤمن بها أيضاً. يقول الشهرستاني في هذا المجال: «لقد كان التناسخ لفرقة في كلّ ملة تلقوها من المجوسيّة المزدكيّة والهند البرهميّة و من الفلاسفة والصابئة<sup>٤</sup>». إذن، لا يمكننا أن ننسب هذه

١ - الصلة بين التشيع والتصوّف : ١٣٨ . ٢ - رجال الكليني : ٣٤٢ .

٣ - بحوث مع أهل السنّة والسلفيّة للسيد مهدي الروحاني : ٨٠ ، ٨١ . و قام الأستاذ السيّد جعفر مرتضى بدراسة لهذا الموضوع بشكل رائع، نأمل أن ترى نور الطبع قريباً.

٤ - الملل والنحل : ١ : ١٧٥ .



العقائد إلى الفرس وحدهم.

### الغلاة تيار ضئيل الحجم

إنَّ النقطة التي ينبغي أن نقولها في ختام هذا البحث هي أننا لا يمكن أن ننظر إلى الغلاة في عصر الأئمة و بعدهم على أنهم فرقة بالمفهوم الذي يتبادر إلى الأذهان، إذ لم يشكّلوا جماعة كبيرة بل كان عددهم محدوداً، و لم يتجاوز أنصارهم عدد الأصابع. و إنَّ كان يمكننا القول: إنَّ تيار المفضّلة كان يتمتّع بقدرة بين الشيعة. و قد ترك بصماته على الأخبار و العقائد الشيعيّة. أمّا كتب الفرق التي ألّفها أهل السنّة فقد أسهبت و فصلت في الحديث عن عقائد الغلاة ليكون ذريعة لإدانة التشيع و انتقاص الشيعة عادةً. و لم تشر هذه الكتب إلى تفرّعها عن التشيع المعتدل، بل نسبتها كلّها إلى مصدر واحد. من جهة أخرى نقرأ أنّ أئمة الشيعة قد كذبوا الغلاة و فندوا مزاعمهم. بخاصّة، أنّ كثيراً منهم - كما تفيد مراجعهم المذكورة في كتب الرجال الشيعيّة - أسّس تلك الفرق لمآرب دنيويّة، و زعمُ مهذويّة بعض الأئمة و عدم وفاته طمعاً في حطام الدنيا و زبرجها!

و يمكن القول بكلّ جرأة: إنّ أكثر الانشقاقات التي اختلقتها كتب الفرق و نسبتها إلى فرق الشيعة كانت لإكثار العدد، و تحقيق أغراض خاصّة أيضاً. و لعلّ من الصحيح أنّ عدداً منها قد استمرّ برهة<sup>١</sup>، بيد أنّها كانت محدودة بحدّة قادتها، أو ربّما ظلّت بعدهم فترة قصيرة.

و يحدّثنا التاريخ عن تشدّد المهدي العبّاسي على أصحاب الأهواء و الفرق. و كتب له ابن المفضّل - عن قول هشام - صنوف الفرق صنفاً صنفاً، ثمّ قرأ الكتاب على الناس. فقال يونس: قد سمعت الكتاب يُقرأ على الناس في المدينة. ثمّ قال أيضاً: إنّ ابن المفضّل صنّف لهم صنوف الفرق فرقة فرقة حتّى قال في كتابه: و فرقة يقال لهم الزراريّة نسبة إلى زرارة بن أعين أحد أصحاب الإمام الصادق - عليه السّلام، و العمّاريّة نسبة إلى عمّار الساباطي، و اليعفوريّة نسبة إلى ابن أبي يعفور، و الجواليقية، و أصحاب سليمان

الأقطع<sup>١</sup> ... الخ. ولعل اسم الفرقة الجعفرية من مبتدعات هؤلاء الأشخاص، لا كما هو مشهور عنها، إذ إننا ندعى : جعفرية لأن فقها ينسب إلى جعفر بن محمد - عليه السلام. وإن كان لا ضير من إطلاق مثل هذا الاسم نظراً إلى النقطة المشار إليها.

إننا نعلم من السياسة التي كان انتهجها المهدي العباسي أنه كان يعذب المؤمنين بذريعة الزندقة و ضروب التهم الأخرى، وكان بينهم عدد من الزنادقة فعلاً، وأن الكتاب الذي ألّفه ابن المفضل<sup>٢</sup> له كان يستهدف تلفيق هذه التهم. لذلك يقول اليعقوبي فيه: «كان أول خليفة أمر المتكلمين أن يضعوا الكتب على أهل الالحاد<sup>٣</sup>». ويذهب المسعودي إلى هذا الرأي أيضاً ويقول: «وكان المهدي أول من أمر الجدليين من أهل البحث من المتكلمين بتصنيف الكتب في الرد على الملحدين<sup>٤</sup>».

و تستبين الصلة المزعومة بين هذه الامور وبين الشيعة أكثر عندما نقرأ ما قاله بدوي إذ ذكر «أن الاتهام بالزندقة في ذلك العصر، كان يسير جنباً إلى جنب مع الاتساب إلى مذهب الزايدة<sup>٥</sup>». نلاحظ في ضوء ما تقدم أن المبالغة توافق كثيراً من التهم المنسوبة إلى هؤلاء الأفراد، وأن فرقاً اخترعت بأسماء أشخاص لم يكونوا أصحاب فرق أصلاً. وهكذا الأمر بالنسبة إلى الغلاة نوعاً ما. ولذلك ينبغي أن لا تتصور أن تيارهم كان على درجة من الضخامة فجرف قسماً من الموالي، ومن تعاطف معهم من العرب. إن هؤلاء - كما مرّ بنا - كانوا أفراداً معدودين ينتسبون إلى بعض القبائل العربية. ونقرأ أيضاً أسماء عدد من الموالي الذين كانوا - اعتماداً على أسماء آبائهم - مسلمين من قبل جيلين في الأقل. ونستبعد أن يكونوا على درجة مرموقة من الفهم والعلم والوعي والتفكير فيحتفظوا بأفكارهم الفارسية بعد زهاء سبعين سنة من الحياة في المجتمع الإسلامي. كما أن وجود عدد كبير من الموالي بين علماء السنة لا يعني تأثر المذهب السني بالموالي. ونقل أن أكثر الذين التقوا حول أبي حنيفة كانوا من الموالي<sup>٦</sup>.

١ - رجال الكشي : ٢٦٥ ؛ بحار الأنوار : ٤٨ ؛ ١٩٥ و ١٩٦ عن الكشي ؛ الحياة السياسية للإمام الرضا -

عليه السلام : ٩٠ ، عن قاموس الرجال : ٩ ؛ ٣٢٤ ، و تنقيح المقال للاماماني : ٣ ؛ ٢٩٦ .

٢ - خ : ل . ابن المقد . ٣ - مشاكلة الناس لزمانهم : ٢٤ .

٤ - ضحى الإسلام : ١ ؛ ١٤١ . ٥ - الإمام الصادق و المذاهب الأربعة : ١ ؛ ٣٠٤ .

٦ - الإمام الصادق و المذاهب الأربعة : ١ ؛ ٣٠٤ .

و لو فرضنا أنَّ العقائد الفارسيَّة كان لها تأثيرها المحدود في هذا التَّيار، فلا ضرورة لمشاركة الموالي فيه، إذ إنَّ عقائد الفرس كانت معروفة في العراق منذ القديم.

إذن، استبان أنَّ ما أراده بعض المؤلِّفين من عقد صلة بين الغلاة والموالي لا يتوكَّأ على دليل قاطع. كما لا يمكن الجزم بشيء في هذا المجال. وكذلك الزعم بركون الموالى الشيعة كلَّهم في البداية إلى الغلاة، فإنَّه لا يقوم على دليل راسخ. ولم يذكر هؤلاء الزاعمون - في الأقل - مصدراً لمزاعمهم. وأنما كلُّ ما نلاحظه هو إصدار حكم قاطع اعتماداً على ما ذكره الشهرستاني أو البغدادي من اسم المزدكيَّة. ولا يهدف هؤلاء إلى عرض دراسة تحليليَّة علميَّة، بل إنَّ هدفهم الأساس هو مناوأة الشيعة<sup>١</sup>.

و نرى أنَّ أحد أشكال هذه المناوأة هو ضرب الشيعة من خلال ضرب الغلاة الَّذين أدانهم الشيعة أنفسهم، و وقف أئمَّتهم منهم موقفاً صلباً<sup>٢</sup>. يضاف إلى ذلك أنَّهم ينسبون الأفكار الشيعة إلى اليهود أو الفرس أو غيرهما، من أجل تشويه هويَّتها بإفقاد أصالتها المعهودة.

و هذه المزاعم الَّتِي كانت سائدة في القرن الرابع والخامس غالباً لا تكفي وحدها، إذ تحتاج إلى نصوص تعرض البعد التاريخي لإثبات هذه الأواصر كما توضَّحه تماماً ليس من الوجهة التاريخيَّة فحسب، بل من الوجهة الفكريَّة أيضاً. وكذلك التشابه بين العقائد لا يكفي، لأنَّه - كما مرَّ بنا - قد ثبت هذا اليوم أنَّ كثيراً من الثقافات تتشابه فيما بينها، و لا يمكن أن نحتمل وجود آصرة كانت تربطها في الماضي البعيد.

و لو سلَّمنا - فرضاً - أنَّ للأفكار الأجنبيَّة تأثيراً على أفكار الغلاة، فينبغي أن نفصل أفكار الشيعة المعتدلة منها. فالغلاة أدبوا منذ عصر الأئمة - عليهم السَّلام.

و في الأثر أنَّ الإمام الصادق - عليه السَّلام - فسَّقه وكفَّهم مراراً. و نقل الكشي في كتابه روايات كثيرة في هذا الباب، و قد قام بعض الأشخاص بجمع قسم منها، بيد أنَّ المؤسف هو أن نقرأ في التاريخ إقحام أفكار الغلاة في أفكار الشيعة الإماميَّة سهواً

١ - إنَّ ربط العقيدة الشيعة بالعقيدة المزدكيَّة أو ما يماثلها عمل حاول إثباته أشخاص كالخواججه نظام الملك، أو الجويني، و نظائرهما. و حقد هؤلاء على الشيعة بيِّن لا غبار عليه. و يكفي أن يترك هذا الحقد تأثيره على نظرتهم فيربطوا بين العقيدتين بكلِّ وسيلة ممكنة.

أو عمداً. وكان هذا الإقحام ذريعة لإدانة الأفكار الشيعة الصحيحة، بينما نطالع أنَّ علماء الشيعة أدانوا تلك العقائد منذ البداية، كما أدانها أئمتهم - عليهم السلام - من قبل.

يقول الشيخ المفيد: «وهم ضلال كفار ... وقضت الأئمة عليهم بالكفر والخروج عن الإسلام<sup>١</sup>». و يقول المجلسي أيضاً بعد ذكر عقائد الغلاة: «والقول بكل منها، إلحاد وكفر وخروج عن الدين...<sup>٢</sup>»

ونقل عن الشيخ الصدوق أيضاً قوله: «اعتقادنا في الغلاة والمفوضة أنهم كفار بالله - جلّ جلاله - وأنهم شرّ من اليهود والنصارى والمجوس... وجميع أهل البدع والأهواء المضلة<sup>٣</sup>». وقد التفت الكثيرون أيضاً إلى فصل الإمامية عن غيرهم، وقالوا: إنَّ الزيدية، والإمامية من فرق الإسلام، لا الكفر<sup>٤</sup>.

وكتب سامي النشار قائلاً: «إنَّ الأفكار الفلسفية للشيعة الاثني عشرية هي في مجموعها إسلامية بحتة<sup>٥</sup>».

وقال أبو زهرة أيضاً: «لا شك أنَّ الشيعة فرقة إسلامية. ولا شك أنَّها في كلِّ ما تقول تتعلق بنصوص قرآنية وأحاديث منسوبة إلى النبي<sup>٦</sup>».

وهذا معلم واضح على تمسك الشيعة الإمامية بالثقافة الإسلامية الأصيلة المنبثقة عن القرآن والسنة.

٢ - بحار الأنوار ٢٥: ٣٣٦.

١ - أوائل المقالات: ٢٣٨.

٤ - الفرق بين الفرق: ٢١.

٣ - نفسه: ٣٤٢.

٦ - تاريخ المذاهب الإسلامية: ٣٩.

٥ - نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام ٢: ١٣.

## التشيّع في ايران

كان بحثنا إلى الآن يحوم حول تشيّع الموالي، وهم الفرس الذين وفدوا إلى العراق وتعرّفوا على التشيّع في ربوعه. وكان كثير منهم قد جاء إلى الكوفة، و زاول تدريس الحديث فيها أواخر القرن الأول، وأكثرهم جاء في القرن الثاني. واستطاعت الكوفة - التي كانت مركز التشيّع وقتذاك - أن تنشر عقائدها في أوساطهم. وعندما عاد عدد كبير منهم، فإنّه حمل إلى بلاده العقائد الشيعة.

إذن، كان هؤلاء من البواعت الرئيسية على دخول التشيّع إلى إيران. ويمكننا هنا أن نفيد من بحثنا المتقدّم حول صلة الفرس أو العرب المتفرّسين بالأئمة. وأنّ تحديد النسبة المثوبة لتغلغل أولئك الوافدين، والمناطق التي ذهبوا إليها رهين ببحث مفصّل في كتب الرجال والحديث التي انطوت على إشارات في هذا المجال أحياناً.

و بغضّ النظر عن هذا التيار الذي عرف بنطاقه البعيد والدقيق في آن واحد، فقد كان هناك تياران رئيسان لمرض الأفكار الشيعة أو التمهيد لها في إيران إبان القرن الأول والثاني، وهما:

١ - التشيّع في قم. ٢ - أرضية التشيّع مع ظهور الحكومة العباسية، و سنتحدّث عنهما بإيجاز.

## التشييع وقم

يمكن أن نقول بنحو جازم: إن مدينة قم كانت أول مركز للتشييع في إيران، إذ إن عهداً به يعود إلى الربع الأخير من القرن الأول الهجري. وكانت إيران لا تزال حتى تلك الفترة تعيش صراعاً بين الانقياد للدين الإسلامي، أو البقاء على دين آبائها الأولين. أمّا قم فقد اختارت طريقها باتجاه الدين الجديد.

و ثمة كلام كثير يحوم حول عراقة هذه المدينة فيما إذا تمصّرت بعد الإسلام، أو كانت موجودة قبل ذلك. فالحمويّ يذهب إلى أنها مدينة إسلاميّة<sup>١</sup>. وآخرون يرونها مدينة قديمة، وقد ساقوا أدلتهم التي تعرّضت لنقود الآخرين<sup>٢</sup>، وليس هنا مجال مناقشتها. ويستشفّ من مجموع الحوادث المتعلقة بدخول العرب الأشاعرة إلى هذه المدينة - ومصدرها الأصلي مؤلف كتاب تاريخ قم - أنّ جماعات من العجم كانت تعيش فيها. وعندما جاء العرب أجلوهم عنها، ثمّ قضوا عليهم<sup>٣</sup>.

إنّ العرب الذين تقاطروا على قم كانوا من الأشاعرة الذين انحدروا من المناطق الواقعة في جنوب الحجاز. وبعد مجيء أبي موسى الأشعري إلى المدينة، وقد قوم آخرون على المدينة أيضاً قادمين من جنوب الجزيرة العربيّة. ثمّ انتقلوا منها إلى الكوفة وسكنوا فيها بعد دخول الإسلام إلى العراق.

وفي ضوء ما قاله البعقوبي، فإنّ أكثر العرب الذين سكنوا قم كانوا من قبيلة مذحج، ثمّ يأتي بعدهم الأشاعرة<sup>٤</sup>.

ونطالع في هذا الحقل معلومات تدلّ على وجود العرب في قم قبل الأشاعرة. وجاء في بعضها أنّ شريحة من موالي العبّاسيّين قدمت إلى قم في النصف الأول من القرن الأول الهجري، وتوطّنتها. ونقل أيضاً أنّ رهطاً من بني أسد هاجروا إلى قم بعد ثورة المختار

١ - معجم البلدان ٤ : ٣٩٧.

٢ - ذكر المرحوم رشيد ياسمي في مقدمة راهنماي قم أدلة على ذلك، و انرى مؤلف كتاب گنجينه آثار قم إلى نقدها. گنجينه آثار قم ١ : ٧٤ - ٨٠. تاريخ قم : ٦ لناصر الشريعة.

٣ - انظر: تاريخ قم. كان يعيش في أطراف المدينة عجم ظلّ عدد منهم على الدين المجوسي مدة. انظر : أحسن التقاسيم : ٣٩٤ ، ٤١٤. تاريخ قم : ١٨. المسالك والممالك : ٣٦٥.

٤ - البلدان مطبوع مع الأخلاق النفيسة : ٣٧٤.

سنة ٦٧ هـ، و سكنوا هناك. كما أُشير إلى قدوم بني مذحج و قيس إليها قبل الأشاعرة<sup>١</sup>. وكان أول من جاء إليها من أجداد الأشاعرة<sup>٢</sup> هو السائب بن مالك الأشعري. وكان هذا الرجل شيخ الشيعة في الكوفة، كما ذكر الكلبي. و نزعتة الشيعية كانت بمستوى التشيع العقيدى. و لذلك طلب من عبدالله بن مطيع والي عبدالله بن الزبير أن يسير فيهم بسيرة أمير المؤمنين - عليه السلام<sup>٣</sup>. و نقل أنه التحق بالمختار بعد خروجه للطلب بشأراً الإمام الحسين - عليه السلام - و ظلّ معه حتّى اللحظة الأخيرة إلى أن رُزق الشهادة<sup>٤</sup>.

و في ضوء ما تقدّم، نعلم أنّ التشيع كان خطأً تنتهجه تلك الأسرة التي عرفت بعدائها الشديد للامويّين. و عندما تمرّد عبدالرحمن بن الأشعث على الحجاج<sup>٥</sup>، فإنّ الأحوص نجل السائب بن مالك كان معه، و أُلقي عليه القبض، فتوسّط أخوه عبدالله و أطلق سراحه. و لما كان هناك احتمال لإلقاء القبض عليه و على أخيه ثانية، فقد عزما على ترك العراق، و الذهاب إلى مكان آخر بعيد عن بطش الحجاج.

و يستشفّ من الأخبار التي نقلها لنا التاريخ أنّهما توجّها للقاء اصفهان التي كانت قد فتحت على يد أبي موسى الأشعري، بيد أنّهما سكنا قم. و انسجما مع أهلها في بادئ الأمر، و بعد مدّة اصطدما معهم، و كانت الغلبة لهما. و هكذا تأسست قم من خلال وجود العرب الأشاعرة الذين كانوا ذوي نزعة شيعية قويّة. و كان يعيش إلى جانب هؤلاء بعض الفرس حتماً، و هم إمّا كانوا معهم منذ البداية، أو التحقوا بهم في فترة متأخرة. حتّى أنّ لغتهم - كما نقل ابن حوقل - قد بدّلت بالفارسية<sup>٦</sup> بعد مدّة.

يقول الحموي: و كان عبدالله بن سعد أول من نزل قم من العرب. و كان له ولد قد رُبي

١ - انظر : تاريخ مذهبي قم : ٤٨ للفقيهي . مجلّة الهادي، مقالة بعنوان : الأشعريون في تاريخ قم. السنة الاولى العدد ٤، ص ٦٤.

٢ - تاريخ الطبري ٤ : ٤٩٠، حوادث سنة ٦٦ هـ. الكامل لابن الأثير ٤ : ٢١٣.

٣ - تاريخ قم : ٢٨٥. ٤ - نفسه : ٢٨٩، ٢٩٠.

٥ - نقل مؤلّف تاريخ قم سهواً أنّ حركة ابن الأشعث كانت مع ثورة زيد بن علي، ثمّ ذكر أنّ الحجاج قبض عليه. بينما كانت المدّة الفاصلة بين الحركتين زهاء أربعين سنة. انظر : تاريخ قم : ٢٤٩.

و جاء بعده كاتب آخر غير مطلق فنقل الموضوع بشكل أسوأ اعتماداً على ذلك الكتاب. انظر : تاريخ

اجتماعي كاشان : ٤٦. ٦ - صورة الأرض : ٣١٥.

بالكوفة، فانتقل منها إلى قم. وكان إمامياً، فهو الذي نقل التشيع إلى أهلها، فلم يوجد فيها سني قط<sup>١</sup>.

و ذكر ابن سعد محدثين قميّين من آل الأشعري هما: الأشعث بن إسحاق، ويعقوب ابن عبد الله الأشعري<sup>٢</sup>. وكانا سنيّين.

و نقل أبو نعيم أن جرير بن عبد الله كان عندما يرى يعقوب بن عبد الله الأشعري، يقول: هذا مؤمن آل فرعون<sup>٣</sup>. ويُستشف من الكلام المذكور أن معظم آل الأشعري كانوا شيعة.

و يقول مؤلف كتاب تاريخ قم في هذا المجال: كان هؤلاء أول من صدع بالتشيع، بينما لم يجهر به أحد في منطقة أخرى حتى تلك الفترة<sup>٤</sup>. و يقول في موضع آخر من كتابه: «...و من مفاخرهم (الأشاعرة) أن موسى بن عبد الله بن سعد الأشعري ابتدأ باظهار مذهب الشيعة في قم، فاقتدى به الآخرون و أظهروا مذهبهم اشيعي<sup>٥</sup>».

ثم أصبح التشيع في هذه الأسرة مبدأ ثابتاً بعده. حتى قال المامقاني: المنسوبون إلى عبد الله كثيرون، وأكثرهم صلحاء و لهم اتصال بالأئمة - عليهم السلام<sup>٦</sup>. و نقل الكشي أيضاً روايات عديدة تتحدث عن لقاء عمران بن عبد الله بن سعد، و عيسى بن عبد الله الإمام الصادق - عليه السلام<sup>٧</sup>.

### هوية التشيع في قم

يُستشف من كلام الحموي أن أول شيعي نزل في تلك الديار كان إمامياً. و هذا الاصطلاح يعني الايمان بالتشيع الاثني عشري. فكان الشيعة هناك قد عرفوا بمتابعتهم الأئمة الطاهرين - عليهم السلام - و التسليم بإمامتهم. و إذا ما استشهد أحد الأئمة، كانوا يلتحقون بالإمام الجديد بعده بما عرفوه من آيات تدل عليه. و هكذا واصلوا نهجهم حتى عصر الغيبة الصغرى إذ كانوا على اتصال دائم بنواب الإمام المهدي - عليه السلام.

١ - معجم البلدان ٤ : ٣٩٧ - ٣٩٨ .

٢ - الطبقات الكبرى ٧ : ٣٨٢ .

٣ - تهذيب الكمال ٣٢ : ٣٤٦ .

٤ - تاريخ قم : ٢٤١ .

٥ - نفسه : ٢١٧ .

٦ - تنقيح المقال ٢ : ١٨٤ .

٧ - رجال الكشي : ٢٣١ - ٣٣٢ - ٣٣٤ .



ونستعرض فيما يلي نقطتين يمكن أن نجد فيهما عوناً للكشف عن هويّة التشيع في قم:  
الأولى: الاتصال بالأئمة: حسبنا من اتصال القميين (و هم الأشاعرة الذين عرفوا  
بالقميين تدريجاً<sup>١</sup>) بالأئمة ما نقلته لنا كتب الرجال الشيعية من أنّ عدداً منهم كانوا من  
أصحاب الأئمة<sup>٢</sup>، وأحد هؤلاء هو عبدالعزيز بن المهدي الذي كان وكيلاً للإمام الرضا -  
عليه السلام - على ما نقل ابن شاذان.

يضاف إلى ذلك ما نطالع في كتب الحديث من روايات كثيرة في فضيلة قم وأهلها.  
وبلغت هذه الروايات من الكثرة أننا إذا أنكرنا عدداً منها، فلا يسعنا أن نردّها كلّها.  
ونقرأ في روايات أثرت عن الإمام الصادق - عليه السلام - أنّ قم ملجأ الشيعة وملاذهم<sup>٣</sup>  
وهذا طبيعي للغاية إذا ما علمنا أنّ قم كانت بعيدة عن عاصمة الحكومة، وأنها عرفت  
بانتشار التشيع في ربوعها، فلا بدّ أن تكون ملاذاً لأصحاب الأئمة. ودعم الشيعة في قم من  
قبل الإمام الصادق - عليه السلام - هو كدعم الفكر السائد في تلك الحاضرة إلى حدّ كبير.  
وجاء في رواية أخرى عن الإمام الصادق - عليه السلام: «قم بلدنا و بلد شيعتنا»<sup>٤</sup>.  
وورد أيضاً: «وإنّ لنا حرماً وهو بلدة قم»<sup>٥</sup>. وأثر كذلك: «أهل قم أنصارنا»<sup>٦</sup>.

وطلب من الشيعة أن يأووا إلى الكوفة، وقم وأطرافها عند انتشار فتن العباسيين، لأنّ  
«في قم شيعتنا وموالينا»<sup>٧</sup>. وسميت قم في رواية أخرى: «كوفة صغيرة»<sup>٨</sup>.  
ويستشف من روايات عديدة أنّ اتصال القميين بالأئمة كان يزداد على كروار الأيام.  
ونقل عن الإمام العسكري - عليه السلام - أنّه كتب إليهم، وإلى أهل آبه كتاباً دعا فيه أن

١ - روضات الجنّات ٢: ١٨٠.

٢ - انظر: رجال النجاشي. قام حجّة الإسلام الشيخ قوام إسلامي باعداد كتاب يضمّ المحدثين في قم، و  
دلّ فيه على صحبة عدد كبير منهم للأئمة. انظر قم و قميين، تاريخ تأليفه ١٩٧٤ م، كما قام ناصر الشريعة  
بالعمل نفسه في تاريخ قم، وأشار إلى القميين من أصحاب الأئمة - عليهم السلام - في الصفحات ١٦٨،  
١٦٩، ١٧٦، ١٨٢، ١٩٢، ١٩٤، ١٩٥، ١٩٩، ٢٠٢ من كتابه.

٣ - بحار الأنوار ٦٠: ٢١٤، ٢١٥، ٢١٧. تاريخ قم: ٩٩. على سبيل المثال، قتل يوسف بن عمر جدّه  
محمّد بن علي. فهرب خالد مع أبيه عبدالرحمن إلى قم. الفوائد الرجالية ١: ٢٣١.

٤ - سفينة البحار ٢: ٤٤٧. ٥ - نفسه: ٤٤٦. كتاب النقص للرازي: ١٩٦.

٦ - بحار الأنوار ٦٠: ٢١٤. ٧ - سفينة البحار ٢: ٤٤٦.

٨ - مجالس المؤمنين: ٨٣.

يكرّمهم الله بهدايته<sup>١</sup>. وأثر عن الإمام الجواد - عليه السلام - في جوابه عن كتاب بعثه إليه علي بن مهزيار أنه علم بمحنة القميين، ودعا لهم قائلاً: «خَلّصهم الله و فرّج عنهم<sup>٢</sup>». ونقل أيضاً أنّ الحسين بن روح أحد نواب الإمام المهدي - عليه السلام - أنفذ كتاب التأديب إلى قم، وكتب إلى جماعة الفقهاء وقال لهم: انظروا في هذا الكتاب، وانظروا فيه شيء يخالقكم، فكتبوا إليه أنه كلّ صحيح إلا مسألة جزئية واحدة<sup>٣</sup>. وهكذا كان تنسيقهم مع الأئمة ملموساً تماماً. ويستشف من روايات أخرى أنهم كانوا يتردّدون على الإمام الرضا - عليه السلام<sup>٤</sup>. وورد أيضاً أنهم كانوا أوّل من بعث الخمس للائمة - عليهم السلام<sup>٥</sup>. وذكر الشيخ قوام إسلامي ثلاثاً وأربعين فضيلة لقم وأهلها استناداً إلى ما أثر من روايات<sup>٦</sup>. وجاء في مصدر من مصادر أهل السنة أنّ أبا موسى الأشعري سأل الإمام عليّاً - عليه السلام - عن أفضل الأماكن عند نشوب الفتنة، فقال: منطقة الجبل، ثمّ خراسان، ثمّ قم وهي أسلمها<sup>٧</sup>. ونقل في رواية أخرى أيضاً: «لولا القميون لضاع الدين<sup>٨</sup>». وأخيراً، نقل الكشي روايات حول وفود عمران، وعيسى ابني عبد الله القمي على الإمام الصادق - عليه السلام<sup>٩</sup>.

#### الثانية: أقوال المؤرخين والجغرافيين

إنّ المصدر الآخر الذي يمكن أن نستهدي به للتعرف على الهوية الشيعية للقميين هو ما ذكره المؤرخون والجغرافيون حول عقائد أهلها. فقال القزويني: «أهلها شيعة غالية جداً»، ويستخدم هذا الكلام للتعبير عن التشيع العقيدي<sup>١٠</sup>. ونقل القزويني قصّة تدلّ على عدم وجود سني واحد في تلك المدينة. وذكر المقدسي أيضاً أنّ أهل قم شيعة غالية<sup>١١</sup>.

- 
- ١ - الكنى والألقاب ٣: ٨٧. كما جاء في رواية أخرى أنّه استغفر لهم. سفينة البحار ١: ٥٥.
  - ٢ - مفاخر اسلام، للشيخ دواني ١: ١١٠، نقلاً عن الكشي. مجالس المؤمنين ١: ٤٢٢.
  - ٣ - الغيبة للشيخ الطوسي ٢٢٧، ٢٤٠. ٤ - سفينة البحار ٢: ٤٤٧.
  - ٥ - قم و قميين: ٣٨. ٦ - نفسه: ٣٨ - ٤٠.
  - ٧ - مختصر البلدان لابن الفقيه ٢٦٣، ٢٦٤. ٨ - تاريخ قم لناصر الشريعة: ٥٢.
  - ٩ - رجال الكشي: ٣٣٢ - ٣٣٣. ١٠ - آثار البلاد وأخبار العباد: ٤٤٢.
  - ١١ - أحسن التقاسيم: ٣٩٥ عثرت عليه بعد البحث والتنقيب.

و كتب البلخي أَنَّ أهل قم كلهم شيعة، والغالب عليهم العرب<sup>١</sup>. و نقل ابن حوقل كذلك أَنَّ التشيع هو المذهب الغالب على قم<sup>٢</sup>. وقال في عبارة أخرى: «و جميع أهل قم شيعة. لا يغادرهم أحد. والغالب عليهم العرب و لسانهم الفارسية»<sup>٣</sup>.

و قال المستوفي (٧٢٠ هـ): «الناس هناك شيعة إثنا عشرية، و هم متعصبون للغاية»<sup>٤</sup>. و يستخلص من معلومات تاريخية أخرى أَنَّ مذهبهم الرافض، و المقصود هنا - طبعاً - هو التشيع الإمامي<sup>٥</sup>. و قال أبو الفداء: و في سنة ٨٣ هـ بنى عبدالله بن سعدان، والأحوص، وإسحاق، ونعيم، و غيرهم قم. و أظهر التشيع فيها موسى بن عبدالله بن سعدان<sup>٦</sup>. و أشار مؤلف حدود العالم إلى تشيع القميين أيضاً<sup>٧</sup>. و كتب القاضي نور الله قائلًا: قم مدينة عظيمة، و بلدة كريمة. و هي من الأمصار التي كانت داراً للمؤمنين. نهض منها كثير من العلماء والفضلاء و مجتهدي الشيعة الإمامية<sup>٨</sup>. و تطرق آدم منز إلى مدينة قم بوصفها إحدى المدن الشيعية المهمة<sup>٩</sup>. و نلاحظ في كتب المتأخرين هذا المضمون أيضاً<sup>١٠</sup>. و يدل ذلك كله على أَنَّ مذهب تلك المدينة هو المذهب الاثناعشري. كما يدل على أَنَّ هذا المذهب لم يتغير على امتداد الآباد والأزمان. و هو ما ثبتته الكتاب المذكورون على اختلاف عصورهم.

و كل من كان يسمع باسم قم، فإن التشيع يتوارد في ذهنه مباشرة. و لما كانت أصفهان و قم تقفان على طرفي نقيض، لذلك كان الصراع قائماً بينهما. و كان اسم قم يقص مضاجع الاصفهانيين. و جاء في حكاية أَنَّ أصفهانياً سأل رجلاً: من أين أنت ؟ فقال: من مدينة قالعي الأسنان<sup>١١</sup>. فحار الأصفهاني و قال: لا أفهم شيئاً. فقال الرجل: أقصد أنني ما إن أقول:

١ - المسالك و الممالك : ٢٠١ . ٢ - صورة الأرض : ٣٠٨ .

٣ - نفسه : ٣١٥ . هذا نص العبارة في المصدر المذكور . المعرب.

٤ - نزهة القلوب : ٦٧ . ٥ - نشوار المحاضرة : ٨ : ٢٦٠ .

٦ - سيري كوتاه در جغرافياي تاريخي تفرش و آشتيان : ٢٨ .

٧ - حدود العالم : ١٤٢ المؤلف مجهول . ٨ - مجالس المؤمنين : ١ : ٨٢ .

٩ - تمدن اسلام در قرن چهارم، آدم منز : ١ : ٧٧ .

١٠ - آل بويه و اوضاع زمان ايشان للفيهي : ٤٥١ ، ٤٥٢ .

١١ - هذه هي الترجمة الحرفية للعبارة . و المقصود هنا من مدينة أهلها يؤيسون غيرهم من الطمع فيهم أو هم مصدر قلتي و ازعاج لغيرهم.

قم، تقول : آه! فلا يعد ذكر المذهب ضرورياً حينئذ. و لو لم يكن القميّ شيعياً لا يسمّى رافضياً!

### قم والحكام

لما كانت قم بأسرها شيعيّة المذهب، فلا ينتظر منها أن تنقاد للحكام الجائرين. إلا أنّها اضطُرت إلى ذلك، و في الوقت نفسه كانت تحاول أن تبدي مقاومتها بأيّ شكل من الأشكال.

و كان أهلها يتهاونون في دفع الخراج، لذلك تعرّضوا المضايقات متكرّرة. يقول مؤلّف تاريخ قم في هذا المجال : «... كان أهل قم فقراء، و يجنون محاصيلهم من الغلات عند نضجها، لكنّهم كانوا يتناقلون و يتكاسلون من دفع الخراج<sup>٢</sup>. و جاء في هذا الحقل أيضاً: «... و كان همّهم و هدفهم في كسر الخراج إذ كانوا يتظلمون منه. و هلك منهم جماعة بسبب ذلك. و عصوا عمال المأمون حتّى وجّه إليهم علي بن هشام على رأس جيش جرّار، فقتلهم، و هدم سور مدينتهم، و دمر منازلهم، و جبي منهم ما كثيراً<sup>٣</sup>.

و التمرّد الآخر كان في عهد المعتصم ... حتّى أشخص المعتصم علي بن عيسى على رأس جيش لهذه المهمّة ليدمروا مركز حكومتهم ... و هكذا الأمر أيام المستعين و نشوب الفتنة بينه و بين المعتز، إذ امتنعوا من أداء الخراج. حتّى وجّه إليهم المستعين مفلح التركي بعد سنين مضت على عدم أداء الخراج فبذل المذكور جهوده و جمع منهم ما كثيراً. ثمّ عادوا إلى سجنّتهم في زمن المعتمد و تمرّدوا عدد سنين... و كذلك كانوا في عصر المعتضد إذ قاموا بسلب عماله<sup>٤</sup>.

و نقل أيضاً أنّ الولاة الذين كانوا يأتون إلى قم من قبل مركز الحكومة لا يسكنون داخل المدينة. و لعلّ ذلك يعود إلى خوفهم من القتل، لما طرق أسماعهم من بروز حوادث القتل سابقاً<sup>٥</sup>. و أثر عن أحد الحكام قوله: كنتُ والياً على قم عدّة سنين، فلم يقع نظري على

١ - النقض: ٢٥٢. مجالس المؤمنين ١: ٨٥. ٢ - تاريخ قم: ٣١.

٣ - فتوح البلدان: ٣١١؛ النجوم الزاهرة ٢: ١٩٠.

٤ - تاريخ قم: ١٦٣، ١٦٤. و انظر: گنجینه آثار قم ١: ١٥٩ - ١٦١. و بخصوص سلب مدينة قم سنة

٢٥٤ هـ من قبل مفلح مندوب العبّاسيين، راجع: الكامل ٧: ١٨٩.

٥ - انظر: تاريخ قم: ٣٠، ٣١.

امراً<sup>١</sup>.

وجاء في أحد الأخبار أنه خلال الفترة التي كانت السيادة تعيش فيها مرحلة الانتقال من الامويين إلى العباسيين، وكانت الامور غامضة إذ لم يُعلم من الذي سيحكم الناس (العلويون أو العباسيون)، وقف القميين أمام أحد الجيوش الأموية وقاتلوا، بيد أنهم اندحروا<sup>٢</sup>.

و يستشف من خبر آخر أنهم كانوا يختلفون عن غيرهم في طاعة السلطان، إذ كانوا يتهاونون في ذلك<sup>٣</sup>.

وعندما ثار أبو السرايا باسم ابن طباطبا العلوي، وبعد وفاة ابن طباطبا، بايع شخصاً آخر يدعى محمد بن محمد بن زيد، أرسل الحسن بن سهل وزير المأمون إليه هرثمة بن أعين. فنشب القتال بينهما حتى بان الانكسار على أبي السرايا، وقدم قوم من أهل قم لاسناده ولما رأى جند هرثمة القميين، تضعضوا على حدّ تعبير البلاذري. واستمر القتال بين الجانبين مدة مديدة حتى هُزم أبو السرايا وتوجّه تلقاء البصرة<sup>٤</sup>.

من هذا المنطلق، ومنطلق العناد والمكابرة ضدّ أهل البيت عليهم السلام بخاصّة، كان الحكماء يستعمدون في تعيين ولاية معروفين بانحرافهم الشديد عن أهل البيت - عليهم السلام<sup>٥</sup>. وكان القميين يدعون ردود فعلهم حيال هذه الخطوة. حتى أثار أنهم امتنعوا عن طاعة أحد الولاة في العصر العباسي، وكلّما أرسلت إليهم الحكومة والياً، كانوا يقاتلونه... حتى اضطرت - في آخر الأمر - إلى إرسال الأمير الشيعي ناصرالدولة بن حمدان الذي كان أميراً أمراء يومذاك. ولما شارف ناصرالدولة قم، استقبله أعيانها بالتحف والهدايا. وقالوا له: نحن لا نرضى بحكومة على غير مذهبنا، ولكنّا نمتثل أوامركم طوعاً و رغبة<sup>٦</sup>.

١ - انظر: تاريخ قم: ٤٠.

٢ - تاريخ إيران در قرون نخستين اسلامي، شبورل: ٧٢.

٣ - نشوار المحاضرة ٨: ٢٦٠. ٤ - أنساب الأشراف ٢: ٢٦٧ تصحيح المحمودي.

٥ - مثال ذلك: أحمد بن عبيدالله بن خاقان. انظر: كشف الغمّة ٢: ٤٠٧.

٦ - مجالس المؤمنين ١: ٨٥ نقلاً عن كشف الغمّة.

### قم والطاليتون

إن الضغوط التي مارسها الحكام الأمويون، ثم واصلها العباسيون أكثر ضد الطالبيين أرغمتهم على النزوح من أوطانهم واللجوء إلى إيران. وكانت المدن المختلفة في إيران من الشمال إلى الجنوب ملاجئ لهم، غير أن بعضها استقبل أكبر عدد منهم لأسباب خاصة. وكانت قم إحداها. وطبيعياً أن تستقبل - بسهولة - ذلك العدد من المهاجرين بما عرفت به من عقائدها الشيعية. وسبق أن نقلنا عن الإمام الصادق - عليه السلام - قوله أن قم ملجأ شيعتهم وملاذهم<sup>١</sup>.

وفي ضوء ما قاله الخوانساري، فإن مدينتين من مدن إيران اختصتا بأكثر قبور أولاد الأئمة - عليهم السلام - وهما: الري، وقم. مع أن قبوراً أخرى موجودة في سائر المدن كشيراز، وأصفهان، وكاشان<sup>٢</sup>.

وبلغت أهمية قم درجة أن فاطمة بنت الإمام الكاظم - عليها السلام - عندما تحرّكت نحو خراسان عبر المناطق المركزية في إيران، واعتلت في ساوة، سألت: كم بيني وبين قم؟ فقبل لها: عشرة فراسخ. فأمرت خادمها أن يأخذها هناك، وأخذها، ونزلت في دار موسى بن خنيزج بن سعد الأشعري<sup>٣</sup>.

وكان رائعاً جداً لأهل قم الشيعية أن يطمأ أحد العلويين أرضهم. فهم لم يحبوا العلويين حباً شديداً فحسب، بل كانوا يحبون كل ما يتعلّق بهم أيضاً. وأثر أن دعبل الخزاعي عندما أخذ جبة الإمام الرضا - عليه السلام - لشعر أنشده في حضرته، وجاء إلى قم، فإن أهلها اشتروا منه الجبة بعد إلحاح<sup>٤</sup>.

وكان عشرون علويّاً مدفونين إلى جوار مرقد فاطمة بنت الإمام الكاظم حتى سنة ٣٨٥ هـ التي أُلّف فيها صاحب تاريخ قم كتابه المذكور. مضافاً إلى من دفن منهم في نقاط أخرى من المدينة. وكان قبر فاطمة - عليها السلام - مهوى أفئدة الزائرين من السنة والشيعة، كما نقل الرازي. وقال أيضاً: «وكان ملوك العالم وأمرؤه من الحنفية والشافعية

١ - تاريخ قم: ٢٠٩. ٢ - روضات الجنّات ٤: ٢١٢.

٣ - تاريخ قم: ٢١٣. گنجینه آثار قم ١: ٣٨٢. وجاء في رواية أخرى ذكرها مؤلف تاريخ قم أن موسى بن خنيزج هو الذي دعاها إلى قم.

٤ - غاية الاختصار: ٧٠. هيون أخبار الرضا - عليه السلام - ١: ٢٦٩. روضات الجنّات ٣: ٣١١. و قبل: دفعوا إليه ألف دينار في مقابلها || رجال النجاشي: ١٩٧. تاريخ قم: ٢٧٩.

يتقربون إلى الله بزيارة قبر فاطمة بنت موسى بن جعفر - عليها السلام -<sup>١</sup>.

### قم وعلماء الشيعة

كانت الأواصر القائمة بين هذه المدينة وبين الأئمة - عليهم السلام - باعثاً على انتشار علوم أهل البيت - عليهم السلام - فيها، إلى درجة أن أحد أصحاب الأئمة الكبار - عليهم السلام - وهو زكريا بن آدم كان قمياً. وانتقلت أحاديث أهل البيت - عليهم السلام - إلى قم بعد أن فقدت الكوفة مكائنها تدريجاً بوصفها أوّل مركز شيعي<sup>٢</sup>. وأضحت قم منتدًى لمحدثي الشيعة. لذلك جاء الحسين بن سعيد الأهوازي إلى الأهواز في البداية، ثم انتقل منها إلى قم<sup>٣</sup>. وأمثال هؤلاء كثير<sup>٤</sup>.

وكان أهل قم يشعرون بحاجتهم إلى علوم أهل البيت - عليهم السلام - لذلك تحسّسوا من علماء الشيعة حيثما كانوا، وطلبوا منهم القدوم إلى مدينتهم. ومن هؤلاء: أبو إسحاق مؤلف الكتاب المشهور: الفارات، الذي كان قد ذهب إلى أصفهان، إذ دعوه إلى قم<sup>٥</sup>. بيد أنه كان راغباً في البقاء هناك لبث أحاديث أهل البيت - عليهم السلام - لأن أصفهان كانت مشهورة بنزعتها السيئة آنذاك.

وكان كثير من علماء الشيعة المشهورين ينحدرون من هذه المدينة، أو أنهم نشأوا فيها نشأة علمية وصاروا من كبار محدثي الشيعة. ومن هؤلاء: أحمد بن محمد بن علي وأخوه عبدالله وإبراهيم بن هاشم وأحمد بن محمد بن خالد البرقي ومحمد بن أحمد بن يحيى بن عمران الأشعري، وأخيراً علي بن بابويه القمي الذي قال عنه النجاشي: «شيخ القميين في عصره ومتقدمهم وفتيهم»<sup>٦</sup>.

ومنهم الشيخ الصدوق، وهو أحد العلماء المعروفين عند الشيعة. وحاول أحد الكتاب

١ - النقض : ٥٨٩.

٢ - رجال النجاشي : ١٣. و ذكر أحد الكتاب أن مدرسة الحديث الامامي انتقلت من الكوفة إلى قم و خراسان في القرن الثالث. نظريات علم الكلام عند الشيخ المفيد : ٣٨.

٣ - الفهرست للشيخ الطوسي : ٥٨. ٤ - انظر: مجالس المؤمنين ١ : ٤٣٥ ، ٤٣٩.

٥ - روضات الجنّات ١ : ٤.

٦ - رجال النجاشي : ١٨٤. اسمه الكامل علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي. و جاءت كلمة : و ثقتهم بعد و فتيهم.

أن ينسب الكليني، والشيخ الطوسي<sup>١</sup> إلى قم أيضاً في ضوء معلومات تأولها، وتشبّهت بكلام صادر عن ابن شهر آشوب، فذهب إلى أنَّ الشيخ المفيد كان قمياً أيضاً<sup>٢</sup>. ويبدو أنَّ كلامه لا يتوكأ على دليل، ولا يثبت لنا شيئاً إلا كما قال هو نفسه: «إنَّ كلَّ من يهرى، ينسب أولئك إلى مدينته». وقد سار الكاتب المذكور على هذا النهج. فهو لم يرد أن يعرض بحته كبحث استدلالِي.

و ينبغي أن نقول في المرحوم الكليني أنَّ الرواة القميين والرازيين يشكّلون زهاء تسعين بالمائة من أسناده. ولا غرو فإنَّ معظم مشايخه كانوا من القميين كمحمّد بن يحيى العطار، وعليّ بن ابراهيم القمي، وأحمد بن إدريس الأشعري، والحسين بن محمد بن عامر القمي. ولا جرم أنَّ نسبة الشيخ المفيد إلى قم خطأ.

من الثابت - على أيّ حال - أنَّ قم كانت محفلاً لمحدثي الشيعة. وكان الآخرون ينتظرون أن يجدوا الأحاديث الخاصة بأهل البيت - عليهم السّلام - فيها. وطلب المأمون من الرّبان بن الصلت القمي يوماً أن يتحدّث عن فضائل الإمام عليّ - عليه السّلام - في مجلس عام. فتحدّث، لكنّه لم يجد حديثاً أحسن ممّا سمعه من المأمون في هذا المجال! فقال المأمون متعجباً: «لقد هممت أن أجعل أهل قم شعاري ودثاري<sup>٣</sup>».

و يستشفّ من بعض الروايات التاريخية أنَّ علماء قم كانوا يدحضون العقائد الغالية. وكانوا متشدّدين في ذلك للغاية حتّى أفرطوا أحياناً. ونقل أنَّ أحمد بن محمد بن عيسى، وهو أحد محدثي قم المعروفين قام في اواسط القرن الثالث بنفي عدد من الرواة خارج قم لنقلهم روايات غالية، إلّا أنّه عدل عن رأيه في بعضهم بعد مدّة.

ومن المخرّجين أحمد بن محمد بن خالد أحد محدثي الشيعة المعروفين ثمّ أُعيد إلى قم<sup>٤</sup>. واتّهم محمد بن موسى بن عيسى الهمداني بالغلو أيضاً، ورُمي بالضعف<sup>٥</sup>. وكان حسين بن عبد الله المحرّر في عداد المخرّجين<sup>٦</sup>. وكذلك سهل بن زياد، فقد كان منهم، ثمّ

١ - گنجینه آثار قم ١: ٢٦٥. ٢ - نفسه: ٢٢٥، ٢٣٣.

٣ - عيون أخبار الرضا - عليه السّلام - ١٥١، ١٥٤؛ بحار الأنوار ٤٩: ١٢٨.

٤ - مفاخر إسلام ١: ٤٠٠.

٥ - رجال النجاشي: ٢٣٩. ونقل النجاشي كتاباً له بعنوان الرّد على الغلاة.

٦ - رجال الكشي: ٤٣٢.



رحل إلى الري<sup>١</sup>. ولم يأبه أحد لهذه الضروب من التضعيف كثيراً، إلا إذا شمل أشخاصاً قد صُغفوا من طرق أخرى. واتهم الخوارزمي القميين بالقول بالتشبيه<sup>٢</sup> متذرعاً أنهم ذكروا بعض الروايات الخاصة به. كما جاء في كاشان قول أحدهم: «والغالب عليها الحشوا<sup>٣</sup>». وفي ذلك إشارة إلى تركو علماء هاتين المدينتين على الأحاديث وظواهرها. وتماثل هاتان التهمتان نوعاً ما. ونعلم أن الشريف المرتضى أيضاً رمى القميين بالنزعة التشبيهيّة. ولعله رأى ذلك لنقلهم بعض الروايات في التشبيه.

بيد أن ما ذكرناه عن تشدد القميين حيال الغلاة يدفع هذه التهمة عن قم، ويثبت كذب ما قيل عن وجود فرقة فيها تعرف بالغرابيّة كانت تعتقد أن البنت ترث دون غيرها. وقيل إن أحد القضاة حكم بأن تأخذ البنت نصف ما يأخذ الولد من الإرث، فهدّوه بالقتل<sup>٤</sup>. وهذا كلام لا يمكن الركون إليه أبداً إذ إن الفقه الشيعي - الذي كان أكثر علمائه من قم أو كانوا مقيمين فيها - يشهد خلاف ذلك.

### تأثير التشيع في قم على المدن الأخرى

في ضوء العقائد التي كانت سائدة في المدن الواقعة قريباً من قم، يمكن الحدس بانتقال التشيع من قم إلى تلك المدن. ولا نجد صعوبة في قبول هذه الرؤية إذا أخذنا بنظر الاعتبار قوة العلماء في تلك المدينة.

وكانت آوه أو آبه من المدن المعروفة بنزعتها الشيعيّة القويّة، ولذلك كانت تعيش في صراع دائم مع ساوه المشهورة بعقيدتها السنّيّة المتعصّبة. وأشار الحموي إلى هذا الصراع، ونقل عن الميمندي شعراً يدلّ على تشيع أهالي آبه<sup>٥</sup>. وقال القزويني: «أهل آبه كلّهم شيعة<sup>٦</sup>». وذكر المستوفي أن أهالي ساوه نفسها سنّة، أمّا أهالي القرى المحيطة بها

١ - الفوائد الرجاليّة ٣: ٢٣. ٢ - رسائل الخوارزمي: ١٦٥.

٣ - صورة الأرض: ٣٠٨. واتهم الشريف المرتضى القميين بالقول بالجبر والتشبيه. انظر: رسائل المرتضى.

٤ - طبقات السبكي ٢: ١٩٤، نقلاً عن تاريخ التمدّن الإسلامي في القرن الرابع: ١: ٧٧-٧٨.

٥ - معجم البلدان ١: ٥١.

و قاتلة أتبغض أهل آبه  
فقلّت: اليك عني إن مثلي  
و هم أعلام نظم و الكتابه  
يعادي كلّ من عادى الصحابه

٦ - آثار البلاد: ٢٨٣-٢٨٤، ونقل البيهقي المتقدمين أيضاً. وانظر: روضات الجنّات ٦: ٣٢٣ و ٤: ١١٦.

فهم شيعة إثناعشرية<sup>١</sup>.

و روى الشيخ الطوسي أنَّ امرأة من أهالي آبه أرادت أن تعطي أبا القاسم بن روح ثلاثمائة دينار بيدها. فجاءت عنده وأعطته المبلغ<sup>٢</sup>. وكان الإمام العسكري - عليه السلام - يعتني بهم أيضاً<sup>٣</sup>.

ومن المدن الأخرى: كاشان. قال القزويني فيها: «أهلها شيعة إمامية غالية جداً» وأشار بعد ذلك إلى السنة المعروفة في هذه المدينة، وهي انتظار الإمام المهدي - عجل الله تعالى فرجه<sup>٤</sup>. وكتب الحموي قائلاً عنها: «أهلها كلهم شيعة إمامية<sup>٥</sup>». وقال المستوفي أيضاً: «الناس فيها شيعة. وأكثرهم ذوو حكمة في تصرفاتهم ولهم طباع لطيفة. ويقال فيها الجهال والعاطلون<sup>٦</sup>».

وكان أهل مهاباد - إحدى القرى الكبيرة الواقعة في أطراف كاشان - شيعة إمامية أيضاً<sup>٧</sup>.

وقيل إنَّ قبر أبي لؤلؤة - قاتل الخليفة الثاني - موجود في كاشان، وثمة مقبرة باسمه فيها كذلك<sup>٨</sup>. لكنَّ هذا القول غير صحيح أبداً، لأنَّ المؤرخين أجمعوا على أنَّ أبا لؤلؤة انتحر في المسجد بعد قتل عمر مباشرة. وبغض النظر عن بعض قرى كاشان السنية<sup>٩</sup>، فقد كان بعضها الآخر شيعياً إمامياً، مثل مهاباد، كما مرَّ بنا<sup>١٠</sup>.

ومن هذه المدن: فراهان، إذ كان أهلها شيعة إمامية. قال فيهم المستوفي: «... وأهلها

١ - نزهة القلوب: ٦٢ - ٦٣.

٢ - الغيبة للشيخ الطوسي: ١٥٩، ولكن المبلغ في المصدر المذكور أربعمائة دينار.

٣ - بحار الأنوار: ٥٠: ٣١٧.

٤ - معجم البلدان: ٤: ٢٩٦.

٥ - نزهة القلوب: ٦٧ - ٦٨.

٦ - آثار البلاد: ٤٣٢.

٧ - تاريخ اجتماعي كاشان: ٤٢ - ٤٤، تُعرف هذه المقبرة بمقبرة بابا شجاع و يرى مؤلف الكتاب المذكور أنَّ تشييع كاشان سبق قدوم الأشاعرة إلى قم. لأنَّ أحد علماء الشيعة - وهو متوفى سنة ٢٢٠ هـ - كان من كاشان. الكتاب: ٤٧، بيد أنَّ هذه الرؤية غير صحيحة، إذ إنَّ الأشاعرة جازوا إلى قم بين سنة ٨٣ و ٩٣ هـ، وهذا العالم المشار إليه توفي بعد مجيئهم بمائة و ثلاثين سنة.

٨ - نزهة القلوب: ٦٨.

٩ - روضات الجنات: ١: ١٧٢ عن تلخيص الآثار.

شيعة اثنا عشرية متعصبون جداً<sup>١</sup>.

و منها: تفرش التي يطلق عليها: طبرس أحياناً. فأنها من المدن الشيعية في أطراف قم. كتب المستوفي عن أهلها قائلاً: «هم شيعة اثنا عشرية. وكانوا على هذا المذهب منذ قديم الأيام<sup>٢</sup>». ونقل هذا المؤلف عن مرآة البلدان «أن القسم الأعظم من سكّان تفرش سادة حسيّيون»، قيل: إنهم من السادة الذين هاجروا من مكة، و سكنوا هناك. ولعلّ القسم الأكبر من التشيع في مناطق الجبل<sup>٣</sup> يعود إلى تأثر هذه المناطق بالتشيّع الذي كان موجوداً في قم.

و في ضوء هذه النقطة، يستبين لنا أنّ هذه المناطق كانت متديّات للعلويّين، و انتشر التشيع فيها بواسطتهم، مضافاً إلى تأثرها بمدينة قم.

### ظهور التشيع و اتّساع نطاقه مع مجيء العباسيين إلى الحكم

ألمعنا سابقاً إلى تغلغل التشيع في قم. و نواصل حديثنا في هذا الفصل عن اتّساع نطاق التشيع في إيران، بخاصّة في خراسان، من خلال ذكر مقدّمة موجزة.

إنّ أحد البواعث الرئيسة على دخول الإسلام إيرانَ هم العرب الذين توجّهوا إليها قادمين من الجزيرة العربية، والعراق. و هذه حقيقة لا مناصّ منها. و كان عدد العرب المهاجرين في القرن الأوّل والثاني كبيراً جداً. و هاجر هؤلاء العرب بدافع الاستيلاء على الأرض، و بسبب الوضع الاقتصادي المناسب الذي كانت تتمتع به إيران. و اتخذت الهجرة طابعاً قليّياً، و توزّعت القبائل على مختلف المناطق. و رأينا فيما تقدّم أنّ العرب الأشاعرة استوطنوا قم و اهتمّوا بها.

و نقل اليعقوبي في البلدان معلومات رائعة عن وجود العرب في شتّى البقاع الفارسيّة. و ذكر الحواضر التي كان للقبائل العربية فيها حضور ملحوظ. فقال في خراسان: و في جميع مدن خراسان قوم من العرب من مضر، و ربيعة، و سائر بطون اليمن إلّا بأسه، و شنة فإنهم كانوا يمنعون العرب أن يجاوروهم<sup>٤</sup>. و قال في سائر المدن: و أهل شيروان أخلاط

١ - نزهة القلوب: ٦٩. ٢ - سيري كوتاه در جغرافياي تاريخي تفرش: ٢٩.

٣ - بعارالأنوار ٥: ٢٧٢. الجبل: مناطق قم و أطرافها حتّى همدان.

٤ - البلدان مطبوع مع الأخلاق النفيسة: ٢٩٤.

من العرب والعجم<sup>١</sup>. أمّا المدن المشابهة لشيروان فهي حميرة<sup>٢</sup>، و حلوان<sup>٣</sup>، و دينور<sup>٤</sup>، و قزوين<sup>٥</sup>، و نهاوند<sup>٦</sup>.

وكان أهل كرج قوماً من العجم. و إلى جانبهم آل عيسى بن إدريس العجلي، و من انضوى إليهم من سائر العرب<sup>٧</sup>.

و أهل قم الغالبون عليها قوم من مذحج، ثمّ من الأشعرين<sup>٨</sup>. و كان يعيش في فريدن، و منطقة جرمقاسان<sup>٩</sup> في أطراف أصفهان قوم من العجم، و قوم من العرب من قبيلة همدان.

و أهل الري أخلاط من العرب والعجم، و عربها قليل<sup>١٠</sup>. و أهل نيسابور أيضاً أخلاط من العرب و العجم<sup>١١</sup>. و هكذا الأمر في مرو<sup>١٢</sup>.

و في هراة قوم من العرب<sup>١٣</sup>. و كانت بوشنج<sup>١٤</sup>، و بخارى<sup>١٥</sup>، و قيروان<sup>١٦</sup> من المدن التي عاش فيها العرب إلى جانب العجم.

فإذا حملنا مثل هذا الانطباع عن سكّان إيران وقتذاك إذ كان عدد كبير من العرب يقطن في أكثر مدن خراسان، و حتّى في أطراف مدينة مثل أصفهان، فإنّا نستطيع أن نتابع حديثنا عن المسيرة التاريخية للتشيع في إيران بنحو أفضل.

و نظراً إلى المنزلة التي كان يتمتع بها هؤلاء العرب بين العجم المغلوبين، فإنّ مواقفهم كانت تترك بصماتها على الآخرين طبيعياً. و هذه النقطة لافتة للنظر أكثر بخاصّة في القضايا الدينية. و لمّا كانوا يمارسون أعمالهم مقتدين بقادتهم و رؤسائهم في المنطقة أو في العراق، فقد سجّلوا مواقف دينيّة مستقلّة غالباً، كما أنّ لهم مواقف خاصّة بهم على

١ - البلدان مطبوع مع الأعلام النفيسة : ٢٦٩ . ٢ - نفسه : ٢٧٠ .

٣ - نفسه . ٤ - نفسه : ٢٧٠ - ٢٧١ .

٥ - نفسه : ٢٧١ . ٦ - نفسه : ٢٧٢ .

٧ - نفسه : ٢٧٣ .

٨ - نفسه : ٢٧٤ ؛ تاريخ الكوفة : ١٨٣ ؛ و انظر : الحضارة الاسلاميّة : ٨ .

٩ - البلدان مطبوع مع الأعلام النفيسة : ٢٧٥ . ١٠ - نفسه : ٢٧٦ .

١١ - نفسه : ٢٧٨ . ١٢ - نفسه : ٢٧٩ .

١٣ - نفسه : ٢٨٠ . ١٤ - نفسه : ٢٨٠ .

١٥ - نفسه : ٢٩٢ . ١٦ - نفسه : ٣٤٨ .

صعيد التكتلات الدينية والمذهبية.

أما المعجم الآخرون الذين كانوا يعيشون إلى جوار هؤلاء العرب، فقد تأثروا بتلك النزعات والاتجاهات. وأغلبهم اعتنق الإسلام متأثراً بهم. وهكذا دأبهم في الميول والاتجاهات السياسية والدينية.

وإذا وجدنا في إيران نزعة دينية سواء كانت سنية، أو شيعية أو معتزلية، أو مارقية، فينبغي أن نصرف أذهاننا قبل كل شيء إلى العرب الموجودين فيها. وهذا لا يعني مصادرة دور الفرس. أما طبيعة الأمور فهي كما أشرنا.

وعندما نرى قبائل همدان أو بني عبد القيس في بعض المناطق الفارسية، فلا بد أن نتوقع انتشار التشيع في تلك المناطق، لأنّ تينك القبيلتين كانتا من القبائل الشيعية في العراق.

ومن الجدير ذكره أنّ كثيراً من هؤلاء العرب قد تفرسوا خلال القرن الثاني والثالث وبعدهما، حتّى لم يعد هناك ذكر للنسب والقبيلة والعشيرة بينهم. لذلك ينبغي التعامل معهم كفرس. وهذا رهين بدراسة تاريخ التشيع في إيران، أو تاريخ تشيع الفرس، إذ لا فرق بينهما اليوم.

#### مقدمات السيادة العباسية

تقوّضت أركان الدولة الاموية سنة ١٣٢ هـ. فحلّ العباسيون محلّ الامويين. وحكم منهم سبعة و ثلاثون سلطاناً على امتداد خمسمائة وخمسين سنة.

وكان بنو هاشم كياناً واحداً حتّى عام ١٠٠ هـ، بخاصة في الشؤون المتعلقة بعبدة الله بن الزبير خلال السبعينات من القرن الأول. ولم يكن هناك فارق بين العباسيين والعلويين، إذ كان الناس ينظرون إليهم كلّهم على أنّهم بنو هاشم. وجمعهم موقف واحد تقريباً، يتمثل بدعم خلافة الإمام عليّ - عليه السلام - والعلويين بعده.

و طفق العباسيون يمارسون نشاطاً مستقلاً منذ أوائل القرن الثاني، لكنهم كانوا إلى جانب العلويين حتّى تلك الفترة، ومارسوا نشاطهم مستغلين المكانة الاجتماعية التي كان يتمتع بها الطالبيون بين الناس، إذ لم يتيسر لهم التحرك بصورة مستقلة. ذلك أنّ مصداق أهل البيت - عليهم السلام - بخاصة في ضوء حديث الكساء وغيره من الأحاديث - هم

عليّ وفاطمة، والحسن، والحسين - عليهم السّلام - ليس غيرهم<sup>١</sup>. وكانت ظلامة العلويّين السلاح الرئيس ضدّ الأمويّين في تلك البرهة. إذ بدأت هذه الظلامة بكارثة كربلاء، واستمرّ مسلسلها باستشهاد زيد بن عليّ عام ١٢٢ هـ، وولده يحيى بعد أربع سنين مضت على استشاده، وكان الناس يكتون احتراماً فاتقاً لآل عليّ - عليه السّلام - و يرونهم أولاد رسول الله، لما سمعوه من فضائل أهل البيت - عليهم السّلام. من هذا المنطلق، وقف العبّاسيّون إلى جانب العلويّين.

وهذه الظلامة - كما أشرنا سابقاً - كانت من البواعث الرئيسة على ازدياد شعبيّة العلويّين في مختلف المناطق من العراق وإيران. وطبيعياً فإنّ اقتران أهل البيت بالكتاب، المأثور في الأحاديث كثير، يمكن أن يهيئ الأجواء لاجتذاب قلوب الناس في إيران فيتأثروا بما حلّ بأهل البيت من ظلامات.

وهذا ما دفع شريحة من الفرس والموالي أن يمارسوا نشاطهم لمصلحة العلويّين. ولذلك نرى العبّاسيّين - قبل وصولهم إلى الحكم - يؤازرون - بكلّ تحمّس - التحرك المضادّ للأمويّين الذي كان يتمتّع بإسناد علويّ وقتذاك.

وكانت أوّل ثورة للعلويّين في القرن الثاني هي ثورة زيد بن عليّ بن الحسين - عليه السّلام. فقد تحرّك هذا الثائر ضدّ الأمويّين سنة ١٢٢ هـ انطلاقاً من الكوفة المقرّ الرئيس لشيعة أمير المؤمنين - عليه السّلام. ويدو أنّه لم يكن راغباً في الثورة بآدى الأمر، بيد أنّ الشيعة طلبوا منه أن يقودهم، وقالوا له: يبايعك مائة ألف من أهل الكوفة، والبصرة، وخراسان<sup>٢</sup>. ونقل عن أبي مخنف أنّ ديوانه أحصى خمسة عشر ألف رجل من أهل الكوفة خاصّة، سوى أهل المدائن، والبصرة، واسط، والموصل، وخراسان، والري، وجرجان، والجزيرة<sup>٣</sup>.

وكان كثير من هؤلاء عرباً مهاجرين. فالمدائن - على سبيل المثال - كانت موطناً

١ - الحياة السياسيّة للإمام الرضا - عليه السّلام : ٤١.

٢ - غاية الاختصار : ١٣٨ ، ١٣٩ ؛ مقاتل الطالبين : ٩١.

٣ - عمدة الطالب : ٢٥٦ ؛ مقاتل الطالبين : ٩١ - ٩٢ ؛ الفخري في الأدب السلطانيّة : ٩٦ ؛ أنساب

لقبيلة بني عبد القيس الشيعية. و أفرادها كلهم بايعوا زيدا<sup>١</sup>. أما الفرس، فالصحيح هو أنهم - بغض النظر عن انشدادهم إلى العلويين من الوجهة الدينية - كانوا يحاولون أن يجعلوا من العلويين درعاً ضدّ الأمويين. و بعث زيد إلى خراسان رجلين يمثلانه ليمارسا نشاطهما هناك. وهما عبدالله بن كثير الجرمي، و حسن بن سعد<sup>٢</sup>.

و يدلّ هذا على أنّ الري، و خراسان كانتا من المدن الفارسية المستعمدة أكثر من غيرهما لقبول الدعوة الشيعية. لا سيما خراسان، فقد كانت لافتة للنظر، إذ إنّ استعدادها لمعارضة الأمويين كان قوياً، بخاصة قد شهدت صراعاً بين عرب الجنوب و عرب الشمال، ممّا مهّد الأرضية للكفاح ضدّ الأمويين.

و فرّ يحيى بن زيد من الكوفة إلى المدائن، ثمّ قدم الري، و أقام فيها مدّة، توجه بعدها إلى سرخس، و منها يمّم خراسان.

يقول اليعقوبي: «لَمَّا قُتِلَ زيد، و كان من أمره ما كان، تحرّكت الشيعة بخراسان و ظهر أمرهم و كثر من يأتيهم و يعيل معهم. و جعلوا يذكرون للناس أفعال بني أميّة و ما نالوا من آل رسول الله - صلى الله عليه و آله - حتّى لم يبق بلد إلّا فشا فيه هذا الخبر<sup>٣</sup>».

يدلّنا هذا الكلام على السبب الذي دفع يحيى بن زيد إلى التوجّه نحو خراسان. إذ كان يأمل في الاستعانة بالطاقات الشيعية الموجودة هناك. و كان يتنقل بين مدن خراسان. فأقام مدّة في هرات، ثمّ رحل إلى الجوزجان، فالتحق به أهلها، و جماعة من الطالقان، و فارياب، و بلخ<sup>٤</sup>. و بعد مضيّ فترة على وجوده في الجوزجان استشهد على يد جلاوزة نصر بن سيّار، ثمّ صلب بعدها<sup>٥</sup>.

و كان في استشهاد يحيى أكبر فائدة للعباسيين. إذ كانوا يمارسون نشاطاتهم باسم هذه الظلامات، و يثّون دعائهم - الذين كانوا يثقون بهم - بين الناس. و كان أبو مسلم الخراساني أحد دعائهم المشهورين، و قد استغلّ و جاهة يحيى كثيراً. و كان يؤكّد في

١ - أنساب الأشراف ٢ : ٢٣٩. و كان هؤلاء قد بايعوا التوابين أيضاً.

٢ - مقاتل الطالبين : ١٤٧. ٣ - تاريخ اليعقوبي ٢ : ٣٢٦.

٤ - أنساب الأشراف ٢ : ٢٦٢.

٥ - و بعد ذلك أنزله أبو مسلم من خشبة الصلب و دفنه. المصدر السابق : ٢٦٣.

كلامه دائماً على طلب ثأره<sup>١</sup>.

وكان أهل خراسان يحبون يحيى حباً جمّاً. ولما أطلق، وفكّ حديدته، جاء جماعة من الشيعة إلى الحدّاد الذي كان يحتفظ بقيد يحيى، وطلبوا منه القيد. وأخيراً اشتروه بعشرين ألف درهم، وقسموه قطعة قطعة، وأخذ كل واحد منهم قطعة للتبرّك بها<sup>٢</sup>. وهذا التشيع ليس تشيعاً عقدياً بل هو تشيع عاطفي ينطلق من رؤيتهم إلى يحيى بوصفه ابن رسول الله - صلى الله عليه وآله. بيد أنه لفت أنظار الناس إلى أهل البيت، وهيئ الأجواء للتشيع. وبعد استشهاد يحيى، أظهر أهل خراسان النياحة عليه. ولم يولد في تلك السنة مولود بخراسان إلّا وسمي يحيى أو يزيد<sup>٣</sup>.

وفي تلك الفترة، نهض ثائر آخر من آل الحسن، وهو محمد بن عبد الله، إذ كان يمهّد الطريق لثورة أخرى. وكان أبوه عبد الله بن الحسن بن الحسن بن عليّ يبلغ له كثيراً. ورضي به رهط من الناس على أنه مهديّ أهل البيت - عليهم السلام<sup>٤</sup>. والتفّ حوله العباسيون أنفسهم، وبايعه المنصور<sup>٥</sup>. بيد أنه لما استفحل أمر العباسيين، تركوه، إلى أن ثار مرة أخرى في عهد المنصور سنة ١٤٥ هـ.

### اسلوب العباسيين في استغلال العلويين لاستلام الحكم

أشرنا في تضاعيف البحوث المتقدمة إلى أن العباسيين بدأوا نشاطاتهم تحت غطاء ظلامة العلويين وجاهتهم عند الناس. وفي الوقت الذي كانوا فيه إلى جانب العلويين حتّى إنهم بايعوا النفس الزكية<sup>٦</sup>، كانوا يخططون سرّاً لاستلام الحكم. وكانت خراسان -

١ - أنساب الأشراف ٢: ٢٦٢ و ٢٦٣؛ مقاتل الطالبين ١٠٨. وجاء في أنساب الأشراف ٢: ٢٦٤ «خرج أبو مسلم في رمضان للطلب بدم يحيى بن زيد». وفي ضوء ما ذكره أحد المؤلفين فإنّ استشهاد يحيى كان مفيداً للعباسيين أكثر من الأمويين. جهاد الشيعة ٥٢ و ٥٣. وقال ابن اعثم: «فلم يبق مدينة بخراسان، إلّا لبسوا السواد وجعلوا ينوحون وبنمون على زيد بن عليّ ويحيى بن زيد، وذكروا مقتلهم». الفتوح ٨: ١٦٠.

٢ - مقاتل الطالبين ١٠٥.

٣ - مروج الذهب ٣: ٢١٣، هذا هو ما أفاده المصدر المذكور.

٤ - الفخري: ١٢٠. انظر: مجلة التوحيد، العدد الثاني، مقالة بعنوان: «المهديّة في نظرة جديدة». للأستاذ السيّد جعفر مرتضى.

٥ - نفسه ١١٩.

٦ - كان المنصور العباسي بن محمد بن عليّ قد بايع محمد بن عبد الله العلويّ «النفس الزكية» مرّتين. وجاء في مصدر آخر: وبايعه إبراهيم الإمام، والسّاق، والمنصور، وصالح بن عليّ، وسائر من حضر. انظر: الحياة السياسيّة للإمام الرضا - عليه السلام - ٣٨، ٣٩؛ غاية الاختصار ٢٢.



على حدّ تعبيرهم - أفضل مكان لدعوتهم. و أول من بدأ يعمل للعباسيين هو محمد بن علي بن عبد الله بن عباس إذ أنفذ دعائه إلى خراسان و قال لهم : أمّا الكوفة و سوادها فهناك شيعة علي - عليه السلام - و ولده. والبصرة، فعثمانية. والجزيرة، فحرورية مارقة. والشام، فليس يعرفون إلا آل أمية. و أمّا مكة والمدينة، فغلب عليهما أبو بكر و عمر. ولكن عليكم بأهل خراسان ! فإنّ هناك العدد الكثير والجلد الظاهر. وهناك صدور سليمة و قلوب فارغة لم تنقسمها الأهواء، و لم تتورّعها النحل، و لم يقدم عليهم فساد<sup>١</sup>.

بدأت نشاطات هؤلاء، منذ سنة ١٠٩ هـ فما تلاها<sup>٢</sup>. و تركّز عملهم على كشف فضائح الأمويين و جرائمهم في حقّ آل البيت - عليهم السلام - و في الوقت نفسه كانوا يحترزون من الشيعة. حتّى إنّ محمد بن علي نفسه نهى أول دعائه، وهو زياد أبو محمد، عن رجل اسمه غالب، لأنّه كان مفرطاً في حبّ بني فاطمة<sup>٣</sup>. و يستبين من هذه النقطة أنّ مؤدّة العلويين كانت موجودة بخاصّة في خراسان، وإن كانت على مستوى ضئيل. و صحيح أنّ بني العباس كانوا يتحاشون هؤلاء، بيد أنّهم - من حيث لا يشعرون - كانوا يزيدون عظمة العلويين في قلوب الناس من خلال ذكر ظلم الأمويين<sup>٤</sup>.

و يذهب ابن طباطبا في الفخري أيضاً إلى أنّ خراسان كانت أفضل مكان للعباسيين،

١ - معجم البلدان ٢ : ٣٥٢ ؛ أحسن التقاسيم ٣ : ٢٩٣ ؛ مختصر البلدان : ٢٦٣ ؛ أنساب الأشراف (حول أخبار العباس و أولاده) : ٨١ .

٢ - تاريخ مختصر الدول : ١١٧ و لعلّ نشاطاتهم بدأت قبل هذا التاريخ و منذ سنة ١٠٠ هـ . إذ ذهب حيّان المطّار إلى خراسان سنة ١٠٠ هـ ، و في سنة ١٠٢ هـ توجه ميسرة إلى خراسان. و في سنة ١٠٧ و ١٠٨ هـ توجه بكير بن همام مع عدّة من الدعاة إلى خراسان. انظر : الحياة السياسيّة للإمام الرضا - عليه السلام : ٣١ ، الهامش .

٣ - الكامل ٥ : ١٤٢ ؛ تاريخ مختصر الدول : ١١٧ .

٤ - يقول أبو الفرج : عندما تحرّك دعاة بني هاشم كانوا «أول ما يظهرونه فضل عليّ - عليه السلام - و ولده - عليهم السلام - و ما لحقهم من القتل و الخوف». مقاتل الطالبين : ١٥٨ .

و كان العباسيون - حتّى بعد استلامهم مقاليد الحكم - يوطّدون بنية الأفكار الشيعة من خلال أقوالهم. إذ نقرأ أنّ السّفّاح قال في خطبته لأهل الكوفة بعد بيعته: اختار الناس بعد النبي - صلى الله عليه و آله - التيميّ (أبا بكر)، و العدويّ (عمر)، ألا و إنّ آل محمد أئمة الهدى، و منار سبيل النقي ؛ شرح نهج البلاغة ٧ : ١٦٢ ؛ الحياة السياسيّة للإمام الرضا - عليه السلام - : ٧٥ .

ملاحظة: يذكر المصدران المشار إليهما أنّ الخاطب هو أبو مسلم الخراساني و ليس السّفّاح. المعرّب.

لأنَّ الشام، و مصر كانتا للأُمويين ، والعراق لشيعة عليّ - عليه السّلام<sup>١</sup>. واستطاعت خراسان أن تحقّق أكبر نجاح في بئ الدعايات للعبّاسيّين لما كانت تعيشه من صراع داخلي بين عرب مضر، و ربيعة. و بايع العبّاسيّون العلويّين للتمويه على الناس. و بعد مدّة انتظمت نشاطاتهم على محور الرضا من آل محمّد - صلّى الله عليه و آله<sup>٢</sup>. وكانوا لا يذكرون شخصاً خاصاً بعينه. و ظلّت هذه الدعوة قائمة حتّى في السنين الأخيرة من الحكم الأموي عندما حقّق أبو مسلم انتصارات باهرة في خراسان. و هو نفسه كان يقول لابن الكرمانيّ: ادع إلى آل محمّد - صلّى الله عليه و آله - لكنّه لم يذكر اسماً خاصاً<sup>٣</sup>. على أيّ حال، تسلّم العبّاسيّون زمام الأمور تماماً في نهاية المطاف. و هكذا وُطدوا دعائم الحكم لأنفسهم تدريجاً، و على امتداد ثلاثين سنة مستغلّين وجاهة آل محمّد - صلّى الله عليه و آله. ثمّ كفّفوا جهودهم بعد ذلك لإيادة العلويّين. و كانوا يسعون في تغيير نبرة كلامهم الذي أثر عنهم في دعم مواقف العلويّين، و اتّخذوا موقفاً سنيّاً محضاً. و قد جهر المنصور بذلك قائلاً: «والله لأرغمنّ أنفي و أنفهم و أرفع عليهم بني تيم و بني عدي».

و نستشفّ من الأخبار المنقولة أنّ عقيدته الرسميّة أصبحت تفضيل أبي بكر و عمر على غيرهما بعد النبيّ - صلّى الله عليه و آله<sup>٤</sup>. و هذه الأعمال و التصرفات المستهدية بوجاهة العلويّين لم تُصَبّ في مصلحة العبّاسيّين - الذين عانوا كثيراً - فحسب، بل - كما مرّ بنا - عمّقت شعبيّة العلويّين في قلوب الناس. لكنّ هذه التحركات لم تمثّل التشييع

١ - الفخري : ١٠٤ .

٢ - الحياة السياسيّة للإمام الرضا - عليه السّلام : ٤٢ ، عرض الأستاذ المؤلّف هذا الموضوع ناقلاً أقوال عدد كبير من الأشخاص، و مستهدياً بالنصوص التاريخيّة.

٣ - تاريخ اليعقوبي ٢ : ٣٣٣ ؛ الكامل ٤ : ٣١٠ ؛ أنساب الأشراف (القسم الثالث في العبّاس و أولاده) : ١٣٠ . و جاء في العيون و الحقائق : ١٨٠ : كانوا يكتفون بقولهم : آل محمّد صلّى الله عليه و آله . و ربّما دعوا أيضاً إلى أبي هاشم بن محمّد بن الحنفية . و إذا كانت هذه الدعوة موجودة ، فلعلّها كانت متأخّرة . و يحتمل أن تكون إشاعة افتعلها العبّاسيّون أنفسهم . ذلك أنّهم كانوا يقولون إنّ أبا هاشم أوصى عند موته إلى عبدالله بن عليّ بن عبدالله بن عباس . و كانوا يرون أنّ حكومتهم جاءت عن طريق أبي هاشم أولاً و حسب وصيّته أنّي لا أعلم مدى صحّتها . و لعلّ القول بوجود فرقة الكيسانيّة في التاريخ كان لإثبات هذه الوراثية . و لاّ لا وجود للكيسانيّة كفرقة إلّا في شعر كثير عزة . و بعد ذلك سعى العبّاسيّون حكومتهم عن طريق وراثية العبّاس للنبيّ - صلّى الله عليه و آله .

٤ - الإمام الصادق و المذاهب الأربعة ١ : ٢٥١ .

العقيدى. حتى إنّ النسبة الموثقة لدعم العلويين كانت ضئيلة. وعندما طلب أبو مسلم، وأبو سلمة من الإمام الصادق - عليه السلام - في رسالتين بعثاها إليه، أن يأخذ له البيعة من الناس، لم يقل، لأنه كان واثقاً أنّ هذه خدعة، إذ لم يرسل الإمام - عليه السلام - مبعوثاً عنه إلى خراسان ليهيئ له الأجواء! حتى إنه قال لعبد الله بن الحسن حينما قبل الدعوة: متى كان أهل خراسان شيعتك؟ أنت بعثت أبا مسلم إلى خراسان؟ أنت أمرته بلبس السواد<sup>١</sup>. وقال - عليه السلام - في موضع آخر: أبو سلمة شيعة غيري<sup>٢</sup>. وهذا يدل على أنّ تعبئة الناس، التي تحققت باسم آل محمد في خراسان، انتهت لمصلحة العباسيين. ولم يكن التشيع عقيداً فيحدّد خطأ معيّنًا. ودلت الحوادث المتأخّرة أنّ شريحة من الناس أدركت هذه الخدعة واعتزمت معارضتها، بيد أنّ الأوان قد فات<sup>٣</sup>.

### حركة عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر و ايران

تحرك عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب في الفترة الواقعة بين ثورة يحيى بن زيد و مجيء العباسيين إلى الحكم. و قد أشرنا إليه سابقاً، بيد أننا نتحدّث هنا عن تحرّكه بالنسبة إلى إيران. خرج عبد الله في سنة ١٢٧ هـ<sup>٤</sup>، وانضمّ إليه عدد كبير من العباسيين بما فيهم السفّاح،

١ - مروج الذهب ٣ : ٢٥٤. و قال في موضع آخر: «مالي و لأبي سلمة ا و هر شيعة لغيري ... انظر: الإمام الصادق و المذاهب الأربعة ١ : ٥٧؛ الحياة السياسيّة للإمام الرضا - عليه السلام : ٤٥؛ فما بعدها. مقاتل الطالبين : ١٤١، ١٤٢، ١٧٢؛ عمدة الطالب : ١٠٦.

٢ - العيون والحدائق : ١٩٧.

٣ - و من هؤلاء سليمان بن كثير أحد قادة التمرد في خراسان، فقد قال مرّة لعبد الله الأعرج بن الحسين الأصغر بن السجّاد - عليه السلام : إنّنا غلطنا في أمركم و وضعنا البيعة في غير موضعها. فهلّمّ نيايكم، و ندعو إلى نصرتكم. فخاف عبد الله أن تكون دسيسة فأخبر أبا مسلم بذلك. و بعد مدّة قتل أبو مسلم سليمان. انظر عمدة الطالب : ٣١٩.

٤ - ذكر المستوفي سهراً أنّه خرج أيام المهدي العباسي، و لم يتبّه المصنّح إلى ذلك أيضاً. انظر: تاريخ غزيرة : ٢٥٨، تصحيح نوائي.

والمنصور<sup>١</sup>. وكان أول خروجه في الكوفة. ثم سيطر بعد مدة على مدن مختلفة منها: فارس، خلوان، قومس، اصبهان، الري، همدان، قم، واصطخر<sup>٢</sup>. وكان مقر حكومته في اصفهان، ثم انتقل بعد هزيمته إلى سجستان<sup>٣</sup>، ومنها فرّ باتجاه خراسان. والعجيب أنه قتل فيها على يد أبي مسلم الخراساني<sup>٤</sup>! طبعياً، أنه ليس أول من قتل على يد دعاة العباسيين قبل الحكم العباسي وبعده، بل سبقه عبيد الله بن الحسين بن علي بن الحسين إذ استشهد على يد أبي مسلم أيضاً<sup>٥</sup>.

استطاعت حركة عبدالله بن معاوية أن تساعد على انتشار الأفكار الشيعية في إيران إلى حد بعيد. وما قدمه إليها بعد أن أشار عليه بعض الناس في الكوفة بالذهاب إلى فارس ونواحي المشرق<sup>٦</sup> إلا دليل على توفر المناخ المناسب لنشر مثل هذه الأفكار. وتُقل أيضاً أن الموالي دعموا حركته<sup>٧</sup>.

و ذكرت معلومات متضاربة حول عقائده<sup>٨</sup>، ولا ننوي هنا دراستها ونقدها. إذ عرضنا سابقاً نبذة يسيرة عنها. بيد أن الثابت هو أن أتباعه الأول كانوا من عرب المدائن التي تمثل أحد المقرات الرئيسة للشيعة يومئذ.

١ - قال أبو الفرج أنه أخذ البيعة من الناس باسم الرضا من آل محمد. مقاتل الطالبين : ١١٤ ، يبدو أن ما نسب إليه من ادعاء الامامة ودعوة الناس إلى نفسه غير صحيح. إذ نُقل أن أول من دعا الناس إلى نفسه من الطالبين هو محمد بن الإمام الصادق (لا بوصفه الرضا من آل محمد). انظر: الأوائل للستري. مقاتل الطالبين : ٣٥٨. وجاء في تاريخ سيستان : ١٢٩ ، أنه كان يدعو إلى الرضا من آل محمد.

٢ - الوزراء والكتاب : ٩٨ ، ٩٩ ، وعين عددًا من إخوته ولاة على اصطخر، و شيراز، و كرمان، و قم. انظر: مقاتل الطالبين : ١١٥ ؛ الفخري في الآداب السلطانية : ٩٩.

٣ - عندما ذهب إلى سجستان، لم يقاُله واليها حرب بن قطن. إلا أنه اصطدم بالخوارج، و قُتل شيبان الخارجي على أثر ذلك. ثم توجه إلى خراسان. انظر: تاريخ سيستان : ١٣٣.

٤ - أنساب الأشراف ١ : ٦٦ تحقيق المحمودي. الفخري : ٩٩.

٥ - مقاتل الطالبين : ١١٥ - ١١٧.

٦ - نفسه : ١١٤ ؛ الصلة بين التشيع والتصوف : ١٣١. وجاء في الفخري : ٥٥ أنه اختار المدائن في البداية.

٧ - نفسه : ١١٥. كان داعيه في فارس محارب بن موسى أحد الموالي.

٨ - انظر في هذا الحقل : الكتب التي تطرقت إليها بالتفصيل.

## استمرار التشيع في خراسان و سائر المدن الفارسيّة خلال القرن الثاني

عندما استولى العبّاسيون على الحكم وأحكموا قبضتهم على الأمور، أدرك بعض الناس الذين كانوا يتودّدون إلى العلويّين من قبل أنّهم ارتكبوا خطأ فادحاً. فعزموا على رفع لواء المعارضة ضدّ الحكومة العبّاسيّة<sup>١</sup>. وقاموا بعدد من الانتفاضات التي حدثت إحداها في بخارى سنة ١٣٣ هـ. وتولّى قيادتها شريك بن شيخ المهري<sup>٢</sup>.

وقال في خطبة له: لقد أذلّنا بنو مروان وأعاننا الله عليهم إذ استأصل شأفتهم وما اتبعنا بني العبّاس، فنظّل نشهد القتل وإراقة الدماء! ولا يكفيننا إلّا رجل من أهل البيت - عليهم السّلام<sup>٣</sup>. ويقول النرشخي في شريك: رجل عربيّ، رحل إلى بخارى. وكان شيعياً موصوفاً بالكفاح والنضال، دعا الناس إلى خلافة أمير المؤمنين عليّ رضي الله عنه. وكان يقول: تخلصنا من عذاب المروائيّين، فلا ينبغي لنا أن نعاني من عذاب آل العبّاس. ولا بدّ

---

١ - ثمة احتمال ضعيف أنّ أباسلمة الخلال - أوّل وزير للعبّاسيين - عدل عنهم أيضاً إلى بني عليّ - عليه السّلام، انظر: الفخري: ١١٢. و قتل من قبل السفاح دليل على ذلك مع الأخذ بنظر الاعتبار مراسلته بني عليّ - عليه السّلام. وأنكر البعض هذا الموقف. الحياة السياسيّة للإمام الرضا. ونقل أيضاً أنّ الإمام الصادق - عليه السّلام - رفض رسالة الخلال، واعتبرها مكيدة. الفخري: ١١٣.

٢ - ذكر ابن قتيبة أنّ اسمه شريك بن عون الهمداني. الإمامة والسياسة ٢: ١٦٦.

٣ - تاريخ بخارا لغامبري: ٧٩؛ بخارا دستاورد قرون وسطى: ٤٣.

أن يكون أبناء النبي خلفاءه ليس غيرهم. والتفّ حوله أناس كثيرون<sup>١</sup>. وبعد ذلك أشخص إليهم أبو مسلم زياد بن صالح وقضى عليهم. وأتبعه - على ما قال الطبري - زهاء ثلاثين ألفاً<sup>٢</sup>. وانضمّ إليه حكام العرب الذين كانوا في بخارى و خوارزم. كما التحق به أكثر سكّان بخارى<sup>٣</sup>. وقال البلاذري أيضاً: قال شريك لأبي مسلم: «إنّا بايعناكم على العدل ولم نبايعكم على سفك الدماء والعمل بغير الحقّ. فاتّبعه أكثر من ثلاثين ألفاً».

وقال النرشخي في تاريخ بخارا: أكثر هؤلاء إمّا قتل بالسيف، أو صُلب على بوابات بخارى<sup>٤</sup>.

ونلاحظ هنا أنّ أقلّ ما في هذه الحادثة هو أنّ الفكر الشيعي - في مجال تصدّي رجل من أهل البيت - عليهم السّلام - كان موجوداً بين الناس، على الرغم من أنّ أنصاره قد لا يكونون ذوي إخلاص ديني يذكر في مناصرتهم إيّاه. إلّا أنّ الموقف السياسي كان يقترن به.

ونقرأ بعد ذلك أنّ حاكماً عربياً أعدم في بخارى بتهمة قيامه بنشاطات شيعيّة، وكان ذلك قد حدث أيام حكومة شخص يدعى بنيات بين سنة ١٣٩ و ١٦٥ هـ.

وكان تشدّد المنصور ضدّ العلويّين، بخاصّة الحسينيّين<sup>٥</sup> منهم، باعثاً على تمرّدهم وتذرّهم. وبدأت التحركات ضدّ العباسيّين منذ العقد الثاني لحكومتهم. وكان أوّل من تحرّك هو محمّد بن عبدالله الذي كان له أنصار في إيران مضافاً إلى أنصاره في الحجاز، والعراق.

وعندما صمّم على الثورة سنة ١٤٥ هـ كان المنصور قد بذل جهوداً كبيرةً للاقاء القبض عليه. بيد أنّه كلّما تحرّى عنه، لم يهتد إلى ذلك. ودعا غلامه ليتقصّى له مخبأه، وأمره أن يذهب إلى خراسان، ويدخل قرية فيها شيعة محمّد بن عبدالله الذين يرسلون

١ - تاريخ بخارى للنرشخي: ٨٦.

٢ - الكامل: ٤٤٨: ٥؛ تاريخ الطبري: ١١٢: ٦؛ الإمامة والسياسة ٢: ١٦٠.

٣ - تاريخ بخارا: ٨٦. ومن هؤلاء: عبد الجبّار بن شعيب أمير بخارا، و عبد الملك بن هرثمة أمير خوارزم، ومخلّد بن حسين أمير برزم.

٤ - أنساب الأشراف، القسم الثالث (ترجمة العباسيين): ١٧٧ (بتصحیح عبدالعزيز الدوري).

٥ - تاريخ بخارا: ٨٩. ٦ - الفخري: ١١٩.

إليه الأموال، و يتصل بهم، و يحصل على معلومات منهم عنه<sup>١</sup>.

والطريف أنَّ مُحَمَّد بن عبد الله عندما قتل، بعث المنصور رأس أحد المقتولين إلى خراسان ليعلم أهلها أنَّ هذا هو رأس مُحَمَّد بن عبد الله<sup>٢</sup> فيستقنوا قتله.

و تدل هذه الأخبار بوضوح على وجود التشيع السياسي أو الزيدي - على حدّ تعبير البعض - في خراسان آنذاك. علماً أنَّ المنصور لم يذكر اسم القرية بل اكتفى بقوله : قرية، على نحو غامض. و من الواضح أنَّ هذا التيار الشيعي كان موجوداً في مناطق أخرى أيضاً. وكان مُحَمَّد بن عبد الله نفسه يعقد الأمل الكبير على خراسان، و قال مرةً: «إِنَّ أَهْل خُرَاسَانَ عَلَى بَيْعَتِي<sup>٣</sup>». و يدل على هذا الموضوع - نوعاً ما - إرسال الرأس المذكور إلى خراسان على أنّه رأسه. وكان المنصور نفسه يقول: «إِنَّ مُحَبَّةَ آلِ أَبِي طَالِبٍ فِي قُلُوبِ أَهْلِ خُرَاسَانَ مَمْتَزَجَةٌ بِمَحَبَّتِنَا<sup>٤</sup>».

و من الثورات الزيدية الأخرى<sup>٥</sup>، ثورة إبراهيم بن عبد الله أخ مُحَمَّد المتقدم ذكره، و مركزها البصرة و المناطق القريبة من إيران. و كان هذان الأخوان قد قرّرا أن يثور أحدهما في المدينة، و الآخر في البصرة. و لم تكن نزعة شيعية كبيرة في هاتين المدينتين، إلّا أنَّ أرضية التشيع فيهما كانت ممهّدة بحجم ضئيل. و لذلك كان المنصور يقول لأحد العلويين: «إِنَّ الْحِجَازَ وَالْعِرَاقَ مَفْسَدَةٌ لَكُمْ<sup>٦</sup>».

و عندما سيطر إبراهيم على البصرة، بعث ممثلين عنه إلى مختلف المدن الواقعة في جنوب غرب إيران. و كان أحد دعاة المغيرة بن مفرغ. توجه إلى الأهواز، و بعد أن استولى على المدينة اصطدم بمبعوث المنصور حازم بن خزيمه و تغلب عليه، بيد أنّه انهزم بعد مدّة، فعاد إلى البصرة<sup>٧</sup>. و من دعاة رجل يعرف بعمر بن شدّاد، أنفذه إلى فارس، فسيطر عليها أيضاً، لكنّه رجع إلى البصرة بعد مقتل إبراهيم<sup>٨</sup>.

١ - مقاتل الطالبين : ١٤٤ . ٢ - أنساب الأشراف ٢ : ٩٠ .

٣ - مقاتل الطالبين : ١٨١ . ٤ - أنساب الأشراف ٢ : ١١٥ .

٥ - أشرنا سابقاً إلى أنَّ ثورات الزيديين في القرن الثاني لا تعني قبول المبادئ و العقائد الزيدية التي ظهرت منذ أواخر هذا القرن، و اتّسمت في القرن الثالث فما تلاه.

٦ - مقاتل الطالبين : ٢٣٣ . ٧ - نفسه : ٢١٦ . الكامل لابن الأثير ٥ : ٥٦٤ .

٨ - نفسه : ٢٢٠ : الكامل ٥ : ٥٦٤ .

وكانت حركة إبراهيم حركة علوية. والأجواء مهيأة في بلاد فارس لانتصار مثل هذه الحركات. وإن كنا قد أشرنا مراراً إلى أن تشييع هؤلاء تغلب عليه الصبغة السياسية، ورصيده حب الناس العلويين من منطلق أنهم أبناء رسول الله - صلى الله عليه وآله. لكننا نستطيع أن نعتبر هاتين الحركتين إجمالاً تشيعاً عقيدياً بنحو ضمني. إذ إن نزعهما لا تنسجم مع التسنن الحقيقي. وعندما ثار إبراهيم في البصرة، أناه جماعة كانوا راغبين في تقديم مساعدة مالية له، وأخبروه أنهم ليسوا عرباً. بيد أنه لم يقبل. وقال لهم: من كان عنده مال، فليمن به أخاه. ثم قال: هل هي إلا سيرة علي بن أبي طالب - عليه السلام - أو النار<sup>١</sup>. فدعم هؤلاء غير العرب - الذين كانوا إما من الموالي الفرس، أو الفرس غير الموالي - يدلاً على تغفل مثل هذا التشيع في صفوفهم.



### حول تغفل التشيع في إيران خلال القرن الثالث

لا نملك معلومات خاصة عن مساهمة الفرس في التيارات الشيعية حتى أواخر القرن الثاني الهجري، إلا ما نقل من وجود علاقة تربط عدداً من الفرس الذين كانوا من أصحاب الأئمة بتلك التيارات. وعندما كانوا يذهبون لأداء فريضة الحج، فإنهم لم يمرّوا بالعراق فحسب، بل ويتصلون بأئمتهم مباشرة في المدينة. وخلال تلك الفترة تعامل العباسيون مع العلويين بعنف وقمعوا ثوراتهم وشخصياتهم. وبدأ قتل العلويين منذ عهد المنصور. وقلما كان عامل أو وزير من العباسيين لم تلتطخ يده بدم أحد العلويين. وشاع القتل إلى درجة أن المهدي حينما أراد أن يقتل أحدهم، قال له وزيره: إنك لم تقتل علويًا حتى الآن، وهذه مفخرة عظيمة لك<sup>١</sup>. وعندما ثار الحسين بن علي شهيد فخ أيام موسى الهادي، أرسل العباسيون رأسه من مكة إلى خراسان. وهذا معلّم على تغفل التشيع فيها. وطبيعياً أن ما قام به العباسيون كانت له نتائج معكوسة عليهم.

وكان الناس ينظرون إلى هذه المقاتل والمذابح بوصفها اصطداماً بأبناء رسول الله - صلى الله عليه وآله. لذلك أكسبت العلويين تأييداً شعبياً كبيراً بين الناس. وكان هذا التأييد الشعبي ملموساً في الحجاز، والعراق، وإيران. ولهذا السبب كان العباسيون يخافون

العلويين أكثر من غيرهم<sup>١</sup>.

واستمرت تلك الثورات والحركات المضادة طوال حكم المنصور، والمهدي، والهادي، و هارون.

وكان المأمون - بالنظر إلى هذه الحقيقة - أول من حاول أن يزيل الفجوة الموجودة بين العلويين والعباسيين. وبعبارة أخرى، أول من فصل العلويين عن الناس، وربطهم بالعباسيين ليتمكن من قطع دابر هذه الثورات والانتفاضات<sup>٢</sup>. فبعث وراء الإمام الرضا - عليه السلام - ليهيئ المناخ أجل تحقيق هدفه عبر استمالة الإمام واجتذابه إلى البلاط العباسي.

### الإمام الرضا (ع) والتشيع في إيران

عندما انتصر المأمون على أخيه الأمين، فإنه أضفى على الحكم العباسي المتوكيء أساساً على الخراسانيين طابعاً خراسانياً أكثر من ذي قبل. وكانت حكومة الأمين تقوم على العناصر العربية المرغوبة عند البيت العباسي. أما حكومة المأمون فليست كذلك، وهذا سرّ ضعفها، ممّا دفعها إلى التفكير بالحصول على قاعدة أخرى، تستطيع من خلالها أن تكسب ودّ الناس الذين كانوا يميلون إلى العلويين، وتستخدمها وسيلة لإخماد الصيحات التي تعالت من أناس ثاروا إلى جانب العلويين.

يقول ابن خلدون: وكان سواد الشيعة موجباً لدعوة عليّ بن موسى الرضا لولاية العهد<sup>٣</sup>. من هذا المنطلق دعا المأمون الإمام إلى خراسان. وكان قدوم الإمام وقبوله دعوة المأمون إلى الخلافة أو ولاية العهد يمثلان تأييداً للمأمون. وهذا أحد الأهداف الخطيرة التي كان يتوخاها المأمون من وراء هذه الخطوة.

أما الإمام - عليه السلام - فقد رفض دعوة المأمون. لذلك تحوّل إلحاح المأمون إلى

١ - الحياة السياسية للإمام الرضا - عليه السلام - : ٦٧ - ٧٠.

٢ - يقول المستوفي: كان هذا التحرك بتدبير الفضل بن سهل. وقام بما قام به من أجل ... وإخماد فتنة العلويين. تاريخ كزیده: ٣١٢.

تعلیق: إنها ليست فتنة، بل هو حقّ مهتضم غصبه العباسيون ظلماً وعدواناً. المعزب

٣ - تاريخ ابن خلدون ٤: ٧.

تهديد. وأخيراً أرغم الإمام على التوجه لقاء مرو بعد تهديدات كثيرة<sup>١</sup>. تلا ذلك قبوله ولاية العهد بعد شروط اشترطها على المأمون، أهمها أن لا يتحمل أي مسؤولية حيال الأعمال المختلفة في الدولة<sup>٢</sup>. وقال في بعضها: «إني داخل في ولاية العهد على أن لا أمر ولا أنهي، ولا أفتي ولا أقضي، ولا أولي ولا أعزل، ولا أغير شيئاً مما هو قائم وتعيني من ذلك كله»<sup>٣</sup>. وهذا الموقف الذي سجله الإمام - عليه السلام - أفضى إلى بقاء الانتفاضات العلوية في جذوتها. ولذلك صرح البعض «إن ولاية العهد لم تثمر في إطفاء لهيب الانتفاضات العلوية»<sup>٤</sup>.

إن دعوة الإمام إلى مرو عاصمة الحكم العباسي آنذاك دليل على ميل تلك الحاضرة إلى التشيع.

وأصدر المأمون أوامره بجلب الإمام عن طريق البصرة، فالأهواز، ففارس، ومنها إلى خراسان، لئلا يمر بالمناطق الشيعية فيتصل بشيعته فيها. وتلقى رجاء بن أبي الضحاک أمراً أن لا يجلب الإمام عن طريق الكوفة<sup>٥</sup>. وجاء في بعض المصادر أن الإمام أتى به عن طريق قم<sup>٦</sup>. وهذا غير صحيح، إذ ورد في كتاب عيون أخبار الرضا أن المأمون كتب إلى الرجاء

١ - مقال الطالبين: ٣٧٥. قال الإمام - عليه السلام - «قد علم الله كراحتي لذا، فلما خُيرت بين قبول ذلك وبين القتل اخترت القبول على القتل». انظر: غاية الاختصار: ٦٧، ٦٨.

٢ - كانت شروط الإمام في غايه الحكمة كما يدل على ذلك كتاب العهد. لمزيد الاطلاع والوقوف على بحث أكثر تفصيلاً، انظر: الحياة السياسية للإمام الرضا - عليه السلام.

٣ - أصول الكافي ١: ٤٨٦؛ عيون أخبار الرضا - عليه السلام - ٢: ١٥٠.

٤ - تاريخ إيران بعد از اسلام: ٤٩٨، وأدرك المأمون هذه الحقيقة أيضاً لذلك أقدم على قتل الإمام، وتظاهر للناس أن الإمام مات حتف أنفه، وأنه صاحب العزاء، بيد أن العلويين لم يخذعوا بذلك. إذ نجد أنه عندما كتب إلى عبد الله بن موسى يدعوه إلى ولاية العهد بعد قتل الإمام، قال له: فبأي شيء تغرنني؟ ما فعلته بأبي الحسن - صلوات الله عليه - بالعنب الذي أطعمته إياه فقتلته؟ انظر: مقاتل الطالبين: ٤١٥، ٤١٦.

٥ - الخرائج والجرائع: ٢٣٦ و انظر: المقالات والفرق: ٩٥.

٦ - رسالة الدلائل الروائية: منسوبة إلى العلامة الحلي، وهي مطبوعة في آخر كتاب الفارات ٢: ٨٥٨. و لم تصح نسبة هذه الرسالة إلى العلامة الحلي. انظر: رياض العلماء ١: ٣٧٩. ونقل الفيض أنه جاء في تاريخ قم: ١ - ٩ أن عيناً كانت في قم شرب منها علي بن موسى الرضا - عليه السلام - وهذا يدعو إلى العجب أيضاً. ويحتمل أن الشارب كان أحد أبناء علي بن موسى - عليه السلام - ونقل ذلك عن السيد ابن طاووس أيضاً. انظر: گنجینه آثار قم ١: ٣٨١.

بصراحة قائلاً: «لا تأخذ على طريق الكوفة وقم<sup>١</sup>».

و استطاع الإمام - عليه السلام - أن يتصل بمحبّي أهل البيت - عليهم السلام - في طريقه إلى مرو. وكانت نيسابور أكثر المناطق ازدحاماً إذ اجتمع فيها من الناس ما لم يجتمع في غيرها لاستقبال الإمام. وكان بينهم عدد من علماء السنة مثل أبي زرعة الرازي، و طلبوا من الإمام أن يحدثهم. وجاء في ينابيع المودة أنّ الإمام أقام بنيسابور أياماً، ثمّ خرج يريد بلدة مرو شاهجان، فعرض له أبو زرعة الرازي، و محمد بن أسلم الطوسي و معهم من طلبة العلم والحديث ما لا يحصى فتضرّعوا إليه أن يريهم وجهه الشريف المكرّم المبارك و يروي لهم حديثاً عن آبائه الكرام. فاستوقف البغلة، و أمر غلامانه بكشف المظلة. فأقرّ عيون تلك الخلائق برؤية طلعتة المباركة، والناس بين صارخ و باك، فصاحت العلماء: معاشر الناس، أنصتوا. فحدثهم عن آبائه قائلاً «كلمة لا إله إلا الله حصني. فمن دخل حصني أمن من عذابي» فشرع الناس كلّهم يكتبون، فقال لهم بعد هنيئة: «ألا بشروطها، وأنا من شروطها<sup>٢</sup>».

أي: أنّ الإقرار بإمامتي من شروطها. و هذا الموضوع هو قوام الفكر الشيعي. فقبول إمامته و الانقياد إلى ولايته بعد التوحيد شرطان للنجاح و الفلاح من منظار التشيع. و كانت غاية الإمام - عليه السلام - من عمله هذا أن يجعل الحبّ الذي يبدیه الناس للعلوّين هادفاً، و يستبدل التشيع العقيدي بالتشيع الناتج عن حبّ أهل البيت حبّاً سطحياً مجرداً.

و بعد ذلك، كان وجود الإمام في خراسان باعثاً على معرفة الناس شخصيته أكثر فأكثر بوصفه إمام الشيعة. و لذلك كان عدد أنصار التشيع يزداد على كروار الأيام<sup>٣</sup>. و كانت منزلة

١ - عيون أخبار الرضا ٢: ١٤٨ - ١٤٩، ١٨٠. طبعياً أنّ كلام صاحب العيون مقدّم على غيره، في هذه الحالة. و انظر: بحار الأنوار ٤٩: ٩١ - ٩٢، ١١٨، ١٣٤.

٢ - ينابيع المودة: ٣٦٤. و سند هذا الحديث على درجة من القوة لو أنّه قرئ على مجنون لأفاق من جنونه على حدّ تعبير أبي الصلت!! وهو منقول من عدد من المصادر. و ذكرت روايات أخرى في استقباله أيضاً. انظر: ينابيع المودة: ٣٨٥؛ عيون أخبار الرضا ٢: ١٣٢ - ١٣٣.

٣ - في ضوء ما ذكره صاحب كتاب ضيافة الإخوان الذي يترجم لعلماء قزوین، فإنّ الإمام الرضا - عليه السلام - جاء مرّة إلى قزوین سنة ١٩٣ هـ و نزل في دار داود بن سليمان. انظر: الحياة السياسيّة للإمام الرضا - عليه السلام - : ٢٢٧ - ٢٢٨.

الإمام العلمية أهمّ باعث على اتّساع نطاق التشيع. لا سيّما أنّ الأسس الفكرية للشيعة قد تميّزت عن غيرها آنذاك. وطبيعياً فإنّ مرجعية الإمام العلمية كانت تحمل في تضاعيفها اتّساعاً لدائرة الفكر الشيعي. ينقل رجاء بن أبي الضحّاك - الذي تولّى إشخاص الإمام - عمّا حدث لهم في الطريق فيقول في بعض كلامه: «وكان - عليه السّلام - لا ينزل بلدًا إلّا قصده الناس يستفتونه في معالم دينهم فيجيبهم ويحدّثهم الكثير عن أبيه، عن آبائه، عن عليّ - عليه السّلام - عن رسول الله - صلى الله عليه وآله».

وكلّ من كان عارفاً بنقل الرواية عن طريق الأئمة - عليهم السّلام - يعلم أنّ تركيزهم على طريق آبائهم أفضل معلّم لانتساع الفكر الشيعي. إذ هو الطريق الذي تنقل فيه الأحاديث عبر أهل البيت - عليهم السّلام - ولا يستعان بأحد الرواة في سلسلة السند<sup>٢</sup>. وهذا السند مشهور بين رواة الحديث بسلسلة الذهب.

وكان المأمون يظهر رغبته في المسائل العلمية، لذلك كان يعقد مجالس النظر بحضور الإمام ويجمع المخالفين للبحث والمناظرة حول الإمامة<sup>٣</sup>، وكذلك حول النبوة<sup>٤</sup>. ولا يستبعد أن يكون هدفه إدانة الإمام<sup>٥</sup>. ولما كان الناس ينظرون إلى أهل البيت - عليهم السّلام - بوصفهم العلماء المتفوّقين على غيرهم في العلم، وحتّى أنّهم يعتقدون بعلمهم اللدني، لذلك يمكن أن تفضي إدانة الإمام إلى الحطّ من شأنهم عند الناس. بيد أنّ تلك المجالس استطاعت أن تعرّف الناس الشخصية الحقيقية للإمام الرضا - عليه السّلام. وطالما خُتِمت لمصلحة الإمام<sup>٦</sup>. وهذا ما كان يسبّب متاعب كثيرة للمأمون. ينقل عبد السلام بن صالح الهروي قائلاً: رُفِعَ إلى المأمون أنّ أبا الحسن عليّ بن موسى الرضا -

١ - عيون أخبار الرضا ٢: ١٨٠، ١٨٣. كان الإمام يهتمّ بنقل الحديث عن آبائه. عيون أخبار الرضا ١: ١١١.

٢ - يقول أبوالمحسن في الإمام الصادق - عليه السّلام: «لا يروي إلّا عن أهل بيته». النجوم الزاهرة ٢: ٩. إذن، لا يصحّ ما قيل عن الخاصية الجديدة الوحيدة للتشيع في القرن الرابع أنّها تتمثّل في إرجاع جميع الأخبار والآثار إلى عليّ وأهل بيته (تاريخ تمدّن اسلامي دو قرن چهارم ١: ٨١). ولم يكن المؤلّف على علم بأسلوب نقل الحديث عند الشيعة في بادئ الأمر.

٣ - عيون أخبار الرضا ٢: ١٨٤ - ١٨٥. ٤ - نفسه ٢: ١٨٣ - ١٨٤.

٥ - مجالس المؤمنين ٢: ٢٧٤.

٦ - بحار الأنوار ٤٩: ١٠٠. ويضمّ كتاب الاحتجاج للمرحوم الطبرسي هذه المناظرات مفصّلة.

عليه السلام - يعقد مجالس الكلام، والناس يفتتنون بعلمه. فأمر المأمون محمد بن عمرو الطوسي أن يطرد الناس من مجلسه، ولما سمع الإمام ذلك، دعا عليه و قال: «... و انتقم لي ممن ظلمني و استخف بي، و طرد الشيعة من بابي<sup>١</sup>».

تدل هذه الرواية على أن هؤلاء الناس كانوا شيعة الإمام - عليه السلام. فحضوره في خراسان إذن لتنظيم الشيعة و توسيع نطاق الفكر الشيعي. و كان الناس يسألونه عن مختلف المسائل الكلامية. و عندما ترجمت الكتب اليونانية منذ أواخر عهد المنصور، فإن شيئاً من المذهب العقلي قد دخل نطاق الأفكار الإسلامية. و كان ضرورياً - طبعاً - أن يحدد الشيعة أفكارهم حيال الظروف الفكرية الجديدة. و كان أئمة الشيعة بخاصة الإمام الصادق، والإمام الرضا - عليهما السلام - بمستوى المواجهة في حل الرموز المستعصية للحقائق المعروضة. و طرح مرة سؤال عن رؤية الله يوم القيامة، غرد الإمام ذلك<sup>٢</sup>. و سئل عن الحديث: «إن الله خلق آدم على صورته» فذكر الإمام أن الرواة حذفوا قسماً من هذا الحديث، و هذا القسم هو الذي يبين معناه الحقيقي<sup>٣</sup>. و سئل كذلك عن قول الإمام الصادق - عليه السلام: «أمر بين الأمرين<sup>٤</sup>». و غير ذلك من الأسئلة.

و كان الإمام - عليه السلام - يهتم بإحياء السنة النبوية في أدء العبادات، و عندما طلب منه المأمون أن يقيم صلاة العيد فإنه عزم على أن يخرج إليها كما كان يفعل النبي - صلى الله عليه و آله - لا كما يفعل الملوك إذ يخرجون بأبهة ملوكية. و كان ما عزم عليه، فبلغ تأثير خروجه في الناس حدّاً أرغم فيه المأمون أن يرجع الإمام من منتصف الطريق<sup>٥</sup>.

١ - عيون أخبار الرضا ٢: ١٧٠ و ١٧١. ٢ - نفسه: ٩٣ - ٩٤.

٣ - نفسه: ٩٨.

٤ - نفسه: ١٠١. و كان جواب الإمام عن هذه المسألة عرضاً لموقف كلامي شيعي. و عندما سأله المأمون مسائل مختلفة، منها في الجبر و الاختيار، قال - عليه السلام: «إن أفعال العباد مخلوقة خلق تقدير لا خلق تكوين. و لا تقل بالجبر و لا بالتفويض» بحار الأنوار ٥: ٣٠. و كانت هذه الأسئلة الكلامية كثيرة. و من الواضح أن نشر أجوبتها نشر للأفكار الشيعية. مثلاً، حول عدم الرؤية انظر: أصول الكافي ١: ٩٦. معادن الحكمة ٢: ١٦١. التوحيد للصدوق ١٠٩. و كذلك حول مفهوم التوحيد، إذ طرح سؤال أجاب عنه الإمام في رسالة، انظر: التوحيد: ٥٦؛ بحار الأنوار ٤: ٢٨٤.

٥ - بحار الأنوار ٤٩: ١٣٥. للوقوف على تحليل هذه القضية، انظر: الحياة السياسية للإمام الرضا: ٣٥٦. مجالس المؤمنين ٢: ٢٧١ - ٢٧٢.

ولعلّ التشدّد على الإمام وشيعته بدأ بعد هذه الواقعة. وكان المأمون يحاول أن يقطع علاقات الإمام بالشيعة أو يُخضعها لرقابته بأساليب مختلفة. وأخيراً وجد نفسه مرغماً على قتل الإمام ليقضي بذلك على محور الشيعة<sup>١</sup>. بيد أنّ طبيعة الامور كانت تفرض اتّساع نطاق التشيع في خراسان، وحتّى في أطرافها من خلال وجود الإمام - عليه السّلام - فيها. إنّ الرسائل التي بعثها الإمام إلى مختلف الأشخاص وفيها توضيح الأسس والدعائم الشيعيّة تدلّنا على اتّساع قاعدة التشيع. وتحوم هذه الرسائل حول منزلة أهل البيت - عليهم السّلام - في الكتاب والسّنّة<sup>٢</sup>، وسائر المسائل الكلاميّة<sup>٣</sup>، والمسائل الخلقيّة الأخرى بين الشيعة والسّنّة، مثل: إيمان أبي طالب<sup>٤</sup>، توضيح مصداق الشيعة<sup>٥</sup>، توضيح مصداق الصحابي<sup>٦</sup>، وأولي الأمر<sup>٧</sup>، وغيرها من هذه المسائل.

وتطرح هذه المسائل وفقاً للعلوم والمعارف التي تقرّها الشيعة. وكان الإمام يعرضها للناس نقلاً عن آبائه. وهكذا اتّسعت قواعد التشيع العقيدي في خراسان والمناطق المتّصلة بها.

---

١ - فلما تجد عالماً شيعياً يرتاب في هذه المسألة. ونقرأ أنّ المحقّق الشيعي رضيّ الدين عليّ بن طاووس قد ارتاب فيها، ولم تصحّ عنده نظراً إلى معاملة المأمون الطيّبة مع الإمام. بيد أنّا ينبغي أن نعلم أنّ هذه المعاملة كانت لهدف معيّن ومصالح سياسيّة خاصّة كما ذهب إلى ذلك الاستاذ جعفر مرتضى. حتّى إنّ عفو المأمون عن محمّد بن جعفر الصادق، وزيد النار اللذين خرجا عليه كان يصبّ في هذا الاتجاه. ولا دليل على وجود توجّه ايجابيّ يحمل طابعاً عقديّاً عند المأمون. مضافاً إلى أنّنا نقرأ في هيون أخبار الرضا روايات صريحة تنصّ على استشهاد الإمام - عليه السّلام - وعلى هذا إجماع علماء الشيعة. انظر: مجالس المؤمنين ٢: ٢٧٣ - ٢٧٤؛ تاريخ بيهقي: ٤٨ - ٤٩.

٢ - أصول الكافي ١: ٢٢٣، ٢٢٤؛ بصائر الدرجات ١١٨؛ بحار الأنوار ٢٣: ٣٦٦.

٣ - انظر: هيون أخبار الرضا ١: ١٣٦؛ معادن الحكمة ٢: ١٩٥؛ بحار الأنوار ٢٦: ٢٥؛ بصائر الدرجات: ٨٠٨؛ أصول الكافي ١: ١٧٦؛ رجال الكفّي: ٤٩٣، ٦٦٥؛ التوحيد للصدوق: ٣٣٨؛ أصول الكافي ١: ١٦٠، ١٥٢، ٨٦.

٤ - شرح نهج البلاغة: ٦٨؛ معادن الحكمة ٢: ١٧٦.

٥ - قرب الإسناد: ٢٠٣ - ٢٠٦. ٦ - هيون أخبار الرضا ٢: ٨٧.

٧ - تفسير العيّاشي ١: ٣٦٠؛ بحار الأنوار ٢٣: ٢٩٦.

## هجرة السادة العلويين إلى إيران و اتّساع قاعدة التشيّع

إنّ من البواعث الرئيسة على تغلغل التشيّع في إيران هجرة السادة العلويين إليها. وكان هؤلاء شيعة غالباً. وقد يشاهد بينهم عدد من النواصب<sup>١</sup>. طبعياً، أنّ هؤلاء لم يكونوا شيعة اثني عشرية كلّهم، بل كان كثير منهم شيعة زيدية. ومن كان منهم محوراً للانتفاضات المضادة للعباسيين فإنّه يحسب من الشيعة الزيدية عادةً. وسبب ذلك أنّهم لم يعتقدوا بالتقية و كانوا يرون القيام بالسيف<sup>٢</sup> معلماً على إمامة زيد.

ثمّة دوافع حفّزت هؤلاء السادة على الهجرة. وهذه الدوافع هي: أولاً: الأمن الذي كان سائداً في المناطق الفارسية. وهذا أهمّ دافع على الهجرة. فقد كانت إيران بعيدة عن عاصمة الحكومة التي كان مقرّها إمّا في الشام أو في العراق. فهاجر السادة إليها بسبب الضغوط التي مارسها العباسيون، ومن قبلهم الأمويون بحقهم. وكان بين العلويين من اشترك في الانتفاضات التي حدثت ضدّ الحكومات، كانتفاضة زيد، ومحمّد بن عبدالله، وإبراهيم بن عبدالله، والحسين بن عليّ شهيد فخ، فهؤلاء كانوا يشعرون بخطر أكبر. ومنهم من هاجر واختفى في أفريقيا مثل إدريس بن عبدالله، ومنهم من اتّجه شرقاً، أي: إلى إيران، مثل يحيى بن زيد، ويحيى بن عبدالله.

ثانياً: الرفاه الذي كانت تعيشه تلك المناطق، وهو الذي شجّع سائر العرب على الهجرة أيضاً. وكان هذا الرفاه لافتاً لنظر عدد منهم. يضاف إلى ذلك، أنّهم كانوا يرون أنفسهم محبوبين عند أهلها، وأهلها كانوا يحترمونهم أيضاً لأنّهم أبناء رسول الله. وهذا ما كان يجتذبهم إلى تلك الديار<sup>٣</sup>. وفي غضون ذلك، كانت المدن الشيعية ذات أهمية أكبر. كما قلنا في قم سابقاً. وأهل السنة أيضاً يحترمون العلويين احتراماً خاصاً<sup>٤</sup>. بدأت هذه الهجرة أكثر منذ القرن الثاني فما تلاه. لذلك قلّما نجد شخصاً منهم فرّ إلى

١ - عمدة الطالب: ٧١، ٢٠٠، ٢٥٣.

٢ - تُسببت هذه العقيدة إلى زيد بن علي - عليه السلام. ونحن نذهب إلى أنّ زيداً كان يعتقد بإمامة أخيه الباقر - عليه السلام. والمذهب الزيدي شيء لا علاقة له بزید.

٣ - بحار الأنوار ٥٠: ٢٩٥، عندنا رواية تدلّ على أنّ أحد العلويين جاء إلى إيران طلباً للفضل.

٤ - نور الأبصار: ١١٥، ينقل الاصفهاني أنّ يحيى بن عبدالله بن الحسن عندما جاء إلى مالك بن أنس بالمدينة، قام له عن مجلسه وأجلسه إلى جنبه؛ مقاتل الطالبين: ٣٠٩.



إيران خوفاً من الحجاج. بيد أن البعض ذهب إلى أن أول مجموعة من السادة العلويين المهاجرين هم الذين أروا إلى إيران هرباً من ظلم الأمويين وبخاصة من بطش الحجاج<sup>١</sup>. وتمهد طريق الهجرة بعد مجيء يحيى بن زيد إلى إيران. لذلك، فالأشخاص الذين كانوا ملاحقين من قبل المنصور العباسي لدعمهم محمد بن عبدالله، وأخاه إبراهيم، يَمُوموا إيران بأسرع ما يمكن. ثم اتسع نطاق الهجرة بعد ذلك.

ثالثاً: التفكير بكسب الطاقات من أجل الثورة. و يأتي هذا الدافع بعد الحادثة المشار إليها. فإنّ الفرس الذين أهربوا عن رغبتهم في تغيير السيادة العربية عند مجيء العباسيين إلى الحكم، أبلوا بلاءاً حسناً أيضاً في موقفهم من الانتفاضات، وكان بمقدورهم أن يفعلوا ذلك مرة أخرى. وهذا التصور هو الذي كان يستقطب العلويين إلى تلك المناطق. وبينما كان الوعي العام للفرس ضعيفاً حيال العلويين، وكذلك كان نشاط العلويون في تحريض الناس، نجد أن نشاط العباسيين قد أثمر بعد ثلاثين سنة فحسب. وكان العلويون يعتمرون القيام بمثل هذا العمل الكبير من خلال تحرّك قليل<sup>٢</sup>.

وكان يحيى بن عبدالله بن الحسن بن الحسن - عليه السلام -<sup>٣</sup> من الذين شاركوا في ثورة الحسين بن علي شهيد فخ. وتوجّه إلى إيران بعد فشل الثورة، واستقرّ في الديلم شمال إيران مع عدد من الكوفيّين. وكان هارون العباسي قلقاً من تصاعد هذه التحركات، فأمر الفضل بن يحيى البرمكي بالقبض على يحيى المذكور بأيّ شكل كان<sup>٤</sup>.

ويبدو أن ثورة يحيى أول ثورة شيعية في الديلم. وكانت منطقة الديلم إحدى المناطق التي قاومت المسلمين بشدّة. واحتفظ الاسفهبان بسلطتهم فيها. وكانوا حكّاماً عليها من قبل. وفي تلك الفترة، كانت علاقاتهم بالسلطين تتراوح بين الصلح حيناً، والاصطدام حيناً آخر.

١ - قصران ١ : ١٧١ ، ١٧٢ . انتشارات انجمن آثار ملى (إصدارات الجمعية الوطنية للآثار). وأشير في زينة المجالس : ٨١٠ إلى هجرة شريحة من السادة إلى الصين. وهم الذين توجّهوا إلى تركستان أولاً، ثم غادروها إلى الصين خوفاً من الأمويين. ٢ - مقاتل الطالبين : ٣١١.

٣ - كان يحيى يحدث عن الإمام الصادق - عليه السلام - وهو أحد الذين أوصى لهم الإمام لكي لا يُعرف الإمام الحقيقي بعده، وهو ولده موسى الكاظم - عليه السلام. للاطلاع على وصايته، انظر: شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ١٥ : ٢٩٠. ٤ - مقاتل الطالبين : ٣١٢.

و يمكن أن يكون ذهاب هؤلاء الأشخاص إلى تلك المنطقة عاملاً مساعداً على استثمار الخلافات المذكورة لمصلحتهم. وفي ضوء ما جاء في كتاب الفخري فإنّ عدداً كبيراً من أهل الأمصار اجتمعوا إلى يحيى<sup>١</sup>.

و نقل الطبري أيضاً عن أبي حفص الكرمانى «أنّه ظهر بالديلم واشتدّت شوكته و قوي أمره<sup>٢</sup>». و يواصل كلامه بأنّ كثيراً من أهل الأمصار التقّوا حوله<sup>٣</sup>. و بلغ عدد أنصاره درجة أنّ الفضل بن يحيى تحرّك نحوه بخمسين ألف مقاتل<sup>٤</sup>. بيد أنّ اصطداماً لم يقع بين الطرفين، إذ أفلح هارون بإجباره على قبول الصلح من خلال كتاب الأمان الذي بعثه إليه. من جهة أخرى، وعد الفضل صاحب الديلم بمال كثير ليسهل خروجه من المنطقة<sup>٥</sup>. و بعد قدومه إلى بغداد، تعاملوا معه معاملة طيبة إلى حين، ثمّ قتلوه شهيداً<sup>٦</sup>.

و كان بمقدور الديلم أن تحتضن انتفاضة شيعيّة من الوجهة الجغرافيّة والسياسيّة، كما نلاحظ أنّ أوّل حكومة شيعيّة كانت قد ظهرت فيها آنذاك. و أصبحت حركة يحيى بن عبد الله فاتحة لحركات أخرى تلتها، مع أنّ الأرضيّة كانت مساعدة فيها من قبل، وإنّ كانت يسيرة. و عندما سئل يحيى عن سبب اختيار الديلم، قال: «إنّ للديلم معنا خرجة فطمعت أن تكون معي<sup>٧</sup>». و هذا معلم على وجود مثل هذه الأرضيّة. و لعلّ قصده سماع خبر غيبي حول مستقبل المنطقة.

و توجّهت مجموعات من السادة إلى ايران بعد هذه الحادثة، و بعد قدوم الإمام الرضا - عليه السّلام - إليها. و لعلّ تساهل المأمون مع السادة في مقابل تشدّد أبيه هارون عليهم كان له تأثيره الملحوظ في تناميهم و رفعتهم. و على الرغم من أنّه تعامل مع ثوراتهم بعنف أيضاً، إلّا أنّه كان يحترمهم كثيراً في الظروف الاعتياديّة، لايمانه بأفضليّة عليّ على سائر الخلفاء. و مع هذا كلّّه، فإنّ سياسته حيال هؤلاء الذين كانوا يشكّلون خطراً على الحكومة العبّاسيّة تغيّرت تماماً في نهاية المطاف.

١ - الفخري: ١٧٦.

٢ - تاريخ الطبري ٦: ٤٥٠. و انظر: عمدة الطالب: ١٥٥.

٣ - نفسه. ٤ - تاريخ الطبري ٦: ٤٥٠.

٥ - نفسه. و اسمه جستان أو حسان. انظر: تاريخ گزیده: ٣٠٤.

٦ - مقاتل الطالبیین: ٣١٩. ٧ - نفسه: ٣١٣.

وكان مجيء فاطمة بنت الإمام موسى الكاظم - عليهما السلام - إلى إيران معلماً من معالم الهجرة إليها إذ كانت له علاقة بمجىء أخيها الرضا - عليه السلام -<sup>١</sup>.

يقول المرعشي : ... وتوجّه السادة إلى إيران بعد ولاية العهد التي فوضها المأمون إلى الإمام. وكان له من الإخوة واحد وعشرون، فرحلوا مع بني أعمامهم من السادة الحسينيين والحسينيين إلى الري، والعراق<sup>٢</sup>. ويقول عن رد فعل السادة - بعد تطرفه إلى تغيير سياسة المأمون من خلال قتل الإمام الرضا - عليه السلام : لما سمع السادة غدر المأمون بالإمام الرضا، التجأوا إلى جبال الديلم وطبرستان. واستشهد بعضهم هناك، ولهم مراقد مشهورة ومعروفة في تلك المناطق. ولما كان اسفهبان مازندران - الذين اعتنقوا الإسلام مبكراً - شيعة، وكان اعتقادهم حسناً بأولاد الرسول - عليهم السلام - لذلك سهلوا للسادة المقام في تلك المنطقة<sup>٣</sup>.

وسرى فيما بعد أنّ الهجرة كانت في تزايد بعد ظهور الانتفاضات الشيعية في مازندران، وجيلان.

وكان العراق غير آمن آنذاك، على الرغم من كثرة الشيعة فيه. ولم يستعد العلويون للثورة هناك بسبب سوابقه المتمثلة بخذلان أهله في الظروف الحساسة. يقول فيه أحد العلويين، وهو موسى بن عبد الله بن الحسن:

لا تتركيني بالعراق فإنها بلاد بها أش الخيانة والغدر<sup>٤</sup>

وكانت إيران أفضل مكان للثورة بعد العراق.

ويمكن الاستهداء بالأماكن التي سكنها العلويون المهاجرون للتعرف على الوضع النسبي للتشيع في إيران. علماً أنّ تحديد هذه الأماكن بوصفها مناطق شيعية لا يتيسر بنحو قاطع. ذلك أنّ أصفهان - على سبيل المثال - كانت سنية متعصبة للغاية، حتى أنّها كانت ترفع معاوية إلى درجة النبوة<sup>٥</sup>، وكان أهلها يصطدمون بالقميين كراراً لأنهم

١ - قصران لمؤلفه كريمان ١ : ١٧٢ .

٢ - تاريخ طبرستان ورويان ومازندران للمرعشي : ٢٧٧ .

٣ - نفسه : ٢٧٨ .

٤ - مقاتل الطالبين : ٢٦٢ ؛ أنساب الأشراف ٢ : ١٤٠ .

٥ - أحسن التقاسيم : ٣٩٩ .

شيعة<sup>١</sup>، لكنّها كانت مأوى للسادة أيضاً. إذ هاجروا إليها فوطّدت هجرتهم بنية التشييع فيها تدريجاً، حتّى نقرأ أنّ المقدسي عندما زارها في القرن الرابع وجدها تعيش صراعاً بين الشيعة والسنة<sup>٢</sup>. وهذا معلّم على اتّساع نطاق التشييع هناك إذ كانت هجرة السادة العلويين إليها أحد مهمّاته. وهكذا الأمر في سائر المدن.

وقيل في «تفرش»: يُستشفّ من وجود قبور أبناء الأئمة العديدة في تفرش، و قربها من قمّ والري أنّ أهلها كانوا يدينون بالمذهب الشيعي منذ عصر صدر الإسلام<sup>٣</sup>.

وقال كاتب آخر: وجد المذهب الشيعي الحقّ طريقه إلى الري، ثمّ قصران خارج منذ القرن الأوّل الهجري ... ويبدو أنّ السادة هم الذين نشروا مذهب التشييع في الري، وقصران عند ما هاجروا إليهما هرباً من جحيم الأمويين<sup>٤</sup>. وقال في موضع آخر: إنّ وجود قبر حمزة بن موسى بن جعفر في مدينة الري معلّم على وجود التشييع فيها<sup>٥</sup>.

وكانت هجرة السادة إلى بيهق نموذجاً من نماذج الهجرة إلى المناطق الفارسيّة<sup>٦</sup>. إذن يتسنى لنا نوعاً ما أن نحدّد خطوط اتّساع التشييع في إيران من خلال مراكب السادة وأبناء الأئمة. بيد أنّ القيام بهذا العمل - كما هو واضح - يتطلّب دراسة مستقلة و يستلزم جهداً كبيراً، وهو ما يتعذّر علينا الاضطلاع به في هذه العجالة.

يقول الرازي في بعض الأماكن التي تضمّ مراكب أبناء الأئمة الأطهار - عليهم السّلام: «يزور أهل الري قبر السيّد عبدالعظيم الحسني، وأبي عبدالله الأبيض، و حمزة الموسوي... و يزور القميّون قبر السيّد فاطمة بنت الإمام موسى بن جعفر - عليها السّلام كما يزوره الملوك والأمراء الحنفيّون والشافعيّون تقرّباً إلى الله - تعالى.

و يزور الكاشانيّون مرقد عليّ بن الإمام الباقر - عليه السّلام - الموجود في ياركرسب، والذي ظهر هناك من خلال عدد من الحجج والبراهين.

و يزور أهل آوه مرقدي الفضل و سليمان ابني الإمام موسى بن جعفر الكاظم - عليه السّلام. وكذلك يذهبون إلى اوجان حيث مرقد عبدالله بن موسى - عليه السّلام.

١ - البداية والنهاية ١١ : ٢٣٠؛ الكامل ٨ : ٥١٨. و انظر: نقض : ٢٥٢.

٢ - رحلة ابن بطوطة : ١٢٤. ٣ - جغرافياى تاريخى ... تفرش : ٢٩.

٤ - قصران ٢ : ٧٤٩. ٥ - رى باستان ٢ : ٥١.

٦ - انظر : تاريخ بيهقى : ٦٠ - ٦٣.

ويتقرب أهالي قزوین سنتهم وشيعتهم إلى الله بزيارة قبر أبي عبدالله الحسين بن الإمام الرضا - عليه السلام<sup>١</sup>.

ويمكن تحديد نقاط أخرى استهدأ بكتاب منتقلة الطالبيّة الذي يحوم حول هجرة بعض العلويين ومناطق سكنهم. ويتطلب البحث الطويل دراسة لكل واحد من هؤلاء الأشخاص المعروفين وسلسلة نسبه إلى الأئمة - عليهم السلام. فإذا كان أحد السادة يصل نسبه إلى الإمام السجاد - عليه السلام<sup>٢</sup> عبر خمسة أجداد، وفرضنا أن كل واحد من هؤلاء الأجداد عاش ٣٥ سنة، فالحّد الفاصل بين هذا السيّد والإمام السجاد ١٧٥ سنة. أي: زهاء قرنين. وهناك قرن واحد تقريباً يمتد من بداية الهجرة إلى استشهاد الإمام السجاد - عليه السلام. لذلك نحتمل أن يكون استشهاد ذلك السيّد أو وفاته قد وقع في أواسط القرن الثالث أو أوائل القرن الرابع. وحينئذ نستطيع أن نقف إلى حدّ ما على تغفل التشيع، أو تمهيد الأرضيّة له بواسطة هذا السيّد من أولاد الأئمة - عليهم السلام.

ومن الجدير ذكره أن هؤلاء الأشخاص الذين شُيّد لهم مقابر كانوا من كبار شخصيّات العلويين. لذلك بلغت مكاتهم حدّاً أن الناس كانوا يبجلونهم مثل هذا التبجيل منذ عصر استشهادهم، فلا تبقى قبورهم خافية عن الأنظار. وكان لهؤلاء تأثيرهم الديني والسياسي على الناس طبعياً. ولما كان هؤلاء من الشيعة عموماً، فمن المحتمل احتمالاً قوياً جداً أنهم نقلوا إليهم أفكارهم وعقائدهم. وعندما اشتهرت مقبرة محمّد بن جعفر الصادق - عليه السلام - في سرخس<sup>٣</sup>، كان هذا معلماً على تغفل مذهب أهل البيت - عليهم السلام - منذ العصور الإسلاميّة الأولى.

تمّ تأليف كتاب منتقلة الطالبيّة في القرن الخامس الهجري. فالتائج التي سنقلها قريباً تتعلق بالقرون الأولى حتّى حدود هذا القرن. بعبارة أخرى، إنّ المدن الفارسيّة التي كانت موطناً للعلويين المهاجرين - ونحن نريد أن نتابع تغفل العقائد الشيعيّة فيها - استمرت

١ - نقض: ٥٨٨ - ٥٨٩.

٢ - هذا مثال. وقد يصل نسب بعضهم إلى الإمام المعصوم بواسطة واحدة، وقد يصل بأكثر من عشر وسائط. وفاطمة بنت الإمام موسى الكاظم يصل نسبها مباشرة. ويوجد في كاشان بعض السادة الذين يصل نسبهم إلى الأئمة بواسطة واحدة أو بواسطتين. انظر: تاريخ كاشان لكلاوتر ضرابي: ٤٢٨.

٣ - تجارب السلف: ١٦٠.

حتى القرن الخامس. وفيما يلي فهرس بأسماء تلك المدن مع عدد السادة العلويين الذين سكنوا فيها. ويتعذر علينا فعلاً أن نأتي باستنتاج أكبر.

بروجرد ٤. تستر ٢. تفرش ٢. جنديسابور ٢. جيرفت ٢. جيلان ٤. جرجان ٣٢.  
خراسان ١٥. الديلم ٦. رامهرمز ٣. راوند ٣. الري ٦٦. رويان ٢. سابور ٣. سيرجان ٢.  
سجستان ٣. سمرقند ١٥. شيراز ٢٣. جالوس ١٤. طبرستان ٧٦. الطالقان ٢. طبرس ٢.  
طوس ٦. فارس ٦. فسا ٥. قزوین ٢٧. قم ٢٣. كازرون ٢. کرمان ٧. مرو ٨. نيسابور ٢١.  
ورامين ٣. همدان ١١. يزد ٢. آذربايجان ٣. ابهر ٥. أردبيل ٢. الأهواز ٣٥. ارجان ٨.  
اصفهان ٣٣.

هذا العدد - كما قلنا - يمكن أن يكشف لنا النسبة المئوية لانتشار نطاق التشيع. ونلاحظ أن عددهم في طبرستان ٧٦، وفي الري ٦٦، وفي قم ٢٣... (طبيعياً، بالنسبة إلى عدد السكان) مما يرشدنا إلى ما نحن فيه - أي: التعريف بالمساحة الواسعة للتشيع. وينبغي أن نلتفت إلى أن مؤلف كتاب منتقلة الطالبية ذكر في كتابه أسماء عدد من العلويين فحسب، ولم يستقص النقاط المعنية.

وقوت شوكة السادة في القرن الرابع والخامس على تواتر الأيام. وكانت كثافة الطالبين في بغداد تتطلب تعيين نقيب لهم من قبل الحكام العباسيين. ونقرأ أن الشريف الرضي وأباه تسلماً منصب النقابة رداً من الزمن في القرن الرابع الهجري، وهما من الشيعة الإمامية. وكانت للسادة في الحواضر الفارسية منزلة تفوق التصور، واحتفظوا بهذه المنزلة حتى في الحواضر التي كانت تعتبر «دار السنة». ولدينا معلومات دقيقة عن وجود كبار السادة في شتى الحواضر الفارسية خلال القرن الخامس. وقد ذكرها عبد الجليل الرازي. ومن هذه الحواضر: إصفهان، وقزوین، والري، ونيسابور، وحواضر أخرى غيرها.

والطريف أن الشخص المشار إليه يصّر على أن السادة كانوا شيعة بعامّة. ويقول: «والعلوي الحقيقي لم يكن إلاً شيعياً إمامياً، ولا يمكن أن يكون غير ذلك، وإلاً فلا. ونقل أن زیدياً كان - على ما حكى - علوياً سنياً، فاستأذن يوماً للدخول على السلطان سعيد مسعود، وكان معه علوي شيعي. فقال السلطان: انذنوا لأحدهما بالدخول، ولا تجد علوياً سنياً إلاً منافقاً! ولم يؤذن للعلوي السني، وأذن للعلوي الخالص. وتحقق المقصود لتعلم

حول تغفل الشيعة في إيران خلال القرن الثالث / ١٦٣

أَنَّ العلويَّ لا يكون إلَّا شيعيًّا فحاً، إذ إِنَّ التبرّي من الأبِ حقوق، وبيع المذهب ينمُّ عن نفاق كثير<sup>١</sup>.

## التشيع في القرن الثالث الهجري

بدأت حكومة المأمون مع مستهل هذا القرن. بغض النظر عن أن المأمون أثبت أحقية الأئمة - عليهم السلام - للخلافة من خلال تفويض ولاية العهد للإمام الرضا - عليه السلام، فقد كانت له آراء أيضاً مهدت للأرضية للنزعات الشيعية، إذ إنه كان يرى رأي المعتزلة. ومن هذا المنطلق كانت له عقائد مشتركة مع الشيعة في كثير من المسائل الكلامية. ولما كان المعتزلة يعتقدون بأفضلية علي - عليه السلام - على الخلفاء، فهذه أول خطوة ينبغي أن يخطوها المرء على طريق التشيع<sup>١</sup>. ونقل أن المأمون كان متشدداً جداً في موقفه من معاوية، فقد أعلن بكل صراحة أن «برئت الذمة ممن ذكر معاوية بخير»<sup>٢</sup>.

---

١ - يقول ابن الإسكافي: إنك لم تر شيعياً قط رجع القهقري، بل يزداد في الإفراط، و يغلو في القول ولا يرجع إلى التفسير حتى يصير بالإفراط رافضياً كبيراً. ولذلك قال بعض الناس: «أرني شيعياً صغيراً أريك رافضياً كبيراً» المعيار والموازنة: ٣٢ - ٣٣. من الجدير ذكره أن الفارق بين المعتزلة والشيعة كبير واليون بينهما شاسع. ولم يلتفت بعضهم إلى هذا الأمر فعدّ واصل بن عطاء - مثلاً - أحد مؤسسي التشيع، جاعلاً إياه في مصاف سلمان الفارسي!! أنظر: روند نهضتهای ملی و اسلامی در ایران: ١٢٥. علماً أن بين المعتزلة من كان عثمانياً الهوى.

٢ - الكامل ٦: ٤٠٦. عندما همّ المأمون بلعن معاوية، فثناه يحيى بن أكثم، وقال: العامة لا تحتمل هذا، ولا سيما أهل خراسان. المحاسن والمساوي ١: ٢٣١، أخبار الموققيات: ٤١ و لو صحّ هذا الخبر، فإنه يدلّ على أن الميول السنيّة الأموية كانت لا تزال معشعة في خراسان. بيد أن الذي يبدو هو عدم صحته نظراً إلى ما عرف عن خراسان من سوابق مضادة للأمويين.



وكان يفضل علياً - عليه السلام - ويقول: «هو أفضل الناس بعد رسول الله<sup>١</sup>». هذا تشيع ضعيف. وعلى الرغم من أن أصحابه كانوا يقدمون رأي علي - عليه السلام - على غيره في المسائل الفقهية أحياناً، بيد أنهم لم يقرّوا بامامة الأئمة - عليهم السلام. وهؤلاء كانوا منبئين بين أبناء السنة، ومنهم المحدث الشهير عبدالرزاق صاحب المصنّف وعبدالله بن موسى أحد مشايخ بخاري<sup>٢</sup>.

وينبغي أن نضع في حسابنا دائماً أن العقائد الدينية التي كان يحملها كثير من الحكّام والسلّاطين قد تصطبغ ببصغة سياسية تغطّي على صبغتها الدينية<sup>٣</sup>. أي: إنّ طابعها السياسي يغلب على طابعها الديني مرّات.

على أيّ حال، كان للموقف العلني الذي اتّخذه المأمون تأثيره الخاص. لا سيّما أنّ جُلّ اعتماده كان على الشيعة في بادئ أمره. أي: على الذين كانوا يرون أفضليّة علي - عليه السلام. وبخاصّة أنهم يفكّرون تفكيراً اعتزالياً. ونقل «أنّ المأمون لما قدم العراق حظّر أن يُقلّد الأعمال إلّا الشيعة الذين قدموا معه من خراسان».

وعندما انتقم أخيراً أن يستعين بغير الشيعة، فإنّه صمّم على أن يجعل مع كلّ واحد من هؤلاء رجلاً شيعياً<sup>٤</sup>. بيد أنّه نفسه كان يتشدّد كثيراً على الشيعة الإماميّة الذين كانوا يتطلّعون إلى مستقبل أفضل. وفي ضوء ما نقله الفضل بن شاذان، فإنّه عندما بلغه أنّ محمّد بن أبي عمير يعرف أسماء الشيعة في العراق، استدعاه ليخبره بها. لكنّه لم يقل شيئاً على الرغم من تحمّله أكثر من مائتي سوط<sup>٥</sup>.

### الدولة الطاهرية والتشيع

كان طاهر بن الحسين قائد قوّات المأمون. وهو الذي هزم محمّد الأمين، فعزّز بذلك موقع المأمون. ثمّ وجّه المأمون إلى خراسان حاكماً عليها. وتعتبر حكومته أوّل حكومة مستقلة تتمتع بدعم عاصمة الحكم العبّاسي. وامتدّت الدولة الطاهرية من سنة ٢٠٥ هـ

١ - الكامل ٦: ٤٠٨. وانظر: مروج الذهب ٣: ٤٥٤.

٢ - الكامل لابن الأثير ٦: ٤٠٦ - ٤١١.

٣ - ذكر هذا الرأي بخاصّة في المأمون. انظر: عصر المأمون ١: ٣٧١.

٤ - الميون والحدائق: ٤٥٠ - ٤٥١. ٥ - مجالس المؤمنين ١: ٤١٤.

إلى سنة ٢٥٩ هـ.

قيل: إن طاهر بن الحسين بل الطاهرية كلها كانت تشيع<sup>١</sup>. ويبدو أن مصدر هذا القول رواية تحكي أن طاهراً أسقط اسم المأمون من الخطبة في خراسان، و وضع مكانه اسم القاسم بن علي أحد العلويين<sup>٢</sup>. ولعل السبب في ذلك ما أشيع أن سليمان بن عبد الله بن طاهر عندما تقابل مع الحسن بن زيد العلوي في جرجان، انهزم له لعرق التشيع الذي كان في بني طاهر<sup>٣</sup>. بيد أن هذا الموضوع لا يمكن قبوله. ولو فرضنا وجود شيء من التشيع عندهم، فإنه من النوع الذي كان يحمله المأمون، ونسبه إليه ابن الأثير أيضاً<sup>٤</sup>. كما ذكر المسعودي ذلك قائلاً: «كان المأمون يظهر التشيع<sup>٥</sup>. ونلاحظ وجود أدلة كثيرة تدحض نسبة التشيع إلى طاهر وأبنائه.

و ينقل ابن الأثير نفسه أن المأمون عندما سمع أن عبد الله بن طاهر يميل إلى ولد علي بن أبي طالب، وكذا كان أبوه قبله، أشخص إليه رجلاً ليدعوه إلى القاسم بن إبراهيم بن طباطبا. لكنه امتنع وأعلن عن عدم استعدادده لخيانة ولي نعمته المأمون. فاستبشر المأمون عندما سمع بذلك<sup>٦</sup>.

و ثمة دليل آخر يقول إن محمد بن عبد الله بن طاهر عندما أخذ يحيى بن عمر العلوي، وأرسل إلى عاصمة الحكومة العباسية، اعترض عليه أخوه عبيد الله قائلاً له: عملت خلاف عهد طاهر! ذلك أنه كان قد رأى علياً - عليه السلام - في منامه وهو يقول له: «واحفظني في ولدي فإنك لا تزال محفوظاً ما حفظتني في ولدي<sup>٧</sup>». و حينئذ قال محمد بن عبد الله: أنا أيضاً سمعت البارحة في المنام قائلاً يقول: «يا محمدًا نكتشم<sup>٨</sup>.

و بينما نستشف من هذه الحادثة احترام العلويين، فإنها تكشف لنا أيضاً إساءة

١ - الكامل ٧: ١٣٢، حوادث سنة ٢٥٠ هـ. ٢ - تاريخ إيران پس از اسلام: ٥٤٠.

٣ - تاريخ ابن خلدون ٤: ٢٢.

٤ - الكامل ٦: ٤٣٨. و المأمون الذي نسب إليه التشيع، جهّز جيشاً بقيادة علي بن هشام لأخماد ثورة القميّين، فأفلح في ذلك بعد ارتكابه مذابح كبيرة، ٦: ٣٩٩. فتوح البلدان: ٣١١؛ النجوم الزاهرة ٢: ٩٠؛ تجارب الامم لابن مسكويه ٦: ٤٦٠؛ تاريخ الطبري ١١: ١٠٩٣.

٥ - مروج الذهب ٣: ٤١٧. ٦ - الكامل ٦: ٤٠٢؛ الفتوح ٨: ٣١٩ و ٣٢٠.

٧ - مقاتل الطالبين: ٤٢٠. ٨ - نوار المحاضرة ٢: ٢٤١.

## الطاهرية.

و قال ابن الرومي بمناسبة قتل يحيى :

بني طاهر غَضُّوا الجفونَ وطأطأوا رؤوسَكُم مِمَّا جَنَتْ أُمُّ عامرٍ  
و قال أبو هاشم الجعفري لمحمد بن عبدالله بن طاهر : إنك لتهنأ بقتل رجل لو كان  
رسول الله حياً لَعَزَّي عليه<sup>١</sup>. و نقرأ انعكاس هذه الإساءة التي لا صلة لها بمحبة علي -  
عليه السلام - فضلاً عن التشيع له في كلام ابن اسفنديار إذ يقول : « كانت معاملة الطالبيين  
سيئة مع أولاد طاهر بن الحسين على طول الخط، و ذلك بسبب قتل محمد بن عبدالله بن  
طاهر، يحيى بن عمر في الكوفة »<sup>٢</sup>. و لعل هذا هو الذي دفع الحسن بن زيد إلى قتل  
عبدالله بن عزيز أحد إخوة الطاهريين<sup>٣</sup>.

يقول فراي في مذهب الطاهريين : كان الطاهرية على مذهب السنة. و كانوا يهاجمون  
أتباع المذهب الشيعي، والرافضة الآخرين في مناطق نفوذهم بدعم كانوا يتلقونه من  
الجهات المسؤولة في البلاط العباسي<sup>٤</sup>.  
و كذلك نرى عبدالله بن طاهر يضيق على الفضل بن شاذان في نيسابور بسبب عقائده  
الشيعة<sup>٥</sup>.

و نقل أيضاً أنَّ المأمون عندما قُتل الإمام الرضا - عليه السلام - و عاد إلى بغداد فإنه  
«بدل اللباس الأخضر الذي كان شعار العلويين بالتماس طاهر بن الحسين - نتيجة إصرار  
العباسيين وتأكيدهم»<sup>٦</sup>. و لعل منشأ هذا الركون هو الاحترام الذي أبداه طاهر للإمام  
الرضا - عليه السلام - عند لقائه إياه<sup>٧</sup>. علماً أنَّ هذا العمل لا يترجم لنا اتجاهًا شيعيًا.

١ - نثر الدر ١ : ٣٨٢ - ٣٨٣ .

٢ - تاريخ طبرستان ١ : ٢٣٨ .

٣ - نفسه : ٢٤٣ .

٤ - بخارا دستاورد قرون وسطي : ٥٧ . و لعل فيه إشارة إلى قمع ثورة يحيى بن عمر العلوي، و كذلك قمع  
محمد بن القاسم على يد عبدالله بن طاهر. انظر : تاريخ طبرستان ١ : ٢٢٧ .

٥ - رجال الكشي : ٤٥٢ .

٦ - تاريخ ايران بعد از اسلام : ٤٩٨ - ٤٩٩ . الأوائل للعلامة التستري : ٥٩ : تاريخ الطبري ١٠ : ٢٥٥ .  
الفتوح ٨ : ٣٢٤ . و عرض ذلك عبدالله بن طاهر.

٧ - تاريخ بيهقي : ١٤١ ، ١٤٢ (فارسي).

و على الرغم من عدم وجود النزعات الشيعية، فإنّ الخراسانيين كانوا يحترمون أهل البيت - عليهم السّلام - كما مرّ بنا ذلك. وإنّ كان الخوارج قد اتخذوا من خراسان قاعدة لبعض حركاتهم المناهضة للحكومات<sup>١</sup>. كما أنّ الميول السنيّة الأصيلّة التي هي نفسها الميول الأمويّة كانت موجودة في خراسان إبان عصر المأمون<sup>٢</sup>.

و في ختام هذا البحث، نرى من الضروري التذكير بهذه النقطة، وهي أنّ البعض أراد أن يوازن تشييع الطاهريين باستقلالهم و فارسيتهم، بينما نجد سقم الاثنين من الوجهة التاريخيّة.

أمّا القسم الأوّل فقد تحدّثنا عنه.

و أمّا القسم الثاني فنختّمه بكلام لأحد المستشرقين يقول فيه: «لا نجد في عهد الطاهريين شيئاً من النزعة القوميّة الفارسيّة<sup>٣</sup>». و قيل: «إنّ عبد الله بن طاهر أمر باحراق كلّ كتاب عجمي<sup>٤</sup>».

و أشار فراي إلى أنّ بعض المصادر تحدّثت عن تعاطف آل سليمان بن عبد الله بن طاهر مع العلويين، لذلك لم يكن تسييره الجيش إلى طبرستان جدّيّاً. و قال المشار إليه: «يبدو أنّ هذه النسبة (وجود الميول العلويّة) لا أساس لها من الصّحّة أبداً. و أضاف أنّ شعراء الشيعة قد هجوا الطاهريين، مثل دعبل بن علي<sup>٥</sup>».

### ثورة محمّد بن القاسم في خراسان

و هو من نسل الإمام الحسين - عليه السّلام. ثار بالطالقان من خراسان سنة ٢١٩ هـ. و نسب إليه أنّه يرى رأي الزيدية، بل كان من الفرقة الجاروديّة كما نقل الأصفهاني<sup>٦</sup>. و كان

١ - الكامل ٦ : ٤١٤. كانت لطاهر حروب متكرّرة مع الخوارج في المناطق الجنوبيّة و الجنوبيّة الشرقيّة من إيران، بيد أنّ الخوارج تمردوا مرّة في نيسابور ذاتها.

٢ - عصر المأمون ١ : ٣٧١؛ تاريخ بغداد ٦ : ٧٥.

٣ - عصر زرين فرهنگ ايران : ٢٠٤. ٤ - تاريخ إيران از اسلام تا سلاجقة : ٩٣.

٥ - نفسه : ٩٤.

٦ - مقاتل الطالبين : ٣٨٤. يرى الجاروديّة أنّ رسول الله - صلى الله عليه و آله - نصّ على عليّ - عليه السّلام - بالوصف دون الاسم.

و قال صاحب عمدة الطالب أيضاً : و هو أحد أئمّة الزيدية. انظر : ص ٣٠٦.

ابتداء أمره أنه لازم المدينة، فأتاه رجل من خراسان قد شغفه حباً فقال له : أنت أحق بالإمامة من كل أحد، تعال معي إلى خراسان. وبايعه، ثم جاء إلى خراسان فبايعه عدد من أهلها<sup>١</sup>. وكانت دعوته - كدعوة أكثر العلويين - إلى «الرضا من آل محمد - صلى الله عليه و آله<sup>٢</sup>».

وذكر إبراهيم بن عبد الله الذي كان يرافقه أن سبعة عشر كوفياً كانوا معه. ودعوا الناس بخراسان إليه حتى استجاب له أربعمائة ألفاً. وقال المذكور: «أنزلناه في رستاق من رساتيق مرو وأهله شيعة كلهم<sup>٣</sup>». وهذا معلّم على اتساع نطاق النزعات الشيعية بخراسان. وكان عبد الله بن طاهر والياً عليها من قبل المعتصم آنذاك، فتوجه إلى محمد بجيش عظيم. وبعد وقعات جرت بين الطرفين، ودامت مدة من الزمن اندحر فيها جيش ابن طاهر مرّات، تمكّن الأخير من هزيمة محمد. ولعلّ سلوك محمد هو الذي فرّق كثيراً من أصحابه عنه.

وقال الطبري: فخرج بعد هزيمته يريد بعض كور خراسان، وكان أهله قد كاتبوه، وطلبوا منه التوجه إليهم<sup>٤</sup>. لكنّه اعتقل في مدينة نسا، وقع في قبضة عبد الله بن طاهر. فأرسله إلى عاصمة الحكومة العباسية. وسجن هناك، ثم هرب من السجن. ولا نعلم شيئاً عنه بعد ذلك. ويذهب الأصفهانى إلى أنّه توجه تلقاء واسط.

وكان نفوذ الشيعة، أو مودة أهل البيت - عليهم السلام - في الأقل، باعثاً على أن يأمر عبد الله بن طاهر بأخذ محمد بن القاسم إلى بغداد في جوف الليل لئلا يثير أتباعه مشكلة لهم<sup>٥</sup>.

واحتفظ محمد بنفوذ بين الشيعة الزيدية في إيران حتى القرن الرابع الهجري. يقول المسعودي في حوادث سنة ٣٢٢ هـ: وانقاد إلى إمامته خلق من الزيدية. ويزعم بعضهم أنّه لم يمّت، وأنّه مهديّ هذه الأمة. وأكثر أتباعه يتواجدون بالكوفة، وطبرستان، والديلم، وكثير من كور خراسان<sup>٦</sup>.

١ - الكامل لابن الاثير ٦ : ٤٤٢ . حوادث سنة ٢١٩ هـ .

٢ - تاريخ الطبري ٧ : ٢٢٣ . ٣ - مقاتل الطالبين : ٣٨٥ .

٤ - تاريخ الطبري ٧ : ٢٢٤ . ٥ - مقاتل الطالبين : ٣٨٩ .

٦ - مروج الذهب ٣ : ٤٦٥ .

إن الاعتقاد بمهدويته ناتج عن اختفائه غالباً، بعد فراره من السجن، حتّى إننا لم نحصل على معلومات دقيقة عنه حينئذٍ.

### حكومة العلويين في طبرستان

تعرّضت المناطق الشماليّة في إيران للهجوم منذ أواخر عهد عثمان. و تصالح أهالي مازندران مع المسلمين على دفع الجزية طيلة القرن الأوّل والثاني. أمّا أهالي جيلان والديلم فقد صمدوا أمامهم ردحاً من الزمن. و ما استسلموا إلّا بقبول الإسلام الزيدي فحسب. و ظلّوا على عداوتهم الشديد للمسلمين حتّى العصر الذي حكم فيه العلويون مناطقهم. و كانوا يقومون بهجماتهم المستمرة ضدّ المناطق الجنوبيّة، لا سيّما قزوين التي كانت حصناً حصيناً للمسلمين، والحدّ الفاصل بين الكفّار والمسلمين يومئذٍ. و رأينا قبل ذلك أنّ يحيى بن عبد الله ثار فيها، ثمّ استسلم بعد حين.

و تكشف لنا هذه الحركة نقطتين: الأولى: وجود عدد من العلويين في طبرستان. والأخرى: العناية الخاصّة التي كان يوليها أهل الديلم بهم. و من المحتمل أنّ أحد البواعث الرئيسة على هذه الوحدة (مع أنّ الإسلام لم يتغلغل في تلك المنطقة بعد) هو وجود العدو المشترك المتمثّل بالعبّاسيّين. و كان لجوء العلويين إلى هذه المنطقة بسبب عجز الجيوش العبّاسيّة من التسرّب فيها. يضاف إلى ذلك، وجود العداء بين أهلها و بين حكامهم. و كانت منطقة طبرستان خاضعة لنفوذ الطاهريين. و عندما ظفر محمّد بن عبد الله بن طاهر بيحى بن عمر الطالبى، أقطعه المستعين شالوس و كُلاّر. و وجّه محمّد إليهما نائبه جابر بن هارون النصراني. و حينما كان سليمان بن عبد الله بن طاهر حاكماً على طبرستان، فإنّ عامله فيها هو محمّد بن أوس البلخي الذي كان مستحوذاً عليه. ففرّق أولاده الأحداث في مدن طبرستان المختلفة، فأساؤوا إلى أهلها. ممّا أدى إلى تشويه سمعة آل طاهر. و لم تقف اعتداءات محمّد بن أوس عند طبرستان فحسب، بل هاجم الديلم أيضاً و آذى أهلها بالضرب والشتم. و سبى منهم جماعة<sup>١</sup>.

و توجه عدد من الناس إلى أحد العلويين في طبرستان و يدعى: محمّد بن إبراهيم،

وطلبوا منه أن يقودهم. بيد أنه أرشدهم إلى الحسن بن زيد الذي لُقّب بالداهي الكبير فيما بعد.

و يمكن أن تكون هناك بواحد عديدة وراء التوجّه إلى العلويّين. و أولها أنّ العلويّين كانوا معروفين بالنزاهة والعفة. وفي ضوء ما نقله ابن اسفنديار فإنّ الناس عندما كانوا يرون السادة المقيمين في مناطقهم، يمتقدون بزهدهم و علمهم و ورعهم. و كانوا يقولون: السادة هم الذين يمثلون السيرة الإسلامية<sup>١</sup>. ثانياً: كان العلويّون يعارضون العباسيّين، والطاهريّين على نحو خاص. و قبل ذلك، كان محمّد بن عبد الله بن طاهر الحاكم الحقيقي لطبرستان، و يُنظر إليه على أنّه قاتل يحيى بن عمر العلوي الذي خرج في الكوفة. و من هذا المنطلق، كان الطالبيّة يشنّون أولاد طاهر بن الحسين دائماً<sup>٢</sup>. و طبيعياً أنّ هؤلاء يستطيعون أن يخلّصوا أهالي طبرستان من شرّهم بالنظر إلى هذا الشأن.

و كان الحسن بن زيد يعيش في الري التي تمثّل مركزاً آخر من مراكز العلويّين. و قد تحسّنت كثيراً آنذاك، و نفّضت عنها غبار التّصّب (نصب العداء لأهل البيت - عليهم السّلام) و مالت إلى العلويّين<sup>٣</sup>.

و رحل الحسن بن زيد إلى طبرستان بعد دهوة أهلها إياه. فاتّخذت طابعاً جديداً بدخوله فيها. و في ضوء ما قاله ابن اسفنديار، فإنّ أهل طبرستان بجملتهم قبلوا ببعثته<sup>٤</sup>. و أفلح في السيطرة على هذه المنطقة بعد اشتباكات و اصطدامات متكرّرة مع حكامها الطاهريّين.

و كانت أمل، و ساري، و حتّى جرجان، و جيلان، و الديلم من المناطق التي حكمها العلويّون طيلة عشرين سنة، و قد تخلّلتها اصطدامات متفرّقة مع الطاهريّين حيناً، و مع يعقوب بن الليث الصّفّاري حيناً آخر، فانهزموا و تراجعوا بعد مدّة. بيد أنّ هذه المنطقة الوحيدة - التي لم يتمكّن أحد من السيطرة عليها إلّا الديالمة - ظلّت بيد العلويّين الذين

١ - تاريخ طبرستان لابن اسفنديار ١: ٢٢٩. ٢ - نفسه: ٢٣٨.

٣ - انظر: المعيار و الموازنة لابن الاسكافي: ٣٢، تصحيح: المحمودي. و لمّل أهل الري أكثرها في نصّبهم بادی الأمر، و عندما تسلّط العباسيّون أخذ أبو مسلم أملاكهم و لم يردها عليهم إلّا السّفّاح. انظر:

تاريخ ابن خلدون ٣: ١٢٦. ٤ - تاريخ طبرستان لابن اسفنديار ١: ٢٣١.

كانوا يتحَبَّبون إلى الناس<sup>١</sup>.

و تُعتبر حكومة العلويين في طبرستان أوّل حكومة تأسست في الشرق الإسلامي بعيدة عن دعم العبّاسيين. لذلك لم ترقهم، فحرّضوا يعقوب بن الليث الصفّاري على الاطاحة بها<sup>٢</sup>.

و كان اضطراب الأوضاع في العراق و جنوب إيران بسبب ثورة الزنج سنة ٢٥٥ هـ، وكذلك تخلخل الوضع في خراسان نتيجة الاصطدامات القائمة بين الصفّاريين والطاهريين، كلّ ذلك ساعد طبرستان على أن تعيش الهدوء والاستقرار. وعلى حدّ تعبير المرعشي «فإنّ الداعي استقلّ بالحكومة في طبرستان خلال تلك الفترة»<sup>٣</sup>.

و استطاع الداعي طيلة حكومته التي امتدّت من سنة ٢٥٠ حتّى سنة ٢٧٠ هـ أن يتغلّب على مناطق الري، و زنجان، و قزوین عدّة مرّات<sup>٤</sup>. و بعث في تلك السنة أحد العلويين، و هو محمّد بن جعفر، إلى المناطق المذكورة بيد أنّه وقع في فخّ الطاهريين بعد حين<sup>٥</sup>. و نهض الحسين بن أحمد العلوي في قزوین سنة ٢٥١ هـ، و طرد ولاة الطاهريين منها<sup>٦</sup>. كما أنّ الحسين بن زيد، و هو أخو الحسن بن زيد، بوع في لاريجان، و قصران (شمال طهران الحاليّة) و ذلك عندما استولى أخوه على ساري آنذاك<sup>٧</sup>.

هذه الانتفاضات قامت - في الحقيقة - مع تحرّك العلويين في شمال إيران. و فجّر العلويون عشرات الانتفاضات في مصر، و العراق، و الحجاز، و إيران خلال تلك الفترة. و ذكرها الطبري، و ابن الأثير في كتابيهما.

و كان الحكّام العبّاسيون يرون في طبرستان قاعدةً لجميع هذه التحركات. بخاصّة أنّ

١ - ذكر الطبري و ابن الأثير هذه الحوادث مفصّلة. و انظر أيضاً: جنبش زيدية در ایران : ٧٥ فما بعدها. و أعيان الشيعة ٢٢ : ١٤٤ فما بعدها. ٢ - انظر : تاريخ ابن خلدون ٣ : ٣٠٩.

٣ - تاريخ طبرستان و رويان و مازندران : ٢٩٠ - ٢٩١.

٤ - يقول الطبري : «فاجتمعت للحسن بن زيد مع طبرستان، الري إلى حدّ همدان». انظر: تاريخ الطبري، وقائع سنة ٢٥٠ هـ. ٥ - الكامل ٧ : ١٣٣.

٦ - نفسه : ١٦٥.

٧ - انظر : تاريخ طبرستان لابن اسفنديار ١ : ٢٣٣؛ تاريخ رويان لأولياء الله : ٩٠؛ تاريخ طبرستان للمرعشي : ١٣٢. نقلاً عن قصران لمؤلّفه كريماني ١ : ٢٩٤.



حكومة العلويين لم تعترف بالحكومة العباسية في بغداد. ويمكن أن يشكّل هذا التوجّه إنذاراً بظهور حكومات مستقلة أخرى. لا سيّما أنّهم كانوا يشتبكون مع أنصار الحكم العباسي بكلّ عنف. كما نقل ابن اسفنديار «أنّ الحسن بن زيد كان يقتل كلّ متعاطف مع المسوّد (العباسيين)، وينحي باللائمة على كلّ واحد من هؤلاء حتّى وجفت قلوب الناس، فلم يفكّروا إلّا بطاعته واسترضائه»<sup>١</sup>.

من هذا المنطلق كان العباسيون يرغبون كثيراً في قمع هذا التحرك. وعلى الرغم من أنّهم لم يعتبروا يعقوب بن الليث عنصراً صالحاً، بيد أنّهم شجّعوه ودعموه في تحركه نحو طبرستان. لكنّه هزم ورجع خائباً بعد أن قصدها في سنة ٢٦٠ هـ. وقد سبق أن بعثوا موسى بن بغا، ومفلحاً قبله للقضاء على الحكومة العلوية، ونجحا نوعاً ما لولا موت المعتز الذي سبّب رجوعهما إلى بغداد، فاستولى الحسن بن زيد مرّة أخرى على طبرستان.

و يرى البعض أنّ الحسن بن زيد كان زيديّ الاتجاه. بينما يرى آخرون أنّه من سادات الشيعة و علمائهم، وأحد ولاة الإماميّة<sup>٢</sup>.

طبيعياً، إذا كان الحسن زيديّاً، فإنّ فقهه فقه حنفي. وبغض النظر عن تشابه الفقه الحنفي والزيدي. فإنّ للفقه الزيدي قواسم مشتركة مع الفقه الاثني عشري أيضاً، لا تمتّ بصلة إلى الفقه السنّي حتّى عصر زيد بن عليّ، بل هي مختصّة بالشيعة. وظلّت هذه القواسم وحدها للزيدية من الفقه الشيعي، ولم يزيّدوا عليها شيئاً، وتمسّكوا بالفقه الحنفي لأسباب مختلفة.

ونقل عن عمر بن إبراهيم بن محمّد أبي البركات الحسيني الزيدي الكوفي الذي كان أحد علماء الزيدية الكبار في القرن الخامس والسادس (٥٣٩ م) أنّه قال: «أنا زيديّ لكنّي أفتي على مذهب أبي حنيفة»<sup>٣</sup>.

ونلاحظ هذه القواسم في التعليمات الدينية للحسن بن زيد. فقد ذكر ولاته كافّة بعدد من النقاط ليعملوا في ضوءها. منها: العمل بكتاب الله وسنة رسوله - صلى الله عليه وآله - وما نقل عن أمير المؤمنين - عليه السلام - في الأصول والفروع بطريق صحيح،

١ - تاريخ طبرستان لابن اسفنديار ١: ٢٤٢. ٢ - رياض العلماء ١: ١٨٨.

٣ - الطبرسي ومجمع البيان، كرميان ٢: ١٧.

وتفضيل عليّ - عليه السّلام - على جميع الأُمّة إلّا رسول الله - صَلَّى الله عليه وآله - ونهي الناس عن القول بالجبر والتشبيه، ومخالفة الموحّدين الذين يعتقدون بالعدل والتوحيد؛ وكذلك نهيمهم عن نقل الحديث في تفضيل أعداء الله<sup>١</sup> وأعداء عليّ - عليه السّلام. وتكليفهم باجهار البسملة في الصلاة، والإتيان بالقنوت في الصلوات الخمس كلّها (على عكس أهل السنّة<sup>٢</sup>)، والتكبير خمساً في صلاة الميّت (عند السنّة أربع تكبيرات)، ونهي الناس عن المسح على الجورب، وإلزامهم بإضافة «حيّ على خير العمل» في الأذان والإقامة، وتثنية الأذكار في الإقامة. وأعلن في ختام تعليماته أنّ من خالف أمرهم، فهو ليس منهم<sup>٣</sup>.

تتفق هذه الأحكام - كما مرّ بنا - مع فقه الشيعة الإماميّة. لكنّها لا تدلّ على تشييع إمامي، لأنّ الزيدية يعتقدون بهذه الأحكام نفسها في نطاق محدود. وقال المرحوم الأمين في الحسن بن زيد: أظهر مذهب أهل البيت في الأصول والفروع، ودعا إلى الرضا من آل محمّد<sup>٤</sup>. وعندما نقوم بدراسة دقيقة لإحدى رسائله المسماة بالحسبة، وكذلك لكتاب الإبانة، فإننا نفهم منهما أنّه مؤلّف الكتب المهمّة للزيدية<sup>٥</sup>. وبغض النظر عن نشاطاته الشيعيّة، فقد نقل ابن حوقل أنّه كان واسطة لإسلام جماعة من الديالمة، في وقت كان الناس ما زالوا على كفرهم حتّى تلك الفترة<sup>٦</sup>. يضاف إلى ذلك، أنّه جاهد الكفّار، وقتل منهم ألفين، وقعت غنائم كثيرة في يده قسّمها على الديالمة. وبذل جهوده لرفع الظلم عن طبرستان ومحاربة الفساد فيها. وعندما سمع أنّ بعض الديالمة سرقوا، نصّحهم في بادئ الأمر. ولمّا لم يقبلوا نصيحته، قطع أيدي وأرجل ألف شخص منهم<sup>٧</sup>. وفي اليوم

١ - لعلّ المقصودين هنا هم الخلفاء. وحينئذٍ ثبت إماميته إلى حدّ ما، ذلك أنّ الزيدية لا يرون ذلك.

٢ - جاء في عبارة أخرى: القنوت في صلاة الفجر. ولذلك أراد المؤلّف أن يؤكّد على زيدية من خلال وجوب القنوت في صلاة الفجر عند الزيدية. انظر: قصران ١: ٢٩٧.

٣ - تاريخ طبرستان ورويان ومانذران للمرعشي: ٢٨٨؛ أعيان الشيعة ٢١: ١٥٦؛ تاريخ طبرستان لابن اسفنديار ١: ٢٣٩.

٤ - أعيان الشيعة ٢١: ١٤٢.

٥ - انظر: مجلّة فرهنگ، العدد الأوّل خريف ١٩٨٧ م، ص ١٩٠.

٦ - صورة الأرض: ٣٢٠؛ المسالك والممالك: ١٢١؛ تاريخ ابن خلدون ٣: ٢٨١.

٧ - تاريخ طبرستان ورويان ومانذران للمرعشي: ٢٩٢.

الأول الذي بويع فيه، جعل أساس بيعته العمل بكتاب الله وسنة رسوله - صلى الله عليه وآله - والأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر<sup>١</sup>.

وقال ابن الأثير: «الحسن بن زيد كان متواضعاً لله<sup>٢</sup>».

إن حكومة العلويين في طبرستان شجعت كثيراً من السادة على التجمع فيها، ومن ثم إرساء دعائم التشيع هناك. يقول المرعشي: «لما كان الداعي رؤوفاً بالسادة عطوفاً عليهم، التف حولَه كثير منهم. فكان إذا ركب، ركب معه ثلاثمائة سيّد مقاتل وهم يحملون سيوفهم<sup>٣</sup>».

ويقول ابن اسفنديار أيضاً: «... والتحق به يومئذ السادة العلويون وبنو هاشم من الحجاز وأطراف الشام والعراق، وعددهم عدد أوراق الأشجار، فبرّهم وأكرمهم جميعاً. وكان كلّمَا ركب، أحاط به ثلاثمائة علويّ شاهرين سيوفهم<sup>٤</sup>».

واستحكم الأساس العلمي للفقه والعقائد الشيعية في طبرستان من خلال كتب الحسن بن زيد نفسه. ونسب إليه ابن النديم عدداً من الكتب، منها: الجامع في الفقه، وكتاب البيان، وكتاب الحجّة في الإمامة<sup>٥</sup>.

ويُستشف من كتابه الأخير، بخاصة، نوعاً من التشيع الذي يرى أن الإمامة من الله. وهذا التشيع لا يمكن أن يكون تشيعاً زديّاً، إذ إن الزيدية لا يقرّون بهذه الرؤية الصريحة في الإمامة. ولعل المقصود هو التشيع الإثنا عشري. ويُستخلص من رواية أخرى أنّه كان يناهض العقائد المضادة للشيعية في طبرستان بكلّ قوّة<sup>٦</sup>.

ويبدو أنّ الشيعة ذوي العقائد الإمامية كانوا موجودين في بعض المدن ومنها جرجان، قبل قيام حكومة العلويين في تلك الأرجاء<sup>٧</sup>.

١ - تاريخ طبرستان ورويان و مازندران : ٢٨٣ . تاريخ طبرستان لابن اسفنديار ١ : ٢٢٩ .

٢ - الكامل ٧ : ٤٠٧ .

٣ - تاريخ طبرستان ورويان و مازندران للمرعشي : ٢٩٠ . العدد المذكور هو الصحيح كما ورد في المصدر

المشار إليه. المرعّبي ٤ - تاريخ طبرستان لابن اسفنديار ١ : ٢٤٣ .

٥ - الفهرست لابن النديم : ٢٢٤ . ونسب مؤلف كتاب جنيش زيدية هذه الكتب إلى محمّد بن زيد سهوّاً.

٦ - تاريخ طبرستان ورويان و مازندران للمرعشي : ٢٨٩ ؛ تاريخ طبرستان لابن اسفنديار ١ : ٢٤١ .

٧ - بحار الأنوار ٥٠ : ٢٦٣ .

وكان نائب الحسن بن زيد أخاه محمد بن زيد الذي نصبه أخوه والياً على جرجان. وأخذ الداعي الكبير البيعة لأخيه عند دنو أجله. بيد أن صهره أبا الحسين خرج بعد وفاته، وبايعه جماعة. ولكنه هرب إلى شالوس بعد قدوم محمد من جرجان.

وكانت المناطق الشماليّة في إيران يومذاك تعيش صراعاً بين ثلاث قوى، يمثلها كلّ من عمرو بن الليث الصفّاري، ورافع بن هرثمة، ومحمد بن زيد. وكانت بغداد من جانب آخر تحاول أن تستغلّ الخلافات الناشبة بين هؤلاء الثلاثة لمصلحتها. فتنصبّ أحدهم والياً على إحدى المدن، وتحرض الآخر ضده ليخرج المدينة من قبضته. علماً أنّهم كانوا أنفسهم يتطلّعون إلى خراسان، والرّي أيضاً. لذلك كانت الحروب قائمة بينهم باستمرار للسيطرة على المنطقتين المشار إليهما.

وأخيراً، فرّ رافع بن هرثمة في إحدى الحروب، ثمّ قتل. وأمّا عمرو بن الليث فقد وقع في قبضة السامانيّين بخراسان. وهكذا خلت طبرستان لمحمد بن زيد.

يقول المرعشي في هذا المجال: «... وصل في سنة ٢٨٢ هـ خبر مفاده أنّ إسماعيل بن أحمد الساماني قبض على عمرو بن الليث و قتله. فتفرّغ السيّد من كلّ الجهات تماماً، وذاع صيته في الآفاق أنّه ذو همّة ومروءة. و رغب العرب، والعجم، والروم، والهنود، والملوك، والعلماء في استرضائه ومؤاخاته، فاشتهر بسمعته الطيبة<sup>١</sup>».

و نستنتج من هذا التعبير أنّه كان متواضعاً مع الناس. وأنّ حكومته كانت من الحكومات التي جسّدت العدل العلوي في إيران.

ونقل ابن الأثير رواية تشعر أنّه كان يدعم العلويّين الرازيين تحت نير الظلم في العراق، والحجاز، عبر إرساله المساعدات الماليّة إليهم<sup>٢</sup>.

وعندما أحكم السامانيّون قبضتهم على منطقة ماوراءالنهر، وتغلّبوا على عمرو بن الليث في خراسان، تطلّعوا إلى حكومة طبرستان. فوجّه إسماعيل بن أحمد الساماني جيشاً إليها، وحدثت مواجهة خطيرة بين الطرفين استشهد الداعي فيها من فوره. وهكذا استولى السامانيّون على هذه المنطقة أيضاً. وستحدّث عن استمرار الحكومة العلويّة في القرن الرابع بعدد.

١ - تاريخ طبرستان و رويان و مازندران للمرعشي : ٢٩٩ .

٢ - الكامل ٤ : ٤٧٤ .

## مجالات تغلغل العلويين في المناطق الإسلامية

عندما تسلّم العلويون مقاليد الأمور في طبرستان سنة ٢٥٠ هـ، فإنّ عدداً كبيراً منهم قد ثار في مناطق شتى. وينقل لنا التاريخ أنّ عام ٢٥١ هـ وحده شهد خروج بعضهم. ومنهم: إسماعيل بن يوسف العلوي، والحسين بن أحمد بن حمزة، والحسين بن أحمد بن إسماعيل العلوي، وإسماعيل بن يوسف بن إبراهيم العلوي. و«خرج إنسان علويّ بنيوي<sup>١</sup>» على حدّ تعبير ابن الأثير.

و بلغت هذه الانتفاضات في الكثرة حدّاً جعل صاحب الزنج ينهض بنسب علوي. وقارم خمس عشرة سنة تقريباً بعد توحيد الزنوج (٢٥٥ - ٢٧٠ هـ). وحكم في جنوب العراق وإيران ردحاً من الزمن بهويّة علويّة، إلى أن قضى عليه في نهاية المطاف.

و تدلّ هذه الحركات على أنّ الفكر الشيعي قد بلغ ذروته على صعيد واسع. وهذا الشيع ليس تشيعاً عقديّاً، بيد أنّه - في الأقلّ - تشيع سياسي يحمل تفضيلاً للعلويين على غيرهم. ومن الجدير ذكره أنّ هذه الانتفاضات لم تقتصر على إيران، والعراق، بل امتدّت إلى مصر، والحجاز، وشمال أفريقية أيضاً. من هذا المنطلق، لا يمكن أن نعتبر هويّة التشيع هويّة فارسيّة، لأنّ أكثر من سبعين بالمائة من هذه الانتفاضات كان في العراق، والحجاز، وشمال أفريقية، واليمن. ولا نجد في إيران إلّا قسماً طليلاً منها.

و عندما عزم المعتضد العبّاسي سنة ٢٨٤ هـ على لعن معاوية بن أبي سفيان على المنابر، اعترضوا عليه. وكان قد همّ بإنشاء كتاب يستدلّ فيه بأحاديث على جواز لعنه. فأندر بنشوب فتنة عامّة!! فلم يقبل، إلى أن قيل له: إذا فعلت هذا، فما تصنع بالطالبيين الذين يخرجون من كلّ ناحية ويميل إليهم خلق كثير من الناس لقرابتهم من رسول الله - صلى الله عليه وآله؟ و لو سمع الناس ما في هذا الكتاب، كانوا إليهم أميل. فأمسك المعتضد عن ذلك<sup>٢</sup>.

والطريف هنا أنّه لم يخش تمرّد الناس الذين يحبّون معاوية. لأنّهم ليسوا ممّن يؤبه لهم. لكنّه خشي الناس الذين يميلون إلى العلويين!

و يدلّ هذا التوجّه على اتّساع تلك الحركة. وكان قبله المنتصر بن المتوكل قد سار خلاف سيرة أبيه، وأظهر الميل إلى أهل البيت<sup>١</sup>. و يلحظ بين الحكّام أيضاً من كان محبّاً لأهل البيت - عليهم السّلام - كوالي سجستان في عصر من العصور<sup>٢</sup>.

و نقرأ عن أفريقية أيضاً أنّ أبا عبدالله الشيعي ثار في سنة ٢٨٦ هـ بدعم الإمام الإسماعيلي عبيدالله بن المهدي، واستولى على أفريقية، والمغرب الأقصى، ومصر، والشام. و ثار يحيى بن الحسين في اليمن سنة ٢٩٠ هـ، وأخضعها لسلطته<sup>٣</sup>. و في تلك الفترة نفسها أسّس العلويّون حكومتهم في طبرستان. فهذه كلّها آيات على مدى النفوذ الذي كان يتمتّع به العلويّون والأفكار الشيعيّة في أرجاء العالم الإسلامي من غربه إلى شرقه. ولم يرتبط بإيران وحدها.

### الأُسرة الصفّاريّة والتشيع

إنّ إحدى الأسر الفارسيّة المستقلّة الأخرى هي الأُسرة الصفّاريّة التي أطاحت بالأُسرة الطاهريّة من جهة، ثمّ ألوى بها الدهر بعد مدّة على يد السامانيّين، من جهة أخرى. بيد أنّ أحفادهم ظلّوا يحكمون سجستان من قبل الغزنويّين وغيرهم ردحاً من الزمن. وكان يعقوب بن الليث أوّل أمير صفّاري. بدأ عمله بالدّهاء، ثمّ أصبح أقوى حاكم في شرق إيران بعد أن أباد الأُسرة الطاهريّة. توفّي بفارس سنة ٢٦٥ هـ. وخلفه أخوه عمرو الذي لقي حتفه على يد السامانيّين.

و لا يمكننا الإدلاء بحديث قاطع عن مذهب آل الصفّار، إذ لم يستقرّوا على رأي

١ - مقاتل الطالبين : ٤١٩. و نقل هذا في هامش الصفحة المذكورة عن مروج الذهب ٢ : ٢٨٤ : الكامل ٧ : ٣٧ - ٣٩ : تاريخ أبي الفداء ٢ : ٤٤. و لكن جاء في مصدر آخر أنّ المنتصر كتب إلى والي مصر بأن لا يقبل علويّ ضيعة، و لا يركب فرساً، و لا يسافر من القسطنطينية إلى طرف من أطرافها. و أن يمنعوا من اتّخاذ العبيد إلّا العبد الواحد. و من كانت بينه و بين أحد من الطالبين خصومة من سائر الناس، قبل قول خصمه فيه و لم يطالب بالبيّنة. و هذا معلّم على النفوذ الشعبيّ الذي كان يتمتّع به العلويّون، و احتمال ثورتهم. الولاة والقضاء للكندي : ١٩٨.

٢ - بحار الأنوار ٥٠ : ٨٦.

٣ - تاريخ ابن خلدون ٣ : ٢٨.

واحد، فمرة يدون للعباسيين رضاهم آنياً، وأخرى يصطدمون بالعلويين في طبرستان<sup>١</sup>، ويحترمون العلويين في سجستان حيناً، ويستعينون بالخوارج الذين كانوا بين كَرْ و فَرْ في المناطق الجنوبية من إيران حيناً آخر. فهذه المواقف المتناقضة تجعل الحكم عليهم عسيراً. وينبغي أن نقول: إنهم كانوا يرون حكومتهم أهم من أي شيء آخر. فليس ضرورياً عندهم التمسك بأي مذهب من المذاهب. وفي الوقت نفسه نلاحظ أنَّ الهوية الشيعية تلصق بهم من أطراف عديدة. وكان هذا قد صدر غالباً عن أشخاص كانوا يهدفون إلى تشويه سمعتهم في القرن الثالث بين أناس كانوا يعتقدون المذهب السني. لذلك لا يمكن التعميل على هذا الإلصاق كوثيقة مقنعة تدلُّ على تشيعهم.

و نقل عن سجستان أنَّ أهلها امتنعوا على بني أمية أن يلعنوا علي بن أبي طالب - عليه السلام - على منابرهم. كما كان من عادتهم أن لا تخرج المرأة من منزلها أبداً، فإنَّ أرادات زيارة أهلها فبالليل، ومع زوجها<sup>٢</sup>.

و عرفت المدائن، وقم الشيعيتان بهذه الصفة أيضاً. ويمكن أن يشكّل هذا معلماً على أرضية التشيع في المدن المذكورة.

و تحدّث الخواجه نظام الملك عن دعوة القرامطة في بلاد ماوراء النهر، فذكر شخصاً يدعى أبا بلال كان منهمكاً في الدعوة الاسماعيلية بهرات سنة ٢٩٥ هـ فوافقت والي هرات محمد بن هرثمة بتقرير عن نشاطه. وقال: قيل: إنَّ أبا بلال هذا كان ينادم يعقوب بن الليث، ويدعو إلى نيابته في المذهب<sup>٣</sup>.

و قال في موضع آخر: «خرج يعقوب بن الليث في مدينة سجستان وسيطر عليها، ثمَّ جاء إلى خراسان فضمَّها إلى حكومته. و تحرَّك منها نحو العراق واستولى عليه. و خدعه دعاة الاسماعيلية فبايعهم على الفور. و لم يحسن نيَّته مع الحاكم العباسي. و عزم على الذهاب إلى بغداد فمنعه الحاكم، بيد أنَّه لم يقطع. فقال الحاكم: إخاله بايع الباطنية ... ثمَّ جاء و أراد الاطاحة بالحاكم العباسي، فأرسل الحاكم إلى أمراء جيشه يعلمهم أنَّه قد أظهر

١ - وردت إشارة إلى هذه القضية في رسالة الخوارزمي إلى شيعة نيسابور. انظر: رسائل الخوارزمي: ١٦٥ فما بعدها.

٢ - آثار البلاد: ٢٠٢ و انظر: مجالس المؤمنين ١: ١١٦.

٣ - سياستنامه: ٢٩٧. و من الجدير ذكره أنَّ أخبار الخواجه ضعيفة جداً على ما يرى القزويني.

عصيانه، واتحد مع الشيعة، وعزم على الاطاحة بالعرش، وإجلاس المخالفين عليه<sup>١</sup>. يستشف من هذا التعبير أنَّ تهمة «الرفض» أو «الباطنية» هي من مخترعات جهاز الدعاية العباسية. واستُغلت هنا لتشويه سمعة يعقوب عند السنة. فأتهمه بالإسماعيلية - إذا نظرنا إلى الارتقاء النسبي للإسماعيليين بوصفه خطراً - يوضح لنا هذا الموضوع جيداً. طبيعياً، من هذا المنطلق ذاته ألصق المستوفي أيضاً تهمة الرفض بالأسرة الصفارية<sup>٢</sup>. ولا أساس لها من الصحة، وقد ذهب المرحوم الشوشتری إلى هذا الرأي أيضاً بقوله: «لا يخفى أنَّ حكومة بني الليث في نيسابور كانت باعثاً عظيماً على بثّ المذهب الإمامي الحقّ فيها<sup>٣</sup>». ولم يشر مؤلف كتاب تاريخ سيستان إلى مذهب يعقوب، إلّا في موضع واحد من كتابه ذكر فيه أنَّ الخوارج جميعهم اتحدوا مع يعقوب بن الليث<sup>٤</sup>. وقال يعقوب نفسه لأحد الخوارج: «لابدّ أن يكون لك ولأصحابك قلوب قويّة، فأكثر جُندي وأمرائهم منكم<sup>٥</sup>». وهذه القضية لافتة للنظر إذا أخذنا بعين الاعتبار تغلغل الخوارج في سجستان آنذاك. وجاء في موضع آخر من الكتاب أنَّ يعقوب بن محمّد بن عمرو بن الليث كان على مذهب أصحاب الرأي غالباً. وأنّ أخاه طاهراً كان على مذهب أصحاب الحديث<sup>٦</sup>. وهذان الشخصان هما من أحفاد عمرو بن الليث شقيق يعقوب.

٢ - تاريخ كزیده : ٤٢٦ .

١ - سیاست نامه : ٢٠ .

٤ - تاريخ سيستان ، تصحيح ملك الشعراء : ٢٠٩ .

٣ - مجالس المؤمنین ١ : ١١٥ .

٦ - نفسه : ٢٧٦ .

٥ - نفسه : ٢١٨ .



## تاريخ امتداد التشيع في الري

يمكن أن تشكّل دراسة التغيرات التي تطرأ على الوضع الديني لمدينة ما جزءاً من دراسة عامّة للتطوّرات الدينيّة الكبيرة، كما يتسنى لها أن تقدّم عوناً مناسباً في تبیین أسبابها ونتائجها.

ومن الجدير ذكره أنّ التغيير الديني قد يكون مفاجئاً ومنبعثاً عن وضع قسري وعوامل خارجيّة، وقد يكون تدريجيّاً و ناتجاً عن أسباب داخلية. ولكلّ منهما طبيعته الخاصّة، وينبغي دراسة كلّ واحد منهما على حده.

وكان التطوّر الديني في مدينة الري تطوراً تدريجيّاً امتدّ سبعة قرون. بدأ بالنزعة الناصبيّة (نصب العداء لأهل البيت - عليهم السّلام -) و ختم بالتشيع الإمامي. و أنّ الاهتمام بالمقارنة الجوهرية بين النظرتين، وكذلك الأخذ بعين الاعتبار أنّ هذا التطوّر كان منبثقاً عن ظروف داخلية و أسباب طبيعيّة، كلّ أولئك يمكن أن يمثّل تجربة قيّمة في دراسة التطوّرات الدينيّة. وقد لمسنا في تاريخ إيران وغيرها من الأقطار الإسلاميّة نزوعاً من المذهب السنّي إلى المذهب الشيعي أو بالعكس، و ذلك النزوع كان بفعل ظروف قسريّة. على سبيل المثال كان الناس في مدينة حلب من الشيعة و مازالت معالم التشيع بادية فيها، بيد أنّ الضغوط التي مارستها الحكومة الأتوميّة ثمّ العثمانيّة قد أدّت إلى أفول شمس التشيع في هذه المدينة، و لم يبق فيها إلّا آثار ضئيلة منه. علماً بأنّ أهالي بعض المناطق الأخرى قد تشدّدوا في هذا المجال، و أصرّوا على مذهبهم تحديداً منهم لتلك

الضغوط. و من هؤلاء أهالي جنوب لبنان. و أنّ مثل هذه التجارب تقلّ قيمتها بالنسبة إلى التطوّر الديني في الري، ذلك أنّ هذا التطوّر - كما مرّ بنا - كان تطوراً تدريجياً و داخلياً بدأ من نقطة «النصب» و انتهى بنقطة «التشيّع». و من الطريف أنّ الضغوط الكثيرة التي مارسها الغزنويون و السلاجقة ضدّ شيعتها لم تقف عقبة في طريق نموّ التشيّع الإمامي فيها. و نستعرض في هذا الفصل المسيرة الدينية التحوّلية للري، و امتداد التشيّع فيها، و أسبابه، و كذلك نتحدّث عن جانب من الجهود الثقافية لشيعتها.

### الابتعاد عن التشيّع

استقرّت القبائل العربية في نقاط مختلفة من بلاد فارس بعد رسوخ الإسلام فيها، و فتح الري. و كان حكام الحواضر الفارسية ينصبون من قبل حكومة المدينة، ثمّ العراق و الشام. و نقرأ في التاريخ أنّ الولاة الذين حكموا خلال تسعين سنة من العهد الأموي (٤١ - ١٣٢ هـ) كانوا ذوي نزعات أموية، و جهدوا في تربية الناس على أساس معتقداتهم الدينية. و يستشفّ من أخبار متعدّدة أنّ عملهم التبليغي ذلك قد ترك بصماته على الري. و نصب كثير بن شهاب حاكماً على الري من قبل المغيرة بن شعبة و الي الكوفة. و كان هذا الحاكم يسيء الأدب إلى أمير المؤمنين - عليه السلام - على المنبر عملاً ببدعة معاوية التي طبّقت في جميع الأمصار يومذاك.

و قال ابن الأثير فيه: كان يكثر من سبّ عليّ على منبر الري<sup>١</sup>. و عُرف عن هذا الرجل سوابقه السيئة في نزعه الناصية؛ فهو أحد الذين شهدوا على حجر بن عديّ في الكوفة<sup>٢</sup>، و استشهد حجر على يد معاوية بشهادة الزور التي أدلى بها هو و أمثاله. و هو الذي صعد على سطح قصر الإمارة عندما حوَصر القصر من قبل مسلم بن عقيل، و خذّل الناس عن مسلم حتّى تفرّقوا عنه<sup>٣</sup>. و هو الذي حرّض أهل الكوفة على الذهاب لقتال الإمام الحسين - عليه السلام<sup>٤</sup>. فإنّ وجود أمثال هؤلاء الحكّام في الري أدّى إلى طغيان الروح المعادية لأهل البيت - عليهم السلام - فيها.

٢ - البداية و النهاية ٥٣ : ٨.

١ - الكامل ٤١٣ : ٣ - ٤١٤.

٣ - الأخبار الطوال : ٢٣٩.

٤ - أنساب الأشراف ١٧٨ : ٢ (طبعة المحمودي) و انظر : ربيع الأبرار ١ : ٦١١ الهامش.

ونقرأ خبراً آخر نقله أبو دلف، وذكره ياقوت، وهو يحكي لنا بنحو من الأنحاء مساهمة بعض الناس من مناطق الري في قمع انتفاضة يحيى بن زيد سنة ١٢٦ هـ، قال أبو دلف في القرن الرابع: كانت هناك مدينة (الري) تُدعى سورين. ورأيتُ بنفسِي أنَّ أهل الري يتكثرونها، ويطيرون منها، ولا يقربونها. فسألت عن السبب، فأجابني شيخ من تلك الأرجاء: إِنَّ السيف الذي قتل به يحيى بن زيد قد غُسل بمائها<sup>١</sup>. وهذا الخبر ذو بعدين. فهو يدلّ - من جهة - على ميول غير شيعيّة لقسم من أهالي الري في القرن الثاني الهجري، ويشير - من جهة أخرى - إلى حساسيّة أهاليها وكونهم إلى أهل البيت - عليهم السّلام - في القرن الرابع.

وثمة خبر آخر يحوم حول النزعة الناصبيّة في الري، ويعود إلى عصر سقوط الدولة الأمويّة على يد قوّات أبي مسلم الخراساني. ففي هذا العصر زعم العبّاسيون وداعيتهم أبو مسلم زوراً أنَّهم يدافعون عن أهل البيت - عليهم السّلام، ويدعون إلى «الرضا من آل محمّد»، بينما كانوا يضمرون الدعوة إلى أنفسهم.

توجّه حسن بن قحطبة من قبل أبي مسلم لاحتلال الري. وقال ابن الأثير: ولما استقرّ أمر بني العبّاس بالري، هرب أكثر أهلها لميلهم إلى بني أميّة، لأنهم كانوا سقيانيّة. وسلب جنود خراسان أموال الناس. فذهب أهل الري سنة ١٣٢ هـ إلى الكوفة عند السفّاح، وتظلموا من أبي مسلم. فأمر السفّاح برّد أموالهم. فأعاد أبو مسلم الجواب مذكراً أنَّهم أشدّ الأعداء، فلم يسمع قوله، وعزم على أبي مسلم برّد أموالهم<sup>٢</sup>. ويدلّ هذا الخبر بوضوح على الميول الأمويّة لأهل الري.

ونقرأ خبراً آخر يعضد ما ذكرناه - بشأن قسم عظيم من أهل المدينة في الأقلّ - وهو الخبر الذي نقله ابن الإسكافي عنها. فقد ذكر ثلاث مدن بوصفها مدناً ناصبيّة قاتلاً: «بلدان النصب: الشام والري والبصرة»<sup>٣</sup>. ومن الضروري الالتفات إلى أنَّ ابن الأسكافي كان معتزليّاً شيعيّاً.

ويدلّ وجود عدد من الروايات المأثورة عن آل محمّد في ذمّ أهل الري على

١ - سفرنامه أبو دلف : ٧٥ (طبعة مينورسكي) ؛ معجم البلدان ٣ : ٢٧٩ .

٢ - الكامل ٥ : ٣٩٦ . واشترك أهل الري بعد ذلك بتمرّد ضدّ المنصور .

٣ - المعيار والموازنة : ٣٢ .

الاتجاهات والميول غير الشيعة القائمة هناك.

يقول ابن الفقيه الهمداني: ورد في أخبار آل محمد أنَّ الري ملعونة، وهي على بحر عجاج وترتها تربة ديلمية تأبى أن تقبل الحق<sup>١</sup>.

وذكر المقدسي ذلك من غير أنَّ يشير إلى القائل<sup>٢</sup>. وروى ياقوت عن الإمام الصادق عليه السلام أنَّه قال: «الري وقزوين وساو ملعونات مشؤومات»<sup>٣</sup>. وكانت هذه الحواضر الثلاث متعصبة في التسنن لاسيما ساوه التي كانت في صراع مع مدينة آوه التي كان فيها شيعة<sup>٤</sup>.

وجاء في رواية أخرى عن الإمام الصادق عليه السلام في أهل الري: ... وأهل مدينة تدعى الري، وهم أعداء الله وأعداء رسوله وأعداء أهل بيته، يرون حرب أهل بيت رسول الله جهاداً<sup>٥</sup>. وأثر في رواية أخرى أنَّ الإيمان لا يدخل قلوب أهل الري<sup>٦</sup>.

ويمكن أن يشير قول الإمام: «يرون حرب أهل بيت رسول الله...» بنحو من الأنحاء إلى مشاركة ثلثة من أهل الري في قمع انتفاضة يحيى بن زيد، كما مرّ بنا. وكذلك يمكن أن يعود ذم الري إلى دورها في واقعة كربلاء، وقد وافق عمر بن سعد على قيادة الحرب ضد أهل بيت رسول الله طمعاً في حكومتها<sup>٧</sup>.

وإذا وضعنا هذه الروايات إلى جانب روايات أخرى أثرت عن الإمام الصادق عليه السلام - في فضيلة أهل قم وآوه، لاستبانتنا لنا بدقة الهوية المعادية للشيعة في الري.

وفي الوقت نفسه ينبغي أن لا ننفل أن عدداً من محبي أهل البيت كانوا موجودين في هذه المدينة إبان العصر الأموي أيضاً. وقيل أنَّ منهم من كان في صفوف أنصار زيد بن

١ - مختصر البلدان: ٢٧٣.

٢ - أحسن التقاسيم: ٣٨٥، وانظر: معجم البلدان ٣: ١١٩.

٣ - معجم البلدان ٣: ١١٨؛ بحار الأنوار ٥٧: ٢٢٩؛ رى باستان ١: ١١١.

٤ - انظر: هذا الكتاب نفسه. وكان مثل هذا النزاع قائماً بين شيعة قم وكاشان من جهة، ونواصب الري وأصفهان من جهة أخرى. انظر: روضات الجنات ١: ٢٥٣.

٥ - بحار الأنوار ٦٩: ٢١٢، ٥: ٢٧٩، ٥٧: ٢٠٦؛ الخصال: ٩٦.

٦ - بحار الأنوار ٥: ٢٧٧، وانظر: ٧٦: ١٣٩. ٧ - معجم البلدان ٣: ١١٨؛ رى باستان ١: ١١٢.

عليّ ومبايعه<sup>١</sup>.

ونقل لنا التاريخ أنّ عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر سيطر على الجبل «الري»، وأصفهان، وفارس، والدينور، وهاوند سنة ١٢٧ هـ، بيد أنّ حكومته لم تستمر طويلاً.

### تعرف الري على التشيع

عندما تقوّضت أركان الدولة الأموية، قلّ الضغط على المحدثين الذين كان الأمويون قد أرغموهم على بثّ فضائلهم، ووضع الأحاديث الباطلة، ومنعواهم من نقل الروايات في فضائل أهل البيت. ونقل عدد من المحدثين السنة الذين كان لهم هوى في آل محمد عليهم السلام روايات في هذا الباب. وكان هؤلاء يتّهمون بالتشيع من قبل المتعصبين، وإن لم يكن تشيعهم بالمعنى المصطلح.

وذكر الذهبي شخصاً يدعى «عبد الله بن عبد القدوس» كان كوفيّاً، وسكن الري. وقال عنه: كان رافضياً، وجميع أحاديثه في فضائل أهل البيت. وقدم ابن إسحاق صاحب السيرة إلى الري في زمان ما، وقرأ سيرته على البعض. وأُتهم بالتشيع أيضاً لأسباب مماثلة<sup>٢</sup>. وهذا التشيع في نطاق نقل شيء من فضائل آل محمد عليه وعليهم الصلاة والسلام.

إنّ نقل فضائل أهل البيت - عليهم السلام - أوّل خطوة لإلغاء النزعة الناصبية، كما أنّه تمهيد لمراحل مقبلة في بثّ التشيع.

وما ظهر من تشيع أصيل بالري في أواخر القرن الثاني الهجري يتمثل في اتصال بعض أهلها وساكنيها بأئمة الشيعة - عليهم السلام. وأوّل رواية تحدّثت عن الاتصال نقلت لنا اتصال أحد شيعة الري بالإمام الكاظم - عليه السلام. ودلّت هذه الرواية على أنّ حاكم الري آنذاك كان من الشيعة أيضاً، وقد دعمهم - في حجاب التقيّة. ونلاحظ مثل هذا التغلغل والنفوذ في عهد الإمام الكاظم - عليه السلام. ولعلّ قصّة عليّ بن يقطين إحدى مفرداته.

١ - مقال الطالبيّين : ١٣٢ .

٢ - نثر الدر ١ : ٤٢٧ . (مصر ، الهيئة العامّة للكتاب).

٣ - تاريخ سياسي إسلام ١ : ١٨ .

و ننقل فيما يأتي الرواية المشار إليها في حديثنا: نقل أحد أهالي الري قائلاً: وُلِّي علينا بعض كتاب يحيى بن خالد البرمكي، وكان عليّ بقايا بطالبي بها، وخفت من إلزامي إياها خروجاً عن نعمتي، وقيل لي: إنّه ينتحل هذا المذهب. فخفت أن أمضي إليه و أمّت به إليه، فلا يكون كذلك فأقع فيما لا أحبّ. فاجتمع رأيي على أنّي هربت إلى الله تعالى وحججت و لقيت مولاي الصابر<sup>١</sup> - عليه السّلام - فشكوت حالي إليه فأصحبني مكتوباً نسخته: أعلم أنّ لله تحت عرشه ظلاً لا يسكنه إلّا من أسدى إلى أخيه معروفاً، أو نفس عنه كربة، أو أدخل على قلبه سروراً. وهذا أخوك، والسلام.

قال ذلك الشخص: فعدت من الحج إلى بلدي و مضيت إلى الرجل ليلاً و استأذنت عليه، و قلت: رسول الصابر - عليه السّلام - فخرج إليّ حافياً ماشياً، ففتح لي بابه و قبلني، و ضمّني إليه، و جعل يقبل عيني و يكرّر ذلك. كلّما سألتني عن رؤيته - عليه السّلام - و كلّما أخبرته بسلامته و صلاح أحواله، استبشر و شكر الله تعالى، و صَدَرَنِي فِي مَجْلِسِهِ و جلس بين يديّ، فأخرجت إليه كتابه - عليه السّلام - فقَبَلَهُ قائماً، و قرأه. ثمّ استدعى بماله و ثيابه فقاسمني ديناراً ديناراً و درهماً درهماً و ثوباً ثوباً، و في كلّ شيء من ذلك يقول: يا أخي، هل سُررت؟ فأقول: إي والله.

ثمّ استدعى العامل فأسقط ما كان باسمي، و أعطاني براءة ممّا يوجه عليّ منه. و أخبرته بلقائي الصابر - عليه السّلام<sup>٢</sup>.

و من المؤسف أنّ اسم الحاكم المشار إليه لم يرد في هذه الرواية. و نلاحظ بين أصحاب الإمام الكاظم - عليه السّلام - من كان يلقّب بالرازي. و هؤلاء إمّا كانوا من أهل الري، أو أنّهم أقاموا فيها برهة فلقّبوا بذلك اللقب. و منهم: حسين بن محمد الرازي، عليّ بن عثمان الرازي، و عمرو بن عثمان الرازي<sup>٣</sup>، و بكر بن صالح الرازي<sup>٤</sup>. و كذلك كان عدد منهم بين أصحاب الإمام الرضا - عليه السّلام - كأبي الحسين

١ - أحد الألقاب التي كان يستعملها الشيعة و يقصدون بها الإمام الكاظم - عليه السّلام.

٢ - كتاب قضاء حقوق أمير المؤمنين مطبوع في مجلّة تراثنا، العدد ٣، ص ١٨٧؛ أهلام الدّين: ٩٢؛ هدّة الداعي: ١٧٩؛ بحار الأنوار ٤٨: ١٧٦، الحديث ١٦، و ٧٤: ٢١٣.

٣ - مستند الإمام الكاظم عليه السلام ٣: ٣٦٦، ٤٧٠، ٤٨٣ حسب ترتيب الصفحات.

٤ - رجال النجاشي: ١٠٩.

الرازي، وحسن بن عبدالله الرازي، وعبدالله بن محمد الرازي<sup>١</sup>.

ونطالع رواية أخرى تحكي لنا اتصال بعض شيعة الري بالإمام الجواد - عليه السلام. يقول الحرّ بن عثمان الهمداني: دخل أناس من أصحابنا من أهل الري على أبي جعفر الجواد - عليه السلام - وفيهم رجل من الزيدية. فسألناه مسألة، فقال أبو جعفر لغلامه: خذ بيد هذا الرجل فأخرجه، فقال الزيدي (الذي عرف إمامة الإمام وعلمه بنحو من الأنحاء): أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً عبده ورسوله، وأنت حجة الله<sup>٢</sup>.

ونلاحظ في عداد أصحاب الإمام الجواد - عليه السلام - محمد بن إسماعيل الرازي الذي عُذَّ من أهالي الري، ومنصور بن عباس «الرازي» الذي كان يقطن في بغداد<sup>٣</sup>.

ونقرأ عدداً من أصحاب الإمام الهادي - عليه السلام - كانوا يلقَّبون بلقب الرازي أيضاً، وهم: حسين بن محمد الرازي<sup>٤</sup>، وأبو بكر الرازي<sup>٥</sup>، وأبو محمد الرازي<sup>٦</sup>، وأحمد ابن إسحاق الرازي الذي كان من أصحابه الثقات، وأحد وكلائه، وكان له اتصال حميم بالناحية المقدسة<sup>٧</sup>.

وكان سهل بن زياد الآدمي أحد المحدثين الذين أخرجهم أحمد بن محمد بن عيسى من قم بتهمة الغلو. وقد مضى هذا الرجل إلى الري وسكن فيها. وقال عنه النجاشي: كاتب الإمام العسكري - عليه السلام - بواسطة محمد بن عبد الحميد العطار سنة ٢٥٥هـ. ق، وألف كتابين هما: التوحيد، والنوادر<sup>٨</sup>.

وكان السيد عبدالعظيم الحسيني أحد الوجوه البارزة بين أصحاب الأئمة. وعُدَّ في أصحاب الإمام الرضا، والإمام الجواد، والإمام الهادي عليهم السلام. وقد أثنوا عليه كثيراً. وكان قدوم السيد عبدالعظيم إلى الري معلماً على وجود التشيع في تلك المدينة، كما كان مهتماً لنمو الدعوة الشيعية هناك. ولما توفي أصبح قبره مركزاً للشيعية، وكان له أثره في استقطاب الشيعة القاطنين في تلك المناطق. ووردت ترجمته بإيجاز في كتابات

١ - مسند الإمام الرضا عليه السلام ٢: ٥١٥، ٥٢٥، ٥٧٣.

٢ - الثاقب في المناقب: ٢٠٨؛ مسند الإمام الجواد: ١٢٨. هكذا أصل النص في المسند. المعرَّب

٣ - مسند الإمام الجواد عليه السلام: ٣٣٠. ٤ - نفسه: ٣١٢.

٥ - مسند الإمام الهادي عليه السلام: ٣٣٣. ٦ - نفسه: ٣١٧.

٧ - نفسه: ٣٢٠. ٨ - رجال النجاشي: ١٨٥.

الصاحب بن عباد، والنجاشي. ونقل أحمد بن محمد بن خالد البرقي أنه ورد الري هارباً من السلطان، وسكن سَرَباً في دار رجل من شيعة الري بمحلة «سكة الموالي». فكان يعبد الله في ذلك السرب ويصوم نهاره ويقوم ليله، وكان قريباً من ذلك البيت قبر يزوره، ويقول هو قبر رجل من ولد موسى بن جعفر - عليه السلام. فلم يزل يأوي إلى ذلك السرب ويقع خبره إلى الواحد بعد الواحد من شيعة آل محمد حتى عرفه أكثرهم<sup>١</sup>.

وفي ضوء ما نقله صاحب منتقلة الطالبية<sup>٢</sup>، فإنه جاء من طبرستان إلى الري. ولا بد أن تكون سفرته تلك قد وقعت في العقد الخامس من القرن الثالث. أي: في وقت لم تكن للعلويين سلطة في تلك المناطق، وكان ولاية الدولة الطاهرية يضطهدون الناس ويسومونهم الخسف يومذاك. وذكر الصاحب أنه سكن في ساربانان. وكانت ساربانان في سكة الموالي كما دلّت عليه دراسة الدكتور كريمان. وهي نقطة التقاء المناطق الجغرافية الخاضعة للمذهب الحنفي، والشافعي، والشيعة<sup>٣</sup>. وكان السيد عبدالعظيم من الصحابة الكبار للإمام الرضا والجواد والهادي عليهم السلام، ويحتمل أنه توفي في حدود سنة ٢٥٠ هـ. وورد عدد من الروايات في فضيلة زيارته، ولا جرم أنها استهدفت لفت أنظار الشيعة إلى الري، بل إلى السكن فيها.

إن أحد البواعث المهمة على اتصال الأئمة بشيعة الري، وكذلك كثرة الشيعة فيها هو وجود أحد وكلاء الإمام المهدي - عليه السلام - في الري. ومن الطبيعي أن وكالته كانت غير مباشرة، فقد اضطلع بها من قبل أحد التواب الأربعة. وهذا الرجل هو أبو الحسين محمد بن جعفر الأسدي (م ٣١٢). يقول صالح بن أبي صالح: سألتني بعض الناس في سنة تسعين ومائتين قبض شيء [للإمام] فامتنعت من ذلك، وكتبت أستطلع الرأي، فأتاني الجواب: بالري محمد بن جعفر، فليدفع إليه [الأموال]، فإنه من ثقاتنا<sup>٤</sup>. وجاء التأكيد على وكالته وعدالته وثوقه في روايات أخرى أيضاً<sup>٥</sup>.

١ - رجال النجاشي: ٢٤٨. وانظر: رسالة الصاحب بن عباد في مستدرك الوسائل ٣: ٦١٤؛ زندگانی حضرت عبدالعظیم للاستاذ عطاردي: ٣١ - ٣٣.

٢ - منتقلة الطالبية: ١٥٧. ٣ - رى باستان ١: ٢٢٩.

٤ - الغيبة، للشيخ الطوسي: ٤١٥.

٥ - نفسه: ٤١٦ بحار الأنوار: ٥١: ٢٩٤، ٣٦٣؛ إثبات الهداة ٣: ٦٩٣، الحديث ١١٤؛ الخرائج ٢: ٦٩٥؛ مدينة المعاجز: ٦١٦، الحديث ١٠٠؛ الكافي ١: ٥٢٣؛ إلهام الوری: ٤٢٠.



يبد أن النجاشي ذكر أنه يتقل عن الضعفاء، وأنه يعتقد بالجبر والتشبيه [و هذا ما يخالف عقائد الأئمة المعصومين عليهم السلام<sup>١</sup>]. وقد دُبَّ عنه في هذا المجال، بخاصة أنه كان من مشايخ الكليني أيضاً<sup>٢</sup>.

ذكرنا قبل قليل عدداً من أصحاب الأئمة عليهم السلام من الذين كانوا يلقَّبون بلقب الرازي. و ننقل فيما يأتي أسماء خمسة وعشرين راوياً آخر من رواة أخبار الأئمة المذكورين في الكتب الأربعة:

الجاموراني الرازي، محمد بن إسماعيل الرازي، أبو القاسم بن مخلد الرازي، أبو عبدالله الرازي، أبو إسحاق إبراهيم بن محمد بن عبدالله الرازي، محمد بن عبدالله الرازي، موسى بن حسين الرازي، موسى بن حسن الرازي، محمد بن حسن الرازي، علي بن سليمان الرازي، علي بن نعمان الرازي، علي بن عثمان الرازي، أبو يحيى الرازي، ابن أبي يحيى الرازي، يحيى بن أبي العلاء الرازي، عبدالله بن أحمد الرازي، قاسم بن محمد الرازي، حسين بن محمد الرازي، أبو محمد الرازي، جعفر بن محمد بن أبي زيد الرازي، محمد بن أبي زيد الرازي، أحمد بن إسحاق الرازي، أبو إسماعيل صيقل الرازي، أبو هلال الرازي، محمد بن حسان الرازي<sup>٣</sup>.

و ينبغي أن تضاف إلى هذه القائمة أسماء الرواة الذين لم ترد أحاديثهم في الكتب الأربعة، أو أنهم لم يتلقَّبوا بلقب الرازي، لكنهم كانوا من أهل الري.

### تغلغل التشيع في الري

يرى ياقوت الحموي أن التشيع في الري بدأ في أيام حكومة أبي الحسن مادرائي [مادرائي]. وفي ضوء ما نذهب إليه نحن، وما مرَّ بنا، فإنَّ ذلك العصر كان عصر امتداد التشيع في الري، لا عصر بدايته فحسب.

يقول ياقوت: وكان أهل الري أهل سنة و جماعة إلى أن تغلب أحمد بن الحسن

١ - رجال النجاشي: ٣٧٣. ٢ - انظر: تنقيح المقال ٣: ٩٥.

٣ - نقلنا هذه القائمة من الأسماء لو قد ذكرنا بعضها قبل قليل استهداءً بما عرضه مركز الدراسات الكمبيوترية للعلوم الإسلامية في هذا المجال. فيحسن بنا أن نشكر الاخوة مسؤولي المركز المذكور على ذلك.

المداراني [المداراني] عليها، فأظهر التشيع وأكرم أهله، وقرَّبهم. فتقرَّب إليه الناس بتصنيف الكتب في ذلك. فصنَّف له عبدالرحمن بن أبي حاتم كتاباً في فضائل أهل البيت، وغيره. وكان ذلك في أيام المعتمد وتغلَّب عليها في سنة ٢٧٥ هـ، وكان قبل ذلك في خدمة كوتكين بن ساتكين التركي. وتغلَّب على الري وأظهر التشيع بها واستمرَّ إلى الآن<sup>١</sup>.

و جمع المرحوم المحدث أرموي الأخبار المتعلقة بكوتكين والمداراني<sup>٢</sup>. و تحوم هذه الأخبار حول ساتكين وابنه كوتكين، واتَّصال المداراني به في حوادث سنة ٢٥٥ إلى سنة ٢٧٦ هـ، وفي ضوء ما ورد في بعض هذه الأخبار، وما أشار إليه ياقوت أيضاً، فإنَّ المداراني انفصل عن كوتكين سنة ٢٧٥ هـ، واستقلَّ بالري لنفسه.

كان كوتكين رجلاً ظالماً، هاجم قم، وقزوين، والري، وارتكب فيها المذابح. وكان المداراني شريكه في هذه الحوادث أيضاً<sup>٣</sup>. ولما انفصل عنه، طلب من الموقِّق العبَّاسي أن يأتي إلى الجبال، فجاء سنة ٢٧٦ هـ، وكان قد وعده بأموال كثيرة له في تلك المناطق. ولعلَّه كان يقصد الأموال العائدة لكوتكين. وأنَّ مشاركة المداراني كوتكين في هجومه على قم، وكذلك في قتاله محمَّد بن زيد العلوي سنة ٢٧٢ هـ - وكان قد قدم من جرجان لمهاجمة الري - تثير علامات استفهام حول عقائده الشيعية.

ويمكننا أن نشير في جواب ذلك إلى ما قاله المحدث أرموي في هذا الحقل، إذ ذكر أنَّه انفصل عنه بسبب اختلافهما مذهبياً، وكذلك بسبب ظلم كوتكين وجوره<sup>٤</sup>. يضاف إلى ذلك أنَّ كلام ياقوت الذي نقله من كتاب تاريخ ري لأبي سعيد أبي أولمتجب الدِّين ينصُّ على تشيعه. فتعاونه مع كوتكين إمَّا كان تقيَّة أو معلِّماً على تغيير عقيدته. وثمة أدلَّة أخرى أيضاً على تشيع المداراني تنبئ عن اتِّصاله بالشيعة ودعمه إيَّاهم في منطقة الجبال كلّها.

وروى ثقة الإسلام الكليني نقلاً عن بدر غلام أحمد بن حسن [المداراني] قال: وردت الجبل وأنا لا أقول بالإمامة، لكنِّي أحبُّ أهل البيت - عليهم السَّلام - جملة، إلى أن مات

٢ - انظر: مقدِّمة المحاسن، ص ١١٠ إلى ١١٢.

١ - معجم البلدان ٣: ١٢١.

٤ - انظر: تاريخ الطبري، حوادث ٢٧٦ هـ.

٣ - انظر: تاريخ قم: ١٦٣.

٥ - مقدِّمة المحاسن، ص ١١٠.

يزيد بن عبدالله فأوصى في علته أن يدفع سيفه و منطقته إلى مولاة [بريد الإمام المهدي عجل الله تعالى فرجه]. فخفت إن أنا لم أدفع الحصان وغيره إلى كوتكين، نالني منه استخفاف. فقومت الدابة و السيف والمنطقة بسبعمائة دينار في نفسي و لم أطلع عليه أحداً. فإذا الكتاب قد ورد علي من العراق: وجه السبعمائة دينار التي لنا قبلك<sup>١</sup>. إن سند الرواية يدل على أن هذا الأمر قد حدث لبدر غلام المادرائي، بيد أننا نستشف من رواية مماثلة نقلها ابن طاووس أن بديراً هو الذي روى هذه الحادثة التي وقعت للمادرائي.

و نقل ابن طاووس الرواية المذكورة مع بعض التغيرات مما يدل على أن هذه الرواية أصح. و جرى الكلام في هذه الرواية عن إرسال مال من قبل المادرائي إلى أحد وكلاء الإمام المهدي عليه السلام. ثم ورد فيها أن المادرائي عزم بعد حرب كوتكين مع يزيد بن عبدالله في «شهرزور» و قتله أن يدفع حصانه و سيفه إلى مولاة، إلا أن كوتكين طالبه بها فأرغم على دفعها إليه مع أشياء أخرى تعود ليزيد، و بعد ذلك يرسل ثمنها إلى الإمام. ومضت مدة فاستدعاه أبو الحسن الأسدي [الذي كان وكيلاً بالري] و سلمه رسالة الإمام التي دعاه فيها إلى دفع الألف دينار إلى الأسدي. و يقول المادرائي: فشكرت الله لأنني كنت أعلم أن أحداً لم يطلع على ذلك غيري<sup>٢</sup>.

تذهب هذه الرواية و ما نقل بعدها إلى أن تشيع المادرائي بدأ منذ تعاونه مع كوتكين. ولدينا دليل آخر على تشيع المادرائي و هو قول أحمد بن محمد بن خالد البرقي (م ٢٧٤ أو ٢٨٠)<sup>٣</sup> أحد علماء الشيعة الكبار في القرن الثالث، إذ نقل تشييعه لأهل البيت - عليهم السلام - بعد لقائه إياه. فقد ذهب عنده شافعاً شيخاً أتهم بالوشاية بكوتكين إلى الخليفة، فشقعه فيه. كما طلب أحمد منه أن يرجع إليه ملكاً في كاشان كان كوتكين قد صادره، فلبى حاجته. و جاء في هذه الرواية أن الإجراء المذكور الذي اتخذه المادرائي كان بسبب اشتراك الشيخ، و أحمد، و المادرائي في حب أهل البيت. و يشير هذا النقل أيضاً إلى تردد أحمد على الري.

إن النقطة الأخرى التي تخص المادرائي تتمثل في ما قاله ياقوت إن العلماء والمحدثين

كانوا يتقربون إليه من خلال تأليف الكتب في فضائل أهل البيت عليهم السلام. وذكر اسم ابن أبي حاتم الرازي (٢٤٠ - ٣٢٧). ومن المؤكد أنّ هذا الرجل كان من أهل السنة، وفي وضوء ما نُقل، فإنّه أُلّف كتاباً في فضائل أهل البيت أيضاً<sup>١</sup>. وهو صاحب كتاب الجرح والتعديل الذي يشبه التاريخ الكبير للبخاري شبيهاً تاماً نوعاً ما!

## العلويّون والتشيّع في الري

كانت الري، وطبرستان مركزين مهمّين لاستقرار العلويّين في ايران. وقد بدأت هجرة العلويّين إلى طبرستان منذ أواخر القرن الثاني الهجري، بيد أنّ نطاقها امتدّ في القرن الثالث. قال المرعشي: «... يَمّ السادة تلك الأرجاء بعد ولاية العهد التي فوّضها المأمون إلى الإمام الرضا. وكان للإمام واحد وعشرون أخاً آخر. ووصل هؤلاء الإخوة وبنو أعمامهم من السادة الحسينيّين والحسينيّين إلى الري والعراق [عراق العجم]». وأضاف أنّهم تفرّقوا في جبال الديلم وطبرستان بعد ما بلغهم خبر استشهاد الإمام عليّ بن موسى الرضا - عليه السّلام<sup>٢</sup>.

ولابدّ أن يكون أحد هؤلاء الإخوة حمزة بن موسى بن جعفر - عليهم السّلام - الذي كان قبره بالري. وعندما قدم السيّد عبد العظيم إلى الري (منتصف القرن الثالث) كان يزور ذلك القبر. ثمّ أصبح مزاراً للسنة والشيعة على الدوام<sup>٣</sup>.

وكان السادة بعامّة شيعة - سواء كانوا إماميّة أو زيدية - غير أنّهم كانوا يعيشون التقيّة أحياناً، وفي الوقت نفسه كانوا يدافعون عن فضائل أهل البيت - عليهم السّلام. وقال عبد الجليل الرازي: والعلويّ الصريح لا يكون إلّا إماميّاً شيعيّاً وإلّا فهو زيدي<sup>٤</sup>.

و الدليل على ذلك شعر قوامي رازي في السيّد فخر الدّين العلوي الذي كان رئيس الشيعة بالري في النصف الأوّل من القرن السادس. فقد قال فيه وتعريبه:

١ - انظر: مجلّة تراثا، العدد ١٧، ص ١١٤ - ١١٥. وانظر: الأنساب للسماعاني، ذيل عنوان الحنظلي (بيروت، دار الكتب العلميّة)، ومعجم البلدان ٣: ١٢١، والتدوين في أخبار قزوين ٣: ١٥٣، ١٥٩ (بيروت، دار الكتب العلميّة).

٢ - تاريخ طبرستان ورويان وماندردان للمرعشي: ٢٧٧ - ٢٧٨.

٣ - رجال النجاشي: ٢٤٨؛ نقض: ٦٤٣. ٤ - نقض: ٢٢٤ - ٢٢٧.

أنت رئيس الشيعة وأنت سيد سادات العصر. والإقبال يغني الأعيان بجاهك. (الدولة هنا بمعنى الإقبال و الطالع والثروة).<sup>١</sup>

وكان السادة الكثيرون الذين يعيشون في الري يتمتعون بحياة هادئة طبيعياً إلا أن كان منهم ذا تفكير زيديّ فإنه يتعرض للمحن إذا ما راودته فكرة الثورة على النظام الحاكم.

وحظي العلويون بسمعة طيبة في أرجاء الري كافة كما كان الناس يحترمونهم ويوقروهم كثيراً لاتسابهم إلى رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم. بعبارة أخرى، كان الناس يرونهم ملاذاً لهم من جور العبّاسيين والأمراء التابعين لهم.

وعندما كان محمد بن أوس البلخي عامل سليمان بن عبد الله بن طاهر يمارس الظلم والاضطهاد بحق أهل طبرستان، لجأ عدد من وجهائهم إلى محمد بن إبراهيم أحد العلويين المقيمين بالري، فأرسلهم إلى الحسن بن زيد. وقبل هذا الرجل دعوتهم، فتوجه من الري لطبرستان، ووضع اللبنة الأولى لسلالة العلويين بطبرستان. وبسط سيطرته عليها قرابة عشرين سنة، وأحكم قبضته على الري أيضاً في فترات متقطعة (٢٥٠، ٢٥١، ٢٥٣، ٢٥٨ هـ).<sup>٢</sup>

وشجع هذا الانتصار سائر العلويين في مختلف المناطق على التوجه إلى طبرستان، والري.<sup>٣</sup> ثم قتل خليفة الحسن، وهو محمد بن زيد على يد الجيش الساماني، ففر ناصر الأطروش إلى جيلان، ثم عاد إلى طبرستان ثانية سنة ٣٠١ هـ، وأهم خطوة قام بها الأطروش هي نشر الإسلام الشيعي في ربوع طبرستان، ومواصلة العلويين حكومتهم فيها.

وكان لاتصال الري بطبرستان تأثير متبادل على الري والمناطق الواقعة في أطرافها كقصران بالنسبة إلى التشيع. ولما كان العلويون الذين حكموا طبرستان من الزيدية، فإن الأفكار الشيعية الزيدية كانت سائدة في المناطق الشمالية من الري، وفي الري نفسها. وكان اتصال قم بالري من جهة أخرى باعثاً على إيجاد الأفكار الشيعية الإمامية.

١ - ديوان قوامي رازي : ١١٥ . تصحيح محدث ارموي .

هم رئيس شيعتي هم سيد سادات عصر دولت از جاهت همي سرمايه اعيان دهر

٢ - انظر: تاريخ ايران، كميريج (از اسلام تا سلاجقة) ٤ : ١٨٠ .

٣ - انظر: تاريخ طبرستان لابن اسفنديار ١ : ٢٤٣ .

و ذكر ابن طباطبا عدداً كبيراً من الشخصيات العلوية وأسْرهم الذين توطَّنوا الري. وكان هو نفسه على قيد الحياة حتَّى أواخر القرن الخامس، وهؤلاء الأشخاص كانوا في الري آنذاك. ولكل واحد منهم أسرته وبيته، وبعضهم كان ذا شهرة واسعة. ويستبين لنا من المقارنة بين الإحصائية التي ذكرها ابن طباطبا للعلويين القاطنين في الري، وبين المعلومات التي نقلها عن بعض المدن الأخرى كثرة المهاجرين العلويين إلى الري. وتقع طبرستان قبل الري، وهي منطقة كبيرة نسبياً. وقَدَّم لنا ابن طباطبا معلومات مفيدة عن العلويين من خلال ذكر أسمائهم وأنسابهم والأماكن التي كانوا يسكنون فيها وقدمهم إلى الري. وتضم قائمتهم أكثر من خمسة وستين علويّاً مشهوراً. وكان بعضهم من السادة الحسينيين، والبعض الآخر من الحسينيين<sup>١</sup>.

ولنا حديث آخر عن علويّ طبرستان سنأتي عليه في الموضوعات القادمة.

### امتداد التشيع بالري أيام البويهيين

إنَّ الحدَّ الأدنى في هذا الموضوع هو أنَّ البويهيين كانوا حسنة من حسنات ظهور العلويين في طبرستان بنحو غير مباشر، وإنَّ كُنَّا لا نجد معلماً على تشيع خاص في حياتهم السياسية قبل حكومتهم غير ما نقرأ من أنَّهم نهضوا في كلِّ مكان من طبرستان. وكانت هذه المنطقة شيعية.

وكان عماد الدولة مؤسس الحكومة البويهية وأخواه من أهالي الديلم. ونشأوا في وسط إسلامي شيعي كان حصيلة جهود العلويين في تلك المناطق. وقضوا فترة من عمرهم في خدمة ما كان بن كاكبي، ثم انضوا تحت لواء مرداويج مؤسس حكومة آل زيار. ونصب مرداويج عماد الدولة حاكماً على كرج<sup>٢</sup>. وعندما وصل الحسن إلى الري،

١ - منتقلة الطالبية: ١٥١ - ١٦٧. وذكرنا في كتابنا هذا إحصائية للعلويين المهاجرين إلى مدن إيران نقلاً عن الكتاب المشار إليه. وصرَّح بعض الباحثين بأنَّ بعض نسخ المنتقلة ضمتَّ عدداً أكثر من العلويين المهاجرين إلى الري.

٢ - كانت كرج تجاور بهرام آباد الحالية على بعد ستين ميلاً جنوب شرق همدان، وهي غير كرج الحالية. انظر: تاريخ إيران (از اسلام تا سلاجقة) ٤: ٢٢٠. ورومانووايان گننام: ٢٠ - ٢٢. (طهران، بنیاد موقوفات افشار ١٩٨٨).

ندم مرداويج على توليته الري، بيد أنه كان قد وصل كرج قبل القيام بأي عمل. فسيطر على كرج و اتخذ اجراءات معينة لقمع بعض المتمردين من «الخزم دينية» الذين كانوا هناك. وكانت كرج قبل ذلك تحت سيطرة أبي دلف وأسرته. وهذا الرجل كان محباً للعلويين<sup>١</sup>. و توجه عماد الدولة من كرج إلى اصفهان، ثم تحرك منها إلى شيراز بعد احتلال مؤقت لها، وأقام في مدينة أرجان. ثم أخضع شيراز لسيطرته وظل فيها. ومضى أخوه الأصغر معز الدولة إلى بغداد، وجعل حكومتها طوع عنائه. أما أخوه الآخر ركن الدولة فقد انبرى إلى توطيد أركان الحكومة البويهية في إيران.

و استطاع ركن الدولة (م ٣٦٦) أن يحتفظ بإيران للبويهيين وسط الطامحين الكثيرين إلى حكومتها. واتخذ من اصفهان، ثم من الري قاعدة لحكومته برهة من الزمان. وكانت الري في أيام البويهيين من أهم مراكز اقتدارهم السياسي، كما كانت من الحواضر الثقافية المهمة في إيران. وجاء بعد ركن الدولة نجله مؤيد الدولة، ثم تلاه أخوه فخر الدولة الذي مسك زمام الحكومة البويهية في إيران بفضل الصاحب بن عباد الشيعي. ومات الصاحب سنة ٣٨٥ هـ. ثم مات فخر الدولة بعده سنة ٣٨٧ هـ. فخلفه ابنه. ولما كان صغير السن، تسلمت أمه سيده خاتون زمام الأمور عدد سنين. وكان ولده مجد الدولة حاكماً على الري حتى سنة ٤٢١ هـ التي أخرج فيها السلطان محمود الغزنوي الري من قبضة البويهيين. وهكذا كانت الحكومة البويهية التي امتدت ثمانين سنة في الري باعناً على بئ التشيع في المدينة بقوة نظراً إلى الميول الشيعية للبويهيين ووزرائهم<sup>٢</sup>. كما كانت الأوضاع في المناطق الأخرى الخاضعة لسيطرتهم على هذه الشاكلة.

و كان الصاحب بن عباد الوزير العالم والمقتدر للبويهيين شديد الحب لأهل بيت النبوة. وقد خصص ما ينيف على نصف أشعاره في مدح أهل البيت - عليهم السلام<sup>٣</sup>. وغير الجوّ الديني للري من خلال إقصاء مناوئي أهل البيت - عليهم السلام - وتقريب الشيعة والمعتزلة. وتحدث المقدسي عن حنابلة الري في القرن الرابع<sup>٤</sup>، بيد أننا لم نجد

١ - فرمانروايان گمنام : ٥١ .  
٢ - انظر : كتابنا هذا.

٣ - انظر: ديوان الصاحب بن عباد باهتمام الشيخ محمد حسن آل ياسين، قم ١٤١٢ هـ (مؤسسة قائم آل محمد عليه وعليهم السلام). و بشأن مذهب الصاحب، انظر أيضاً: كتاب آل ياسين تحت عنوان «الصاحب

ابن عباد» (النجف).  
٤ - أحسن التقاسيم : ٣٨٥ .

لهم أثراً بعد ذلك، وهم الذين كانوا من أشدَّ أهل السنة تطرفاً في تعاملهم مع الشيعة، ولم يبق في الري من أهل السنة غير الشافعية والحنفية. وثمة اختلاف يحوم حول مذهب البويهيين، فهل كانوا إمامية أو زيدية؟ بيد أنَّ الثابت هو وجود الميول الشيعية القويّة عندهم، إلّا أنَّ دخولهم في السياسة ولّد نوعاً من التسامح لديهم.

ومن آثار الشيعة في العصر البويهي وجود المكتبات والمدارس الكثيرة التي دُمِّر قسم منها على يد السلطان محمود الغزنوي الذي كان يتّسم بتعصّب خاص في تسنّنه وجبريّته. وعلى الرغم من هذا، فإنَّ التشيع لم يضعف في الري قط كما سترون.

ومن معالم التشيع في الري أيام البويهيين نضج طبقة من علماء الشيعة وأدبائها الذين كان لهم دور في الحكومة، كما كانت لهم قدرة ملحوظة في تأليف الكتب العلمية. ومن هؤلاء: أبو سعد الآبي الذي كان وزيراً لمجد الدولة البويهي مدّة. وتوفّي سنة ٤٢١ هـ. وكان من طلاب الشيخ الصدوق عليه الرحمة، وأحد الوزراء الإماميين في الحكومة البويهية. وأهمُّ أثر له هو كتابه القيم: نثر الدر<sup>١</sup> الذي طبع أخيراً بمصر في ستّة أجزاء. ويدلُّ هذا الكتاب على عمق العقيدة الشيعية لهذا الوزير، وتسامحه في الوقت نفسه. كما ينبيء عن أدبه ومطالعة الواسعة. ولعلَّ كتابه أوّل كتاب رتّب الفهرس الموضوعي للآيات القرآنية، وهو ابتكار مهمٌّ للغاية في موضوعه. وذكر المؤلف أئمة الشيعة واحداً تلو الآخر، ونقل عن كلّ منهم عدداً من الروايات والذكريات<sup>٢</sup>. وألّف كتاباً في تاريخ الري أيضاً كان في متناول أيدي الناس بعده بقرون، أمّا اليوم فلا أثر له<sup>٣</sup>.

## آل بابويه في الري

إنَّ وجود البيوتات الشيعية الأصيلة في الري التي كان أهلها من العلماء جيلاً بعد جيل هو أحد البواعث على بروز التشيع وغلبيته في هذه المدينة. وكان آل بابويه من أرسخ هذه

١ - نثر الدر، تحقيق محمّد علي قرنة، مصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب.

٢ - انظر في ترجمة تعليقات المرحوم ارموي على: الفهرست لمستنجب الدّين: ٣١٥؛ الأعلام: ٨: ٢٣٧؛ كشف الظنون: ٢٩٥؛ الذريعة: ٣٤: ٥١؛ ساوه نامه: ٦٧.

٣ - وردت معلومات مأخوذة من هذا الكتاب في كتب أخرى ذكرها المحدث ارموي في تعليقات الفهرست ص ٣١٦ - ٣١٨.



البيوتات الشيعية، عاشوا بادیء أمرهم في قم ثم انتقلوا منها إلى الري. ولعل أولهم هو علي بن الحسين بن موسى بن بابويه الذي كان يعيش في قم. وهو والد الشيخ الصدوق. كان في قم بيد أنه كان يتردد على الري. ونقل عن الشهيد الثاني أن له رسالة في مناظرة مع محمد بن مقاتل الرازي في الامامة انتهت بتشيع الأخير. وعنوان هذه الرسالة: الكز والفز، وجمعها بعض تلاميذه<sup>١</sup>. وكان نجله الشيخ الصدوق من أرفع محدثي الشيعة وعلماهم منزلة في القرن الرابع. توفي سنة ٣٨١ هـ وكان مقيماً في الري، و«وجه الطائفة» في خراسان على حدّ تعبير النجاشي<sup>٢</sup>.

و ذكر المرحوم ربّاني شیرازي شرحاً لرحلاته في بداية كتاب معاني الأخبار. ولد الشيخ الصدوق في قم، وأقام في الري سنة ٣٤٧. وأذن له ركن الدولة البويهی بالسفر إلى مشهد سنة ٣٥٢، ثم عاد إلى الري. وكانت له رحلات عديدة إلى مناطق مختلفة استهدف منها جمع الأحاديث ونشر أخبار أهل البيت عليهم السلام و فقه آل محمد<sup>٣</sup>. ومن البين أن آل بابويه صلة حميمة بآل بويه. وأهدى الشيخ الصدوق كتاب عيون أخبار الرضا إلى صاحب بن عبّاد، ويعود ذلك إلى ولاء صاحب لأهل البيت - عليهم السلام، وتمسكه بولايتهم واعتقاده بوجوب طاعتهم وقوله بإمامتهم وإحسانه إلى شيعتهم<sup>٤</sup>.

وكان للشيخ الصدوق أخ هو الحسين بن علي. ألف كتاباً في نفي التشبيه وأهداه إلى صاحب بن عبّاد أيضاً<sup>٥</sup>. وكان آل بابويه معروفين حتى أواخر القرن السادس. وآخرهم هو الشيخ منتجب الدين صاحب الفهرست و آثار أخرى غيره. وكان معروفاً بابن بابويه أيضاً. وذكر عدداً من آل بابويه في فهرسته. وأورد المرحوم ربّاني أسماء اثنين وعشرين عالماً من علماء هذه الأسرة، ومعظمهم كان يسكن الري<sup>٦</sup>. ونقل الأستاذ طارمي معلومات قيمة عن أربعة عشر شخصاً من الأشخاص المنسوبين إلى آل بابويه<sup>٧</sup>.

و مهما يكن من شيء، فإن وجود أحد علماء الشيعة الكبار وأسرتهم الوجهة في الري

١ - روضات الجنّات ٤ : ٢٧٥ . ٢ - رجال النجاشي : ٣٨٩ .

٣ - مقدّمة معاني الأخبار ١٧ - ٢٥ . ٤ - عيون أخبار الرضا ١ : ٢ .

٥ - انظر: لسان الميزان ٢ : ٣٠٦ ، مقدّمة معاني الأخبار : ٨٤ .

٦ - مقدّمة معاني الأخبار : ٢٧ - ٣٥ .

٧ - دانشنامه جهان اسلام ، حرف الباء، الكراسة الاولى : ٩٩ - ١٠٠ .

أدى دوراً عظيماً في تشييع تلك المنطقة. ولا جرم أن كل واحد من تلاميذه بذل جهوداً مهمة في تشييد صرح الفكر الشيعي في هذه الديار والمناطق الواقعة في أطرافها.

وكانت في الري بيوتات أخرى من الشيعة أيضاً سنذكرهم فيما بعد.

ولدينا علماء مشهورون من الشيعة يتلقَّبون بلقب الرازي أيضاً. وأبرزهم أبو جعفر بن قتيبة الرازي مؤلف كتاب الإنصاف في الإمامة، والمستثبث في الإمامة. وكان هذا الرجل يعيش في الري.

وجملة القول أننا ينبغي أن نعتبر قرب الري من قم أحد البواعث على تشييعها، مع الأخذ بنظر الاعتبار هجرة آل بابويه إلى الري.

### شيعة الري تحت ضغط الغزنويين في الري

لم يتيسر للبويهيين أن ينالوا رضا الحاكم العباسي، لأنهم وضعوا قاعدة الحكم العباسي من جهة، وعرفوا بدعهم المذهب الشيعي والعلويين على كره من العباسيين من جهة أخرى. وكانت الحكومة العباسية تخطط للضغط على البويهيين بأي وسيلة ممكنة. ومن الوسائل التي مارسها هي تسخير الحكومات القائمة في شرق إيران من أجل ذلك الغرض. وعرفت تلك الحكومات بتعصُّبها للمذهب السني، فأثارت مشاكل مختلفة في طريق البويهيين. وكانت الحكومة السامانية، ثم الغزنوية من الحكومات المناوئة للمذهب الشيعي. وأهم إجراء أُتخذ ضد الري هو هجوم السلطان محمود الغزنوي على هذه المدينة سنة ٤٢٠ هـ. وقام السلطان المذكور بهجومه برغبة منه في تقديم خدمة معينة للحاكم العباسي الذي كان مستاءً من البويهيين، والتشييع، ومذهب الاعتزال - الذي كانت له قدرة في الري بعد الصباح بن عباد. يضاف إلى ذلك، أن الغزنويين كانوا يحصلون على غنائم من خلال احتلال منطقة جديدة.

وذكر المؤرخون والسلطان نفسه أن الدافع الذي حرَّكهم لمهاجمة الري هو قمع التشيع والاعتزال. وكان الشيعة يُذكرون في الأراجيف السنية يومذاك على أنهم قرامطة وباطنية، وهذان العنوانان يرتبطان بالإسماعيلية أساساً. وقرأ في الرسالة التي نقلها الخواجه نظام الملك عن السلطان محمود أنه لم يقدم لاحتلال العراق [عراق العجم] بل قدم لإصلاح الأوضاع الفاسدة في تلك المنطقة. وكتب في رسالته - ضمن إشارته إلى

التعارض القائم بين الأتراك الذين كانوا على المذهب السني، والديالمة الذين كانوا يعتقدون المذهب الشيعي - قائلاً: «... أثرت هذه المهمة على غزو الهند وتوجهت تلقاء العراق [عراق المعجم] وسلطت الجنود الأتراك، وكلهم من المسلمين الحنفية الأطهار، على الديالمة والزنادقة والباطنية لأقطع دابرهم. فمنهم من قتل بسيفهم، ومنهم من أسر وحبس، ومنهم من سُرد في أرجاء الأرض. وفوضت الأعمال إلى سادة خراسان ومتفذيها، وهم إما من الحنفية أو الشافعية الأطهار، وكلاهما عدو الروافض والباطنية، وصادق الأتراك<sup>١</sup>.

وفي ضوء ما نقله ابن كثير فإنَّ السلطان الغزنوي أطلع الحاكم العباسي في رسالة بعثها إليه سنة ٤٢٠ هـ أنه أحل بطائفة من أهل الري كانوا من «الباطنية» و«الروافض» قتلاً ذريعاً وصلباً شنيعاً، وأنه اتهم أموال رئيسهم وكانت ألف ألف دينار<sup>٢</sup>. وبناءً على ما أفاده ابن الأثير فإنَّ السلطان صلب أصحاب مجدالدولة الباطنية الذين كانوا يقضون وقتهم في المطالعة، وأتلف كتب الفلسفة ونفى المعتزلة أيضاً إلى خراسان<sup>٣</sup>.

وقال فرخي في شعر له وتعريهما:

أخذت ملك الري من القرامطة، وأصبحت راعياً الآن في أذاء مناسك الحج. وكل من عمل منهم بهواه، فإنَّ جزاءه الصلب على أعواد المشاق<sup>٤</sup>.

إنَّ ما قام به السلطان الغزنوي المتعصب ذو الأفق الضيق في إتلافه مكتبات الري جريمة من جرائمه الثقافية التي تمثل ضربة للكتب الشيعية والفلسفية، ولعلَّ بعض الكتب قد أُتلفت تماماً وليس لها نسخ أخرى. ومن أهم مكتبات الري المكتبة الصحابية التي تعود للصاحب بن عباد.

٢ - البداية والنهاية : ١٢ : ٢٦ .

١ - سياستنامه : ٨٧ - ٨٨ .

٣ - الكامل : ٩ : ٣٧٢ . انظر :

٤ - انظر : بيست گفتار، المقالة الثانية : ٢٢١ ، مهدي محقق .

وقد أحرق السلطان كتبها الكلامية والفلسفية<sup>١</sup>. وكان الصاحب نفسه يقول: إن كتبها تُحمل على أربعمائة بعير أو أكثر<sup>٢</sup>.

ورأى أبو الحسن البیهقي فهرس الكتب الموجودة في هذه المكتبة في عشرة أجزاء<sup>٣</sup>. يقول مؤلف كتاب فضائح الروافض - وهو الكتاب الذي انتقده عبد الجليل الرازي غير مدافع - في تعامل السلطان محمود مع الشيعة: وماذا حدث في عهد السلطان محمود الغزنوي من القتل والصلب، وتشويه سمعة علماء الروافض، وتحطيم المنابر، وحظر المجالس؟<sup>٤</sup>

إن تشدد السلطان الغزنوي على الشيعة لم يترك أثراً يذكر في الحد من تغلغلهم في الري، لأنهم - مضافاً إلى كثرتهم الملحوظة هناك - كانوا من أصحاب الوجوه الجذابة المعروفة على الصعيد الثقافي. فلا يمكن القضاء على هذا الكيان بهجوم عسكري مؤقت. وهو ما أشار إليه عبد الجليل الرازي أيضاً في جوابه عن كلام مؤلف الفضائح. قال: «... ولما هلك محمود، عاد علماء الشيعة إلى ما كانوا عليه من أعمال بحضور شِخْنِه ونوابه»<sup>٥</sup>.

ولم تصمد الحكومة الغزنوية في الري. فقد عاد علاء الدولة بعد مدة وكان قد هرب من الري بعد هجوم الغزنويين، واستولى على الري وأصفهان بعد كَرْ و فَرٍّ، وقبول للسلطة العامة للغزنويين، واصل الحكومة البويهية شبه الميته عدد سنين.

واستطاعت حكومة جديدة أن تتسلم السلطة في الشرق إبان العقد الثالث والرابع من القرن الخامس. وبسطت سيطرتها على إيران ردهاً من الزمن. وهذه الحكومة هي الحكومة السلجوقية. فقد جاء طغرل إلى الري سنة ٤٣٤ هـ، وأطاح ببقية البويهيين في بغداد سنة ٤٤٧ هـ وأنهى حكومتهم التي امتدت مائة وبضع سنين<sup>٦</sup>.

١ - ري باستان ١ : ٥٤٥، ٥٤٦.

٢ - معجم الأدباء ٦ : ٢٥٩ (بيروت، دار الفكر)، وفيات الأعيان ١ : ٢٠٨ (قم، اوفست الرضي). وانظر: الصاحب بن عباد حياته وأدبه : ١٤٧ للشيخ محمد حسن آل ياسين، النجف ١٣٧٦ هـ.

٣ - معجم الأدباء ٦ : ٢٥٩. ٤ - نقض : ٤٢.

٥ - نقض : ٤٣. شِخْن جمع شحنة وهم الذين يقيمهم الملك في البلد لضبطه كالشرطة. المعرب.

٦ - واصل آل كاكويه الذين كانوا ينتمون إلى البويهيين حكومتهم في يزد لقرن أو قرنين من الزمان.

## شيعة الري في العصر السلجوقي

كان ملوك السلاجقة وأماؤهم يناحزون نوعاً ما إلى التسنن الحنفي والحكومة العباسية، و يناهضون التشيع كالفزنويين والسامانيين. بيد أن مناهضتهم وإن كانت للإسماعيلية والباطنية بشكل مباشر، غير أن الشيعة الإمامية لم يسلموا من هجماتهم وضغوطهم. وفي الوقت نفسه كان التشيع قد ضرب بجراحه في منطقة الجبال، وتكيف مع الأوضاع الجديدة بسرعة، واستطاع أن ينمو نمواً لافتاً للنظر حتى في العصر السلجوقي.

ونقرأ في هذا العصر أن من دعائم النمو المذكور تغلغل الشيعة الإمامية في الكيان الإداري للحكومة السلجوقية، ذلك التغلغل الذي تمّ بادرار التقية واختدام المسوغات الشرعية الأخرى، فتمخض بنتائج مهمة للشيعة وحصّنهم أمام أمراء الأتراك. كذلك يمكننا أن نعتبر السادة العلويين ونبأهم ركيزة من ركائز التشيع هناك بوصفهم شريحة اجتماعية وجبهة متنفذة.

ونلاحظ أن من آثار الحكومة البويهية التي امتدت مائة سنة تربية جيل من شباب الشيعة على الصعيد الإداري والثقافي، فقد تربى هؤلاء في أجواء تلك الحكومة واستأثروا بأغلب المناصب الإدارية المهمة. وأن هذه الشريحة من الشيعة بوصفها شريحة مثقفة في المجتمع لا يمكن أن تُقال على غرة. ولو وقعت تحت ضغط التعصب السلجوقي في البداية، فإن المجتمع والحكومة يظلان بحاجة إليها. وأن لقب القمي، والتفرشي، والفراهاني، والآوي<sup>١</sup>، والكاشاني، والبرقي معلم على حضور أصحابها وتغلغلهم في الحكومة السلجوقية. ونرى أن الشيعة الإمامية كانوا سباقين في هذا الباب إذا ما قيسوا بالزيدية، لأنّ الزيدية كانوا دعاة دار الإمامة، أما الشيعة فقد حافظوا على اتصالهم بالفقهاء لتسوية شؤونهم المالية والقضائية، وكانوا ينتظرون ظهور الإمام المهدي عجل الله فرجه على صعيد المطالبة بالحكومة. من هذا المنطلق كانوا يحتفظون

١ - جاء في الشعر الذي أنشد في أهل آبه - الذين كانوا شيعة - أنهم «أعلام النظم والكتابة»، وفيه إشارة إلى الشؤون الدنيوية والكتابية. انظر : روضات الجنّات ٦ : ٣٢٣.

بسيطرتهم النسبية على الأوضاع من خلال الدخول في الجهاز الإداري، وذلك من أجل صيانة المجتمع الشيعي، والدفاع عن حقوق المظلومين أيضاً. ونلاحظ نماذج من هذا التغلغل بين أصحاب الأئمة عليهم السلام منذ عصر الإمام الباقر - عليه السلام - وبعده، وكذلك نلاحظها في الموقع الذي احتله علماء الشيعة عبر العصور المتنوعة. وكان الأمر على هذه الشاكلة في العصر السلجوقي أيضاً.

قال مؤلف فضائح الروافض: كان أبو الفضل براوستاني، و بو سعد هندوي قمّي من جُباة الضرائب في عهد بركياروق، والسلطان محمد. واستولى المعمّمون من قم، وكاشان، وآبه على الامور بأعمالهم وتصرفاتهم استيلاء تاماً ١.

وقال أيضاً: ولم يعهدوا هذه القدرة في عصر من العصور الخالية، إذ تجرأوا وكانوا يتحدثون بملء أفواههم، ولا نجد مكاناً للإتراك إلّا ويحكم فيه خمسة عشر رافضياً، وكان كتاب الدواوين كلّهم منهم، ووضعهم اليوم كوضعهم في عصر المقتدر العبّاسي ٢.

ويقصد مؤلف الفضائح أنّ تغلغل الشيعة في أواخر العهد السلجوقي كان أكثر من العهود المتقدّمة، بينما كانت تلحظ ضروب من التشدد والاضطهاد في زمن ملكشاه أحد سلاطينهم. وقال المؤلف المذكور: إذا كان عند أحد الامراء في عهد السلطان الماضي محمد ملكشاه مختار رافضي فإنّه يرشي أحد علماء السنّة ليلبّغ الأتراك أنّه ليس رافضياً، بل هو سنّي أو حنفي. ونجد في هذا العهد أنّ معظم أرباب الأتراك وحجّابهم وبوابيهم وطهايتهم وفرّاشيتهم هم من الرافضة، ويفتون على مذهب الرفض، ويتهجون بذلك من غير وجل ولا تقية ٣.

وبلغ هذا التغلغل حدّاً أنّ الموظّفين الاداريّين، بل التنفيذيين كانوا من الرافضة. ومن الطبيعي أنّ تعيين هؤلاء لا يمكن أن يكون بمعزل عن حضور الكوادر الإدارية العالية في الحكومة، وهذه الكوادر كانت شيعيّة بالضرورة. وكان الشيعة في داخل الأجهزة الحكومية يتعاقدون ويتكاثفون. وبنبغي أن لا نغفل أنّ هذه الحقائق تصدق على الري التي كان يعيش فيها مؤلف الفضائح، وكذلك صاحب النقض.

وقال مؤلف الفضائح: «إذا وقع رافضي في مأزق، فإنهم يتآزرون وينقذونه من ورطته.

أما إذا كان المتورط حنفياً أو شافعيّاً، فإنهم يتعاضدون ضده، وينهون داره، ويتنقمون من مذهبه<sup>١</sup>.

لقد كذب صاحب النقض وجود هذا التشدد عند الشيعة في موقفهم من السنة. وعندما نقل صاحب فضائح الروافض قصّة حول تعصّب مجد الملك القمي، فإنّ عبد الجليل مؤلف النقض رفضها، ركّز على روح التسامح التي كان يحملها. (انظر: الصفحات القادمة).

وإذا ما عرفنا أنّ الشيعة قد تعرّضت في مستهلّ العصر السلجوقي إلى بعض الضغوط، فلا يمكن أن نقبل أنّها تلقّت ضربة موجعة بالري يومذاك. وقد خفّت هذه الضغوط على مرور الأيام، يضاف إلى ذلك فرز الإسماعيليّة من الإماميّة إلى حدّ ما. وكان للإماميّة أنفسهم دور مهمّ في هذا الفرز، بل كانوا يساهمون في دحض الإسماعيليّة، وخوض المناظرات العلميّة معهم، وكتابة الردود ضدهم. وهكذا كان رجل مثل نظام الملك المتعصّب لمذهبه الشافعي يحترم بعض الشخصيات الشيعة<sup>٢</sup>.

و اتّسم هذا الموضوع بأهميّة أكبر فيما يخصّ السادة. وهكذا يحاول عبد الجليل الرازي - متغاضياً عن بعض التصرفات الحادة التي كان يبديها ملوك السلاجقة حيال الشيعة - أن يستنتج من الأدلّة القائمة أنّ تعاملهم مع الشيعة كان مناسباً في الجملة.

يقول صاحب الفضائح: «... وفي عصر كريم ملكشاهي - سقاه الله برحمته - كان نظام الملك أبو علي الحسن بن علي إسحاق معلّماً على سرّ عقيدة هؤلاء. فأذلّهم وامتهنهم جميعاً. وكلّ من ادّعى بالعلم منهم في الري كحسكا بابويه<sup>٣</sup>، وبوطالب بابويه<sup>٤</sup>، وأبو المعالي إمامتي<sup>٥</sup>، و حيدر زيارتي مكّي، و علي عالم، و بوتراب دورستي<sup>٦</sup>،

١ - نقض: ١١٦. ٢ - نفسه: ١٤٢ - ١٤٥.

٣ - حسكا مخفّف حسن كيا، و هو حسن بن حسين بن بابويه القميّ أحد علماء الشيعة المشهورين. عرف بشمس الاسلام. و كان يسكن بالري، انظر: الفهرست لمنتجب الدين (ارموي): ١٤٧؛ تعليقات الفهرست: ١٩٢ - ١٩٤ (قم، اصدارات مكتبة آية الله المرعشي).

٤ - هو أبو طالب إسحاق بن محمّد بن حسن بن حسين بن بابويه، انظر: الفهرست (ارموي): ٣٣.

٥ - هو سعد بن حسن بن حسين بابويه، انظر: الفهرست: ٦٩.

٦ - من علماء الشيعة المشهورين، كان تلميذ الشيخ المفيد، و الشريف المرتضى، انظر: الفهرست: ٤٥، و التعليقات ١٨٩. و كان دورست [طرشت الحالّة] إحدى القرى التابعة للري.

وخواجه أبوالمعالی نگارگر، وغيرهم من الرافضة السبائين، فإنه أمر بإصعادهم على المنابر، ونزع العمام من رؤوسهم، وهتك حرمتهم، والاستخفاف بهم. وكانوا يقولون لهم: أنتم أعداء الدين، وأنتم الذين تلعنون أهل السابقة في الإسلام، وشعاركم شعار الملحدين، آمنوا إذا شئتم. فكانوا يؤمنون، ويرأون من مقالة الرفض.

و يجب عبد الجليل قائلاً: أما جواب ما نسبه إلى عهد السلطان العادل ملكشاه السلجوقي والخواجه المنصف نظام الملك قدس الله روحهما، فأقول: إنه كذب وافتراء، لأنهما قد أكرما السادات والشيعة بالعطايا والهدايا، وذلك ما تنطق به خطوطهما وتوقيعاتهما. وهي ما زالت عندهم، وما فتأوا يأخذونها. وكان احترامهم وتوقيرهم وترفيعهم أشياء ملموسة وملحوظة يومذاك<sup>١</sup>... وأما ما ذكره من بعض أعلام هذه الطائفة، فأقول: إن الخواجه نظام الملك كان ينعم عليهم بعطايا كثيرة وصالات عظيمة. وإن فرق المسلمين جميعها كانت تعرف علم شمس الإسلام حسكا بابويه وأمانته وزهده ورعه. كما كان بوطالب بابويه واعظاً يعظ المسلمين ويذكرهم عدد سنين، وأمانته وفضله ظاهران باهران. وأما أبوالمعالی إمامتي العالم والمفتي والواعظ والمقري، فإن امتلاك نفسه وضبطها كانا بارزين عليه. وكذلك كان الخواجه بلحسن معروفاً وذا شأن. وكان آباء الخواجه علي عالم - رحمه الله - وأعمامه معروفين مشهورين. ونجد في هذه الطائفة أمثال الخواجه بوسعيد الذي كان عالماً متديناً مفسراً وروياً للأخبار، والخواجه الفقيد عبدالرحمن النيسابوري<sup>٢</sup> الذي لفت أنظار عظام السلاطين والوزراء إلى كتبه وأقواله وقلمه وتصانيفه، فأجزلوا له العطاء، وعظموا حرمة. وهؤلاء ليسوا من قوم يتناول عليهم شخص مثل نظام الملك الذي أغدق عليهم العطاء ورفق بهم كثيراً. وكان أبوالمعالی نگارگر مؤمناً معتقداً، ولم يعرف بالشتم واللعن [العن الصحابة] بحمد الله.

و أما الخواجه بوتراب دورستي، فقد كان مشهوراً في فنون العلم، وتصنيف الكتب ورواية الأخبار الكثيرة، ويعتبر أحد العلماء الكبار في هذه الطائفة وكان نظام الملك

١ - نقلنا هنا جوابه المفصل لاحتوائه على معلومات مفيدة نسبياً عن وضع الشيعة في الري.

٢ - نقض: ١٤٢. وانظر: ٤١.

٣ - ذكره منتجب الدين وأثنى عليه بقوله: «شيخ الأصحاب في الري». وعده من تلامذة الشيخ المفيد، والشريف المرتضى، والشريف الرضي. انظر: الفهرست: ٧٥.



يذهب كلّ أسبوعين إلى دورست، و يسمع الأخبار من الخواجه جعفر و يعود مغموراً بغاية فضله و عظمته. وهذه الأسرة معروفة بالعلم والعفة والأمانة خلفاً عن سلف، وكان الخواجه حسن والد بوتراب قد خدم نظام الملك و صحبه، و له عليه دالة، و أنشد شعراً في مدحه<sup>١</sup>.

و ينبغي أن نعلم أنّ نظام الملك كان شخصاً متعصباً، و قد أساء القول في الرفض و الرافضة في كلّ موضع من كتابه سياستنامه، و أكد التشدد عليهم. و مع هذا، كان تغلغل الشيعة في زمانه قد بلغ درجة بحيث أنه ألزم نفسه بالاقتراب منهم و التودّد إليهم ما استطاع إلى ذلك سبيلاً، بخاصّة، أنّه كان يسمع الحديث من علماء الشيعة المشهورين من منطلق فضل الصداقة و المودة، كما أشار عبد الجليل إلى ذلك.

والطريف هو أنّه كمؤلف الفصائح كان يشكو من تغلغل المذهب العراقي، و فيه إشارة إلى المذهب الشيعي في عراق العجم، بينما نبّه على وجود التشدد اللازم في العصر السلجوقي الأوّل للحيلولة دون هذا التغلغل<sup>٢</sup>. و قال : لم يجرأ أحد من المجوس، و النصاري، و الروافض في عهد محمود و مسعود [الغزنويين]، و طغرل، و البارسلان على الظهور في الساحة أو القدوم عند الأتراك. و كان المختارون الأتراك كافّة يسيطرون على رؤساء خراسان. و كان الكتّاب الخراسانيّون الحنفويّون و الشافعيّون من الأطنهار، و ليسوا من الكتّاب و العمال الذين يدينون بمذهب العراق السيّء، و كانوا قد أجازوا لهم الاقتراب منهم، و لم يسمح الأتراك قطّ بتشغيل أحد منهم ... و لا جرم أنّهم كانوا يعيشون مبرّزين من كلّ عيب. أمّا الآن فقد بلغ الأمر أنّ البلاط و الديوان قد غصّ بهم، و وراء كلّ تركيّ مثنان منهم، يخطّطون أن لا يمرّ خراسانيّ على هذا البلاط و الديوان أو يجد فيه خبزاً<sup>٣</sup>.

و ذكر نموذجاً على تشدد ألبارسلان بالنسبة إلى الروافض، و نصّ على أنّ شخصاً لو قال في ذلك الزمان: أنا شاعي [شيعي]، و من أهل قم أو كاشان، أو آبه، أو الري، فإنّه

١ - نقض : ١٤٥ - ١٤٦.

٢ - لا بدّ من الالتفات إلى أنّ هذه المعلومات تحوم حول الري و منطقة عراق العجم، أو بعبارة أخرى :

٣ - سياستنامه : ٢١٥ - ٢١٦.

منطقة الجبال.

مُزَفَّرٌ<sup>١</sup>.

ثمَّ تَحَدَّثَ كَثِيرًا عَنْ ذَمِّ الرِّوَافِضِ. وَكَمَا مَرَّ بِنَا سَابِقًا، فَإِنَّ هَذِهِ الضُّرُوبَ مِنَ التَّشَدُّدِ لَمْ تَتْرَكْ تَأْثِيرًا يَذْكُرُ فِي تَقْلِيلِ نَفُوذِ الشَّيْعَةِ، لِأَنَّ التَّشْيِيعَ كَانَ قَدْ ضَرَبَ بِجِرَانِهِ فِي الرِّيِّ وَتَوَابِعِهَا.

### تسامح الشيعة في تعاملهم مع المذهب السني و دور ذلك في بقاء شيعة الري

لَا بُدَّ لَنَا مِنَ الْحَدِيثِ هُنَا عَنْ بَاعِثٍ مَهْمٌ كَانَ لَهُ دَوْرٌ عَظِيمٌ فِي الْمَحَافَظَةِ عَلَى شَيْعَةِ الرِّيِّ. وَ لَيْسَ هَذَا الْبَاعِثُ إِلَّا تَسَامُحُ الشَّيْعَةِ فِي تَعَامُلِهِمْ مَعَ السُّنَّةِ الْمَسْطُورِينَ الْمُتَعَصِّبِينَ، ذَلِكَ التَّسَامُحُ الَّذِي خَفَّفَ مِنَ الضَّغْطِ عَلَى الشَّيْعَةِ. وَ يَنْبَغِي الْإِقْرَارُ بِالْقَاعِدَةِ الْآتِيَةِ فِيمَا يَخْصُ الشَّيْعَةَ: إِذَا كَانَ الشَّيْعَةُ يَعِيشُونَ إِلَى جَانِبِ السُّنَّةِ، فَأَنْهُمْ يَتَوَاجَهُونَ ثِقَافِيًّا، وَيَتَعَاشُونَ تَعَاشًا سَلْمِيًّا، وَيَتَفَادُونَ الْإِصْرَارَ عَلَى مَسَائِلٍ خَاصَّةٍ تُثِيرُ نَوْعًا مِنَ الْحَسَّاسِيَّةِ. وَ فِي مَقَابِلِ ذَلِكَ، إِذَا كَانُوا يَعِيشُونَ وَحْدَهُمْ فَحَسَبَ، فَإِنَّهُمْ يَتَبَعِدُونَ عَنِ الْوَضْعِ الْمَذْكُورِ. وَ يُمْكِنُ الْقَوْلُ بِنَحْوِ تَقْرِيْبِي أَنَّ الْأُصُولِيَّةَ وَالْأَخْبَارِيَّةَ كَانَتَا وَلِيْدَتِي هَذَيْنِ الْوَضْعَيْنِ إِلَى حَدٍّ مَا.

وَ كَانَتِ الْأَوْضَاعُ السَّائِدَةُ فِي الرِّيِّ مِنَ الضَّرْبِ الْأَوَّلِ. إِذْ إِنَّ الشَّيْعَةَ كَانُوا يَعِيشُونَ فِي وَسْطٍ يَكْثُرُ فِيهِ السُّنَّةُ، وَ يَعِيشُ فِيهِ عَدَدٌ كَبِيرٌ مِنْ عِلْمَانِهِمْ. وَ مِنْ الطَّبِيعِيِّ أَنَّ الشَّيْعَةَ كَانُوا يَتَعَاطَلُونَ وَ يَتَصَرَّفُونَ مِنْ وَحْيِ التَّسَامُحِ، لِلْسَبَبِ الْمُتَقَدِّمِ، وَ قَدْ يَقْوَى ذَلِكَ التَّسَامُحُ بِوَصْفِهِ تَقِيَّةً.

وَ إِنَّ مِنْ أَفْضَلِ الْأَدَلَّةِ عَلَى ذَلِكَ كِتَابُ نَقِضٍ لِعَبْدِ الْجَلِيلِ الْقَزْوِينِيِّ الرَّازِيِّ. وَ نَقَرْنَا فِي هَذَا الْكِتَابِ أَمْثَلَةً كَثِيرَةً تَعْرِضُ الرُّوحَ الشَّيْعِيَّةَ الْأُصُولِيَّةَ بِحَذَافِيرِهَا فِي الْمَسَائِلِ الْإِعْتِقَادِيَّةِ. وَ تَحَدَّثَ الْمُؤَلِّفُ مَرَارًا عَنْ حَسَنِ رَأْيِ الشَّيْعَةِ فِي الصَّحَابَةِ وَ أَزْوَاجِ رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ آلِهِ وَ سَلَّمَ، وَ أَنْكَرَ سَبِّهِمْ إِثَاهُمْ. وَ قَالَ لِإِبْرَاهِيمَ صَحَّةً مَدْعَاهُ: «أَلْفَتْ فِي سَنَةِ ٥٣٣ كِتَابًا مُنْفَرَدًا فِي تَنْزِيهِ عَائِشَةَ أَيْامَ حُكُومَةِ أَمِيرِ غَازِي عَبَّاسٍ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ

بإشارة رئيس الشيعة ومقتداهم السيد سعيد فخر الدين بن شمس الدين الحسيني<sup>١</sup> قدس الله روحهما وقاضي القضاة سعيد عماد الدين الحسن الاسترابادي<sup>٢</sup> نور الله قبره... ومن أراد الاطلاع على الكتاب المذكور، فليطلبه وقرأه حتى يتعرف على عقيدة الشيعة الإمامية في أزواج الرسول<sup>٣</sup>. وقد جهد كثيراً من أجل إثبات هذه الرؤية، حتى أنه حاول توجيه ضغط الباب على فاطمة الزهراء - عليها السلام - بنحو من الأنحاء ضمن قبوله «أن هذا الخبر صحيح» «وأنه مذكور في كتب الفريقين» بقوله: «لو كان هدف عمر أخذ عليّ ليبيع أبي بكر، لا إجهاض حمل الزهراء، ولعله لم يعلم أنها كانت وراء الباب». وحينئذ يكون القتل قتل خطأ. وفي الوقت نفسه ينص على «أنه لا يستطيع أن يقول أكثر من هذا في هذا الفصل والله أعلم بأعمال عباد». ويدل كلامه المذكور - بكل صراحة - على أنه لم ير المجال مناسباً لتوضيح أكثر.

و أبدى المؤلف مثل هذا التسامح أيضاً في حديثه عن سلاطين السلاجقة بحيث أنه كان يترحم عليهم عند ذكر أسمائهم بقوله: «رحمة الله عليه» أو «سقاء الله برحمته»، وذلك بنحو يدل على رضاه عنهم.

وكان الخواجه حسن والد أبي تراب دورستي - الذي كان أحد علماء الشيعة الكبار - يتردد على الخواجه نظام الملك، وفي ضوء تعبير الرازي «أنشد شعراً في مدحه، وكيف يوصف بالشم واللعن، وهو الذي نظم القصائد في فضائل كبار الصحابة». ثم نقل إحدى قصائده «التي تخلّص فيها بمدح الخواجه نظام الملك»<sup>٤</sup>.

واللافت للنظر هو الأواصر العائليّة التي كانت تربط نظام الملك بأحد سادة الري من

١ - انظر: ديوان قوامي رازي (تصحیح ارموي): ١١١ - ١١٦.

٢ - كان حنفياً، روى عنه جمع من الشيعة لاعتداله. انظر: تعليقات الفهرست: ٢٦١. ونص صاحب نقض أن الشيعة سمعت كتاب غررالفوائد للشریف المرتضى عن طريقه، وهو سمعه عن ابن قدامة، وهذا سمعه عن الشریف المرتضى. انظر: ص ١٥٨. و انظر: تعليقات ديوان قوامي رازي، ٢٤٤.

٣ - نقض: ١١٥. و انظر: ص ٢٩٥. و انظر: الفهرست (تصحیح الاستاذ الطباطبائي): ١٢٩. و نحتمل احتمالاً قوياً أن هذا الكتاب يحوم حول حديث الإفك.

٤ - نقض: ١٤٥ - ١٤٦.

خلال زواج ابن السيّد مرتضى القمي بإحدى بنات نظام الملك<sup>١</sup>.  
و بينما كان مؤلف الفضائح يحاول أن يعرف الشيعة كأناس متعصبين على الخلفاء،  
والصحابة، وأهل السنّة، فإنّ عبد الجليل يجدّ لرّد هذه التهمة. وثمّة نموذجان تاريخيان  
جالبان للانتباه نقلهما المؤرّخون حول مجد الملك القميّ.

كان مجد الملك المقتول سنة ٤٩٢ هـ من الوزراء الشيعة في العصر السلجوقي وينحدر  
من براوستان قم، وأثنى عليه الرازي في كلّ موضع من كتابه، ولم يشك أدنى شك في  
تشيّعه الامامي. تسنّم مجد الملك منصب الوزارة في عهد بركياروق نجل ملكشاه  
السلجوقي، ثمّ قُتل بمؤامرة بعض الأمراء بعد سنين قضاه في الوزارة متحمّلاً بنفوذ عظيم.  
وكان العذر الذي تمحّله في قتله هو أنّه كان يحرض الباطنيين الإسماعيليين على قتل  
الأمراء الحكوميين<sup>٢</sup>.

و ندم بركياروق على قتله، كجّل الملوك الآخرين الذين يندمون بعد قتل وزرائهم.  
و يصرّ مؤلف الفضائح على تعصّب مجد الملك القميّ في التشيع، وذكر بشأن هذا  
التشدّد ما نصّه: «... إلى درجة أنّ بلفضل براوستاني عندما كان بالري، استأجروا غسّالاً  
من أهل درغايش، وكان اسمه أبابكر، بيد أنّه كان رافضياً، و وقع في قبضة مجد الملك  
براوستاني، فقال: خذوه و علّقوه على المشنقة بحكم لا يوجب قتله. فقيل له: أيّها الملك،  
إنّه رجل مؤمن، أي: رافضي. قال: قتلتم: اسمه أبوبكر، وإنّ أبابكر لا بدّ أن يقتل. وكلموه  
فيه إلى أن أطلقه.

و انتقد عبد الجليل مؤلف الفضائح على هذه القصة، وهو يلهج بالثناء على مجد الملك  
بوصفه «متديناً معتقداً» «آثار خيراته ظاهرة في الحرمين: مكّة والمدينة»، وقال: «ولا  
يقيم اللبيب وزناً لما ذكره في قصّة الغسّال. وكيف يناط ملك المشرق والمغرب برجل  
جاهل يأمر بقتل إنسان بريء على اسمه فحسب، أليس في جنده وفراشيه آلاف من السنّة  
والشيعة يتسمّون بأبي بكر، وعمر، وعثمان، وهم محترمون وأقوالهم نافذة عنده؟ أليس  
في بلاطه سبعمائة غلام تركي من السنّة الحنفيّة والشيعة؟ أليس عنده سبعمائة من

١ - انظر تعليقات نقض ١: ٢٦٤، التعليقة ٥٢. و انظر أيضاً: وزارت در عهد سلاطين بزرگ سلجوقي:

١٠٩ - ١١٤.

٢ - انظر: تعليقات الفهرست: ٣٤٦؛ نقض: ٢٨٠؛ لباب الأنساب ٢: ٦١٣.

## الأثرک کلهم شیعة ؟

ثم نقل بعد ذلك قصّة تدلّ على المعاملة السمحة لمجد الملك، و ذكرها هنا مشير للانتباه، يقول: و سمعت أنا أيضاً من رئيس الشيعة و شيخ السادات السيّد السعيد فخرالدين شمس الإسلام الحسن رحمة الله عليه أنّه قال: كنت ذات يوم عند مجد الملك مع والذي السيّد علي العلوي رحمه الله، فأقبل تاجران غريبان أحدهما من حلب، والآخر من بلاد ماوراءالنهر. وكان الثاني حنفي المذهب و اسمه عمر، أمّا الأول فكان شيعي المذهب و اسمه علي، و كلاهما يدين السلطان مبلغاً من المال، فأمر مجد الملك باعطاء الحنفي ذهباً نقداً من الخزينة، و لكل الشيعي على شخص في المدينة. و كان الفراءش حاضراً، فقال: أليس عجيباً أن يُنقذَ الملك عمرَ و ينسأ عن عليّ دَيْتَه ؟! فقال الملك: أنا أعرف ذلك، و لكنّي فعلت ما فعلت ليعلم الناس أن لا تعصّب في ملكنا و معاملتنا، و لا غرو فأنّي أحترم عليّاً و أحبه. و استحسّن الناس هذا منه<sup>١</sup>.

و نقل ابن الأثير أيضاً تشييعه و قال: كان يذكر الصحابة بخير، و لم يأذن لأحد أن يُسيء إليهم<sup>٢</sup>. و نقرأ في ديوان بدر الدين قوامي رازي أحد شعراء القرن السادس أمثلة كثيرة تدلّ على هذا التسامح. و كان الشاعر المذكور يخالف التعصّب القائم بين الشيعة و السنة بقوة، و يدعو إلى نبذه. و نحن نعلم أن إحدى التهم التي أشاعها السنة المتعصّبون على الشيعة هي أنّهم يعادون الصحابة و يشتمونهم. قال قوامي ما معناه: لا تُلصق بالشيعة تهمة شتم الصحابة، و لا تقل شيئاً يستوجب الاستغفار ... و إنّ هذا التعصّب الذي بيننا لم يكن موجوداً في عهد أحمد المختار<sup>٣</sup>.

و قال أيضاً و تعريبهما: اجمع بين حبّ الصحابة و حبّ أهل البيت، فقد كان النبي و العتيق في غار واحد. و الزم طريق العدل في سبيل التوحيد. و احذر يا عزيزي من الطواف حول فكرة الجبر<sup>٤</sup>.

١ - نقض: ٨٣ - ٨٦.

٢ - الكامل ١٠: ٢٩٠ (حوادث سنة ٤٩٢).

٣ - مير تو تهمت شتم صحابه بر شيعت مگو چيزی کت واجب آید استغفار

تعصبي که کنون هست در ميانہ ما نبود هرگز در عهد احمد مختار

٤ - تو مهر ياران با أهل بيت دار بهم که بوده اند نبي و عتيق در یک غار

طريق عدل نگهدار در ره توحيد بگرد جبر مگر ای عزيز من زنهار

و يطلب الشاعر من أهل السنة أن يضربوا عن التعصّب صفحاً، و يعلموا أنّهم والشيعة على دين واحد: و تعريبهما: أنا و إياك على دين واحد و مذهبين مختلفين، كما أنّ الليل و النهار من عالم واحد بنظامين مختلفين. فلا يفرق أحدنا عن الآخر في الدّين، كما لم يفرق نبينا عن المهاجرين و الأنصار<sup>۱</sup>.

و كان الشاعر شيعياً أمامياً، و ليس في هذا أدنى شكّ. فلنسمعه يقول: و تعريبهما: أحب عليّاً بعد النبيّ، فإنّ من الاشتمزاز أن يكون العنق بلا رأس. و بعده أحد عشر سيّداً يجب أن نثق بهم في دنيانا و آخرتنا. إنّ حبّ أهل البيت و الصحابة راسخ في فطرتي إلى درجة أنّ السيف لا يمتنعني حبيهم<sup>۲</sup>.

و يقول أيضاً في إمامة عليّ عليه السلام و نبذ التعصّب: و تعريبهما: عليّ وليّ النعمة لأهل الدّين من قبل الرسول، و هو وليّ عهده.

و هو في عقيدتنا أوّل الأئمّة الاثني عشر، و في عقيدة غيرنا خاتم الصحابة الأربعة.

... اشمخ أيها الشيعي بالصحابة و أهل البيت، و افتخر بكلّ منهما على حدة<sup>۳</sup>.

ديوان قوامي رازي ۱۴۲ - ۱۴۴ و تعريبهما: و لكن استيغن أنّ محمداً أفضل من الخمسة و عليّاً أفضل من الأربعة.

و لم يخالف عليّ عمر، فلا تلوّث نفسك بالتعصّب.

- ۱

چنانکه روز و شب از یک جهان بدو هنجار

چنانکه احمد را از مهاجر و أنصار

من و تو به دو مذهبیم در یک دین

من و تو را نگریزد ز یکدیگر در دین

- ۲

زانکه بس ناخوش بود بی سرگریان داشتن

اعتماد عقبی و دنیا بر ایشان داشتن

کم بتیغ او دوستیشان باز نتوان داشتن

بعد از احمد، دامن مهر علی در پای کش

وز پس او یازده سیّد که ما را واجب است

حبّ أهل بیت و اصحاب آن چنان دارم بطیع

- ۳

ولي عهد پیغمبر کردگار

بقولی دگر خاتم چاریار

همی کن ز هر یک جدا افتخار

ولي نعمت أهل دین از رسول

بزدیک ما سابق ده و دو

...سرافراز از اصحاب وز أهل بیت

و ما ضرَّ أن يكون أئمة الحق بالنص و أنت تراهم أئمة بالاختيار؟  
... و بعد عليّ أحد عشر سيّداً في ميدان الدّين ، و هم فرسان من حيث العصمة.  
و كلّهم مطهّرون و معصومون و منصّوص عليهم من الله ، و هم كالانبياء في وقارهم،  
و الملائكة في ظاهريهم<sup>۱</sup>.

و من الواضح أنّ قوامي كان شيعيّاً إماميّاً يقول بالنص. و مع ذلك كلّ كان يؤكّد حبّ  
الصّحابة إلى جانب حبّ أهل البيت كراماً. و من الطّبيعي أنّه كان يقدّم عليّاً على الصّحابة  
كأفّة:

ديوان قوامي رازي : ۱۶۸، و تعريبها: إنّ من أحبّ أهل بيت النبوّة، ينظر إلى صحابة  
النبي على أنّهم صحابة.

و لا بدّ من تفضيل عليّ على الآل و الأصحاب في كلّ وقت.  
لأنّه أوّل الآل (الأئمة الاثني عشر) و خاتم الأصحاب في آن واحد<sup>۲</sup>.  
و على الرغم من أنّ هذا الشاعر كان بعيداً عن التعصّب، بيد أنّ له موقفاً حيال مذهب  
الجبر. و ذكر شعار التوحيد والعدل، و نفى التشبيه في كثير من أشعاره<sup>۳</sup>. و يلاحظ مثل هذا  
التسامح بوضوح في كتاب نثر الدر، و هو الكتاب الأدبي الخالد الذي ألفه أبو سعد أبي  
وزير مجد الدولة البويهّي. و نلمس في هذا الكتاب نظرة نقيّة من شوائب التعصّب، بحيث  
أنّا يمكن أن ندلّ على مشاكلكه الآثار الأدبيّة لبعض السنّة بعد التغاضي عن القسم المتعلّق  
بالأئمة المعصومين - عليهم السّلام، أو عن الاشارات الواردة في باب التشيع. و يبدو أنّ  
المناخ الديني السائد يومذاك كان يتطلّب مثل هذا الأمر، و إن كان من الممكن في الوهلة

محمّد ز پنج و عليّ از چهار  
تو اندر ميانه تعصّب ميار  
بدين دم مرا نصّ؛ ترا اختيار  
بميدان دين در؛ ز عصمت سوار  
پسيمبر وقار و فرشته شعار  
ياران نبی را بدل و ديده بود يار  
تفضيل علي بيش بود لايد و ناچار  
هم اوّل اين يازده هم آخر آن چار

۱ - وليكن يقين دان كه فاضلتر است  
خلافی نكردی علي با عمر  
چه باشد كه باشند امامان حق  
... ز بعد علي يازده سيّدند  
همه پاك و معصوم و نص از خدای  
۲ - آنرا كه بود دوستی آل پيمبر  
ز اولاد وز اصحاب پيمبر بهمه وقت  
زيرا كه ز اولاد وز اصحاب نبی اوست

الاولى أنّ هذا المناخ قد طرأ بسبب التقية، لكنه تبلور في وضع فكري خاص على امتداد العصور. وهكذا ينبغي أن نعدّ التسامح الذي أبداه حكام الشيعة وعلماؤهم وفقهاؤهم في الري أحد البواعث على بقاء التشيع إلى جانب تعصب الحكام السلاجقة.

### علو ري في العصر السلجوقي

قلنا سابقاً: إنّ كثرة العلويين في الري كانت سبباً لامتداد التشيع من النوع الإمامي والزيدى. وكان لهؤلاء العلويين كيان مستقلّ ومنظم يعرف بالنقابة، وعلى رأس هذه النقابة علويّ بارز معروف، يعيّن من قبل الحكام للقيام بالشؤون المتعلقة بهم. وتحدّث المرحوم ارموي عن نقباء الري وقم، ويستشفّ من حديثه أنّهم كانوا يتمتّعون بشخصية اجتماعية رفيعة<sup>١</sup>.

و تحدّث البيهقي بالتفصيل عن أحد النقباء الكبار في الري وهو شرف الدّين محمّد، الذي عاصره، ونقل الأشعار التي أنشدها في حقّه<sup>٢</sup>. وكان والد شرف الدّين هو عزّ الدّين أبو القاسم عليّ الذي كانت أمّه من أحفاد نظام الملك من جهة النساء. وأشرنا قبل ذلك إلى أنّ إحدى بناته عقدت لابن السيّد مرتضى القمي. وكانت والدّة شرف الدّين أيضاً بنت الملك السلجوقي ألب أرسلان<sup>٣</sup>.

١ - تعليقات ديوان رازي: ١٩٣. تعليقات الفهرست: ٣٤١ - ٤١٣.

٢ - لهاب الأنساب ٢: ٦١١ - ٦١٤.

٣ - لهاب الأنساب: ٦١٣. كان الشاعر الشيعي قوامي قد لفت نظره نسب شرف الدّين المتصلّ ببنت الوحي من جهة، وبسلاطين السلاجقة من جهة أخرى. وكان يذكره على أنّه ذو الحسين. وقال في شعر أنشده في حقّه:

از گهر مظهر سلجوقيان و وحی      با چتر شرع و نوبت دین شاه لشکری

و تعريبه: أنت من الجوهر المظهر لأهل بيت الوحي والسلاجقة. ولك مظلة الشرع وقدره الدين مع الامارة والملوكية.

أنظر: ديوان قوامي: ٤٠ - ٤١. وقال في موضع آخر:

صدر جهان، نقيب نقيبان شرق و غرب      کو سيّدی نبی صفت و پادشه لقاست

و تعريبه: رئيس العالم نقيب نقباء الشرق والغرب وهو سيّد نبوي الصفات ملوكي الملامح.

انظر: ديوان قوامي: ٧٦.



و هكذا يستبين لنا أنَّ السادات العلويين كانت تربطهم و شيجة بالحكم استطاعوا من خلالها أن يتغلغلوا تغلغلاً ملحوظاً في الأوضاع السياسية والإدارية التي كانت قائمة آنذاك. وكان نجل شرف الدين، وهو أبو القاسم عز الدين يحيى، نقيب النقباء بالري، وقم، و أمل، وقد ذكرته مصادر تلك الفترة بالثناء والتبجيل<sup>١</sup>. وقُتل هذا النقيب في هجوم خوارزم شاه على الري. وتوجّه ابنه ناصر الدين تلقاء بغداد، فاستوزره الحاكم العباسي الناصر لدين الله. ومن نقباء الري الآخرين زيد ما نكديم بن محمد الذي ذكره البيهقي<sup>٢</sup>. وإذا صرفنا عن النقباء، فإننا نجد أسر السادات التي كانت تُعرف كبطون إحدى القبائل. وكان على رأس كل أسرة رجل مشهور بارز يتميز بلقب معين، وكذلك تشتهر سلالته بهذا اللقب. وعُرِفَت هذه الأسر وجوهها المرموقة في عشرات الكتب التي صُنِفَت في نسب العلويين. و ذكر البيهقي بعضها، كما أنَّ كتب الأنساب الأخرى أوردت مطالب في هذا الحقل، ونشير إلى عدد منها فيما يأتي:

سادات خرامابادي: كانت خراماباد قرية من قرى الري. وهؤلاء السادة منسوبون إلى محمد بن عيسى بن أحمد بن ... الحسين الأصغر وكانوا يقطنون في هذه القرية<sup>٣</sup>.

سادات صدر زينبي: نسبة إلى حي في ضواحي المدينة، كانوا يسكنون فيه، ثم قدموا الري وتوطنوها<sup>٤</sup>.

سادات كركوره: أسرة مشهورة من السادات المنسويين إلى أحمد بن محمد بن جعفر بن عبد الرحمن الشجري<sup>٥</sup>.

وكذلك كان بالري سادات لحياني<sup>٦</sup>، و سادات بني ميسرة الحسيني<sup>٧</sup>، و بني الوارث الحسيني<sup>٨</sup> أبناء أحمد بن حمزة بن محمد بن إسحاق بن جعفر الصادق - عليه السلام.

١ - انظر: تعليقات ديوان قوامي رازي: ٢١٢ - ٢١٤.

٢ - لباب الأنساب ٢: ٦٤٥. ٣ - نفسه ١: ٢٥٢. و انظر: ص ٢٧٨.

٤ - نفسه: ٢٧٦. ٥ - نفسه: ٢٩١.

٦ - نفسه: ٢٩٥. ٧ - نفسه: ٢٩٩، ٢: ٢٥٩ - ٢٦٥.

٨ - نفسه: ٣١٣.

## العلويون المقتولون بالري

قتل بالري عدد من العلويين الذين كان تشيعهم ذا طابع زيدي نوعاً ما على يد حكّام المدينة المذكورة، وذلك اعتباراً من القرن الثالث فصاعداً. ومن هؤلاء:

محمّد بن حسين بن عليّ بن محمّد بن الصادق - عليه السّلام، قتل بالري على يد عمّال المعتضد<sup>١</sup>. وجعفر بن محمّد بن جعفر من أبناء عمر بن عليّ - عليه السّلام، قتله عبدالله بن عمر عامل عبدالله بن طاهر في «سربالاي سناردك» وقبره فيها<sup>٢</sup>. ومنهم: يحيى بن عليّ بن عبدالرحمن بن قاسم من أولاد جعفر بن أبي طالب، قتل من قبل أعوان عبدالله بن عزيز في إحدى قرى الري، وقبره هناك أيضاً<sup>٣</sup>. ومنهم: محمّد بن عبدالله بن إسماعيل، وهو من أولاد جعفر أيضاً، قتله عبدالله بن عزيز بالري وقبره فيها<sup>٤</sup>. ومنهم: محمّد بن عبدالله بن اسماعيل بن موسى بن جعفر - عليه السّلام، قتله عبدالله بن عزيز وقبره في وسط الطريق بين الري وقزوين<sup>٥</sup>. ومنهم: أحمد بن قاسم بن محمّد الرّسي، قتل في مناطق الري أيضاً. وكان متوجّهاً الى ابيورد بعد أن دعاه أهلها، فقتل بالري<sup>٦</sup>. ومنهم: عليّ بن موسى بن اسماعيل .... بن موسى بن جعفر - عليه السّلام، كان مقيماً بالري، وحبس أيام حكومة المعتز ومات في حبسه<sup>٧</sup>. ومنهم محمّد بن جعفر بن حسن بن عمر بن عليّ بن الحسين، ثار بالري سنة ٢٥١ هـ عاطفاً مع حسن بن زيد، فقبض عليه عبدالله بن طاهر، وسجنه بنيسابور، ومات في سجنه<sup>٨</sup>.

ومن الذين خرجوا بالري: عبدالله بن اسماعيل بن محمّد، وأحمد بن عيسى بن علي... بن الحسين - عليه السّلام، وحسين بن أحمد بن محمّد... بن علي بن الحسين

١ - نفسه ١ : ٢٤٢.

٢ - مقاتل الطالبين : ٥٢٥. (بيروت ١٤٠٨، تحقيق أحمد صفر) ؛ لباب الأنساب ١ : ٤١٧.

٣ - مقاتل الطالبين : ٥٣٠ ؛ لباب الأنساب ١ : ٤١٧.

٤ - مقاتل الطالبين : ٥٣١ ؛ لباب الأنساب ١ : ٤٢٦.

٥ - لباب الأنساب ١ : ٤٢٦.

٦ - لباب الأنساب ٢ : ٤٦٥ ؛ مقاتل الطالبين : ٥٥٤.

٧ - مروج الذهب ٢ : ٣٠٦. وانظر : هامش مقاتل الطالبين : ٥٢٦.

٨ - مقاتل الطالبين : ٤٩٠.

المشهور بالكوكبي. ولم يُقتل أحد من هؤلاء<sup>۱</sup>.

إن مرقد أبناء الأئمة في حيّ من الأحياء كانت تستقطب الشيعة إليهم، بخاصّة إذا كانوا مقتولين على أيدي الحكّام. وأنشد قوامي رازي الأبيات الآتية في ابن مقتول لأحد الأئمة في محلّة زعفران جای و هي المحلّة التي كانت وقفاً على الشيعة:

و تعريبها: لم يخلق الله من العدم أحداً مثل هذا السيّد ابن الإمام. لا عجب من شوم قتل ذلك الجسد الذي هو بلا رأس، ولا غرو إذا كان سرو النهر منحنيّاً. من لم يألم لمحتته فضميره ميّت. وأنّت أيها السيّد ميّت عجيب إذ تأتينا بخبر الأحياء. إنّ الرجل الحقيقي هو الذي يملأ الحزن قلبه لمحنة صديقه في يوم تعرّضه لها<sup>۲</sup>.

ديوان قوامي رازي و تعريبهما: انظر كم هو ممضّ ألم قتله، إذ إنّ ظلام تلك الليلة (ليلة قتله) يأتيها بمثال من النهار المشرق. أي: إنّ ظلام قتله قد أضاء لنا قسماً. و يبكي الناس في (زعفران جا) كلّ عام لذكراه، و الزعفران يُضحك، و لا يبكي<sup>۳</sup>.

و ذكر الحاكم النيسابوري أيضاً أحد سادة نيسابور و اسمه أبو يعلى الزيدي، كان «نجم أهل بيت النبوة» يومذاك. و أننى عليه الحاكم كثيراً و قال: ذهب إلى الري سنة ۳۳۷ هـ. ق، و اجتمع إليه الناس للبيعة فأبى عليهم. و قبض عليه أبو علي حاكم الري و أشخصه إلى بخارى ... مات سنة ۳۴۶ و دفن بقزوين<sup>۴</sup>.

و كان أهل الري بما فيهم السّنة يميلون إلى السادة، و لذا كانوا يلتقون حولهم في أبسط تحرّك يقومون به. و عندما أُلقي القبض على محمّد بن قاسم بخراسان في أواخر القرن

۱ - مقاتل الطالبين: ۴۹۰ - ۴۹۱.

۲ -

تا از عدم خدای همی بنده آورد  
گر جویبار سرو سرافکنده آورد  
ای طرفه مرده که خبر زنده آورد  
بر درد دوست دل به غم آکنده آورد

میر امامزاده که چون او نیافرید  
از شوم قتل آن تن بی سر بدیع نیست  
دل مرده بود که ناله ز درد اوی  
مرد آن بود که روز بلا پیش دوستان

۳ - دیوان قوامی رازی: ۱۶.

کان تیره شب ز روز درخشنده آورد  
آن زعفران که خاصیتش خنده آورد

بنگر چه صعب درد بود قتل درد اوی  
آرد به زعفران جاهر سال گریه ها

۴ - الأنساب للسمعاني: ۳: ۱۹۰.

الثاني الهجري، أمر حرسه باقتياده خفية عند عبورهم من الري لئلا يعلم به أحد<sup>١</sup>، إذ إن احتمال التحرك لإنقاذه كان قائماً.

و ينبغي الالتفات إلى هذه النقطة، وهي: أنَّ المجال كان مفسوحاً في منطقة الجبال للفرق الشيعية الثلاث: الإمامية، والزيدية، والإسماعيلية. بيد أنَّ معظم النشاطات الثورية في القرن الثالث، والرابع والخامس كانت تصدر عن الزيدية، ثمَّ استأثر بها الإسماعيلية حتَّى هجوم المغول. ولم تُلحظ انتفاضة خاصّة للإمامية في غضون ذلك، كما لم يقم نهج علماء الشيعة وفقهائهم على هذه القاعدة. وأنَّ ما دلَّ على نفسه عملياً هو بقاء الإمامية في الساحة، بخاصّة في الري. وهذا ينبىء عن عمق تغلغل الشيعة الإمامية واثرائهم في تلك الديار.

### فهرست منتجب الدّين مرآة الشّيع في الري

كان الشيخ منتجب الدّين علي بن بابويه الرازي آخر العلماء من أسرة بابويه بالري. ولد سنة ٥٠٤ هـ، ويحتمل أنّه مات في أواخر القرن السادس أو سبي السنين الأولى من القرن السابع. وترجم له الرافعي في التدوين، وزعم أنّه كان من أهل السنة<sup>٢</sup>. بيد أنَّ كتابه: الفهرست، وكذلك كتبه الأخرى تدلّ بوضوح على أنّه كان من علماء المذهب الإمامي المعروفين كسائر أفراد أسرة بابويه.

واعترز منتجب الدّين على تأليف كتاب في ذكر أسماء مؤأفي الشيعة وعلمائهم تلبية لطلب أبي القاسم يحيى نجل شرف الدّين، أحد نقباء الري، وذلك أنّه كان يرى أنَّ أحداً لم يصنّف فهرساً في هذا الموضوع بعد الشيخ الطوسي<sup>٣</sup>. ونظّم هذا الفهرس بالري وهو يحتوي على معلومات مهمّة عن علماء الشيعة في القرن الخامس والسادس.

١ - مقاتل الطالبين: ٤٦٩.

٢ - التدوين ٣: ٣٧٧. ذكر الأستاذ المرحوم السيّد عبدالعزيز الطباطبائي ترجمة مفصّلة له في مقدّمة الفهرست. ومن الجدير ذكره أنَّ هذا الكتاب طبع بتحقيق الاستاذ الطباطبائي أولاً، ثمَّ طبع بتحقيق المرحوم ارموي. وقد أوردنا اسم المحقّق في كلّ موضع استفدنا فيه من الكتاب.

٣ - نحن نعلم أنَّ ابن شهر آشوب ألف فهرسه بعنوان معالم العلماء. ولعلَّ منتجب الدّين لم يطّلع على ذلك.

و قد حاولنا استخراج ما تيسرت من المعلومات المتعلقة بعلماء الشيعة والفكر الشيعي في تلك الأرجاء اعتماداً على المعلومات المقتضبة المعروضة في هذا الكتاب.

١ - ينبغي أن نبداً حديثنا من كلام الرافعي في منتجب الدين. يقول: تُسبب ابن بابويه إلى التشيع، وكان هذا هو مذهب آبائه، وهم ينحدرون من قم، أما الشيخ فقد رأيته بعيداً عن التشيع. وكان يفتش عن فضائل الصحابة، ويصرّ على رواية تلك الفضائل، و يبالغ في تعظيم الخلفاء الراشدين<sup>١</sup>.

إن جميع الوثائق والآثار الباقية من الشيخ منتجب الدين تدلّ على أنّه كان شيعياً إمامياً، ومن علماء الشيعة المشهورين. ولكنّ المهم هنا هو أنّ هذا الشيخ الذي كان أستاذاً الرافعي و الرافعي نصّ على أنّه درس عنده سنة ٥٨٥ هـ كيف عرّف نفسه بحيث استبعد الرافعي كونه شيعياً؟ فهذا إما يعود إلى «تقية» الشيخ، وهو محتمل إلى حدّ ما. وإما يؤوّل بالتسامح الذي كان عليه شيعة الري نوعاً ما، وقد ذكرناه سابقاً. وكان تشيع الري يعود إلى احتياط الشيعة و تقية من جهة و يبين بعض عقائدهم كشعبة أصولية من جهة أخرى. كما مضى ذلك في عبد الجليل الرازي.

و يذكر منتجب الدين أبا القاسم جعفر بن علي - من آل جعفر - الذي كان يعيش في «دهستان»، وكان يفتي على المذهب الحنفي تقيّة<sup>٢</sup>. وكان ابنه قاضي «دهستان» و يفتي على المذهب المذكور من منطلق التقيّة<sup>٣</sup>.

٢ - نلاحظ بين الأفراد الواردة أسماؤهم في الفهرست أشخاصاً كانت أسماؤهم وأسماء أجدادهم مازالت فارسية. وتدّل هذه الأسماء على انتقالهم من دينهم السابق إلى الاسلام الشيعي، علماً أنّ بعض المسلمين كانوا يتسمّون بهذه الأسماء أحياناً، فأحدهم كان «زين كم بن يزداد بن منوچهر» والآخر كان «أمير خسرو فيروز بن شاهرور ديلملي<sup>٤</sup>».

٣ - إنّ الموضوع الآخر الوارد في الفهرست هو أسماء بعض الكتب التي ألفها علماء الشيعة، و يمكن أن يرسم لنا هذا الموضوع المشاكل الفكرية للشيعة في ذلك العصر.

١ - التدوين ٣: ٣٧٧.

٢ - الفهرست : ٧٠ (تحقيق الطباطبائي). اعتمدنا فيما يأتي من موضوعات على طبعة الفهرست بتحقيق الاستاذ الطباطبائي، إلا إذا قيّد بذكر مصحّحه الآخر: (ارموي).

٣ - نفسه : ١١٦.

٤ - نفسه : ٦٩ ، ٨١ (بالنسل).

ويحوم قسم من هذا الكتاب حول الإمامة، والفقه، والعلوم القرآنية. لكن الآثار المرتبطة بالإمامة أكثر من الآثار الأخرى طبعياً. ويلاحظ في هذه الآثار عدد من الكتب المؤلفة باللغة الفارسية مما يدل على وجود الفرس الراغبين في المعارف والفقه الشيعي<sup>١</sup> بين عامة الناس. كما أن الكتب المصنفة في «أنساب العلويين» وافرة نسبياً. ويُعَلَّل هذا بوجود السادات الكثيرين في الري وضواحيها.

٤ - إن من الموضوعات المطروحة في الفهرست، وفي النقض أيضاً هو الاصطدام القائم بين الإمامية والإسماعيلية. وعُرف الإسماعيلية وقتذاك على أنهم الملاحدة وكان أهم مقر لهم: قلعة ألموت. واتهم أهل السنة الإمامية بارتباطهم بالإسماعيلية من الوجهة العقيدية. فتعرض الشيعة على أثر ذلك لضغط الحكام السلاجقة. وأنكروا الارتباط المذكور. ونقل عبد الجليل تلك التهمة وأمثالها عن صاحب الفضائح، واهتم بردها. وذكر في معرض دفاعه الكفاح الذي مارسه الوزراء الشيعة، وكذلك بعض الامراء الشيعة في طبرستان ضد الملاحدة (الإسماعيلية<sup>٢</sup>). كما أورد أسماء عدد من علماء الشيعة الذين قُتلوا على أيدي الملاحدة<sup>٣</sup>.

و تطرق في موضع آخر من كتابه إلى جهاده العلمي قائلاً: «عرضنا أسماء هؤلاء المطعونين والمدعين وألقابهم وأنسابهم في الموجز الذي كتبناه العام الماضي في جواب الملاحدة وردّ شبهاتهم التي أرسلوها إلينا من قزوين<sup>٤</sup>».

و ذكر الشيخ منتجب الدين أيضاً الشيخ خليل بن ظفر بن خليل الأسدي الذي ألف كتاباً جوابات الإسماعيلية، وجوابات القرامطة<sup>٥</sup>. وكذلك ذكر الشيخ ناصر الدين أبا إسماعيل الحمداني الذي كان رئيس الشيعة بقزوين، وله كتاب عنوانه: مناظرات جرت بينه وبين الملاحدة<sup>٦</sup>. وهذا الرجل ذكره أيضاً عبد الجليل قائلاً: توجه الخواجه الإمام أبو إسماعيل الحمداني إلى أصفهان و نزل عند السلطان محمد على أثر الفتنة التي ظهرت بقزوين في شهور عام ٥٠٠، قبل ستّ و خمسين سنة... و ناظر الملاحدة لعنهم الله هناك

٢ - نقض: ١٣٠ - ١٣١، ٥٦٠.

١ - الفهرست: ١٠٩.

٤ - نفسه: ٤٧٥.

٣ - نفسه: ١٣٢.

٦ - نفسه: ١٦١.

٥ - الفهرست: ٦٩.

فخذلهم و دحض حجّتهم ... فلّقه السلطان: ناصر الدّين<sup>١</sup>.

٥ - ذُكر للشيخ خليل الأسدي كتاب عنوانه جوابات الزيدية<sup>٢</sup> وما يستشفّ من محتوى كتاب النقض هو عدم وجود مصادمات بين الزيدية، والإمامية بالري آنذاك. ومع أنّ المناظرات العلميّة كانت قائمة بينهما هناك، لكن لم يخالف أحدهما الآخر مخالفة صريحة. و ذكر عبد الجليل زيدية الري و مدارسهم و علماءهم، و أنّي عليهم<sup>٣</sup>. و تحدّث الشيخ منتجب الدّين عن أحد أئمّة الزيدية، وهو السيّد الثائر بالله بن المهدي الثائر بالله الحسيني الذي ادّعى الإمامة، و خرج في جيلان، ثمّ استبصر و اهتدي إلى مذهب الإمامية.

و زعم هذا الرجل أنّه رأى الإمام المهدي - عليه السلام<sup>٤</sup>. و ذكر منتجب الدّين في موضع آخر من كتابه الواصل بالله بن أحمد بن الحسين الحسيني الذي كان زيدياً و استبصر على يد عبد الجليل الرازي<sup>٥</sup>.

إنّ من الثابت هو أنّ قسماً من شيعة الري، و كذلك منطقة قصران كانوا زيديين، أمّا القسم الأكبر منهم، و من الشيعة القاطنين في ضواحي الري، فقد كانوا على المذهب الإمامي. و نقرأ في كتاب الفهرست بعض المعلومات عن تغلغل التشيع في المناطق التابعة للري، و ستحدّث عنه في فصل قادم تحت هذا العنوان.

٦ - يمكن أن نحصل على معلومات من فهرست منتجب الدّين عن بعض الجهود الثقافيّة لشيعة الري. فقد وردت فيه أسماء كثير منهم كوعاظ و مذكرين. و هو ما أشار إليه عبد الجليل أيضاً. و من الطبيعي أنّ مجالس الوعظ أدّت دوراً يؤبه له في حفظ الشعائر الشيعيّة. و جرى الحديث عن أشخاص آخرين بوصفهم مناظرين<sup>٦</sup>، أي: إنّ مجالس المناظرة كانت تعقد فيناظر هؤلاء الأشخاص المناوئين. و ذُكر أبو سعيد عبد الجليل بن عيسى الرازي بوصفه متكلّماً «له مقامات و مناظرات مع المخالفين»<sup>٧</sup>. كما ورد اسم الشيخ زين الدّين أبي الحسن عليّ بن محمّد الرازي المتكلّم «شيخ علماء الطائفة الشيعيّة في

١ - نقض : ٣٦ .

٢ - الفهرست : ٦٩ .

٣ - نقض : ٤٥٨ .

٤ - الفهرست : ٣٤ .

٥ - نفسه : ١٩٥ .

٦ - نفسه : ٥٩ .

٧ - نفسه : ١١١ .

عصره» و «له مناظرات مشهورة مع المخالفين»<sup>١</sup>.

و نستنتج من معلومات نقلها عبد الجليل أنَّ في المدارس مكاناً مخصصاً للمناظرة<sup>٢</sup>.  
و وجَّه صاحب كتاب الفضائح انتقاده للشيعة أنَّهم «يحضرون مجالس مخالفهم».  
وقبل عبد الجليل ذلك، و علَّله بأنَّ الشيعة كانوا يتطلعون إلى معرفة الأفكار الجديدة  
للعلماء الوافدين من خراسان إلى الري<sup>٣</sup>. و يمكن أن يشكِّل هذا الموضوع إشارة إلى  
جهود الشيعة للتعرف على آراء أهل السنة.

٧ - و من الجهود الثقافية الأخرى للشيعة إنشاد المدائح. و ذكر الشيخ منتجب الدين  
بعض الأشخاص بوصفهم مدّاحين<sup>٤</sup>. فقد كان يُنظر إلى نظم الشعر في أهل البيت -  
عليهم السلام - على أنَّه إنشاد للمدائح. و من هؤلاء الأشخاص : «السيد تاج الدين  
أبو تراب» الذي نظم عشرة آلاف بيت في مدح «أهل البيت»<sup>٥</sup>. و منهم «الشيخ أبو الحسين  
عاصم العجلي» الذي كانت له أشعار فيهم<sup>٦</sup>. و منهم : «الشيخ زين الدين أبو الحسن عليّ  
بن محمد الرازي»<sup>٧</sup>. و يتحصَّل من المعلومات التي وضعها عبد الجليل في متناول أيدينا  
أنَّ منافشة شديدة كانت قائمة بالري بين «منشدي المناقب» الذين كانوا يمدحون أهل  
البيت، و بين «منشدي الفضائل» الذين كانوا يمدحون الصحابة. و نصَّ عبد الجليل على أنَّ  
عمل منشدي المناقب كان شائعاً في جميع الحواضر الشيعية<sup>٨</sup>. و يمكن أن يمثِّل ديوان  
قوامي رازي، وهو أحد شعراء الشيعة بالري إبَّان القرن السادس نموذجاً لأشعار منشدي  
المناقب في تلك الفترة<sup>٩</sup>. و من المناسب أن ننقل هنا بيتين لملك الكلام بشار رازي  
شاعر مجد الدولة، و كان قد توفيَّ سنة ٤٣٣ و تعريبيهما:

مادام تاج ولاية عليّ على رؤوسنا، فإنَّا بخير و سعادة. و نشكر الله على أنَّ أمير الدين  
هو حيدر، و ذلك من فضل الله و من أمهاتنا علينا<sup>١٠</sup>.

١ - الفهرست : ١١٤ . ٢ - نقض : ٣٤ .

٣ - نفسه : ١٠٥ - ١٠٦ . ٤ - الفهرست : ٢٦ .

٥ - نفسه : ١١٥ . ٦ - نفسه : ١٢٣ .

٧ - نفسه : ١١٤ . ٨ - نقض : ٦٥ - ٦٧ ، ٧٤ ، ٧٧ . وانظر : كتابنا هذا .

٩ - انظر : مقدِّمة ديوان قوامي ص يط بشأن قوامي الذي كان من منشدي المناقب .

١٠ - مجمع فصيح ، القسم الثاني : ١٦٣ ؛ قصران ١ : ٥٧٧ .

تاج ولاية علي بر سرمه	هر روز مرا خوشتر و نيکوتر مه
شكرانه اين كه ميردين حيدر مه	از فضل خدا و منت مادر مه



٨ - يمكن أن نلاحظ في فهرست منتخب الدّين إشارات إلى أوضاع الشيعة في سائر الأمصار، وإن كانت محدودة للغاية. وذكر عالم من شيعة عراق العرب وهو «الشيخ أبو طالب علي بن أحمد البزوفري» الذي سكن في الري<sup>١</sup>. وكانت بزوفر قرية بين واسط وبغداد.

ورود ذكر بعض علماء الشيعة الآخرين ومناطق سكنهم. وهذه المناطق هي: حلب<sup>٢</sup>، وزنجان<sup>٣</sup>، وخوارزم<sup>٤</sup>، وقاشان<sup>٥</sup>، وورامين<sup>٦</sup>، وساري<sup>٧</sup>.

وكان عدد من الشيعة قضاة، مثل كمال الدّين أحمد راوندي الذي كان قاضي كاشان<sup>٨</sup>. وجاء لقب «المحتسب» للشيخ محمد بن حسين ممّا يمثل معلماً على اشتراكه في الشؤون الادارية. ونقل له كتاب بعنوان رامش افزاي آل محمد [المُشير لآل محمد (ص)] في عشرة أجزاء، وقد قرأ عليه الشيخ منتجب الدّين شيئاً منه<sup>٩</sup>. وكان فخرالدّين محمد بن علي الاسترآبادي قاضي الري أيضاً<sup>١٠</sup>.

ويعتبر كتاب الفهرست من أهم المصادر لمعرفة الأسر الشيعية في الري. وذكرت أسر أسرى أخرى بالري مضافاً إلى أسرة بابويه مثل أسرة كيسكي، وحمداني، ودعويدار، وراوندي، وغيرها.

ومن هذه الأسر: أسرة خزاعة. وكان بنو خزاعة من القبائل القاطنة بمكة. وكانوا أنصار بني هاشم منذ البداية، ثم اعتبروا في عداد الشيعة أكثر فاكثروا. ومن أشهر علمائهم: حسين بن علي بن محمد بن أحمد الخزاعي المعروف بأبي الفتوح الرازي، المفسر الكبير للقرآن. وكان أحد أجداده من تلاميذ الشريف الرضي، والشريف المرتضى، والشيخ الطوسي، وهو أحمد بن حسين بن أحمد الخزاعي، وله آثار في الحديث، والفقه، والاصول، ذكرها الشيخ منتجب الدّين. وكان جدّ أبي الفتوح أبا سعيد محمد بن حسين

١ - الفهرست: ١٣٣. ٢ - نفسه: ١٤٨.

٣ - نفسه: ١٥٠. ٤ - نفسه: ١٥١.

٥ - نفسه: ١٧٥ - ١٧٦، ١٨٤ - ١٨٦.

٦ - نفسه: ١٨٢. و ستحدث عن ورامين في الفصل الخاص بالتشيع في مناطق الري.

٧ - نفسه: ١٨٣. ٨ - نفسه: ٢٢.

٩ - نفسه: ١٦٦، وانظر: أمل الآمل ٢: ٢٦٨. ١٠ - نفسه: ١٨٨.

الخزاعي، أَلَفَ كِتَاباً فِي الزَّهْرَاءِ - عَلَيْهَا السَّلَام - وَفَضَائِلَ أَهْلِ الْبَيْتِ. وَكَانَ عَمَّ أَبِيهِ أَبَا مُحَمَّدٍ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ حُسَيْنٍ صَاحِبَ عَدَدٍ مِنَ الْمَوْثِقَاتِ. وَلَأَبِي الْفَتْوحِ وَلَدٌ هُوَ الْإِمَامُ تَاجُ الدِّينِ مُحَمَّدُ بْنُ حُسَيْنٍ، رَوَى عَنْهُ ابْنُ أَخْتِهِ الْإِمَامُ فَخْرُ الدِّينِ أَبُو سَعِيدٍ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْخَزَاعِي<sup>١</sup>. وَهَكَذَا يَسْتَبِينُ أَنَّ هَذِهِ الْأُسْرَةَ الْعَرَبِيَّةَ الْمَخْتِدَةَ، الَّتِي أَصْبَحَتْ نَيْسَابُورِيَّةً فِيمَا بَعْدَ، ثُمَّ تَوَطَّنَتِ الرِّيَّ فِي آخِرِ الْأَمْرَكَانَتِ مِنَ الْأُسْرِ الشَّيْعِيَّةِ الْأَصِيلَةِ.

### الأحياء الشيعة في الري من خلال مرآة كتاب النقض

يحتوي كتاب نقض على أغنى المعلومات عن الوضع الديني لمدينة الري، بل يحتوي على معلومات فذة فريدة في هذا الحقل. و نقلنا منه سابقاً مطالب في معرفة بعض الشخصيات الشيعة، وكذلك الممارسات الثقافية للشيعة بالري.

و نعرض فيما يأتي معلومات عن الأحياء الشيعة هناك، وهي مقتبسة من الكتاب المذكور، و من كتاب فضايح الروافض الذي نقضه عبد الجليل<sup>٢</sup>. و من الطبعي أن هذه المعلومات تتعلق بمنتصف القرن السادس الهجري.

تحدث مؤلف الفضائح في العبارة الآتية عن حيين شيعيين مهمين بالري، وكذلك عن بعض الحواضر الشيعة، فقال: و اعلم أن مذهب المدينة ينبغي أن لا يُعتنق، لا كما في قم، و قاشان، و سبزوار، و نيسابور. و من أحياء الري: مصلحگاه، و زاد مهران، و أهلها رافضة. و ينبغي أن يُعتنق مذهب الحق، و لا يُتَّبَعَ الهوى، كما في الري التي يغلب عليها الرفض. و كان ذلك أفضل، حتّى لو كان عددهم كثيراً<sup>٣</sup>.

و نجد في هذا الكلام أن المؤلف أقرّ تلويحاً أن معظم أهل الري كانوا على المذهب الشيعي. و في كلام آخر، تحدث عبد الجليل عن الأحياء و الحواضر الشيعة بالتفصيل، فقال:

هل تعلم من كان جند آل المرتضى عليه السلام ١٩ إنهم ليوث فيلسان، و أمراء الجيش في غايش، و السادة في زاد مهران، و أهل المروءة و الفتوة في مصلحگاه، و المؤمنون

١ - روضات الجنّات ٢: ٣١٥.

٢ - عرض الاستاذ الدكتور حسين كريماني معلومات منظّمة في هذا المجال استهداءً بكتاب نقض أيضاً، و

٣ - نقض: ٤٥٣.

قد أفدنا منه نوعاً ما.

المعتقدون في در رشقان، والديلميون في آبه، والوزراء في قاشان، وعرب قم وعلماؤها، وسادات قزوين وشيعتها، ورجال ورامين ورؤساؤها ومصلحوها، والقائمون ليهم في نرمن وسروه، ومؤمنو خوابه، وملوك ساري وقادة الجيش فيها، وبواسل إرم، وعرفاء سبزوار، وشجعان نيسابور ومجاهدوها، وأكابر جرجان، وعظماء دهستان، ومؤمنو جربايقان<sup>١</sup>، وأمناء استرآباد. وليسوا حفنة من أهل الغدر والمكر، سود الألقاء، أجلاف جفاة، أمويو الطبع، مروانيواللون، خوارج الشكل، مجبرو الاعتقاد، مشبهو الدعوى، كلاعبى الميسر في دركنده<sup>٢</sup>، وسؤاسي بالانكران، وجفاة باطان، وحقراء شهرستان، ومجوس قزوين، وأجلاف همدان، وقُرعان أمل وطبرستان وحمير مزدقان، ورعاة الحمير في ساوة، ومشبهة اصفهان، وثيران آذربايجان، وكسالى أبهر، ودناة زنجان - فهؤلاء هم وليسوا كاولئك<sup>٣</sup>.

ونلاحظ قبل هذا الكلام أن صاحب الفضائح قد شطّ كثيراً في حقّ الشيعة فقابله عبدالجليل بالمثل<sup>٤</sup>.

وتحدّث عبدالجليل مراراً عن الأحياء الشيعة بالري. ويمكن استخراجها من فهرس الأماكن في كتاب نقض. ومن هذه الأحياء: حي زعفران جاي. وأورد الاستاذ كريماني التوضيحات المتعلقة بهذه الأماكن<sup>٥</sup>.

إن أهم منطقة شيعية من مناطق الري هي مصلحگاه. والدليل على ذلك شعر نقله الراوندي في راحة الصدور. ونقرأ في هذا الشعر أن المنطقة المذكورة قد دُمّت إلى جانب المناطق الشيعية الأخرى كقم، وكاشان، وآبه، وطبرش وفراهان<sup>٦</sup>.

١ - ذكر ياقوت مدينة اسمها جرباذقان كانت واقعة بين همدان، و اصفهان، و كرج (أبودلف). معجم البلدان ١١٨ : ٢.

٢ - بدأ يذكر الأحياء السنية اعتباراً من دركنده.

٣ - نقض ٤٣٧ - ٤٣٨.

٤ - قال مؤلف الفضائح : و هل تعلم من هم جند العلويين ؟ إنهم أساكفة غايش ، و دبّاغو آوه ، و جلازوة قم ، و ذووالأنفواه التنتة في ورامين ، و كياكيو ساري (بالفارسية : كياكان ، و هو اسم لجماعة كانت تعيش في ساري و ارم على ما يبدو. و كانوا من الطبقات الوضيعة في المجتمع آنذاك. تعريب ما جاء في معجم دهخدا الفارسي ٣٦ : ٤٤٧ ذيل كياكان.) و إرم. و شطّ هذا المؤلف في حقّ الشيعة أيضاً في ص ٥٩٣ من كتابه ، و أجابه عبدالجليل بالمثل !

٥ - رى باستان ١ : ١٩٠ فما بعدها.

٦ - راحة الصدور : ٣٩٥. و انظر : كتابنا هذا.

و استطاع الاستاذ كريمان أن يفرز المناطق السنيّة (الحنفيّة والشافعيّة) من المناطق الشيعيّة بالري استهداءً بمعلومات عبدالجليل، و اعتماداً على تنقيبه من أجل تعيين الحدود الجغرافية لكل منطقة من هذه المناطق.

و في ضوء ما نقله ياقوت في ذيل عنوان الري في بداية القرن السابع، فإنّ المدينة كانت مقسّمة ثلاثة أقسام<sup>١</sup>: قسم للحنفيّة، و قسم للشافعيّة، و ثالث للشيعة. و هذا القسم الذي يقطنه الشيعة هو أبنية الري القديمة، و أمّا الأحياء السنيّة فهي أحياء الري الجديدة بعد فتحها على يد الأمويّين، ثمّ العبّاسيّين. و ازدهرت الأحياء الشيعيّة في العصر البويهي و جدّدت عمارتها. و يستشفّ من المعلومات المرتبطة بهذه الأحياء، و وجود مرقد السيّد عبدالعظيم، و السيّد حمزة، و السيّد عبدالله أنّ الري القديمة كانت مقرّاً للشيعة.

و نصّ الأستاذ كريمان على أنّ «قسماً من المساحة الغربيّة، و جميع المنطقة الجنوبيّة، و قسماً من المنطقة الجنوبيّة الشرقيّة بالري<sup>٢</sup>» كانت تعود للشيعة. و هي بمجموعها أكبر من القسمين الآخرين مجتمعين. و هكذا كانت الأحياء الشيعيّة بالري خلال القرن السادس كالآتي:

قسم من غرب باطان، دررشقان، درغياش، در مصلحگاه، دروازه آهنين، دروازه جاروب بندان، ديرينه قبه، قسم من شمال رود و جنوبها، زادمهران، زعفران جای، فخرآباد، قسم من شرق فيلسان، كلاهدوزان، حي أصفهانيان، حي فيروزه، ناهك أوناقي، مشهد أميرالمؤمنين، سرداب.

و أمّا الأحياء السنيّة فهي: قسم من شرق باطان، پالانگران، جيلاباد، در شهرستان، درکنده، مركز رود أو قطب رود، رويان، ساربانان، سراي ايالت، سيزين، مهدي آباد، نصرآباد (قبل تعمير فخرالدولة و استبدال فخر آباد بها<sup>٣</sup>).

### مدارس الشيعة بالري

نظراً إلى كثرة علماء الشيعة بالري، إذ ذكر منتجب الدين في فهرسته عدداً كبيراً منهم،

٢ - نفسه : ٨٤ .

١ - ري باستان ٢ : ٨٠ - ٨٥ .

٣ - نفسه : ٨٨ .

و أشار الرازي إلى حضور أربعمائة متكلم و فقيه منهم في إحدى المدارس<sup>١</sup>، يمكن الحدس أن مدارس كثيرة كانت تحت تصرف الشيعة. و من حسن الحظ أن المعلومات التي عرضها عبد الجليل القزويني الرازي حول مدارس الري قيمة للغاية، و يمكن أن ترسم لنا مخططاً عن النطاق الثقافي للشيعة في الري جيداً.

قال مؤلف الفضايح: «و لم يُسمح لهم (للشيعة) أن يبنوا مدرسة و خانقاه في عهد السلطان ملكشاه، و السلطان محمد قدس الله روحهما». و أجاب عبد الجليل عن هذا الكلام، و ذكر معلومات تدل على الوثام الذي كان قائماً بين الشيعة و السلاجقة، و نقل فيما يأتي ما قاله نصاً: أما جواب هذه الكلمة التي حتمت عليّ الدفاع من وجوه، فأقول: لا أدري إلى أي منطقة أشير، و لو انشغلت بتعدد مدارس السادات في بلاد خراسان، و حدود مازندران، و حواضر الشام كحلب و حرّان، و أمصار العراق [عراق العجم] كقم، و كاشان، و آبه، إذ كانت فيها مدارس عديدة، و ذكرتُ زمانها و أوقافها الكثيرة، لتطلب ذلك مني طومارات من الكتب، بيد أنني سأشير إلى مدينة الري التي وُلد و نشأ فيها هذا القائل دفعاً للشبهة:

أولاً: المدرسة الكبيرة للسيد تاج الدين محمد كيسكي<sup>٢</sup> رحمة الله عليه بكلاه دوزان إذ اعتنى بها مبارك شرفي، و كانت قائمة تسعين سنة تقريباً. و فيها يختم القرآن و تقام صلاة الجماعة خمس مرّات في اليوم، و يعقد مجلس وعظ مرّتين أو مرّة واحدة في الاسبوع. و كانت محلاً للمناظرة و نزول المصلحين الذين يجاورون أهل العلم و الزهد و السادات و الفقهاء الغرباء الوافدين و المقيمين فيها. و هي معمورة و مشهورة. ألم تكن هذه المدرسة في عهد طغرل الكبير سقاها الله [رحمته] ؟ و هناك مدرسة شمس الإسلام حسكابابويه الذي كان شيخ هذه الطائفة. و هي قريبة من مركز الولاية. و كانت تقام فيها صلاة الجماعة و تلاوة القرآن، و تعليمه للصغار، و مجلس الوعظ، و الافتاء. و التقوى عليها ظاهرة. ألم تكن هذه المدرسة قائمة في أيام حكومة دينك السلطانتين الذين أشار إليهما الخواجه ؟

١ - نقض : ٣٥ ، ١٨٢ .

٢ - انظر : الفهرست : ٣٢ ؛ لسان الميزان ٢ : ٧٠ ، كانت أسرة كيسكي من أسر السادات الشيعة الرازية . ذكر متجب الدين في الفهرست عدداً منهم ضمن الترجمة رقم ١٢٠ ، ٢٩٢ ، ٣٦٥ ، ٣٦٦ ، ٣٦٧ ، ٣٦٨ .

ومن هذه المدارس: مدرسة بين هاتين المدرستين، تعود لسادات كيسكي، ويقال لها: خانقاه زنان [زنان أي: النساء]. وكان المصلحون يقيمون فيها، أفلم تكن هذه المدرسة ماثلة في عصر السلطان محمد نورالله قبره ؟

ومنها: مدرسة في دروازه آهنين، وهي منسوبة إلى السيد الزاهد بلفتوح. أو ليس هذه المدرسة موجودة في عهد السلطان ملكشاه ؟

ومنها : مدرسة الفقيه علي جاسبي<sup>١</sup> بحئي أصفهانيان، وهي التي أمر الخواجه أميرك بإنشائها. ولم تُعهد مدرسة في طائفة من الطوائف قد تُكَلَّف لها كهذه المدرسة التي كانت للسادات. وكان يعقد فيها مجلس وعظ، وختم للقرآن، كما كانت تقام فيها صلاة الجماعة. أفلم تكن هذه المدرسة في عهد السلطان السعيد ملكشاه ؟ وفي تلك الفترة كان أمير الجيش ساوتكين<sup>٢</sup> يثيّد الجامع الجديد لأصحاب الحديث الذين لم يكن لهم مسجد جمعة بالري.

ومنها : مدرسة الخواجه عبدالجبار المفيد<sup>٣</sup>. وكان فيها أربعمائة فقيه و متكلم يدرسون الشريعة. أفلم تكن في عصر ملكشاه المبارك وبركياروق رحمة الله عليهما ؟ وهي معروفة ومشهورة الآن بتدريس العلوم، وإقامة صلاة الجماعة، وختم القرآن، ونزول أهل الصلاح، والفقهاء فيها. وكل ذلك ببركات شرف الدين مرتضى مقدّم السادات والشيعة. ومنها: مدرسة كوي فيروز. أفلم تؤسس هذه المدارس في عصر السلطانيين المذكورين ؟ ألم يثيّد خانقاه أمير اقبالي في عهد كريم غياثي، وكذلك خانقاه علي عثمان الذي كان مأوى للسادات العلماء الزهاد المتدينين ؟ وكانت تقام فيه صلاة الجماعة، وختم القرآن بنحو متواتر ومترادف. أفلم يكن ذلك في عصر السلطان ملكشاه؟ وهو لا يزال معموراً ومشهوراً.

وثمة مدرسة هي مدرسة الخواجه الإمام رشيد الرازي في دروازه جاروب بندان.

١ - جاء في فهرست چنني: الفقيه الذين أبو الحسن علي بن الحسين بن علي الحاسني (كذا) ص ١١٣. و يبدو أنه الجاسبي نفسه. وكان من شيوخ المؤلف. انظر: هامش الصفحة المذكورة. و ورد في كلا طبعتي الفهرست: الحاسني. انظر: تعليقات الفهرست (ارموي): ٢٥٠.

٢ - انظر: تعليقات نقض، رقم ٢٠.

٣ - انظر: الفهرست: ٢١٩. كان من تلاميذ شيخ الطائفة، و «فقيه الأصحاب» بالري. و انظر: نقض: ١٨٢.

وكان صاحب هذه المدرسة علامة دهره، وقرأ عليه ما ينيف على مائتي عالم أصول الدّين، وأصول الفقه، وعلم الشريعة. أفلم تكن في عهد السلطان السعيد محمد رحمة الله عليه؟ وهي مازالت معمورة ومأهولة، ويُدرّس فيها العلم، ويختم القرآن يومياً. وهي مأوى للمصلحين والفقهاء، وفيها مكتبة مزينة بأنواع الزينة.

وكانت هناك مدرسة هي مدرسة الشيخ حيدر مكّي في درمصلحگاه، أفلم تشيّد في عصر السلطان محمد رحمة الله عليه<sup>١</sup>؟ وذكر عبد الجليل بعد حديثه عن هذه المدارس قائلاً: «وفي الري عدد من المدارس المعمورة عدا ما تطرّقنا إليه. ويلحظ فيها ذكر الخير، والقرآن، والصلاة، والطاعة. أمّا ما نقل في عهد ذينك السلطانين [السلجوقيين]، وأشار إليه الخواجه [مؤلف الفضايع] في كتابه «أنّ الشيعة لم يجرأوا على بناء المدارس» فنقول: إنّ مساجد سادات الشيعة ومنابرهم الكبيرة والصغيرة لا تحصى، ويطول الكتاب بذكرها<sup>٢</sup>.

إنّ النقطة اللافتة للنظر في كلام عبد الجليل هي تحيّزه للحكومة السلجوقيّة. وقد حاول المؤلّف أن يعكس العلاقات بين الشيعة والسلاجقة على أنّها حسنة. وهذا الموضوع صحيح إلى حدّ ما، بيد أنّ تشدّد بعض الحكّام السلاجقة ينبغي أن لا يغفل عنه أيضاً. وهذه الملاحظة يقرّها عبد الجليل نفسه، إلّا أنّه أراد من وحي المصلحة أن يصوّر العلاقات المذكورة بأحسن ممّا كانت عليه في حقيقتها.

## المجادلات الدنيّة في الري

نحن نعلم أنّ النزاع الديني بين المذاهب الفقهيّة والاعتقاديّة لأهل السنّة كان شديداً للغاية اعتباراً من القرن الرابع حتّى القرن السابع الهجري. وكانت تحدث مصادمات كثيرة بين أنصار الفريقين المتنازعين، مضافاً إلى تكفير أحدهما الآخر. ولم تشذ الري عن هذه القاعدة أيضاً لما ضمّته من مذاهب فقهيّة واعتقاديّة مختلفة.

وذكر المقدّسي عنها في القرن الرابع أنّ الغلبة كانت فيها للحنفيّين، غير أنّ قراها كانت

١ - نقض : ٣٤ - ٣٦. انظر بشأن المدارس : ري باستان : ٥٣٠ - ٥٤٢.

٢ - نقض : ٣٧. انظر بشأن مساجد الري : ري باستان : ٣٢٩ - ٣٣١.

على المذهب الزعفراني، و توقفت في مسألة خلق القرآن. و أثر عن صاحب بن عبّاد قوله: إنّ أهل سواد الري كانوا يتفقون معه في كلّ شيء إلا في مسألة خلق القرآن ... وكان في الري حنابلة كثيرون لهم جلبة. والعوام قد تابعوا الفقهاء في خلق القرآن<sup>١</sup>. و أضاف المقدسي أنّ العصبيّات والمصادمات قائمة بالري حول خلق القرآن<sup>٢</sup>.

و يبدو أنّ المذاهب الموجودة في الري كانت متواجّهة على الصعيد الفقهي والاعتقادي بنحو متداخل. أي: أنّ بعض المذاهب ذات النزعة الحنفيّة كانت لها ميول خاصّة من الوجهة الاعتقاديّة. وهكذا كانت الشافعيّة فرقةً مختلفة من الوجهة المذكورة. وفي الوقت نفسه كانت أهميّة المسائل الفقهيّة قد أدّت إلى بروز التقسيمات الاعتقاديّة تحت ذلك العنوان.

و ذكر عبدالجليل معلومات عن الفرق الاعتقاديّة التابعة للمذهب الحنفي والشافعي، ويحتمل أنّها كانت شاخصه في الري أو في بعض الحواضر الفارسيّة. و أشار إلى الفرق الثلاث المهمّة «الحنفيّة»، والشيعة، والشافعيّة» و قال: «... كما يُحسب النجارية، والمعتزلة، والبادنجانيّة، والكراميّة، والباسحاقية وغيرهم على مذهب أبي حنيفة لأنّهم يعملون بفقّه، ويتّهجون نهجه في فروع المذهب. وكان المجبّرة، والأشاعرة، والمشبّهة، والكلابية، والجهميّة، والمجسّمة، والحنابلة، والمالكيّة، وغيرهم يُحسبون على مذهب الشافعي، ويعملون بفقّه على خلاف فيه بينهم<sup>٣</sup>».

و يتّضح التداخل في هذه الفرق من العبارة الأخيرة التي عدّت الحنابلة، والمالكيّة من الشافعيّة أيضاً، ذلك أنّ الحنابلة كانوا حنبلّي الاعتقاد. و عقيدة الحنابلة هي التشبيه والتجسيم.

و نلاحظ في بعض المدن أنّ الحنفيّة كانوا ذوي عقائد اعتزاليّة، كما أنّ الشافعيّة كانوا كذلك في مدن أخرى. وكانت عقائد الحنفيّة في الري اعتزاليّة. و لعلّ هذا يعود إلى أنّ المعتزلة والزيديّة كانوا يعدّون أبا حنيفة في زمرة أصحابهم. وكانت الري تُعرف في نظام التقسيم الديني أنّها حنفيّة و شافعيّة. و ورد اسم النجاريّة



لاتّباع بعض الحنفيّين عقائد حسين بن محمّد النّجار<sup>١</sup>.  
و أدّى النزاع بين الحنفيّين والشافعيّين إلى انفصالهم المحلّي في الري. و اتّحد  
الحنفيّين مع الشيعة في بعض المواطن ضدّ الشافعيّين. كما حدث أنّ الشافعيّين ناوآوا  
الحنفيّون بسبب انسجامهم مع الشيعة في التصريح بموّدّة أهل البيت. و من الثابت أنّ  
النزاع بين الحنفيّين والشافعيّين لم يقلّ عن النزاع بين السنّة والشيعة. و ينبغي لنا أن نتلمّس  
أحد البواعث على تقدّم الشيعة بالري في هذا النزاع المتواصل بين الفريقين المذكورين.  
و كان الشيعة يتردّدون على الأوساط العلميّة لمناوئتهم. يقول عبد الجليل الرازي في  
هذا المجال : عندما جاء أحد الوعاظ من خراسان، أرادوا [الشيعة] أن يسموه ليعرفوا  
مذهبه في أصول الدّين هل يشبه مذهب هؤلاء المجبّرة أو لا ؟ و ما هي عقيدته في حبّ  
أمير المؤمنين و آله ؟ و إذا كان حنفيّاً، فهل هو كرّامي أو معتزليّ أو نجاريّ<sup>٢</sup> ؟  
و يذهب إلى أنّ الشافعيّين والحنفيّين كانوا يأتون إلى المجالس الشيعيّة أيضاً، و يقول :  
في أيّ يوم من أيّام الاثنين<sup>٣</sup> لم يحضر مجلسنا و يسمعه من منشدي المناقب والعلماء  
و أهل السوق من الحنفيّين والشافعيّين عشرة أو عشرون أو خمسون أو خمسمائة منهم !  
و كان بعضهم يكتب أيضاً<sup>٤</sup>.  
و كان بعض الحنفيّين والشافعيّين في الري يقيمون مراسيم العزاء في يوم عاشوراء<sup>٥</sup>.  
و يمكن أن يشكّل هذا التوجّه نموذجاً على محبّة كلتا الطائفتين لأهل البيت، ممّا يمثّل  
حلقة وصل تربطهما بالشيعة. كما أنّ العلماء والملوك من الحنفيّين والشافعيّين كانوا  
يذهبون لزيارة السيّدة فاطمة بنت الإمام موسى الكاظم - عليهما السّلام - في قم،  
وكذلك كانوا يزورون مراقد العلويّين في الري<sup>٦</sup>.  
و كانت حوادث كثيرة ترافق النزاع القائم بين الحنفيّين والشافعيّين في الري.  
و قد انعكست نزاعاتهم في الآثار التاريخيّة أيضاً. و ذكر عبد الجليل أمثلة من نزاعاتهم

١ - انظر : ري باستان ٢ : ٤٤ - ٤٦ للتعرف على حنفيّة الري و شافعيّتها.

٢ - نقض : ١٠٥.

٣ - يظهر أنّ الشيعة كانوا يقيمون مراسم خاصّة في يوم الاثنين.

٤ - نفسه : ١٠٦. ٥ - نفسه : ٣٧٢.

٦ - نفسه : ٥٨٨.

الفكرية في المسائل الاعتقادية، تلك النزاعات التي كانت تفضي إلى تدخل السلطان السلجوقي أحياناً<sup>١</sup>.

وكانت هذه الخلافات تحوم حول مسألة خلق القرآن رداً من الزمن. ويرى المقدسي أن هذه المسألة كانت المحور الأصلي للخلافات ان فكرية في الري إبان القرن الرابع<sup>٢</sup>. وكذلك كان الاتجاه الجبري عند الشافعية، والاتجاه العقلي عند الحنفية مثار نزاع بينهما برهة من الزمن.

وكان لكل فرقة من الفرق الموجودة في الري مسجد جامع خاص. وقال عبد الجليل: «و لم يصل الحنفيون في جامع روده قط، كما لم يأتوا بإمام الأشاعرة هناك. وأجمع الأشاعرة على عدم الصلاة جماعة في مساجد الحنفيين. وأتى علماء الطائفتين بعدم جواز الانتماء في صلاة كل منهما». و «لما كان الحنفي لا يأت بالشافعي، وكان الشافعي يحرم الاقتداء بالحنفي، فكذلك الشيعة، إذ كانوا يصلون وحدهم<sup>٣</sup>».

وهكذا ينبغي الالتفات إلى أن الخلافات الناشئة بين الفرق السنية كانت عاملاً محلياً في تقليص نفوذها، وتفوق الشيعة عليها، مضافاً إلى ما عرضناه قبل ذلك من بواعث على التغلغل التدريجي للشيعة في الري.

ونص القزويني على النزاعات القائمة بين الحنفيين والشافعيين في القرن السابع الهجري. وقال: أهل الري شافعية وحنفية. وأصحاب الشافعي أقل عدداً من أصحاب أبي حنيفة. والعصبية واقعة بينهم حتى أدت إلى الحروب، وكان الظفر لأصحاب الشافعي في جميعها مع قلة عددهم<sup>٤</sup>.

ونلاحظ في هذه العبارة أن نقطتين قد غُفل عنهما: إحداهما التفاضل عن موقع الشيعة المتفوق في الري. والأخرى، يبدو أن سهواً قد حصل في عرض الشافعيين على أنهم هم المنتصرون، ذلك أن أي أثر لم يبق لهم في الري بعد مدة قليلة.

وعرض لنا ياقوت الحموي معلومات مفصلة عن الوضع الديني للري - ولعل القزويني نقل قسماً منها - وقال: كان أهل المدينة ثلاث طوائف: شافعية وهم الأقل، وحنفية وهم الأكثر، وشيعة وهم السواد الأعظم. لأن أهل البلد كان نصفهم شيعة، وقليل

٢ - أحسن التباسيم: ٣٩٦.

١ - نقض: ٤٤٩ - ٤٥١.

٤ - آثار البلاد: ٣٧٦.

٣ - نقض: ٥٥٢ - ٥٥٣.

من الحنفيين، ولم يكن فيهم من الشافعية أحد<sup>١</sup>.

ونقرأ بعد ذلك تحليلاً ذكره ياقوت لهذا الوضع، فقال: فوقعت العصية بين السنة والشيعة، فتظافر عليهم الحنفية والشافعية، وطالت بينهم الحروب حتى لم يتركوا من الشيعة من يعرف. فلما أنفواهم، وقعت العصية بين الحنفية والشافعية، وقعت بينهم حروب كان الظفر في جميعها للشافعية، هذا مع قلة عدد الشافعية، إلا أن الله نصرهم عليهم. وكان أهل الرستاق وهم حنفية يجيئون إلى البلد بالسلاح الشاك ويساعدون أهل نحلته، فلم يغنهم ذلك شيئاً حتى أنفواهم. فهذه المحالّ الخراب هي محالّ الشيعة والحنفية. وبقيت هذه المحلة المعروفة بالشافعية، وهي أصغر محالّ الري. ولم يبق من الشيعة إلا من يخفي مذهبه، وجدت دورهم كلها مبنية تحت الأرض، ودروهم التي يسلك بها إلى دورهم على غاية الظلمة وصعوبة المسلك. فعلوا ذلك لكثرة ما يطرقهم من العساكر بالغارات. ولولا ذلك لما بقي فيها أحد<sup>٢</sup>.

إن ما حدث عملياً هو بقاء الشيعة في الري أقوياء لم يتزعزعوا. ونقرأ أن الحنفية أيضاً قد ثبتوا في بعض القرى إلى فترة معينة. أما الشافعية فلم يبق منهم أثر هناك. ونعلم أن كتاباً بعنوان أسرار الإمامة ألفه عماد الدين حسن الطبري بالري نزولاً عند رغبة أهلها سنة ٦٩٨ هـ، وهو باللغة الفارسية<sup>٣</sup>.

وقال المستوفي (المتوفى في حدود سنة ٧٥٠) عن الدمار الذي لحق مدينة الري: «تخاصم أهل المدينة على حجر، فقتل ما ينيف على مائة ألف منهم، ولحق الدمار التام حاضرتهم. ودمرت المدينة برمتها أيام المغول. وفي عهد غازان خان، شيد الملك فخر الدين رثى فيها بناية بأمر يرليخ درواندك وأسكن فيها جماعة<sup>٤</sup>».

وتحدث عن الوضع الديني للمدينة وقال: وأهل المدينة وأكثر الولايات التابعة لها شيعة اثنا عشرية إلا قرية قوه<sup>٥</sup>، وعدداً من المواضع الأخرى، فإن أهلها كانوا حنفية.

١ - معجم البلدان ٣: ١١٧. ٢ - نفسه: ١١٧.

٣ - انظر: فهرس الكتب المخطوطة في مكتبة آية الله المرعشي ١: ١٤٩.

٤ - نزهة القلوب: ٥٣.

٥ - هي قوه التي ذكرها ياقوت أيضاً. و سنورد لاحقاً أن عدداً من علماء الشيعة كانوا يقطنون فيها خلال القرن الخامس والسادس.

ولهذا السبب كان أهل تلك الولاية يسمونها: قوه خران [قوه الحمير]. وأخذت الري تسير نحو العدّ التنازلي بعد غزو المغول الذي قيل عنه «أن سبعمائة ألف من أهل المدينة والولاية قد قتلوا وأسروا فيه<sup>١</sup>». ولم تسترجع المدينة حتى الفترة الأخيرة عظمها وأبهرتها التي كانت عليها في العصر البويهى والسلجوقي.

### التشيّع في مناطق الري

كانت الاتصالات القائمة بين مدن الجبال قد بسطت التشيّع في المنطقة بأسرها، حتى إن الري نفسها قد ركنت إلى التشيّع نوعاً ما نتيجة لتأثرها بقم. وإن هجرة أسرة بابويه إلى الري<sup>٢</sup> مثال على رسوخ التشيّع القمي في الري. وثمة مثال آخر يتجسّد في أبي محمّد جعفر بن أحمد بن عليّ القميّ الذي توطّن الري، وكان في عداد علماء الشيعة ومؤلفيهم<sup>٣</sup>.

وعندما بلغ التشيّع ذروته في الري، فإنّ الناس الساكنين في المناطق الواقعة في أطرافها قد مالوا إلى التشيّع على كروار الأيام، ولم يبق أحد على المذهب السنيّ حتى عصر المستوفي إلا عدد من القرى، وكذلك كانت المدينة نفسها على امتداد عدد من القرون.

وكانت الري مركزاً لمناطق مختلفة تقع في شمالها وشرقها على مسافات قليلة وكثيرة منها، وذلك قبل أن تتخذ طهران طابعها الحالي. كما كانت هناك قرى ومدن صغيرة تابعة للري، وتعتبر جزءاً منها. وحازت بعض مناطقها على أهميّة كبيرة أيضاً بعد القرن السابع حيث سارت الري نحو الدمار. ونسرد فيما يأتي معلوماتنا عن الوضع الديني لمناطق الري.

إن إحدى المناطق المهمّة في الري هي مدينة ورامين. وكانت على ما قال المستوفي قرية، ثمّ صارت قصبة<sup>٤</sup>. وذكرها السمعاني (م ٥٦٢ هـ) بوصفها إحدى قرى الري، وقال:

١ - مرصاد العباد : ٩ . قصران : ١ : ٣٧٧ .

٢ - انظر : مقدّمة الفهرست لمنتجب الدّين (الطباطبائي) ص ٧ .

٣ - روضات الجنّات : ٢ : ١٧٢ - ١٧٣ . ٤ - نزهة القلوب : ٥٥ . تحقيق سترنج .

وكان في زماننا رئيس متمول يعمر الحرمين وينفق الأموال عليهما. وابنهما الحسين الوراميني ممن كان يكثر الحج، ويرغب في الخير والصدقة، غير أنه متشيع غال في ذلك<sup>١</sup>.

وتدل معلومات عبد الجليل الرازي عن ورامين على أن أهلها كانوا شيعة اثني عشرية في القرن السادس، وإن كان عدد من الحنفية والشافعية يسكنون هناك أيضاً «أما ورامين فهي قرية لم تقل عن المدن منزلة، وما يلمس فيها من معالم الشريعة وأنوار الاسلام من طاعات وعبادات وملازمة للإحسان والخيرات، فهي من بركات رضي الدين أبي سعد<sup>٢</sup> - أسعده الله في الدارين - وأبنائه، إذ شيد فيها المسجد الجامع، وأقيمت الصلاة، وأقرت الخطبة، وأنشئت المدرسة الرضوية، والفتحية بأوقاف معتمدة، ومدرسين متدينين، وفقهاء مجدين. ول هؤلاء خيرات في الحرمين: مكة والمدينة، ومشاهد الأئمة من خلال وضع الشموع، وإرسال الحاجات اللازمة. ويعدّ الخوان بورامين في كل شهر رمضان لعامة الناس، وتقدم العطايا والهبات إلى جميع أبناء المذاهب الإسلامية بلا تعصب أو تمييز وما شابهما<sup>٣</sup>».

وذكر عبد الجليل في مواضع أخرى من كتابه «رافضة آبه و ورامين<sup>٤</sup>». كما أورد في موضع آخر «ساري وقم وكاشان وآبه و ورامين و درمصلحگاه<sup>٥</sup>» جنباً إلى جنب. وذكر المسجد الجامع بورامين بوصفه المسجد الجامع للشيعة<sup>٦</sup>.

وفي ضوء ما نصّ عليه صاحب كتاب الفضائح، وكذلك عبد الجليل الرازي، فليس هناك أقلّ شبهة في تشيع ورامين تشيعاً اثني عشرياً.

وقال المستوفي في القرن الثامن: أهل ذلك المكان [ورامين] شيعة اثنا عشرية<sup>٧</sup>. و ذكر ياقوت في القرن السابع ورامين، بيد أنه لم يتحدث عن تشيعها، إلا أنه ذكر ورام قبل ورامين، وقال عنها: «بلد قريب من الري. أهله شيعة<sup>٨</sup>».

١ - الأنساب ٥ : ٥٨٧. ٢ - جاء في نقض : ٤٨٧ : أبو سعيد وراميني.

٣ - نقض : ٢٠٠. ٤ - نفسه : ٩٤.

٥ - نفسه : ١١١، ١٢٧، ١٩٤، ٢٧٦، ٣٠٩، ٣٦٤، ٤٣٦، ٤٣٧، ٥٣٩، ٥٨٧، ٥٩٣، ٦٠٥.

٦ - نفسه : ٣٩٥. ٧ - نزعة القلوب : ٥٥.

٨ - معجم البلدان ٥ : ٣٧٠.

و نقل لنا منتجب الدّين أسماء عدد من العلماء الّذين كانوا يتلقّبون نسبة إلى هذه المدينة كالشيخ أسد الدّين حسن بن أبي الحسن بن محمّد الوراميني، و صفاء الدّين حسن بن عليّ بن حسين بن علويّة الوراميني، و الأديب رشيد الدّين حسين بن أبي الحسين بن مموسة الوراميني، والشيخ رشيد الدّين عباس بن عليّ بن علويّة الوراميني، و عبد الملك بن محمّد بن عبد الملك الوراميني، و عليّ بن إبراهيم بن أبي طالب الوراميني، و محمّد بن حسن بن مموسة الوراميني، و محمّد شاه بن قاسم الوراميني، و محمود بن حسن الوراميني.

و ذهب القاضي نور الله أيضاً إلى أنّ تشييع ورامين كان موغلاً في القدم، و ذكر معلومات عنه منذ عصره<sup>١</sup>.

و يمكن التعرّف على التشييع الموجود في بعض قرى الري من خلال المعلومات الواردة في فهرست منتجب الدّين.

و كان الشيخ بدر الدّين حسن بن علي... بن سلمان الفارسي يسكن في قرية استاباد إحدى قرى الري<sup>٢</sup>. و ذكر ياقوت مكاناً باسم «استاباد» و ذهب إلى أنّ اسمه الأصلي «استوناوند»، و هي قلعة بينها و بين الري ثمانية عشر فرسخاً، قريبة من دماوند<sup>٣</sup>. و كان الشيخ موفّق الدّين حسن بن محمّد بن حسن المعروف بالخواجه أبي متوطناً قرية «راشدة شنست»<sup>٤</sup>.

و ذكر ياقوت قرية شنشت كقرية من قرى الري المشهورة، و هي كالمدينة. و كانت تعتبر من «قها». و جرت فيها وقائع بين أصحاب السلطان والعلويّة مشهورة [!] من أيام المتوكل إلى أيام المعتضد<sup>٥</sup>. و كانت قها أيضاً قرية كبيرة بين الري و قزوین<sup>٦</sup>.

و كان رشيد الدّين حسن بن عبد الملك مقيماً في قرية رامزين قها من توابع الري<sup>٧</sup>. و كانت قوهده أيضاً منطقة مشهورة من مناطق الري، و كان يعيش فيها عدد من علماء

١ - مجالس المؤمنین ١ : ٩٤ . ٢ - الفهرست : ٥٤ .

٣ - معجم البلدان ١ : ١٧٥ - ١٧٦ . ٤ - الفهرست : ٥٤ .

٥ - معجم البلدان ٣ : ٣٦٨ . و يوجد الآن حيّ صغير يدعى شنستان في رودبار قصران. انظر : فرهنگ

آباديهای کشور ١٣ : ١٩ . ٦ - معجم البلدان ٤ : ٤١٧ .

٧ - الفهرست : ٦١ .

الشيعية. وتعتبر من «قها» أيضاً. وتتألف من قسمين هما: «قوهده آب» [قوهده الماء] أو «العليا»، و «قوهده خران» [قوهده الحمير] أو «السفلى»<sup>١</sup>. وكان القسمان عامرين للغاية. وهناك خانقاه للصوفيّة سنة ٦١٧ هـ<sup>٢</sup>. ويبدو أنّ أحد القسمين كان للشيعية والآخر للسنة. إذ ذكر المستوفي قائلاً: وأهل المدينة [الري] وأكثر الولايات التابعة لها شيعة اثنا عشرية إلا قرية قوهده، وعدداً من المواضع الأخرى، فإن أهلها كانوا حنفيّة. ولهذا السبب كان أهل تلك الولاية يسمونها: قوهده خران [قوهده الحمير]<sup>٣</sup>. وحينئذ لا بد أن يكون أهل قوهده العليا شيعة. وذكر اسم «عفيف الدّين إبراهيم بن خليل» في فهرست منتجب الدّين، وكان قوهدياً، وسكن في خوارزم<sup>٤</sup>. وكان «رشيد الدّين حسين بن أبي الفضل الرواندي» يسكن في «قوهده» أيضاً<sup>٥</sup>. وكذلك كان «الشيخ نجيب الدّين زيدان بن أبي دلف الكليني» في قوهده العليا، وتحدّثوا عنه بوصفه عالماً وعارفاً<sup>٦</sup>. وتوطن «السيد كمال الدّين عبد العظيم ابن محمّد بن عبد العظيم الحسني الأبهري» «قوهده العليا» أيضاً<sup>٧</sup>. وكان الشيخ شرف الدّين محمّد بن علي بن حسن دستجردي يقيم في قرية «زين آباد»<sup>٨</sup>.

وكانت «دورست» من توابع الري. وذكرها ياقوت، فقال: ينسب إليها عبد الله بن جعفر بن محمّد بن موسى بن جعفر الدورستي. وكان يزعم أنّه من ولد حذيفة بن اليمان. وهو أحد فقهاء الشيعة الإماميّة. قدم بغداد سنة ٥٦٦ هـ. ثم عاد إلى بلده، ومات بعد سنة ٦٠٠ هـ بيسير<sup>٩</sup>. وذكره منتجب الدّين أيضاً وقال: يروي عن أسلافه، [أي] مشايخ دورست الذين كانوا من فقهاء الشيعة. وكانت أسرة دورستي من الأسر الشيعيّة في الري. وكان جعفر بن محمّد الدورستي (٣٨٠ - ٤٧٣) من تلاميذ الشيخ المفيد والشريف المرتضى، وهو عالم

١ - معجم البلدان ٤ : ٤١٧. ٢ - نفسه ٤ : ٤١٦.

٣ - نزّهة القلوب : ٥٤. لا يعلم إلى أي مدى يكون فيه وجه هذه التسمية صحيحاً ؟

٤ - الفهرست : ٦٤. ٥ - نفسه : ٥٥.

٦ - الفهرست : ٨٣. ٧ - نفسه : ١٤٠.

٨ - نفسه : ١٧٩.

٩ - معجم البلدان ٢ : ٤٨٤. لسان الميزان ٣ : ٢٦٩.

مشهور. وله علاقات بنظام الملك، وكان نظام الملك يسمع منه الحديث<sup>١</sup>. وابنه هو عبدالله بن جعفر الذي ذكره ياقوت. وكان محمد بن أحمد بن عباس بن فاخرالدورستي من علماء الشيعة في تلك المنطقة<sup>٢</sup>. وذكر منتجب الدين الشيخ سديد الدين حسن بن حسين بن علي الدورستي الذي أقام بكاشان فيما بعد<sup>٣</sup>.

ومن توابع الري الأخرى: «كلين» وتقع في قرية بشاپويه من مناطق الري على بعد ٣٨ كم في الجنوب الغربي منها، وفي شرق جادة قم على بعد خمسة كيلومترات عن الجادة<sup>٤</sup>. وكانت هذه القرية من القرى الشيعية في الري منذ القديم. وأنجبت أحد أساطين الشيعة وعلمائها المبجلين، وهو محمد بن يعقوب الكليني مؤلف كتاب الكافي العظيم. وعده النجاشي «شيخ الشيعة بالري». توفي هذا العالم ببغداد سنة ٣٢٥ هـ، وكان خاله «علان الكليني»<sup>٥</sup> من علماء الشيعة أيضاً. وهكذا يستبين أن أسرته كانت من الأسر الشيعية المرمية للعلماء.

وتحدث نظام الملك في كتابه سياستنامه عن كلين بوصفها مركزاً لاستقرار «خلف» أحد دعاة الاسماعيلية. ونقل على لسان شيخ خلف أنه قال له: «توجه تلقاء الري، إذ إن أهاليها وأهالي قم وكاشان وآبه كلهم رافضة، ويدعون التشيع... فقدم خلف الري، وأقام في منطقة بشاپويه، في قرية تدعى: كلين». واصل كلامه قائلاً: أدخل خلف عدداً من الرجال والنساء في مذهبه، ثم فرّ من القرية المذكورة<sup>٦</sup>.

ولعلّ الإسماعيلية كانوا متغلغلين في تلك القرية، وإن كان هناك عداء بين الشيعة الإمامية والإسماعيلية. ومما يقوّي هذا الاحتمال هو الكتاب الذي ألفه ثقة الإسلام الكليني، وهو بعنوان: الرد على القرامطة<sup>٧</sup>.

وذكرنا آنفاً الشيخ نجيب الدين زيدان بن أبي دلف الكليني الذي كان يسكن في قوهده<sup>٨</sup>.

١ - الفهرست : ٣٧. وانظر تعليقات ارموي على الفهرست : ١٨٩ - ١٩٠.

٢ - أمل الآمل ٢ : ٤٩٦. ٣ - الفهرست : ٥١.

٤ - انظر : مقدمة الكافي ١ : ٩. وثمة قرى أخرى بهذا الاسم أيضاً في مناطق الري وروبار.

٥ - رجال النجاشي : ٣٧٧ - ٣٧٩. ٦ - سياستنامه : ٢٨٣ - ٢٨٤.

٧ - رجال النجاشي : ٣٧٧. ٨ - الفهرست : ٨٣.



و ثمة عالم شيعي آخر ينسب إلى كلين، وهو «السيد أبو القاسم علي بن يوسف بن جعفر الكليني<sup>١</sup>».

و كانت المناطق الواقعة بين طبرستان والري شيعية غالباً. و أهمها قصران التي تشمل قرى كثيرة جداً. وهي منطقة جبلية في الشمال. و تضم شمال شرق الري و غربها. و كانت ممتدة حتى حدود مازندران. و أن كثيراً من القرى التي كانت تابعة لقصران، ألحقت اليوم بطهران<sup>٢</sup>.

و كان اتساع الإسلام في هذه المناطق، بخاصة في الأقسام القريبة من مازندران، قد تم في أيام الحكومة العلوية عندما بويع حسن بن زيد بطبرستان سنة ٢٥٠ هـ، و قدم أخوه إلى شلمبه دماوند فالتحق به هناك رؤساء لاريجان و قصران<sup>٣</sup>.

و قيل: إن أول مسجد في تلك المنطقة هو مسجد لواسان الذي شيد بأمر الامام الحسن العسكري - عليه السلام - كما ذهب إلى ذلك نائب الصدر، و احتمل الاستاذ كريم أن حسن بن زيد نفسه هو الذي أصدر أمراً بإنشائه<sup>٤</sup>.

و كان استمرار الحكومة العلوية قد نشر التشيع في تلك الديار. و ضمن حضور العلويين في أكثر هذه القرى ديمومة التشيع. و كان ذلك التشيع ذا طابع زيدي و إن كان يعيش في وسط أهله عدد غفير من الاماميين. و تحدث ياقوت عن قصران و ذكر أحد علمائها الزيديين، و هو أبو العباس أحمد بن حسين بن أبي القاسم بن علي بن بابا القصراني من أهل قصران الخارج. و كان يرحل إلى الري أحياناً و يتبرك به الناس<sup>٥</sup>.

و توجد مراكب لأبناء الأئمة في عدد من قرى قصران<sup>٦</sup>، مما يمثل معلماً على حضور كبير للعلويين في هذه المناطق.

١ - الفهرست: ١٢٣.

٢ - انظر بشأن هذه المنطقة: الكتاب القيم قصران لمؤلفه الاستاذ كريمان.

٣ - تاريخ طبرستان لابن اسفنديار ١: ٢٣٣. تاريخ رويان: ٩٠. قصران ١: ٢٩٣ - ٢٩٤.

٤ - قصران ١: ٢٠٩ - ٢١٠، ٣٠٦. ٥ - معجم البلدان ٣: ٣٥٣ - ٣٥٤.

٦ - قال صاحب روضات الجنات: إن بأرض الري و جبالها العالية من مقابر أولاد الأئمة عليهم السلام جم غفير. انظر: روضات الجنات ٤: ٢١٢. و قال مستوفي أيضاً: دفن بالري عدد كبير من أهل البيت انظر: نزعة القلوب: ٥٤.

و ذكر بين العلماء الشيعة شخص يدعى محمد بن أحمد، أباعبدالله جاموراني،  
وُسب إلى جماران<sup>١</sup>. وأنَّ وجود قرية باسم مهدي آباد<sup>٢</sup> في قصران [شميران، لواسانات  
و...] أمانة على وجود التشيع الإمامي في تلك الأرجاء.

---

١ - منهج المقال : ٢٧٧ ؛ قصران ١ : ٥٨٦ .

٢ - تقع على بعد ١٢ كيلومتراً إلى جنوب الشرقي من نجريش. انظر: قصران ١ : ٥٣٥ .

## التشيّع في بيهق (سبزوار)

كانت بيهق إحدى مدن خراسان، و مركزها اليوم سبزوار. أسلم أهلها رغبة و طوعية منذ البداية<sup>١</sup>. و في ضوء ما قاله أحد المؤلفين، فقد كانت هذه المدينة مركزاً للتشيّع الذي انتشر فيها منذ عهد الطاهرية. و قيده المؤلف المشار إليه أنّه تشيّع اثنا عشري<sup>٢</sup>. بيد أنّه لم يذكر سنداً لذلك.

و جاء في معجم البلدان أنّ أكثرية أهلها روافض غلاة<sup>٣</sup>. و لكنّه أيضاً ليس دليلاً على الوجود المبكر للتشيّع في هذه المدينة. و نقل أنّ قبر غلام عليّ - عليه السّلام - سكن فيها. و يوجد مسجد هناك باسم ولده شاذان<sup>٤</sup>. فيتسنى لنا - إذن - أن نعتبر هذا دليلاً مناسباً على الوجود المبكر للتشيّع في هذه المدينة.

بعامّة، إنّ وجود هذه المدينة في خراسان التي عرفت بانتشار النزعات العلوية في ربوعها يعكس لنا حقيقة تتمثّل في أنّ هذه المدينة كانت محلاً لظهور النزعة الشيعية بادية بدء.

---

١ - تاريخ بيهق : ٤٤ .

٢ - تاريخ نهضتهاى فكرى ايرانيان (از رودكى تا ...) القسم الأول ، هامش ص ٢٣١ .

٣ - معجم البلدان ٢ : ٥٣٨ .

٤ - تاريخ بيهق : ٢٥ ، لأبي الحسن عليّ بن زيد البيهقي. و نقل ذلك عن الجزء السادس من تاريخ نيشابور.

و تُقَلَّ عن صاحب تلخيص الآثار أيضاً أنَّ جماعة غير محصورين من الفضلاء، والعلماء، والفقهاء، والأدباء خرجوا منها. ومع هذا، الغالب على أهلها مذهب الرافضة الغلاة. ومن مشاهيرها المتهمين هو الامام أبوبكر أحمد بن الحسين البيهقي صاحب التصانيف المشهورة<sup>١</sup>.

و نلاحظ أنَّ من الأدلة على تشييع المدينة هو الهجرة الواسعة للسادة من مدن مختلفة كنيسابور، والري. وكان عددهم كبيراً للغاية<sup>٢</sup>.

و نقلت حكاية عن سبزوار تماثل الحكاية المنقولة عن قم. و مضمونها أنَّ الوالي كان يبحث عن شخص يدعى أبابكر، فلم يجد إلاً شيخاً قبيح المنظر. و نسب الشاعر مولوي هذه الحكاية إلى سبزوار في إحدى قصائده<sup>٣</sup>.

و قال السيّد بحر العلوم: «بيهق ناحية معروفة في خراسان بين نيسابور و بلاد قومس (دامغان الحالية). و قاعدتها بلدة سبزوار. و هي من بلاد الشيعة الإمامية قديماً و حديثاً. و أهلها في التشيع أشهر من أهل خاف و الخزر في التسنن<sup>٤</sup>». و جاء أيضاً: أهلها اثنا عشرية منذ عهد سحيق<sup>٥</sup>.

و يتبين من هذه العبارة جيّداً أنَّ سبزوار كانت شيعية منذ القديم. إلا أنَّ كلمة (القديم) هنا نسبية أيضاً. و قال المستوفي في مذهب أهلها: «هم شيعة اثنا عشرية<sup>٦</sup>».

و لابدّ لنا، و نحن نتحدّث عن التشيع في بيهق، أن نستثني بعض المدن الكبيرة الواقعة في أطرافها من وجود النزعات والميل الشيعة الواسعة كنيسابور. فقد كانت هذه المدينة مركزاً لعلماء السنة و علومهم. و كان الشيعة فيها يعانون من التضييق و فرض الرقابة عليهم. كما نقل أنَّ الامام العسكري - عليه السلام - بعث كتاباً إلى شيعة نيسابور عرّف فيه رسله إليهم ليراجعهم<sup>٧</sup>. مع هذا، فإنَّ وجود بعض الأشخاص فيها كالفضل بن شاذان المتوفى سنة ٣٦٠ هـ معلّم على وجود بعض الأسر الشيعية هناك. و يُعتبر الفضل من نوادر علماء الشيعة في القرن الثالث. و هو مقدّم على كثير من العلماء الآخرين في مجال الدقة و التركيز

١ - روضات الجنّات ١: ٢٥٢، ٢٥٣. إنَّ علماء السنة أيضاً تأثروا بوجود التشيع الواسع في هذه المدينة.

٢ - تاريخ بيهق: ٦٠ - ٦٣. ٣ - روضات الجنّات: ٢٥٣.

٤ - نفسه. ٥ - زينة المجالس: ٨٠٢.

٦ - نزهة القلوب: ١٥٠. ٧ - مجالس المؤمنين ١: ٤٠٦.

العلمي<sup>١</sup>. وكتاب الايضاح دليل على ما نقول. و تعرض هذا العالم إلى مضايقات عبيد الله بن طاهر، ثم أبعد من نيشابور<sup>٢</sup>.

و يلاحظ في مدن خراسان و أطرافها أشخاص من أصحاب الأئمة - عليهم السلام -، وذلك آية على وجود التشيع في تلك الأرجاء. و من هؤلاء : الحسين بن اشكيب السمرقندي الذي قال عنه الشيخ الطوسي أنه من أصحاب الامام علي الهادي - عليه السلام. و كان مقيماً بسمرقند<sup>٣</sup>. و منهم: محمد بن مسعود العياشي الذي أسس مدرسة الامامية بسمرقند و ربى تلاميذ كثيرين و نشر الحديث الشيعي بخراسان.

---

١ - يرى الشهيد القاضي نور الله أنه مبدع البراهين العقلية، و موضح القوانين النقلية. انظر : مجالس المؤمنين ١ : ٤٠٠ .  
٢ - رجال الكشي : ٤٥٢ رقم ١٠٢٤ .  
٣ - رجال الشيخ الطوسي : ٤١٣ ، ٤٢٩ ؛ انظر : رجال النجاشي : ٣٣ ؛ رجال الكشي : ٣٢٢ .

## الإسماعيلية

أرى من الضروري قبل الحديث عن نشاط الإسماعيلية في إيران أن ألقى نظرة توضيحية موجزة عامة على هذه الفرقة، إذ يتعدّر علينا الحديث عنها مفصلاً هنا. يبدو أنّ التعقيد والغموض لم يكتنفا فرقة من الفرق الإسلامية كالإسماعيلية (بخاصة إبان نشوئها). و مازالت هويّتها الحقيقية غامضة حتّى بعد سنين من الدراسات المفصّلة للمستشرقين عنها.

ولهذا الموضوع أسباب متنوّعة. منها : أنّهم كانوا أقلّيّة تعيش في جوّ خائق. وقلّما برزوا في الفترة الاولى من حياتهم كتيّار رسمي. وكان أعداؤهم، لا سيّما العباسيون، يبذلون قصارى جهدهم في تحريف عقائدهم. وكذلك كان السّنة، إذ انطلقوا من عنادهم المكشوف لعقائدهم، فجهدوا كثيراً في التعتيم عليها من خلال عرض موضوعات غير حقيقة عنهم.

يضاف إلى ذلك، أنّ تفرّق الاسماعيلية أنفسهم حال دون وجود عقائد مدوّنة لهم. وفي المقابل، كانوا يتأثّرون بعقائد البيئة التي يعيشون فيها حيثما قرّ قرارهم، فبرزت صور مختلفة في عقائدهم. وربما بلغت هذه الصور درجة لم تلحظ معها صلة ظاهريّة بين بعض فرقهم كالقرامطة وغيرهم من الفرق الأخرى. ولا يمكن أن تصوّر علاقة ما بينها - على سبيل الاحتمال - إلّا بعد البحث والتنقيب.

إنّ الاغتراف من العقائد الفلسفيّة المختلفة سواء كانت في إيران، أو العراق، أو الشام،

أو مصر، أدّى إلى تقلقل أفكارهم. فظهرت على شكل تعاليم فلسفية متنوّرة حيناً، كما في رسائل إخوان الصفا، و متّخذة طابع التأويلات الباطنية شبه العرفانية، و حتّى الخرافية تماماً، حيناً آخر.

إنّ الاعتقاد بالظاهر والباطن، وإقحامهما في تفسير التعاليم الدينية سبب آخر من أسباب الغموض والتعقيد. وقد أوقع الجميع في الشكّ والشبهة. فالجانب العملي من هذا الاعتقاد هو الظاهر المرصّي عند عامّة الناس. وهو الذي يقرّ بالفقه الديني، ويهتمّ بظواهر الشرع اهتماماً تاماً. أمّا الجانب الآخر فهو الباطن الذي يتغيّر فيه كلّ شيء. حتّى إنّ الجمع بينهما في فكرة من الأفكار العقلية يبدو عسيراً. وبينما يعرض أحد المؤرّخين في الفرق والمذاهب زوايا خاصّة من هذه الأفكار، يأتي مؤرّخ آخر فيطرح نقاطاً أخرى، ممّا يفضي إلى زيادة الغموض والابهام في عقائدهم.

و نرى أنّ الدعوة الخفية للإسماعيلية التي أدّت إلى الغموض في تركيبهم السياسية والتنظيمية سبب آخر في ضياع الوجه الحقيقي للإسماعيلية في التاريخ. وتّضح هذه المسألة جيّداً عندما ننظر إليهم بوصفهم فرقة منفصلة عن المجتمع تماماً، ونصوّر ارتباطهم بسائر المسلمين في حذّه الأدنى. ومن البين حينئذٍ أنّ شيئاً ضئيلاً يصل منهم إلى الآخرين، بخاصّة إذا نظرنا إلى حركتهم التنظيمية. وما زال هذا التوجّه سائداً عند بعض فرقهم، كما نلمسه عند الدروز.

يقول المسعودي عن الغموض الموجود في الأخبار الدقيقة التي تحدّثت عن عقائد هذه الفرقة: «و قد صنّف متكلمو فرق الاسلام من المعتزلة، والشيعة، والمرجئة، والخوارج كتباً في المقالات و غيرها من الردّ على المخالفين... فلم يعرض أحد منهم بوصف مذاهب هذه الطائفة (القرامطة). و ردّ عليهم آخرون كقدامة بن يزيد النعماني وابن عبدك الجرجاني، و أبي الحسن زكريّا الجرجاني، و أبي عبد الله محمّد بن عليّ الرزّام الطائي الكوفي، و أبي جعفر الكلابي. فكلّ يصف من مذاهبهم ما لا يحكيه الآخر مع إنكار هذه الطائفة حكاية من ذكرنا و تركهم الاعتراف بها<sup>١</sup>».

و هذا هو دأب أهل السنّة، والمتخصّصين في علم الفرق إذ ينسبون التعاليم المحرّفة،

التي تنطوي على المؤاخذه والإشكال في تحليل عقائد إحدى الفرق، إلى الفرقة المعنية. وكان هذا التوجّه مألوفاً تماماً في ظلّ الحكم العباسي.

قال المرحوم القزويني عن سلوك العباسيين: «لقد بذل الحكّام العباسيون قصارى جهودهم لإضعاف الفاطميين من خلال نشر الأكاذيب ضدّهم، وكذلك القدح في أنسابهم ومذاهبهم وأعمالهم وأعوانهم وأنصارهم<sup>١</sup>». وذكر هذا الموضوع أيضاً عندما تعرّض إلى ما نسبته بعض الأشخاص - كنظام الملك - إلى الإسماعيلية. وقال عن كتابه سياستنامه: «... أغلب موضوعاته أساطير بحتة، عادية، واهية تماماً. وضمّ خرافات محضّة، وكذباً مكشوفاً، وتقولّات لمتأخّرين مفترين<sup>٢</sup>».

وكان التحليل الرسمي للحكومة العباسية، و تبعاً لها، مؤرّخي الفرق والمذاهب من أهل السنة يشمل نقاطاً خاصّة نقلت في أكثر كتبهم التي تطرّقت إلى الإسماعيلية في مناسبة من المناسبات. والنقطة الجوهرية في هذا التحليل تتمثّل في إلصاق العقائد المزدكية والمجوسية بالعقائد الإسماعيلية.

إنّ النصّ الذي كتبه القادر العباسي في تكفير الفاطميين بمصر والقدح في نسبهم يحكي لنا تحليلاً قد أملي على كتب الفرق فيما بعد. قال المشار إليه في هذا النصّ الذي كتبه ضدّ الفاطميين، وبخاصّة الحاكم بأمر الله: «... وإنّ هذا الناجم (الحاكم) بمصر هو وسلفه كفّار فساق وزنادقة، ملحدون معطلون، وللإسلام جاحدون. وللمذاهب الشنوية والمجوسية معتقدون<sup>٣</sup>».

وعندما تلقى نظرة على كتاب سياستنامه للخواجه نظام الملك نجده يعرض هذه التحليلات نفسها على شكل أخبار تاريخية، وذلك دفعاً لخطر الإسماعيليين الذين كانوا يهدّدون وزارته، وقد قضوا على حياته. وتلك الأخبار - كما قال المرحوم القزويني - «... تحوي أخطاءً تاريخية مضحكة للغاية. وقد سلبت الثقة من كتبه كلّها تماماً<sup>٤</sup>».

١ - حواشي تاريخ جهانكشاي للجويني ٣: ٣٢٦.

٢ - يادداشتها للقزويني ١: ٦٩. ٣ - تاريخ جهانكشاي للجويني ٣: ١٧٦ - ١٧٧.

٤ - يادداشتهاي قزويني ١: ٦٩.



إنه<sup>١</sup> بدأ حكايته من مزدك، وربط الحوادث التاريخية التي تخصه بحركة سنباد. وواصل حديثه فذكر اهتمام سنباد بروافض كوهستان، والعراق، وقال: «جمع سنباد الشيعة حوله مستغلاً اسم المهدي. ثم قُتل سنباد في اليوم الرابع من اشتباكه مع جمهور، بوصفه مزدك. فتشذّر ذلك الجمع. وكان مذهب خرّم مزيجاً من المجوسية والتشيّع<sup>٢</sup>». ثم انبثقت الإسماعيلية - برأيه - من صميم هذه الحركة.

وذكر الجويني تحليلاً مماثلاً لهذا التحليل فقال: «ذهب أصحاب العصبة المجوسية منذ البداية إلى أنّ لظاهر الشريعة باطناً، وذلك لتشكيك الآخرين. فخفي على أكثر الناس أمرهم... واصلوا نهجهم فربطوا أنفسهم بالكيسائية. ولما لم يبق من الكيسائية أحد، لصقوا أرواحهم بالروافض... وكان عبدالله بن معاوية من الغلاة. ووضع جدولاً وقال: لا حاجة إلى رؤية الهلال... فوقع الخلاف بين الروافض. وسمى أهل الجدول أنفسهم بأهل علم الباطن. وسمّوا سائر الشيعة أهل الظاهر... وأولئك الذين كانوا قد ربطوا أنفسهم بالكيسائية، أعرضوا عنها، والتحقوا بالإسماعيلية، وانفصلوا عن الروافض. وقالوا: من علم باطن الشريعة وغفل عن ظاهرها، فإنه لا يعاقب<sup>٣</sup>».

نجد الحركة الإسماعيلية في هذه التحليلات مجوسية تماماً. لذلك نقل أنّ أحد أسماؤها في التاريخ: المزدكية<sup>٤</sup>.

ونرى عدم صحة هذا التحليل الذي يذهب - من جهة - إلى أنّ الحركة الإسماعيلية سياسية صرفة، وأنها وسيلة بيد الانتهازيين الفرس للتخلص من الحكومة العربية، ومن جهة أخرى، يعرض عقائدها على أنها مجوسية تماماً. وأبسط مؤاخذة نسجلها على هذا التحليل قيام الحكومة الإسماعيلية في مناطق غير فارسية كشمال افريقية، و الشام، والحجاز، وأهمها جميعاً مصر. فقد كانت هذه المناطق من المراكز الأصلية للحركة

١ - وقد سُجّت هذه الحكاية ضد التشيع بعامة. ولعلّ مصدرها هو ابن حزم المتوفى سنة ٤٥٦ هـ الذي يمثل الركيزة لبعض الدعاوى الجوفاء هذا اليوم حول وجود شبه مزعوم بين التشيع والذين المجوسي. انظر:

تاريخ إيران، كمبرج، ترجمة: انوشه ٥: ٢٧٤. ٢ - سياستنامه: ٢٥٥ - ٢٨٣.

٣ - تاريخ جهانگشاى ١٤٣ - ١٤٥. ونقل المرحوم عباس إقبال في مقدّمة خاندان نوبختي تحليلاً مشابهاً لهذين التحليلين عن ابن حزم، والمقريزي. ص ج.

٤ - الملل والنحل ١: ١٧٢.

الإسماعيلية. أما إيران فلم تحقّق هذا النصر إلّا في القرن الخامس، و السادس، و السابع. ممّا يضعف التحليل المذكور فيصل به إلى درجة الصفر من الوجهة السياسيّة، والفكريّة معاً. و في الوقت نفسه، نرى من الضروري تقويم العلاقات القائمة بين الغلاة والإسماعيلية والقواسم المشتركة بينهما، فيُعرف عند ذاك ظاهر الإسماعيلية و باطنها إلى حدّ ما.

و يُعتبر كتاب فرق الشيعة للنوختي من أكثر الكتب تفصيلاً في حقل العقائد الأولى للإسماعيلية. و ذكر هذا الموضوع أيضاً في كتاب المقالات والفرق لعبد الله بن سعد بن أبي خلف الأشعري مع نقاط محدودة ملحقه به. و تمّ تأليف هذين الكتابين في القرن الثالث الهجري. و لما كان المؤلفان شيعيين، فقد سجّلا موقفاً مرناً حيال الإسماعيلية، إذ لم يتّسما بعناد أهل السنّة و تعصّبهم و إنّ كانت مصادر بعض رواياتهم مصادر مجهولة و ضعيفة. و عرضا معلومات أفضل من معلومات غيرهما بسبب وجود بعض القواسم المشتركة. و هذا يؤدّي بنا إلى أن تصوّر المعلومات المشار إليها حقيقيّة نوعاً ما. و ننقل فيما يأتي ملخصاً لرؤية الأشعري.

ثمّة فرقة تسمّى الإسماعيلية الخالصة. ترى هذه الفرقة أنّ الإمام بعد وفاة جعفر بن محمّد الصادق - عليه السّلام - ابنه إسماعيل. و طرح إسماعيل في أوّل الأمر على أنّه خليفة أبيه الصادق - عليه السّلام، بيد أنّ مصادر الشيعة نصّت على عدم خلافته لأسباب، منها: موته في حياة أبيه. أمّا الذين أقروا بامامته، و أنكروا موته، فقد سمّوه: المهدي، والقائم. و أنّه «لا يموت حتّى يملك الأرض و يقوم بامور الناس»<sup>١</sup>.

و يواصل الأشعري حديثه فيقول: الإسماعيلية الخالصة هم الخطّائيّة أصحاب أبي الخطّاب محمّد بن أبي زينب الأسدي الأجدع. و هو من أهمّ قادة الغلاة. كان في بادئ أمره من أصحاب الإمام الباقر و الصادق - عليهما السّلام. ثمّ غلا فادّعى ربوبية الإمام لصادق - عليه السّلام - لذلك كفره الإمام، و نبذه من خلال أقوال متكرّرة قالها فيه. و هذه الأقوال مثبتة في رجال الكشي، و غيرها من كتب الرجال الشيعيّة.

إنّ المهمّ هنا هو الوحدة الموجودة بين الإسماعيلية و الخطّائيّة. فعبارة الأشعري تُشعر

أَنَّ بعض الخطائيّة دخلوا في فرقة محمّد بن إسماعيل. وهذه الفرقة كانت تعتقد أَنَّ إسماعيل مات في حياة أبيه، و أَنَّ خليفته هو ولده محمّد.

و في ضوء ما يفيد ظاهر العبارات، فإنّ الاسماعيلية الخالصة لا بدّ أن تكون فرقة أخرى غير فرقة محمّد بن إسماعيل ولكن بعد موت أبي الخطّاب، دخل بعض الخطائيّة في فرقة محمّد بن إسماعيل. و مع أنّ الإسماعيلية الخالصة تعتقد بحياة إسماعيل ومهدوته، إلّا أنّ المؤلّف يرى أنّ فرقة محمّد بن إسماعيل تعترف بموت إسماعيل في حياة أبيه<sup>١</sup>.

و تطرّق المؤلّف - بعد حديثه عن سلوك أبي الخطّاب، و اشتباكه مع العباسيين، و قتله من قبل عيسى بن موسى - إلى الفرق المنشعبة عن الخطائيّة، وقال: «قال بعضهم: إنّ روح جعفر بن محمّد تحوّلت عن جعفر في أبي الخطّاب. ثمّ تحوّلت بعد غيبة أبي الخطّاب في محمّد بن إسماعيل. ثمّ ساقوا الإمامة على هذه الصفة في ولد محمّد بن إسماعيل<sup>٢</sup>».

و تحدث المؤلّف بعد ذلك عن فرقة باسم المباركية، و أخرى باسم القرامطة، و قال عن عقائدهما: «وكان القرامطة في الأصل على مقالة المباركية. ثمّ خالفوهم و قالوا: لا يكون بعد محمّد - صلى الله عليه و آله - غير سبعة أئمة: ستة منهم حتّى جعفر بن محمّد. والسابع هو محمّد بن إسماعيل بن جعفر. و هو الإمام القائم المهدي<sup>٣</sup>».

و يتابع المؤلّف حديثه فيعرض معلومات تدلّ على أنّ الخطائيّة - عنده - فرقة من فرق الاسماعيلية أو بالعكس. و أشار، في ختام حديثه، إلى القرامطة و وجودهم في مناطق العراق، و قال: «و قد كثر عدد هؤلاء القرامطة. و لم يكن لهم شوكة و لا قوّة. و كان كلّهم بسواد الكوفة. و كثروا بعد ذلك باليمن، و نواحي البحر، و اليمامة و ما والاها. و دخل فيهم كثير من العرب فقوي بهم و أظهروا أمرهم<sup>٤</sup>».

و جمع برنارد لويس أمثلة مستقلة تشعر بوجود صلة بين الاسماعيلية و الخطائيّة<sup>٥</sup>. و على الرغم من فقدان النصّ في هذه الأمثلة، بيد أنّ المعلومات التي ذكرها الأشعري

١ - المقالات و الفرق : ٨٠ - ٨١ . ٢ - نفسه : ٨٣ .

٣ - نفسه : ٨٣ . ٤ - نفسه : ٨٦ .

٥ - تاريخ إسماعيليان لبرنارد لويس : ٤٠ فما بعدها، ترجمة الدكتور فريدون بدره‌اي. ثمة علامات استفهام تُثار حول عدد من هذه الأدلّة، و ليس هنا موضع الحديث عنها.

تنصّ على ذلك. والحدّ الأدنى لهذا الموضوع هو أنّ ما قاله أبو الخطّاب في الغلوّ، والعقائد الأخرى التي ترتبط بهذا التيار قد ترك بصماته على الإسماعيليّة، فجعل منها فرقة غالية في المراحل الأولى. وإذا كانت الإسماعيليّة قد أقرتّ بظاهر الشريعة بعدد، فإنّ ذلك يعود غالباً إلى أنّها اصطبغت بصبغة اجتماعيّة وافتتحت على سائر المسلمين الذين كانوا يشكّلون الأكثرية. غير أنّ الغلوّ ظلّ ملازماً لهم حتّى نهاية المطاف<sup>١</sup>.

إنّ الجمع بين الظاهر والباطن ليس أمراً قابلاً للتفسير والتأويل بسهولة، وثمة أسلوبان استغلّهما الغلاة، وكذلك الإسماعيليّة من أجل أن يكون هذا الموضوع مقبولاً. وهما:

١ - تقسيم التعاليم الدينيّة إلى تعاليم لها بعد ظاهري وباطني.

٢ - عرض طاعة الامام بوصفها أصل الدّين.

إنّ إحدى المسائل التي تدرّج بها الغلاة لعرض أفكارهم المنحرفة هي استعمال الظاهر والباطن اللّذين وردا في كلمات النبي - صلى الله عليه وآله - والأئمّة - عليهم السّلام - بشكل من الأشكال<sup>٢</sup>. فقد أدخلوا في الدين ما كانوا يستصوبونه أو يرونه ضرورياً لإقرار الانحراف، وذلك تحت عنوان التأويل والباطن! وكان الباطن يحظى بأهميّة فاققة على حساب الظاهر، وأسقطوه من الحجّة. وامتدّ نطاقه فشمّل كافة المفاهيم الدينيّة سواء كانت العقيدية، أو الفقهيّة، أو غيرها. ونلحظ أنّ جميع الأحكام والعقائد ذات معانٍ باطنيّة، ولا شأن للمعاني الظاهريّة قياساً بها.

ولو وضعنا هذه المسألة إلى جانب المسألة الثانية، لأنّنا تحليلًا تامًّا!! إذ إنّ طاعة الامام الذي يرضونه هم لا غيرهم تعني قبول الدين قبولاً تامًّا. فلا تعد هناك ضرورة لتطبيق المناسك والعبادات، ذلك أنّ الإمام هو باطن الدّين، وكلّ ما قاله ينبغي أن يقبل حتّى لو خالف ظواهر الدّين<sup>٣</sup>.

وذكرت هذه المسألة بوضوح في عقائد أبي الخطّاب. يقول الأشعري: كان أبو الخطّاب يقول: إنّ الفرائض التي فرضها الله على الناس أسماء رجال سمّاهم، وأمر بمعرفتهم ولايتهم. والمعاصي أيضاً رجال أمر الله بالبراءة منهم ولعنهم واجتنبهم ...

١ - عندما تأسست الحكومة الإسماعيليّة في آلَمُوت، نفراً أنّ حسن نؤمُسلمان يقوم بمراعاة ظواهر الشرع

لاستعادة كرامة الإسماعيليّة واعتبارهم. ٢ - انظر: كيهان انديشه، العدد ١١.

٣ - انظر: تاريخ فروهنگ لمينوي: ١٧٠ - ١٧٢.

وكان يعتقد أنَّ من عرف الرسول النبيَّ الإمام، فالفرائض عنه موضوعة، فليصنع ما أحبَّ<sup>١</sup>.  
ويقول في موضع آخر: «زعموا أنَّ جميع الأشياء التي فرضها الله على عباده، لها ظاهر وباطن<sup>٢</sup>».

وكان محمد بن بشير أحد الغلاة يعتقد بالصلاة والصوم، وينكر الزكاة والحج والفرائض الأخرى، ويبیح الزواج من المحارم<sup>٣</sup>.

وكان حمزة بن عمار البربري يرى أنَّ من عرف الإمام، فليصنع ماشاء<sup>٤</sup>.  
وهذه التوجّهات مشهورة بين أكثر الغلاة. إذ ينكرون الشريعة ويحلّون محلّها عقائد من عندهم بوصفها باطناً. ونلاحظ هذا الموضوع في التاريخ عند من اهتمَّ بالباطن ذلك الاهتمام الذي أفضى الى اضمحلال الظاهر.

وعزَّ على سائر المسلمين هذا الأمر. وتعرّض أولئك الأشخاص. إلى الطعن والقبح تبعاً لمقدار بُعدهم عن الشريعة.

وتطرّق كثير من كتب أهل السنّة التي صنّفت في مخالفة الإسماعيلية، إلى هذا الموضوع. ويرى أصحاب هذه الكتب أنَّ عدداً كبيراً من هؤلاء الأشخاص كانوا على أديانهم السابقة، بخاصة المجوسية. وعرضوا هذه الأفكار - بوصفها أفكاراً باطنية - باسم الإسلام. وقد ذكرنا سابقاً أنَّ هذه الأفكار ليست كلّها مجوسية. إذ إنَّ كثيراً منها كان منتشرًا في العراق من قبل بصورة متفرقة. والقسم الأعظم منها ليس أفكاراً، بل ذرائع ظاهريّة كان يطرحها أولئك الأشخاص ليجدوا لهم موطئ قدم في المجتمع. وكانوا يطمحون إلى أن يحلّوا محلّ الأئمة - عليهم السّلام - بشكل من الأشكال من خلال زعمهم أنَّهم أبناؤهم أو أوصياؤهم. وخطوا على هذا الدرب عبر الغلو في حقّ الأئمة - عليهم السّلام - و حلول أرواحهم فيهم<sup>٥</sup>.

١ - المقالات والفرق : ٥١ - ٥٢ . ٢ - نفسه : ٨٥ .

٣ - نفسه : ٩٢ . ٤ - نفسه : ٣٤ . وكذلك الفرقة الحريّة : ٣٩ .

٥ - المقالات والفرق . زعم حمزة بن عمار أنّه نبي وأنّ محمد بن الحنفية هو الله، ص ٣٢ . وزعم أبو منصور العجلي أنّه نبيّ رسول بعد الأئمة - عليهم السّلام، ص ٤٧. وكان أبو الخطاب يرى نفسه وصيّ الامام الصادق - عليه السّلام، ص ٥١. وقال محمد بن بشير بالهية الأئمة - عليهم السّلام - و نبوة نفسه، ص ٦٣. وكان المغيرة بن سعيد يرى أنّه هو الإمام بعد الإمام الباقر - عليه السّلام، ثم ارتقى إلى درجة النبوة، ص ٧٧. وأدعى محمد بن نصير أنّه نبيّ رسول بعثه عليّ بن محمد بن عليّ الرضا - عليه السّلام، ص ١٠٠ .

و سارت الحركة الإسماعيلية في هذا الاتجاه. ثم أصبح إسماعيل و ابنه محمد في عداد الأئمة الذين ظهروا قبلهم و بعدهم. أولئك الأئمة الذين تسلّموا مقاليد الحكم في شمال افريقية، ثم في مصر إبان القرن الرابع باسم الفاطميين.

و ظلّ الاعتقاد بالظاهر والباطن قائماً بين الإسماعيليين، على الرغم من أنهم قسروا من الوجهة الاجتماعية على الاذعان بالشرعية ظاهرياً، و ألفوا كتباً من قبيل دعائم الإسلام في هذا المجال. أمّا الاعتقاد بالباطن فقد كان شائعاً بينهم سرّاً، و ربما جهروا به.

و أمّا الإمامة فلم يضعف موقعها، بل وجدت لها موقفاً أفضل في دعوة الحسن بن محمد بن الصباح. و برزت العقيدة الباطنية استمراراً للدعوة الجديدة في الاعتقاد بتحقيق القيامة في هذه الدنيا. و سنتحدث عن هذه الموضوعات في بحوثنا القادمة. و لكن من الجدير ذكره هنا هو أنّ كثيراً من الإسماعيلية، و منهم الحسن بن الصباح كانوا يتشدّدون كثيراً في مراعاة ظواهر الشرع.

إنّ الشيء الذي يبقى هنا هو أن نعرف كيف كانت أسماء الإسماعيلية في التاريخ. فقد وُضعت لهم أسماء مختلفة في ضوء التأويلات المشهورة التي تأوّلها أهل السنة عنهم إذ ربطوا عقائدهم بالمجوسية و سائر العقائد.

و ذكر الخواجه أنّ لهم في كلّ مدينة إسماء. فهم الإسماعيلية بحلب و مصر؛ والسبعية بقم، و كاشان و طبرستان، و سبزوار؛ و القرمطية ببغداد، و ماوراء النهر؛ و الخلفية بالري؛ و الباطنية بأصفهان ... و اصل حديثه عنهم، فذكر أنّ المحمّرة، و المبيضة من أسمائهم أيضاً<sup>١</sup>.

و نقل الشهرستاني هذين اللقبين للغلاة<sup>٢</sup>. و تحدّث عن الإسماعيلية في موضع آخر من كتابه، فقال عنهم: «فبالعراق يُسمّون الباطنية، و القرامطة، و المزدكية. و بخراسان التعليمية، و الملحدة. و هم يقولون: نحن الإسماعيلية<sup>٣</sup>». و اشتهر عدد من هذه الأسماء بعد بثّ الدعوة الجديدة التي قام بها الحسن بن الصباح في أواخر القرن الخامس. و من هذه الأسماء: التعليمية، و الملحدة. يقول الجويني: «وَصِمُوا بِالْإِلْحَادِ لِأَنَّهُمْ طَالَبُوا بِإِلْغَاءِ الشَّرِيعَةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ وَإِبَاحَةِ الْمُحَرَّمَاتِ، مِنْ خِلَالِ دَعْوَةِ الْحَسَنِ بْنِ الصَّبَاحِ<sup>٤</sup>». و أخذ بعض

١ - سياستنامه لنظام الملك: ٣١١.

٢ - الملل والنحل ١: ١٥٥.

٣ - نفسه ١: ١٧٢.

٤ - تاريخ جهانگشاي للجويني ٣: ١٨٠.

هذه الأسماء أيضاً من أسماء عدد من دعاة الإسماعيلية كالخلفية، والقرمطية. و أما هم فقد كانوا يرغبون في اسم الإسماعيلية. وقد شاع هذا الاسم في مصر، و حلب - كما صرح الخواجه بذلك - وهما من مراكز نفوذهم. و عُرِفوا بالتعليمية لأنهم كانوا يرون أنَّ إشاعة جميع المعارف تتحقّق بتعليم الإمام.

### بدء الحركة الإسماعيلية في إيران

يحوم غموض كثير حول بدء الحركة الإسماعيلية. ويستشفّ من المعلومات المأثورة في هذا المجال أنَّ تحرّكهم السياسي قد تبلور منذ البداية في العراق، وإيران. ثمَّ أصبحت سورية مركز هم الرئيس. و بعد نضج عقائدهم، تغلغلوا ثانية في إيران، و استمالوا بعض الشخصيات خلال القرن الرابع و بعده.

إنَّ المحور العام لعقيدة الإسماعيلية هو الإيمان بإمامة إسماعيل بن الإمام الصادق - عليه السّلام. فقد أقرّوا بإمامته، و هو الابن الأكبر للإمام. بينما مات قبل استشهاد أبيه. و نقل أنَّ محمّد بن إسماعيل توجّه للقاء الري مع عدد من دعاة. و كان تحرّكه في أواخر القرن الثاني الهجري. و أزره هناك إسحاق بن العباسي الفارسي ذو الميول الإسماعيلية لنشر دعوته في تلك الربوع. و عندما علم هارون العبّاسي بهذا الموضوع، استدعى حاكم الري، فضربه بالسياط حتّى مات. و بعد ذلك، ذهب محمّد بن إسماعيل إلى نهاوند، و تزوّج بنت حاكمها أبي منصور بن جوش. فوصل خبره إلى الحاكم العبّاسي، فأنفذ جيشاً إلى نهاوند. و لمّا استخبر محمّد، يَمّم دماوند، و بنى هناك قرية محمود آباد أو محمد آباد التي مازالت قائمة. ثمَّ توجّه إلى تدمر في سورية سرّاً. و اتّخذها قاعدة لنشاطه سنة ١٩١ هـ، و هي القاعدة التي يقصدها إسماعيليّو العراق، و فارس، و سورية<sup>١</sup>. يقول الجويني: رحل محمّد بن إسماعيل إلى الجبال. و جاء إلى الري ثمَّ قصد دماوند و نزل في قرية سلمة. و تنسب إليه قرية محمّد آباد بالري. و كان له عدد من الأولاد اختفوا بخراسان، ثمَّ ذهبوا إلى قندهار من ولاية السند، فألقوا فيها رحلهم<sup>٢</sup>.

١ - تاريخ الدعوة الإسماعيلية : ١٣١ - ١٣٢ . و نقلت هذه الحوادث ، مع تغيير طفيف ، في كتاب تاريخ الإسماعيلية أو هداية المؤمنين الطالبين لمؤلّفه محمّد بن زين العابدين الخراساني الفدائي : ٤٤ - ٤٥ .

٢ - تاريخ جهانگشای ٣ : ١٤٨ . قال القزويني: يحتمل أن تكون سلمة تصحيحاً لشلمبه التي كانت قصبة دماوند.

و نقل عن كتاب زهرالمعاني : ٥٤ عن الداعي إدريس عماد الدين أنه قدم : يسابور أيضاً<sup>١</sup>.

و جاء بعده نجله عبدالله بن محمد فقصد بلاد الديلم بينما كان مقره الرئيس في السلمية إحدى مناطق سورية. بيد أنه عاد من السلمية بعد مدة واستقر في مسقط رأسه، أي: محمود آباد. و وافته المنية فيها سنة ٢١٢ هـ<sup>٢</sup>.

أما ولده أحمد بن عبدالله فقد ظل في السلمية. و امتدت الدعوة الاسماعيليه في زمانه فشملت أقطاراً مختلفة منها: سورية، واليمن<sup>٣</sup>. و سافر أحمد إلى الري، و همدان، و اسطنبول<sup>٤</sup>. و صار ولده حسين بن أحمد إماماً للإسماعيلية بعد وفاة أبيه. و جاء إلى همدان، ثم غادرها إلى آذربايجان، فاسطنبول. و بثّ الدعاة في مناطق مختلفة من هذه الحواضر. ثم رجع إلى السلمية<sup>٥</sup>.

يكتنف تاريخ الدعوة الإسماعيلية غموض كثير قبل حكومة الفاطميين في مصر. و ليس في أيدينا مصدر يتحدّث عن تلك المرحلة إلّا كتاب واحد عنوانه أم الكتاب<sup>٦</sup>. يضاف إلى ذلك، إنّ الصراعات التي كانت ناشبة بين حكام بغداد والفاطميين أبهمت الحوادث الواقعة خلال تلك المرحلة أكثر (أي : المرحلة الاولى للدعوة الإسماعيلية). و الأخبار المأثورة عن تنقلات الإسماعيليين لا تتركز على مصدر تاريخي موثوق. و ذكر ابن النديم بعض الأخبار التي تتحدّث عن بدء الدعوة الإسماعيلية. و على الرغم من أنّ هذه الأخبار متضاربة، إلّا أنّها تجمع على أنّ النشاطات الإسماعيلية كانت موجودة في مناطق من إيران خلال القرن الثالث. و أُشير في أحدها إلى وجود الدعاة في الري، و طبرستان، و خراسان، و فارس. و أُلْمع في خبر آخر إلى خراسان. و جاء في خبر ثالث

١ - تاريخ الدعوة الإسماعيلية : ١٣٣ . انظر : أعلام الإسماعيلية : ٤٤٨ - ٤٤٩ .

٢ - نفسه : ١٥١ . ٣ - نفسه : ١٥٢ .

٤ - طائفة الإسماعيلية لمؤلفه كامل حسين : ١٨ . نقلًا عن أعلام الاسماعيليه : ١١٠ .

٥ - نفسه : ١٥٥ .

٦ - إسماعيليان در تاريخ، المقالة الأولى لبرنارد لويس : ٢٠ . قام لويس بدراسة في هذا المجال يمكن الرجوع إليها. و تُرجمت هذه المقالة مع مقالات أخرى بقلمه في كتاب تاريخ إسماعيليان، و لم تطبع.



ذكر الري، وأذربيجان، وطبرستان<sup>١</sup>.

وقال فراي: «ظهر دعاة الإسماعيلية في غرب إيران في أطراف الري القريبة من طهران الحالية قبل سنة ٢٨٦ هـ ٩٠٠ م بقليل. وبعد هذه السنة بقليل أيضاً، ذكر في بعض المصادر أول قائد للدعوة بخراسان، وهو أبو عبد الله الخادم. وكان مقره في نيسابور... وحالف الإسماعيلية الحظ إذ أفلحوا في استقطاب أحد الأمراء السامانيين المهمين، وهو حسين المروزي<sup>٢</sup>».

وكان أحمد بن الحسين المعروف بدندان أحد الدعاة المهمين للإسماعيلية. وهناك معلومات موجزة ومتفرقة حول هويته. جاء في بعضها أنه كان مسجوناً مع عبد الله بن ميمون. وابن ميمون هذا مشهور على أنه مؤسس الإسماعيلية<sup>٣</sup>. لكن المستشرق المعروف برنارد لويس يفند هذا الموضوع. ويقول: إنه مات في القرن الثالث كما جاء في المصادر الشيعية «التي وصفته بالغلو<sup>٤</sup>». وفي ضوء الأخبار التي تحدت عنه، فقد كان مشغولاً ببعض النشاطات في إصفهان، والأهواز. ويقول النويري أيضاً: أنفق أموالاً طائلة في نشر دعوة إسماعيل بخراسان، وفارس، والأهواز، واليمن<sup>٥</sup>. ونقل أن قبره في قم. ويبدو أنه أحد غلاة الشيعة. ولعل وجوده في قم وصلته بهذه المدينة كان من أجل النشاطات الإسماعيلية.

مع أن مصادر الرجال الشيعية لم تذكر شيئاً عن هويته الإسماعيلية. يقول النجاشي: وصفه القميون بالضعف والغلو<sup>٦</sup>.

ولكننا نعرف أن القميين يفرطون في التضعيف بالغلو. لذلك يبدو من جهة أخرى أن احتمال إسماعيليته ضعيف نظراً إلى أنه كان يعيش في قم. وكان أبوه الحسين بن سعيد

١ - الفهرست لابن النديم : ٢٣٨ - ٢٣٩ . ٢ - بخارا دستاورد قرون وسطى : ٨٦ .

٣ - أعلام الإسماعيلية : ٩٥ . يحوم شكّ بيّن حول هذا الموضوع.

٤ - تاريخ إسماعيليان : ٨٥ - ٨٦ ذكرت المصادر الشيعية أنه روى عن الإمام الثامن والتاسع والعاشر . و يحتمل وجود رجلين بهذا الاسم، لأنّ الفرق بين من هو من رواة الحديث الشيعي، والذي كان من الإسماعيلية واضح جداً . وهذا ما أشار إليه بعض المحققين.

٥ - نهاية الإرب : ٢٣ - ٢٦ .

٦ - رجال النجاشي : ٥٦ ؛ الفهرست للشيخ الطوسي : ٢٢ .

الأهوازي وعمه الحسن من مشاهير الشيعة الذين حظوا برضى الأئمة - عليهم السلام. إن الاحتمال الذي ينبغي دراسته هو وجود شخصين يعرف كل واحد منهما بدنندان أو زيدان أو لقب آخر مماثل لهما<sup>١</sup>. بخاصة، أنه سمي مرة محمد بن الحسين<sup>٢</sup>، ودُعي أخرى كاتباً عند أحمد بن عبدالعزيز بن أبي دلف المتوفى سنة ٢٨٠ هـ، و وصف ثلاثة بالشعوبية، إذ قيل: إنه كان شعوبي المذهب، ثم أصبح إسماعيلياً<sup>٣</sup>.

وكان خلف بن أحمد الكاشاني أحد دعاة الإسماعيلية الآخرين في إيران. وليس في أيدينا معلومات عن المرحلة الأولى من حياته كما يبدو. وكان يزاول نشاطه في الري، وقم، وكاشان، وطبرستان، والديلم. مع أننا لا يمكن أن نقول الكلمة الأخيرة عن المناطق التي كان يمارس فيها نشاطه. وفي ضوء ما قاله الباحث الإسماعيلي مصطفى غالب، فإنه نصب ابنه أحمد مكانه. وكان أشخاص آخرون في عداد دعاة أيضاً، وأحدهم هو حسين بن علي المروزي الذي كان له نفوذ كبير في الطالقان، وهرات<sup>٤</sup>. وتطرق الخواجه نظام الملك أيضاً إلى شخص يعرف بخلف، كان مكلفاً بالتوجه إلى الري، وقم، وكاشان، وآبه حيث يكثر الرافضة. ثم ذهب بعد ذلك إلى بشابويه (أو نيسابور). وعاد إلى الري، واستطاع أن يستقطب شريحة من الناس إلى مذهبه<sup>٥</sup>. وعين ابنه أحمد خليفة له. ونهض بالدعوة الإسماعيلية بعده رجل يعرف بغياث. وكان غياث قد غادر الري إلى خراسان بعد سنة ٢٠٠ هـ، ثم حط رحله في مرو الرود. وهناك استمال الأمير حسين بن علي المروزي إلى المذهب الإسماعيلي. واستولى هذا الأمير على خراسان، وسيطر على الطالقان، وميمة خاصة. ولما اعتنق المذهب الإسماعيلي، أثر على أهالي تلك المناطق، فركنوا معه إلى المذهب المذكور.

وذكر استرن أن هذا الشخص هو خلف الحلاج. ولعله حلاج القطن المذكور في فهرست ابن النديم.

١ - الطريف أن أبا يعقوب إسحاق بن أحمد الشجري أو السجستاني كان يلقب بدنندان أيضاً. أعلام الإسماعيلية: ١٥٤. وجاء في زبدة التواريخ للكاشاني أنه بدنندان: ٨٩.

٢ - الفهرست: ٢٣٩.

٣ - تاريخ إسماعيليان: ٨٤. للاطلاع على بدنندان انظر: تعليقات النقض ١: ٦٦ - ٧٧.

٤ - أعلام الإسماعيلية: ٢٨٤. ٥ - سياستانامه: ٢٨٣ - ٢٨٤.

و قال ابن النديم : إنّ ابنه أحمد خلفه في منصبه. و جاء بعده شخص يعرف بغياث (غياث الدين الاسترآبادي). ثمّ مات فخلفه ابنه، و رجل آخر يعرف بالمحروم. ثمّ تصدّى أبو حاتم الوردستاني المعروف بالرازي بعدهما. و أضاف ابن النديم : أنّ الدعاة الذين عاشوا في فارس، و الاحساء، و اليمن، كانوا يُنصّبون من قبل قرمط<sup>١</sup> مؤسس الحركة القرمطيّة. و ذكر في حكاية أخرى اسم أبي سعيد الشعراني الذي كان من دعاة الإسماعيليّة الأوّل في خراسان. و خليفته حسين بن علي المروزي الذي مات في سجن نصر بن أحمد الساماني. و خلفه النسفي الذي أدخل نصر بن أحمد في الدعوة الإسماعيليّة<sup>٢</sup>.

و يُستشفّ من هذه المعلومات، التي لا تقدّم لنا تاريخاً دقيقاً عن الإسماعيليّة و أعمالهم، أنّ النشاطات الإسماعيليّة كانت موجودة في إيران إبان القرن الثالث. و لعلّ أشخاصاً كثيرين كانوا يبتئون هذه الدعوة و يوسعون دائرتها في مناطق مختلفة. بيد أنّ الذي يبدو هو أنّ أبا عبد الله الخادم، و أبا سعيد قد تعاقبا على خراسان، و مارسا نشاطهما فيها. حتّى استمالا إليهما حسين بن علي المروزي الذي كان من المتنفّذين عند السامانيّين<sup>٣</sup>. و جاء بعده النسفي الذي استقطب نصر بن أحمد الساماني إلى الإسماعيليّة. و ستحدّث عنه خلال هذا الموضوع.

و كانت نشاطات الإسماعيليّة قائمة على نطاق واسع قبل نصر بن أحمد. يقول الخواجه نظام الملك: «بلغ إسماعيل بن أحمد الساماني في سنة ٢٩٥ هـ أنّ رجلاً خرج في جبل بابه و غرجه. و يدعى أبا بلال. أظهر مذهب القرامطة. و التفتّ حوله مختلف الشرائع الاجتماعيّة. و سمّى مقرّه : دار العدل. و قصده قوم كثيرون من قرية هرات، و بايعوه. و عددهم يربو على عشرة آلاف رجل... و كان أبو بلال هذا ينادم يعقوب بن ليث، و ينوب عنه في المذهب».

«و بعد ذلك عبّ الأمير إسماعيل عدداً كبيراً من الناس لقتالهم، فشهروا سيوفهم، و أبادوهم جميعاً. و قبضوا على أبي بلال، و حمدان، و توزكا، و عشرة آخرين من

١ - الفهرست لابن النديم : ٢٣٩ . ٢ - نفسه .

٣ - انظر: مقالة بعنوان نخستين داعيان اسماعيلي در شمال غربی ایران و خراسان و ماوراءالنهر. مجلّة كلیّة الآداب في جامعة طهران، العدد ٥٣ .

رؤسائهم، و جاؤوا بهم إلى بخارى بعد سبعين يوماً. و أودعوا أبا بلال سجن «كهنة دژ» فكانت منيته فيه. و فرّقوا أحد عشر رجلاً منهم على بلخ، و سمرقند، و فرغانة، و خوارزم، و مرو، و نيسابور و مدن أخرى غيرها، ثم أعدوهم<sup>١</sup>.

و جاءت هذه الخطوة بسبب تغلغل الدعوة الإسماعيلية في المدن المذكورة، فأرادت الحكومة تهديد أهلها بهذا العمل.

و من المؤسف أننا لا نجد دراسة موضوعية لمسار الحركة الإسماعيلية في المناطق المركزيّة و الشماليّة الشرقيّة من إيران إبّان القرن الثالث. و تحدّث استرن عن هذا الموضوع في محاضراته التي ألقاها في جامعة طهران سنة ١٩٦١ م، بيد أنّه لم يتطرّق إلى دخول محمّد بن إسماعيل أو أبنائه. و يرى أنّ أوّل داع من دعاة الإسماعيلية هو خلف، و كان ابنه غياث بعده. ثمّ تولّى مهمّة الدعوة الإسماعيلية أحد أحفاده، و تلاه أحد أبنائه مرّة أخرى. لكنّ أبا حاتم الرازي تصدّى لقيادة الإسماعيلية بوصفه الداعي القويّ. ثمّ تقلّد الأمر بعده اثنان هما: عبد الملك الكوكبي، و إسحاق. و كان هذا مسار الدعوة في الري، و طبرستان. أمّا في خراسان و ماوراء النهر فقد كان أبو عبد الله الخادم في بادىء الأمر. ثمّ أعقبه خليفته أبو سعيد الشعراني الذي زاول نشاطه بوصفه داعية الإسماعيلية. و جاء بعده حسين بن علي المروزي، فمحمّد بن أحمد النسفي. و كان أبو يعقوب السنجري، و ابن النسفي المعروف بدهقان من خلفاء النسفي نفسه<sup>٢</sup>.

و لم يشر المحاضر المومنيّ إليه في هذا المجال إلى كثير من الأشخاص الذين ذكرناهم سابقاً. فهو إمّا غفل عنهم، أو أنّ أمرهم مريب عنده من منظار تاريخي.

## التشيع في القرن الرابع

### استمرار حكومة العلويين في طبرستان

خبت جذوة الحركة الشيعية ردحاً من الزمن بعد استشهاد محمد بن زيد في اشتباكه مع السامانيين، إلى أن قام الناصر الكبير المعروف بالأطروش بدعوة أهالي جيلان والديلم سنة ٢٨٧ هـ «و اجتمع حوله قرابة ألف ألف رجل منهم<sup>١</sup>» على حدّ تعبير المرعشي. وانهزم في مواجهة حدثت بينه وبين خصومه، ثم انتصر في مواجهة أخرى. ومع هذا، عاد إلى جيلان. وظلّت طبرستان خاضعة للحكم الساماني. «وانهمك الشخص المذكور في طلب العلم بجيلان<sup>٢</sup>» على امتداد أربع عشرة سنة، حتّى جاء إلى طبرستان مع الدبلوماسيين، و طرد الوالي الساماني منها. وأحكم قبضته على هذه المنطقة بأسرها، فساء ذلك أحمد بن إسماعيل الساماني وعزم على قمعه. وتحرك على رأس جيش قوامه أربعمون ألفاً، لكنّه قتل في الطريق على يد أحد غلمانه، فظلّت حكومة طبرستان قائمة بيد العلويين.

ويبدو من الضروري هنا ذكر عدد من الملاحظات : الأولى : كانت الحكومة الشيعية العلوية في طبرستان بمجملها حكومة عادلة للغاية. وبغض النظر عن بعض الفترات

---

١ - تاريخ طبرستان و رويان و مازندران للمرعشي : ٣٠٢ .

٢ - نفسه .

المتقطعة التي أساء فيها بعض الحكّام إلى الناس، بيد أنّ أشخاصاً مثل الحسن بن زيد، وأخيه محمّد، والناصر الكبير كانوا من العلماء الأبرار، وفي الوقت نفسه كانوا عدولاً. وتحدّثنا سابقاً عن الحسن بن زيد. ونشير فيما يأتي إلى ناصر الأطروش.

قال ابن خلدون عنه: «وكان الأطروش عادلاً حسن السيرة لم يُر مثله في أيّامه<sup>١</sup>». وقال المرعشي: «كان يعامل الناس بالعدل والإنصاف، ويعفو عن السيئات»<sup>٢</sup>.

وقال كاتب آخر مشيراً إلى الحكومة الزيدية العادلة في طبرستان: «أثنى عليها المؤرّخون المنصفون»<sup>٣</sup>.

وكتب مؤرّخ روسي قائلاً: «تذكر مصادرنا أنّها لم تشهد حاكماً عادلاً كحسن الأطروش في طبرستان وجيلان<sup>٤</sup>». والطريف أنّ النماذج الأخرى للحكومة العلوية تماثل ما ذكرناه.

وقال المقدسي: «والعلوية على «صعدة»، وهم أعدل الناس<sup>٥</sup>».

وقال عن حكومة القرامطة<sup>٦</sup> التي واجهت أكثر الطعون والشتائم من المؤرّخين - ونحن لا نبغي الدفاع عنها طبعاً: «الاحساء مستقرّ القرامطة من آل أبي سعيد. ثمّ نظر وعدل<sup>٧</sup>». وقال ابن العماد الحنبلي في المعزّ لدين الله الفاطمي بمصر: «كان مظهرًا للتشيع، معظمًا لحرّمات الإسلام حليماً وقوراً، حازماً سريّاً، يرجع إلى عدل وإنصاف»<sup>٨</sup>.

وقيل في القاضي الفاطمي نعمان: «إنّه تمتّع بالرياسة العظمى التي كان أهلاً لها، لإقامته الحقّ»<sup>٩</sup>.

١ - تاريخ ابن خلدون ٣: ٣٦٧، ٤: ٣٣٧؛ الكامل لابن الأثير- حوادث سنة ٣٠١ هـ. تاريخ الطبري - حوادث سنة ٣٠١ هـ.

٢ - تاريخ طبرستان ورويان و مازندران للمرعشي: ٣٠٣.

٣ - تاريخ إيران از اسلام تا سلاجقة، كميريج: ٩١.

٤ - تاريخ إيران: ٢٠٧.

٥ - أحسن التقاسيم للمقدسي: ١٠٤. صعدة اسم مكان

٦ - نحتمل احتمالاً قوياً أنّ القرامطة شعبة من شعب الإسماعيلية.

٧ - أحسن التقاسيم: ٩٤.

٨ - شذرات الذهب ٣: ٥٢. وقال في أحد أمرانهم المدعو جواهر القائد أبو الحسن الرومي: كان ... حسن

السيرة في الرعيّة ٣: ٩٨. ٩ - نفسه ٣: ١٣٢.

و جاء أنّ شيعة طبرستان، و جيلان كانوا على المذهب الزيدي.  
و قال القاضي نورالله : «كان أهالي جيلان على المذهب الزيدي الجارودي منذ زمن ناصر الحقّ الذي سبّب إسلامهم، حتّى ظهور الملك المغفور له صاحبقران. ثمّ اعتنق سلاطينهم مع أكثر أهالي لاهيجان مذهب الإماميّة الناجية<sup>١</sup>». و ذكرنا سابقاً أدلّة على زيدية الحسن بن زيد أو إماميته. و يبدو أنّ التشيع الإمامي كان موجوداً في الديلم منذ البداية<sup>٢</sup>. و لكنا نرى أنّ هذا الموضوع لا يزال جديراً بالبحث والدراسة. إذ لا نستطيع أن نعتبر هؤلاء الأشخاص زيديين مائة بالمائة تعويلاً على انتشار المذهب الزيدي في تلك المنطقة. و في الوقت نفسه، نلاحظ أنّ أكثر الاحتمالات المذكورة تذهب إلى زيديّتهم. و ننقل فيما يأتي ما قيل عن عقيدة الناصر الكبير. فقد جاء في غاية الاختصار ما نصّه: «أبو محمّد الناصر الكبير إمام الزيدية أحد أئمّتها الكبار<sup>٣</sup>».

و الدليل الآخر هنا هو أنّ ابن الناصر الكبير كان إمامي المذهب. و عاتب أباه بسبب مذهبه الزيدي<sup>٤</sup>. و قال ابن خلدون أيضاً: «كان الأطروش زيدي المذهب، و جميع الذين أسلموا على يده ... كلّهم على مذهب الشيعة<sup>٥</sup>».

و نصّ القزويني في مدوّناته على زيدية الدعاة الثلاثة : الحسن، و محمّد، و الناصر الكبير، و ذلك اعتماداً على كلام ابن خلدون<sup>٦</sup>. و لو فرضنا أنّ الناصر الكبير، كان زيدياً، فإنّ الذي يلوح لنا هو وجود الاختلافات بين أفكاره و أفكار القاسم بن إبراهيم الذي كان قد جمع الزيدية حوله في شمال إيران. و لذلك نقل أنّ فرقتين من الزيدية قد ظهرتا: الأولى: الناصرية، و الأخرى : القاسمية. و عندما استولى الزيدية على اليمن سنة

١ - مجالس المؤمنين ١ : ٩٦ . ٢ - نفسه ١ : ٩٧ .

٣ - غاية الاختصار : ١٠٧ .

٤ - عمدة الطالب : ٣٠٩ - ٣١٠ . قال في شعره :

يا أيّها الزيدية المهملّة

كفّ له بالأخذ مبسوطة

توبوا إلى الرحمن واستغفروا

٥ - تاريخ طبرستان لابن اسفنديار ١ : ٣٧٣ . ٥ - تاريخ ابن خلدون ٣ : ٣٦٧ ، ٤ : ٤١٩ .

٦ - يادداشتهاي قزويني ٥ : ٥٦ .

٢٨٤ هـ. ق، فإنهم انتهجوا خط القاسمية<sup>١</sup>.

و على عكس هذا الرأي، نرى أنَّ المرحوم الميرزا عبدالله الأفندي ذكر عدداً من الأدلة لاثبات إمامية الناصر. بخاصة، إذا نظرنا إلى كتاب نقل عنه، وهو بعنوان : «أنساب الأئمة ومواليدهم - عليهم السلام - إلى صاحب الأمر». وهذا ما يدعم القول بإماميته. ثمَّ نقل عن الشيخ البهائي قوله : «إنَّ المحقِّقين من علمائنا يعتقدون أنَّ ناصر الحق تابع في دينه للإمام جعفر الصادق - عليه السلام - كما يظهر من تأليفاته. و أنَّه لمَّا كان يدعو الفرق المختلفة في المذهب إلى نصرته، أظهر بعض الأمور التي توجب ائتلاف القلوب». واصل الشيخ البهائي كلامه فذكر استدلال ناصر الحق لاثبات وجود الإمام المهدي - عليه السلام<sup>٢</sup>.

و يرى المرحوم الخوانساري أيضاً أنَّ الاطروش كان إمامياً. والدليل الآخر على هذا الموضوع أنَّه رافق الامام العسكري - عليه السلام - مدة طويلة، كما نقل ذلك ابن اسفنديار<sup>٣</sup>.

و تطرقت أكثر المصادر إلى جهوده في إسلام عدد كبير من الديلميين. و ليس الناصر الكبير فحسب، بل هذا هو دأب غيره من الدعاة أيضاً. و أفضل عطاء قدَّمته الحركة العلوية، بعامة، هو انتشار الإسلام في هذه المنطقة.

يقول ابن خلدون : أقام فيهم (أهل طبرستان) ثلاث عشرة سنة، يدعوهم إلى الإسلام...». و يضيف قائلاً : فأسلم على يديه خلق كثير و بنى لهم المساجد<sup>٤</sup>.

و يقول ابن عنبه : «أقام في الناس أربع عشرة سنة يدعوهم إلى الإسلام. و أسلم على يده خلق كثير<sup>٥</sup>. و أثنى المسعودي أيضاً على وعي الاطروش و فهمه مشيراً إلى رجوع الناس من المجوسية إلى الإسلام بسببه<sup>٦</sup>.

يبدو أنَّ أكثر نفوذ العلويين كان في الديلم، و جيلان. و أنَّ العدد الكبير من الناس الذين

١ - تاريخ إيران از اسلام تا سلاجقة : ١٨١ ، ١٨٢ . أننا يحيى الهادي إلى الحق فهو أول حاكم زيدي في اليمن. و كان من فقهاء الزيدية. و فقهه قريب من فقه أبي حنيفة. انظر: عمدة الطالب : ١٧٧ .

٢ - رياض العلماء : ٢٧٦ - ٢٩٤ . ذكر المؤلف معلومات مفصلة في هذا المجال ، و يمكن للراغبين الرجوع إلى كتابه.

٣ - تاريخ طبرستان لابن اسفنديار : ١ : ٣٧٣ .

٤ - تاريخ ابن خلدون : ٣ : ٣٦٧ ، ٤ : ١٠ ، ٢٥ . ٥ - عمدة الطالب : ٣٠٨ .

٦ - مروج الذهب : ٤ : ٢١٧ . و هذه العبارة نفسها موجودة في بحر الأنساب : ٢ : ٧٢ .



تشيعوا بواسطتهم كانوا من أهالي تلك المنطقتين. وفي الوقت نفسه كان لحركتهم في المناطق الأخرى كطبرستان والري تأثير بالغ أيضاً. وكانت الطالقان الواقعة بين قزوین وأبهر، وكذلك قزوین نفسها (حيث يسكن الشيعة فيها - عادة - بشكل محدود<sup>١</sup>) من المدن التي تأثرت بتشيع طبرستان. ومع هذا كان السنة موجودين في بعض مدن طبرستان كجرجان، وساري، وأمل قبل قدوم العلويين إليها، كما كان الشيعة فيها أيضاً. وتحدث المقدسي عن المذاهب الإسلامية في فومن، وجرجان، وقسم من طبرستان خلال القرن الرابع، وذكر المذهب الحنفي، والحنبلي، والشافعي، والنجارية، والكرامية. وواصل كلامه قائلاً: «والشيعة بجرجان وطبرستان جليلة<sup>٢</sup>». وقال في موضع آخر من كتابه: «ونواحي الديلم شيعة، وأكثر الجبل سنة<sup>٣</sup>». ويعود وجود المذهب السني في تلك المناطق إلى تغلغل السامانيين فيها غالباً خلال السنين الأخيرة من القرن الثالث. وكانوا متشددين في تسننهم للغاية<sup>٤</sup>. فلا بد أن يكون مجيئهم إلى طبرستان باعثاً على اتساع نطاق المذهب السني فيها. لذلك قال أحد الكتاب في هذا المجال: «عندما استولى إسماعيل الساماني على طبرستان أعاد المذهب السني إليها<sup>٥</sup>». وأشار المقدسي أيضاً إلى الصراع القائم بين الشيعة المتطرفين والسنة السامانيين آنذاك<sup>٦</sup>.

واستمرت حكومة العلويين مدة بعد ظهور ناصرالحق سنة ٣٠١ هـ، ولما حانت سنة ٣٠٤ هـ توفي ناصرالحق فانتقلت الحكومة إلى ابن عمه الحسن بن القاسم. وبعد مضي فترة على حكومته نشب صراع بينه وبين أبناء الأطروش، وكان ذلك بمشاركة حكام الديلم<sup>٧</sup>. والحسن بن القاسم كما قال ابن اسفنديار «سيد حسن السيرة، عادل، عالم. لم

١ - مجالس المؤمنين ١ : ٩٦. قال القاضي نورالله: ما فتىء أهل الطالقان وقزوین يحثون أمير المؤمنين عليه السلام. ولكن يبدو أن هذا الرأي غير صحيح، بخاصة في قزوین، وإن المؤلف عبّر عن الحب بالديموم من خلال قوله: ما فتىء! لأن المعروف عن قزوین أنها كانت دار السنة والجماعة. وقد أشار القاضي إلى ذلك في الصفحة الآتية من كتابه. ١ : ٩٧. ٢ - أحسن التقاسيم : ٣٦٥.

٣ - نفسه : ٣٦٧. ٤ - تاريخ إيران در قرون نخستین اسلامی : ١٤٢.

٥ - تاريخ إيران از اسلام تا سلاجقة : ١٨١. تصح كلمة الإعادة على الحكومة لا على الناس.

٦ - أحسن التقاسيم : ٣٣٦.

٧ - استشهد الحسن بن القاسم على يد أشخاص من بطانته. وقال ابن خلدون في سبب ذلك : «لأنه كان يشتد عليهم في تغيير المنكرات» تاريخ ابن خلدون ٤ : ٢٧.

يرالناس في طبرستان أمناً و رخاءً و عدلاً كما رأوا في عهده. و كان أفضل من السادة الآخرين كفاءةً و سياسةً<sup>١</sup>. و انتهت تلك الصراعات بسيطرة آل زيار على مقاليد الامور في هذه المنطقة. بيد أن العلويين احتفظوا بنفوذهم فيها. و نقل أحد الكتاب أن المصادر التاريخية تتحدث مراراً عن أحفاد الأطروش بوصفهم حكام المنطقة في عصر البويهيين و آل زيار<sup>٢</sup>. و نصّ المقدسي على أن الجيل لم يطيعوا أحداً إلا أبناء الداعي الأول والثاني، الذين يتحدرون من «صعدة آ».

و نقل ابن خلدون عن بعض الكتب التاريخية المتأخرة أن الحسن بن القاسم (الداعي الصغير) عندما بوع بعد موت ناصر الاطروش، ادّعى جعفر بن الناصر بالحكومة، لكنّه لحق بدماوند بعد أن توطّدت أركان حكومة الداعي الصغير في طبرستان. و قبض عليه هناك. و أشخص إلى علي بن وهشودان ملك الديلم، فحبسه. و بعد مدّة أطلق فملك طبرستان (كان الداعي الصغير يومئذ حاكماً على الري، و قزوین). و لمّا ظهر ما كان بن كالي، بايع الداعي الصغير، ثم اصطدم بنائب جعفر بن الأطروش، وهو الحسن بن أحمد بن الأطروش، و حبسه بجرجان عند أخيه أبي علي ليقتله، فقتله الحسن و نجا. و بايعه القواد بجرجان. ثم حاربه ما كان فانهمز الحسن إلى آمد و مات بها. و بوع بعده أخوه محمد بن أحمد بن الأطروش، فتغلّب على أسفار بن شيرويه في ساري. و عندما غلب مرداويح على الري، ثم على طبرستان، بايع محمداً هذا. و لمّا مات، خلفه أخوه الثائر. و في سنة ٣٣٦ هـ اشتبك الثائر مع ركن الدولة البويهی، و هزم، ففرّ إلى جبال الديلم. و كان ملوك الديلم يخطبون له حتّى سنة ٣٥٥ هـ. و بعد موته بوع أحد العلويين و اسمه الحسين بن جعفر الملقّب بالناصر. لكنّه لم يستمر. و انقضى مُلك الفاطميين في جبال الشمال<sup>٤</sup>.

بيد أن ما نقله المرعشي يختلف عما تقدّم. فهو يقول: «عند ما مات أبو الحسين بن الناصر الكبير، بايع الناس ولده أبا علي محمداً. و هو الذي طعن علي بن حسين كاكي بعد أن قبض الأخير عليه. ثم حكم جرجان ثانية. و بعد وفاته، بوع أخوه أبو جعفر بن أبي

١ - تاريخ طبرستان لابن اسفنديار ١ : ٢٧٦. و انظر: كتاب المرعشي : ٣٠٩.

٢ - تاريخ ایران از اسلام تا سلاجقة : ١٨٤. ٣ - أحسن التقاسيم : ٣٩٩.

٤ - تاريخ ابن خلدون ٤ : ٢٨.

الحسين. وقُتل أبو جعفر على يد ماكان بن كاكي. ثم بايع ماكان ابن عم أبي جعفر، وهو إسماعيل بن أبي القاسم بن الناصر الكبير، لكنه سُم من قبل أم أبي جعفر ومات. وقال المرعشي: فغضب السادات بعد ذلك. وكانوا يخرجون في كل مدة. لكن خروجهم ليس له وقع كبير. إلى أن نهض الثائر بالله مع ابن أخ الناصر الكبير سنة ٣٥٠ هـ. وبعد أن هزم الجيش البويهى، توجه تلقاء جيلان، ثم سيطر عليه غلامه عمير، وخذله الناس، وانتهى أمره. وقال المرعشي أيضاً: «و لم يخرج علوي آخر حتى عصر السيد قوام الدين الحسيني<sup>٢</sup>».

وقصد العلويون منطقة طبرستان، والديلم - كما مر بنا - لأنهم جزبوهما خلال تلك المدة الطويلة، فوجدوهما أفضل مأمّن لهم، كما لقوا فيهما الاكرام من لدن الولاة والحكام<sup>٣</sup>. وكانوا يحظون بالاحترام المستمر، وظلوا أوجه شريحة في المجتمع الشمالي في إيران، مع انتشار التشيع بين الناس.

يقول القاضي نورالله في طبرستان: «... وكان أكثر أهالي طبرستان شيعة. ولم يكن في بعض مناطقها، كامل، سني قط<sup>٤</sup>. لكن هذا الرأي يبدو مستبعداً. بخاصة، أن الطبري المعروف كان آملياً سنياً! بيد أن المؤلف الذي كان ملتقاً إلى هذه النقطة، استدّل بها على أن «انتساب الطبري إلى أمل مبهم غامض، إذ ينذر جداً أن يكون شخص آملي سنياً<sup>٥</sup>».

### المناطق الشيعية في القرن الرابع

ألمعنا سابقاً إلى بعض المراكز الشيعية في القرن الثالث. وكانت قم أحد هذه المراكز التي نص الجغرافيون في القرن الرابع على تشيعها<sup>٦</sup>. ومن الواضح أن إشارة هؤلاء الجغرافيين - الذين كان بعضهم سنياً متعصباً - يمكن أن تكون معلماً - في الأقل - على الأكثرية الشيعية في هذه المدينة (إن لم نقل على تشيع أهلها جميعهم). ولعلّ مدناً كثيرة كان الشيعة يسكنون في نقاط منها.

١ - تاريخ طبرستان ورويان و مازندران للمرعشي : ٣١٤.

٢ - كتاب المرعشي : ٣١٧. ٣ - تاريخ ابن خلدون : ٤ : ٣٣٧.

٤ - مجالس المؤمنين : ١ : ٩٨. ٥ - نفسه : ٩٩.

٦ - المسالك والممالك : ٢٠١.

يقول الاصطخري في منطقة من مناطق فارس تدعى خرّة: «أهل خرّة هم شيعة<sup>١</sup>». ويرى أنّ هذه المنطقة هي من مناطق سابور<sup>٢</sup>. وجملة القول، أنّ محافظة فارس تعدّ من المراكز الرئيسة للشيعة بسبب وجود الحكومة البويهيّة فيها. ولا يمكننا أن نحسب التشيع كلّهُ مقصوراً على خرّة أو فيروزآباد. يضاف إلى ذلك، أنّ الأرضيّة كانت موجودة في هذه المنطقة من قبل. ولعلّ مرقد السيّد أحمد بن الإمام موسى الكاظم في شيراز آية بارزة على تغلغل الفكر الشيعي في هذه المدينة التي كانت إحدى الحواضر الإسلاميّة<sup>٣</sup>. وتمصّرت شيراز بعد الإسلام. يقول المقدسي في مناطق فارس: «المعتزلة والشيعة بلارجان و ساحل البحر كثير<sup>٤</sup>».

ومن المناطق الشيعيّة في إيران خلال القرن الرابع، أرجاء من محافظة كرمان. ويعرض الاصطخري مناطق الشيعة في هذه العبارة: «والغالب على أهل الرودبار و قوهستان أبي غانم والبلوص والمنوجان، التشيع<sup>٥</sup>».

و ذكر معجم البلدان بعض المراكز التي تعرف برودبار في إيران، والعراق، ولم يشر إلى منطقة في كرمان بهذا الاسم. بيد أنّ الذي نستخلصه من كلام الاصطخري هو أنّ البحر يحّد الجبال المعروفة بقفص من الجنوب. وتقع جيرفت، ورودبار، وقوهستان أبي غانم في شمالها. أمّا البلوص، ومنوجان فهي في الطرف الغربي من هذه الجبال (وهي المناطق الكائنة بين فارس، وكرمان على حدّ تعبير الحموي<sup>٦</sup>).

و جاء في حدود العالم حول الموقع الجغرافي لهذه المنطقة: «تقع بين جيرفت، ومنوجان أرض جبليّة عامرة، ونعمتها وافرة. وهي تعرف بقوهستان أبي غانم. وفي غربها قرية تسمّى رودبار ...<sup>٧</sup>».

و من الواضح أنّ المنطقة الشيعيّة في محافظة كرمان منطقة متّصلة و فسيحة. و أشار المقدسي الذي كان يعيش في القرن الرابع إلى المناطق الشيعيّة أيضاً، قائلاً: «والغالب على

١ - المسالك و الممالك : ١٣٩ . ٢ - نفسه : ١١٢ . سآها عضد الدولة : فيروزآباد.

٣ - رحلة ابن بطوطة : ١٣٣ . ٤ - أحسن التقاسيم : ٤٣٩ .

٥ - المسالك و الممالك : ١٦٧ . و نقلت هذه العبارة نفسها في صورة الأرض : ٢٧١ .

٦ - معجم البلدان ١ : ٤٩١ - ٤٩٢ . ذُكرت منوجان في المعجم باسم منوكان من مناطق كرمان ٥ : ٢١٦ .

٧ - حدود العالم : ١٢٧ .

رودبار، وقوهستان، والبلوص، والمنوجان التشيع<sup>١</sup>.

وقال المقدسي عن المذاهب الموجودة في خوزستان: «و مذاهبهم مختلفة. أكثر الاقليم معتزلة، أما العسكر فكُلهم. وأكثر أهل الأهواز، ورام هرمز، والدورق، وبعض أهل جنديسابور. وأما السوس وأجنادها، فحنابلة. ونصف الأهواز شيعة<sup>٢</sup>.

ويسمى الشيعة في هذه المنطقة: المروشيّين أو الروسيّين، كما في خبر المقدسي. وتعطي معنى العناء والإعانة. ولعلّ الشيعة عُرفوا بهذا اللقب هناك لأنّ مذهبهم هو مذهب الشريحة المضطهدة أمام المذهب السنّي السائد! وقال المقدسي: «و تقع عصبيّات في الأهواز بين الشيعة والسنة تجرّ إلى الحروب بينهما<sup>٣</sup>.

ومن المدن الأخرى التي يكثر فيها الشيعة إيران شهر في الشمال الشرقي من إيران<sup>٤</sup>. وكانت نيسابور من مدن خراسان التي عاشت العصبيّات بين الشيعة والكراميّة على حدّ تعبير المقدسي<sup>٥</sup>. وذكر هذا الشخص إجمالاً أنّ أولاد عليّ على غاية الرفعة عند أهل خراسان<sup>٦</sup>. وكان أهل الرقة شيعة، كما عبّر عنهم<sup>٧</sup>. والرقة إحدى مناطق خراسان. وهذه هي غير الرقة الكائنة في العراق، وتحدّث عنها الحموي. وتُقل عنها أيضاً أنّ قافلة الحجّ عندما وصلت من خراسان، كان أهل الرقة يبحثون عن كتاب لفتيحه إمامي، وهو المتمسك بجبل آل الرسول لابن عقيل<sup>٨</sup>، وهذا معلم على وجود ممتدّ نسبياً للتشيع هناك. وجملة القول أنّ التشيع في خراسان خلال القرن الرابع تعرّض إلى محن مختلفة. وهو ما ذكره الخوارزمي في رسالته المعروفة إلى شيعة نيسابور. بيد أنّه لا يعني عدم انتشار التشيع في تلك الديار. وفي الوقت نفسه، لا تتفق مع ابوانوف إذ ذهب إلى أنّ التشيع في خراسان وآسية المركزيّة كان منتشرًا إبان القرن الرابع، أنّ مدن بلخ، وسمرقند، ومرو، و سائر المدن كانت من المراكز الرئيسة للتشيع<sup>٩</sup>. ونرى ذلك مبالغاً وإغراقاً.

ويدلّ الفهرس الذي عرضه المقدسي عن الحواضر الشيعيّة في الوطن الإسلامي

١ - أحسن التقاسيم: ٤٦٩. ٢ - نفسه: ٤١٥.

٣ - نفسه: ٤١٧. ٤ - نفسه: ٣١٦.

٥ - نفسه: ٣٣٦. وجاء في ص ٣٧١: و تقع حروب وحشة بين الشيعة والكراميّة.

٦ - نفسه: ٣٢٣. ٧ - نفسه: ٣٢٣.

٨ - مجالس المؤمنين ١: ٤٢٨. ٩ - إسماعيليان در تاريخ: ٤١٦ - ٤١٧.

خلال القرن الرابع على أنَّ هذا القرن كان قرن انتشار التشيع.

وننقل فيما يأتي عبارات مقتضبة من كتابه في هذا الحقل. جاء في موضع منه: «أكثر قضاة اليمن، ومكة، وصحار معتزلة وشيعة<sup>١</sup>». «وكان التشيع في الجزيرة العربية واسعاً جداً<sup>٢</sup>». وورد في أهل البصرة: وأكثر أهل البصرة قدرية، وشيعة، ومعتزلة، ثم حنابلة<sup>٣</sup>. والكوفة الشيعة إلا الكناسه<sup>٤</sup>. وبالموصل أيضاً جلبة للشيعة<sup>٥</sup>. وأهل نابلس، والقدس، وأكثر عمان شيعة<sup>٦</sup> والناس في أعلى قصبة الفسطاط، وأهل صندفا شيعة<sup>٧</sup>. وأهل الملتان في أرض السند شيعة<sup>٨</sup>. يثنون في الأذان والإقامة<sup>٩</sup>. ولعل الشيعة في هذه المدينة هم من الإسماعيلية الذين حاربهم السلطان محمود، لكنهم بقوا بعده مدة مديدة.

تدلّ هذه العبارات على امتداد التيارات الشيعية في أرجاء الوطن الإسلامي إبان القرن الرابع الهجري.

وجاء في شعر لابن سكرة أنَّ شيعة قم، وقاشان، والكرج كانوا يظهرون في الأعياد بثياب بيضاء وقلوب سوداء<sup>١٠</sup>.

ومن الواضح أنَّ المذهب الشيعي انتشر في أنحاء مختلفة من الشرق والغرب خلال هذا القرن. وطبيعياً لم تكن هناك حكومة خاصة يديرها الشيعة الإمامية. ولكن ظهرت الأفكار الإمامية، وكذلك الإسماعيلية، والزيدية في أكناف العالم الاسلامي من خلال الحكومات التي شكلها الإسماعيليون، والزيديون. يقول المقرئ مشيراً إلى الحكومة البويهية، والفاطمية: «فاتششرت مذاهب الرافضة في بلاد المغرب، ومصر، والشام،

١ - أحسن التقاسيم : ٩٦ . ٢ - نفسه : ١٠٤ .

٣ - نفسه : ١٢٦ . ٤ - نفسه : ١٢٦ .

٥ - نفسه : ١٤٢ . وقال القاضي نورالله : كان أكثر أهل الموصل في عصر سيف الدولة بن حمدان شيعة . وما زالت محلّة من محلات الموصل شيعيّة . مجالس المؤمنين ١ : ٦٥ .

٦ - نفسه : ١٧٩ . ٧ - نفسه : ٢٠٢ .

٨ - نفسه : ٤٨١ .

٩ - نفسه : ٤٨١ . وهذا دليل على تشييعهم ، لأنّ السنّة لا يثنون في الإقامة .

١٠ - يتيمة الدهر ٢ : ٢٥٦ ، نقلاً عن تاريخ تمدن اسلامي در قرن چهارم لآدم متز ١ : ٨٠ .

والشعر هو أنّه : عبد أهل قم وقاشان والكرج يتلاقى بياضهم بقلوب من السجج والسجج هو الخرز الأسود . المعرّب .

و ديار بكر، والكوفة، والبصرة، وبغداد، وجميع العراق، وبلاد خراسان و ماوراء النهر، مع بلاد الحجاز، واليمن، والبحرين. وكانت بينهم وبين أهل السنة من الفتن والحروب والمقاتل ما لا يمكن حصره<sup>١</sup>.

إن الحواضر التي ذكرت في هذا القسم بوصفها حواضر شيعية، هي الحواضر التي كان الشيعة يؤلفون أكثرية السكان فيها. وكان الشيعة يسكنون بنسبة كبيرة أيضاً في كثير من الأمصار الأخرى، بما فيها الأمصار المشهورة بنزعتها السنية كقزوين. ومن هؤلاء الشيعة آل جعفر، وهم من سلالة جعفر بن أبي طالب، وكثير منهم كانوا في عداد علماء الشيعة، وإن كان بعضهم يفتي على المذهب الحنفي تقيّة. لكنهم كانوا يعدّون من فقهاء الإمامية غالباً اعتباراً من القرن الرابع فصاعداً<sup>٢</sup>.

### الاسماعيلية في إيران يواصلون نشاطاتهم في القرن الرابع

إن أحد الدعاة المهمين للإسماعيلية في أواخر القرن الثالث و أوائل القرن الرابع هو أبو حاتم الرازي. واسمه، كما نصّ عليه ابن حجر: «أحمد بن حمدان بن أحمد الورساني» المشهور بابي حاتم اللّيثي<sup>٣</sup> الرازي. ونقل ابن حجر عن تاريخ الري لابن بابويه أنّه كان من أهل الفضل، والأدب، والمعرفة باللغة. وسمع الحديث كثيراً. ثمّ أظهر القول بالإلحاد!! وصار من دعاة الإسماعيلية، وأصل جماعة من الأكابر<sup>٤</sup>. وكان أكثر نشاطه في الري أيام عبيدالله المهدي إمام الإسماعيلية يومئذ، وتقل له دور في القضايا السياسية التي كانت قائمة في طبرستان والديلم، ولبيّ دعوته كثير من السياسيين الكبار آنذاك كأسفار بن شيرويه، ومرداويج بن زيار<sup>٥</sup>. مات سنة ٣٢٢ أو ٣٢٣ هـ، ولم يذكر المؤلف مصدراً يتحدّث عنه فيما إذا كان له تأثير على مرداويج أو لا. بيد أن الآخرين أشاروا إلى أنّه كان

١ - المواعظ والاعتبار (الخطط المقرئية) ٢: ٣٥٨.

٢ - دائرة المعارف تشيع ١: ١٥٩. ٣ - لسان الميزان ١: ١٦٤.

٤ - نفسه.

٥ - تاريخ الخلفاء: ٢٥٩. سياستنامه: ٢٨٦، ٢٨٧. أعلام الإسماعيلية: ٩٧.

يميل إلى المجوسية<sup>١</sup>. وزعم شخص آخر أنه كان يقول: إن روح سليمان بن داود حلت فيه<sup>٢</sup>. وذكر استرن أنه كان يحظى في البداية بدعم أسفار بن شيرويه، وحتى مرداويج، لكن هذا الدعم لم يستمر إذ غضب عليه فيما بعد<sup>٣</sup>.

وقال الخواجه: «اضطرب أمر السبعية (الذين يعتقدون بسبعة أئمة) ولحق بهم الضرر بعد فرار أبي حاتم من الديلم<sup>٤</sup>». وذكر أن تغلغل أبي حاتم في الديلم يعود إلى تمرّد الديلميين على العلويين، وقال: «استقطبهم أبو حاتم إليه من خلال زعمه ظهور المهدي قريباً. لكنهم انفصلوا عنه بعد مدة. ففرّ منهم، ومات في فراره<sup>٥</sup>».

ومرّ بنا أنفاً أن حسين بن علي المروزي كان يمارس نشاطه في بلاط نصر بن أحمد الساماني. وزاول نشاطه في خراسان بوصفه داعياً إسماعيلياً من سنة ٣٠٧ هـ حتى سنة ٣١٢ هـ. ثم قبض عليه نصر وحبسه<sup>٦</sup>.

أمّا خليفته أبو عبد الله بن أحمد النسفي، فقد استطاع أن يستميل نصر بن أحمد إليه. وليس نصر بن أحمد فحسب، بل عدداً كبيراً من أصحاب المناصب الحكومية في الأمانة السامانية، إذ أدخلهم في المذهب الاسماعيلي<sup>٧</sup>. ولعلّ نصر بن أحمد كان، بعد ركونه إلى المذهب الاسماعيلي، يعتبر نفسه تابعاً للحكّام الفاطميين. وإن كان البعض يرتاب في ذلك بسبب عدم وجود الدافع السياسي<sup>٨</sup>. ولكن المسألة مقبولة من الوجهة الدينية إلى حدّ ما.

ولمّا كان البلاط الساماني معروفاً منذ البداية أنه مركز المذهب السنّي في الشرق، وأن السامانيين كانوا في طاعة العباسيين دائماً<sup>٩</sup>، لذلك نحتمل أن عناصر البلاط قد تعنّتوا تعنّتاً خاصاً في هذا المجال، ولم يستعدّوا لقبول المذهب الجديد الذي يمثل خطاً في الطرف

١ - شذرات الذهب ٢ : ٢٩٣.

٢ - الكامل ٨ : ٣٢٣. لا يمكن أن تكون هذه التهم في معزل عن الميول الإسماعيلية.

٣ - مجلة كلیّة الآداب بجامعة طهران، العدد التاسع، المقالة الاولى، ص ٨.

٤ - سياستنامه : ٢٨٧. ٥ - نفسه.

٦ - الفهرست لابن النديم : ٢٣٩.

٧ - مقالة منشورة في العدد ٥٤ من مجلة كلیّة الآداب، و عنوانها: حول دعاة الاسماعيلية في ايران.

٨ - بخارا دستاورد قرون وسطی : ٨٥ - ٨٦. ٩ - مجمع الأنساب : ٢٣ - ٢٤.



المقابل. فتأمروا ضد الأمير نصر. لكن مؤامرتهم انكشفت له و لنجله نوح بعد مدة. و مع ذلك فقد تخلى الأمير نصر عن منصبه، و تصدى ولده نوح لرئاسة الحكومة السامانية. وفي ضوء ما نقله ابن النديم، فإن نوح بن نصر قتل النسفي و رؤساء الدعوة الإسماعيلية الذين كانوا في عداد القوى المناصرة لنصر<sup>١</sup>.

و يقول ابن الأثير في هذا المجال، دون الإشارة إلى سبب قتل النسفي من قبل نوح بن نصر: و في سنة ٣٣١ هـ استقدم الأمير نوح محمد بن أحمد النسفي، و كان قد طعن فيه عنده، فقتله و صلبه، فسرق من الجذع، و لم يعلم من سرقه<sup>٢</sup>.

و ذكر الخواجه نظام الملك - المعروف بعنايه المكشوف للباطنية - ركون الأمير الساماني إلى الباطنية مفضلاً. و من الذين ركنوا إلى النخشي أو النسفي<sup>٣</sup>: بكر النخشي نديم الأمير في خراسان . و استطاع بكر أن يستميل الأشعث إلى هذا المذهب، و كان الأشعث كاتباً خاصاً. و ركن أبو منصور جفاني إلى الباطنية، و كان أحد كبار البلاط الساماني. و دخل الحاجب الخاص آيتاش في هذا المذهب أيضاً. يقول الخواجه: عندما كانوا يدعون أحداً إلى مذهبهم، فإنهم يدخلونه في المذهب الشيعي أول الأمر، ثم يوجهونه إلى السبعية تدريجاً. و بعد انتماء هؤلاء الأشخاص والندماء الآخرين إلى هذا المذهب، فإنهم يذكرون النسفي بخير، و يحبونه إلى الملك. و أدى عملهم هذا إلى امتعاض عدد من أمراء الجيش، فتأمروا ضد نصر بن أحمد. و نقل الخواجه معلومات مفصلة عن المتآمرين، و اطلاع الملك على عملهم، و ذكر كيف انتهت المؤامرة بمقتل قائد الجيش، و إجلال نوح على العرش من قبل أبيه.

و عندما تسلم نوح مقاليد الأمور، بدأ حربه ضد الكفار في الداخل، و أمر بقتل كل من ألحد و اعتنق هذا المذهب الذي اعتنقه أبوه في بلاد ماوراءالنهر من خراسان ... و هجم جنده و قبضوا على محمد النخشي الذي كان أحد الدعاة، و ضربوا عنقه ... ثم انتشروا في المدينة و قتلوا كل من وجدوه منهم . و كانوا يعرفونهم جميعهم، و جهروا بدعوتهم بفضل الدعم الذي كانوا يلقونه من الملك. و كانوا يبحثون عن الباطنية ليس في بلخ وحدها، بل في سائر مناطق خراسان و ماوراءالنهر. حتى ... أنهم تحرّوا في بخارى

١ - الفهرست لابن النديم : ٢٩٣ .  
٢ - الكامل ٨ : ٤٠٤ .

٣ - نشف معرب نخشب، قرية من سمرقند.

وضواحيها سبعة أيام لباليها، و سلخوا و نهوا، فلم يبق أحد منهم في مناطق ماوراءالنهر و خراسان جميعها. و من بقي منهم لم يجرأ على الظهور. و أقل هذا المذهب في خراسان<sup>١</sup>».

و نقل الخواجه هذه القصة مفصلة لأهميتها التي فرضت التفصيل فيها، وهي تدل على امتداد الإسماعيلية في خراسان و ماوراء النهر بعد مدة من الجهود التي بذلها دعاؤها، كما جاء هذا التفصيل غالباً لعناد الخواجه الذي حاول تحريض الملك على التشدد ضد الباطنية من خلال هذا التفصيل. و قد صرح هو نفسه بهذه النقطة<sup>٢</sup>. من هذا المنطلق، ينبغي أن لا نلتفت كثيراً إلى جزئيات الأخبار التي نقلها.

### مواصلة التشيع في خراسان

لا تتحدد الميول الإسماعيلية التي كان عليها البيت الساماني في هذه الفترة الخاصة، بينما كان الأمراء السامانيون الآخرون بعيدين عن العقائد الشيعية، مصرين على التمسك بالمذهب السني. لذلك لا يصح ما قاله مصطفى الحلبي: إن «أكثر أمراء هذه الدولة (السامانية)... كانوا يعرفون حق العلويين في هذه الولاية، و يعتقدون التشيع للأئمة المستورين<sup>٣</sup>». و ينطبق هذا القول على نصر بن أحمد فحسب. و على العكس، فقد كان الأمراء السامانيون يرون طاعة الحكام العباسيين من أهم الواجبات. و كان إسماعيل بن أحمد يظهر الطاعة لسلطين بني العباس دائماً، و يعد أتباعهم واجباً مفروضاً عليه<sup>٤</sup>. و لم يعصهم ساعة واحدة في عمره، و كان ينفذ أوامره بقوة<sup>٥</sup>.

و لكن تمسك نصر بن أحمد بهذه العقيدة مؤقتاً أدى إلى انتشارها في أرجاء خراسان. و تأثر الكثيرون بالعقائد الإسماعيلية. و من الأسر التي تأثرت بهذه العقائد هي أسرة ابن سينا. و نقل عن ابن سينا نفسه أنه كان يقول: «كان أبي ممن أجاب داعي المصريين. و كان

٢ - نفسه : ٢٥٥.

١ - سياستنامه : ٢٩٦ - ٢٩٧.

٤ - تاريخ بخارا للمؤلف نرشخي : ١٠٦.

٣ - مقدمة توفيق التطبيق : ٨.

٥ - نفسه : ١٢٧.

يُعدّ من الإسماعيليّة. ويشير إلى أنّ أخاه كان على هذه العقيدة أيضاً<sup>١</sup>. ويقول الحلبي: «(ابن سينا) أبو علي الحسين، وأبوه عبدالله، وجدّه الحسن، وأبو جدّه علي. وهذا دليل واضح على تشيع هذه الأسرة. وسنشير هنا إلى تشيع ابن سينا. فأنّا نقرأ في كتبه تعابير تدلّ على ميوله الشيعيّة. وحاول البعض أن يتخذ من هذه التعابير دليلاً على تشيعه الإمامي. ويرى علي بن فضل الله الجيلاني في كتاب ألقه بعنوان توفيق التطبيق في إثبات أنّ الشيخ الرئيس من الإماميّة الاثني عشرية» أنّ ابن سينا كان إمامياً. وحاول أن يدلّ على ذلك من خلال ذكر فقرات من كتاب الشفاء. وقد مرّ بنا أنّ ابن سينا نفسه اعترف أنّ أباه وأخاه كانا إسماعيليين. حتّى أنّه طلب منه أن يقرّ بآرائهما في النفس والعقل، لكنّه لم يستجب. علماً أنّ عدم استجابته لا يعود إلى تشيعه، بل يحتمل أنّه إشارة إلى عدم قبول أقوالهما في النفس والعقل. على أيّ حال، كان المناخ السائد في أسرته مناخاً شيعياً، وقد ترك تأثيره عليه لا محالة. وإذا عثرنا على أمثلة في تعابيره، فلا جرم أنّها تدلّ على ميوله الشيعيّة.

وقبل أن ننقل طرفاً من عباراته، نذكر أنّ ابن سينا كان فيلسوفاً عقلياً قبل كلّ شيء. وهو الفيلسوف الذي كان يهتم كثيراً بما تقرّره الشريعة، وفي الوقت نفسه، كان يحترم العقل احتراماً بالغاً. على سبيل المثال، كان يقرّ بالمعاد الجسماني في ضوء الأخبار الواردة. لكنّه يقول بصراحة أن لا دليل عليه<sup>٢</sup>.

طبيعياً، أنّنا لا نتوقّع من شخص فيلسوف أن يكون له اهتمام كبير بالمسائل الجزئية للذين، أو أنّه إذا عرض بعض الآراء، فلا بدّ أن تكون مأخوذة من رؤية دينيّة متوكّنة على الحديث. بخاصّة، إنّ ابن سينا كان قد مُني بالمسائل السياسيّة، ممّا دفعه إلى إخفاء نزعه الدينيّة. على الرغم من أنّ حضوره عند علاء الدولة - وهو من أسرة ابن كاكويه الشيعيّة في أصفهان - يعتبر فرصة مناسبة لعزو التشيع إليه<sup>٣</sup>. ولكن بغضّ النظر عن هذا كلّّه، فإنّ

١ - عيون الأنباء في طبقات الأطباء ٢ : ٢. وجاء في شذرات الذهب «كان أبوه من دعاة الإسماعيليّة» ٣ :

٢٣٤. ونقلت هذه الحكاية من قبل أبي عبيد الجوزجاني، وأوردها نصّاً مؤلف عيون الأنباء. وذكرت أيضاً في نسخ متفرقة. وصدرت رسالة بالفارسيّة للدكتور ديباجي بعنوان «ابن سينا»، ضمّت هذه الحكاية.

٢ - قال في آخر الشفاء: «ليس لنا دليل عقلي على وجوب حشر الأجساد كما لا دليل لنا على امتناعه».

٣ - انظر: الكامل ٩ : ١٩٠.

بعض العبارات تدلّ بوضوح على تطابق الأفكار الشيعة و عقائد ابن سينا. وإن كان مؤلف توفيق التطبيق قد أتى بتأويلات و تفسيرات طويلة في هذا المجال. و هي تأويلات قد تدفعنا إلى عدم قبولها.

يقول ابن سينا في الفصل الأخير من كتاب الالهيات<sup>١</sup>:

«ثمّ يجب أن يفرض السانّ طاعة من يخلفه، و أن لا يكون الاستخلاف إلّا من جهته، أو باجماع من أهل السابقة على من يصحّحون علانية عند الجمهور أنّه مستقلّ بالسياسة، و أنّه أصيل العقل، حاصل عنده الأخلاق الشرعية من الشجاعة، والعفة، و حسن التدبير، و أنّه عارف بالشرعية حتّى لا أعرف منه، تصحيحاً يظهر و يستعلن، و يتفق عليه الجمهور عند الجميع. و يسنّ عليهم أنّهم إذا اختلفوا، أو تنازعوا للهوى و الميل، أو أجمعوا على غير من وُجد الفضل فيه و الاستحقاق له، فقد كفروا بالله».

و يواصل كلامه فيقول: «والاستخلاف بالنصّ أصوب، فإنّ ذلك لا يؤدّي إلى التشبّب، و التشاغب، و الاختلاف<sup>٢</sup>».

و هذه العبارة دعم صريح و واضح لرأي الشيعة. أمّا في العبارة الأولى من النصّ المتقدّم، فإنّه يذهب إلى أنّ على النبيّ - صلى الله عليه و آله - أن يفرض طاعة من يخلفه. و هذا أسلوب يعرضه الشيخ الرئيس بوصفه مهمّة نبويّة لا مناصّ منها. و يرى الشيخ أنّ الاستخلاف إمّا بالنصّ، أو باجماع أهل الخبرة بالشروط التي طرحها الشيخ نفسه...

...و نلاحظ هنا أنّ ابن سينا قام بطرح فرضيّة عقلية. و تتمثّل هذه الفرضيّة بحصر الاستخلاف الصحيح في طريقين: الأول: هو النصّ. والثاني: هو الإجماع الذي أحكم حدوده و قيوده ليدلّ على إمكان طرحه بوصفه فرضيّة عقلية (في الدرجة الثانية طبعاً). بيد أنّه يعرب في ختام حديثه عن أفضليّة الطريق الأول، و هو يعرف أحسن من غيره أنّ على الشارع أن يختار الأصوب. مع أنّه بوصفه مفكراً عقلياً حرّاً يمكن أن يؤنّد هذين الطريقين بالشروط المطروحة من الوجهة العقلية. و قد فعل ذلك أيضاً.

و نرى هنا أنّ الشيخ الرئيس عرض لنا مرّة أخرى بحثاً عقلياً من خلال قبوله أنّ الاستخلاف يمكن أن يكون بالنصّ، مقرأً بأنّه أفضل طريق، غير ملتفت إلى الأخبار

والروايات المأثورة في هذا الحقل. وهذا هو نهجه العام بوصفه أحد الفلاسفة المشائين. وفي الوقت نفسه، فإن بلوغ هذه النتيجة لا يمكن أن يتحقق صدفة، بل هو معلوم على حسنه الشيعي كما يبدو. علماً بأن العبارة المذكورة لا تشير إلى الطريق الذي ينبغي انتهاجه من الوجهة التاريخية، ولا إلى الاتجاه الذي كان يريده النبي - صلى الله عليه وآله، مع أن الإشارة إلى الطريق الأصوب يمكن أن تكون معبرة عن ذلك إلى حد ما.

ثم قام الشيخ بعد ذلك بذكر الخلاف بين شخصين لإحراز منصب الخلافة، وقال: «المعول عليه الأعظم العقل، وحسن الابالة. فمن كان متوسطاً في الباقي، ومتقدماً في هذين، بعد أن لا يكون غريباً في البواقي، وصائراً إلى أضدادها، فهو أولى ممن يكون متقدماً في البواقي، ولا يكون بمنزلة في هذين فيلزم أعلمهما أن يشارك أعقلهما، ويعاضده. ويلزم أعقلهما أن يعتضد به ويرجع إليه، مثل ما فعل عمر، وعلي - عليه السلام<sup>١</sup>».

هذه العبارة لا تحتمل التأويل، فإنها تدل على أن ابن سينا يذهب إلى أن عمر أعقل من علي. ويكمل حديثه متوكئاً على العلاقات القائمة بينهما في مجال المشاركة المتبادلة<sup>٢</sup>. وحينئذ لا يتسنى لنا أن نقبل مثل هذا التشيع الذي ذكره علي بن فضل الله الجبلاي بتأويلاته الكثيرة لمفهوم العقل. وبغض النظر عن هذه الاحتمالات، فأننا نؤكد مرة أخرى على أن ابن سينا كان فيلسوفاً فحسب، وقد أبدى آراءه المذكورة وفقاً لما تعلّمه متطلباته العقلية في حقل الخلافة والإمامة. وكلامه قابل للنقاش من وجهة الاستدلالات التي أتى بها فقط، لا من الوجهة الروائية والحديثية، أو بعبارة أخرى: الوجهة الشرعية.

وإذا تفاضنا عن هذه الأمور، فإن الشيخ يعدّ أحد وزراء البويهيين. وستحدث عن البويهيين في القسم الآتي، وكان هؤلاء من الأسر الشيعية التي حكمت في إيران، والعراق. وطبيعياً أن وجود الشيخ بينهم وزيراً لشمس الدولة يتطلب مثل هذه النزعة. وإن كنا لا نستطيع البتّ في هذا المجال.

يقول صاحب روضات الجنّات: «كان يجري على مذاهب أهل السنة» و دليله على ذلك

١ - الشفاء: ٤٥٢.

٢ - نرى أنه يشمل حالات محدودة.

قول الشيخ: إنه كان يفتي في بخارى على مذهب أبي حنيفة<sup>١</sup>. بيد أنه نفسه نقل عن الشوشتري أنه ولد على فطرة التشيع والايمان، وكان ملازماً لملوك الشيعة. ولا جرم أنه يشير إلى وزارته للبوهييين. وقال المرحوم الشوشتري: كانت ملاحقة السلطان محمود لابن سينا بسبب تشييعه<sup>٢</sup>. والمشهور أن السلطان كان يتابع مهمة جمع العلماء. ويمكن أن يحدّد لنا هروب ابن سينا الأرضية لافتراقهم الفكري إلى حدّ ما. ولعلّ المسألة كانت سياسية أيضاً.

إنّ النموذج الذي أشرنا إليه معلم على تغلغل التشيع في خراسان. وهو التشيع الذي كان الإسماعيليون قد مهّدوا له من قبل. وإنّ لم يكن إسماعيلياً كلّّه. وعندما مات نوح بن نصر، خلفه نجله منصور. وذكر الخواجه أنّ الموجة الاسماعيلية اجتاحت أرجاء البلاد مرّة أخرى. «و استأنف الدعاة نشاطهم الإسماعيلي في خراسان و بخارى، و أضلّوا الناس». و أضاف أنّ عدداً من الامراء و كبار البلاط انتموا إلى الباطنية سرّاً، و منهم «منصور بايقراء، و سعيد ملك، و أبو العبّاس جراح ... و أبو عبد الله جيهاني». و أقبلت الدنيا على الإسماعيليين إقبالاً جعل الناس البعيدين يخالون أنّ بطانة الملك كلّها أصبحت باطنية<sup>٣</sup>. و كاد الباطنيون أن يثوروا ثورة عامّة. من هذا المنطلق كتب الب تكين إلى منصور يخبره قائلاً: «إنّ معظم خاصّتك و أهل بلاطك و ديوانك اعتنقوا مذهب القرامطة. و دخل فيه الصغير و الكبير. و هم يدبّرون للخروج». و بعد ذلك خرج بالطالقان قوم من القرامطة، أو السبعية على حدّ تعبير الخواجه. فعزم منصور بن نوح على قمع ذلك التحرك، و بعد مدّة خلى سبيل الوزير أبي عليّ البلعمي الذي كان قد سجنه باصرار باطنية البلاط. و انبرى إلى إخماد التحركات الباطنية بمؤازرته. ثمّ قبض على كلّ من تفرّط من الخواصّ و الكتاب، و صادر أموالهم، و قتلهم عن آخرهم، و ذلك بدعم أبي الحسن سيمجور<sup>٤</sup>. إنّ هذه الحوادث التي نقلها الخواجه، مشوبة بالتعصّب و مزيجاً بأخبار الحرّم الدينيّة، تدلّ على وجود السوابق الاسماعيلية في هذه المناطق. بخاصّة كان الإسماعيليون دقيقين في دعوتهم. و كان تعاون الدعاة و توافقهم يسهّلون سبل تقدّمهم جيّداً، إذ تُقلّ أنّ كلّ

١ - روضات الجنّات ٣ : ١٧٠ - ١٨٠. عن تلخيص الآثار. لذلك اعتبره البعض حنفياً، و عدّه البعض الآخر شافعيّاً. انظر: الجواهر المضئية في طبقات الحنفية لابن أبي الوفاء، ١ : ١٩٥.

٢ - سياسنامه : ٢٩٧ - ٣٠٥.

٣ - مجالس المؤمنين ١ : ١٨٢.

واحد منهم يفكر بصاحبه. وكما قال الخواجه: «كانوا يعززون معنويات الدعاة سرّاً، وإذا كان أحدهم قادراً على القيام بعمل ما، فإنه لا يكلف شخصاً آخر بالقيام به. وكانوا يتعاضدون ويتآزرون في الديوان وغيره. وإذا أخطأ أحدهم، آزره الجميع ووقفوا إلى جانبه، وصحّحو له خطأه. فازدادت قوتهم وعددهم على كروار الأيام. وإذا ما وجد أحدهم في خراسان وما وراء النهر، فالجميع يستجيبون له ويليّون دعوته، فيجهر بالدعوة مستفيداً من دعمهم<sup>١</sup>».

وعلى الرغم من وجود هذه البيوتات الشيعية والدعايات الإسماعيلية، فقد مهّد السامانيون الأرضية لإضعاف التشيع في خراسان منذ النصف الثاني من القرن الثالث (٢٦١ هـ) حتّى أواخر القرن الرابع (٣٨٩ هـ)، وذلك بسبب إصرارهم على المذهب السني. بيد أننا نستثني منهم نصر بن أحمد الذي حكم ثلاثين سنة (٣٠١ - ٣٣١). وكتب أبو بكر الخوارزمي الشيعي المتوفى سنة ٣٨٣ هـ في رسالته المعروفة إلى شيعة نيسابور قائلاً: «فإن كسد التشيع بخراسان، فقد نفق بالحجاز، والحرمين، والشام، والجزيرة، والجل<sup>٢</sup>». ونلاحظه في موضع آخر من هذه الرسالة يستعيز بالله من بعض الطوسييين والشاشيين (الشاش منطقة في شمال شرقي إيران<sup>٣</sup>). وأبو بكر الخوارزمي هذا من شيعة خراسان المعروفين. واشتهر بتشيعه والتزامه. يقول في شعره:

بأمل مولدي وبنو جرير      فأخوالي ويحكي المرء خاله  
فمن يك رافضياً عن تراث      فإني رافضي عن كلاله<sup>٤</sup>

ويبدو من هذين البيتين أنّه ينسب نفسه إلى محمّد بن جرير الطبري صاحب تاريخ الأمم والملوك. ونحن نعلم أنّ الطبري كان سنياً، ولو فرضنا وجود نزعة شيعية عنده، فقد كانت محدودة، ومتأخّرة<sup>٥</sup>.

وانتهى الحكم الساماني في خراسان بنهاية القرن الرابع، واستولى الغزنويون على

١ - سياستنامه : ٣٠٠ . ٢ - رسائل الخوارزمي : ١٧١ .

٣ - نفسه : ١٧٢ .

٤ - نقض : ٢١٨ . معجم البلدان ١ : ٥٧ ؛ تاريخ بيهق ١٠٨ . وانظر : ص ١٩ .

٥ - راجع مقالتنا «طبري وأهل حديث» في كتابنا «جغرافيا تاريخي وإنساني شيعه» (قم، مكتبة انصاريان).

المنطقة الخاضعة للنفوذ الساماني. وقرأ أن ألب تكين أحد أمراء الحرس الساماني، لم يلق عطفًا وودًا من الأمراء السامانيين، لذلك توجه لبقاء الهند. وسيطر عليها بعد مدة من القتال. وكان سبكتكين نائبه في تلك البلاد. وهذا الشخص هو مؤسس الحكومة الغزنوية. وخلفه على العرش نجله السلطان محمود الغزنوي الذي هاجم المناطق التي كان يحكمها السامانيون، وقضى على السامانيين، ثم أصبح حاكم خراسان المطلق بعد منحه لقب يمين الدولة من قبل الحكام العباسيين. وسرى بعد أن سياسة الغزنويين كانت سياسة متشددة ضد الشيعة، مع إصرار على المذهب السني، وبذلك كانوا كالسامانيين حجر عثرة في طريق التشيع من التغلغل في المناطق الشمالية الشرقية من إيران. وكانت المنطقة الواقعة في شمال غرب إيران من المناطق التي مارس الإسماعيليون فيها نشاطهم إبان القرن الرابع.

قال استرن في ضوء بعض الأخبار التاريخية والنقود: كان محمد بن مسافر حاكمًا على تارم (طرم) وقلعة شميران في مستهل القرن الرابع الهجري. وكان له ولدان: أحدهما مرزبان الذي غزا آذربايجان. والثاني وهسودان. وكلاهما إسماعيلي. ونص ابن مسكويه على أن مرزبان ووزيره إسماعيليان. أما أخوه فينبغي الإلماع إلى عملة سكها في جلال آباد سنة ٣٤٤ هـ، وكتب عليها: لا إله إلا الله. محمد رسول الله. علي خليفة الله. ثم ذكر أسماء الأئمة - عليهم السلام - حتى الإمام الصادق - عليه السلام. وأعقبه باسم إسماعيل، وولده محمد، مما يدل على مذهبه الإسماعيلي. وقال استرن: «إن عدم الإشارة إلى اسم المعز معلم على انفصالهم عن الفاطميين في مصر. كما ينبغي أيضاً عن ثبات عقيدتهم في مهدوية إسماعيل بن جعفر<sup>١</sup>».

### الحكومة البويهيّة والتشيّع

كانت الحكومة في أرجاء مختلفة من إيران بيد أسر فارسية منذ سنة ٢٠٠ هـ فما تلاها، لكنها كانت خاضعة لإشراف السلطة العباسية. ومن هذه الأسر: الأسرة الطاهرية، والصفارية، ثم السامانية بعدهما. وهذه الأسر التي تمتعت بسلطة مستقلة عن الحكم



العبّاسي كانت رغم ذلك الحكم ليخولها شؤون المنطقة التي تسيطر عليها قسراً<sup>١</sup>. فكان الحاكم العبّاسي - الذي لم يفكر إلا براحته و رخائه - يستجيب لها بعد أن يقبل منها الهدايا الكثيرة و الأخراج السنوية، علماً بأنه لم يؤمل منه القيام بعمل ما. وكانت للحكم العبّاسي منزلته الرفيعة عند أولئك الحكّام و الامراء. و هو نفسه يزيد سلطتهم السياسية و الدينية التي كانت لها أهميتها الكبيرة<sup>٢</sup>. بيد أنّ الحاكم العبّاسي أيضاً كان يستغل الفرصة المناسبة لإضعافهم من خلال الإيقاع بهم، و بثّ الفتن بينهم، و تحريض أحدهم على الآخر!

و ضعفت الحكومة العبّاسية كثيراً في مستهلّ القرن الرابع، حتّى لم تظَلْ منطقة خاضعة لنفوذها في سنة ٣٢٥ هـ إلاّ ببغداد<sup>٣</sup>، التي احتلّها البويهيون بعد تلك الفترة. و يرى ابن خلدون أنّ سلطة الحكّام العبّاسيين قد ضعفت منذ عهد المتوكّل فنازلاً. بينما يرى غيره أنّه لم تعد لهم سلطة و سطوة منذ سنة ٣٠٨ فما بعدها<sup>٤</sup>. و كان البويهيون على عكس الأسر التي سبقتهم إذ لم يقنعوا بحكومة الري، و أصفهان، و شيراز، فاحتلّوا ببغداد، و جعلوا الحاكم العبّاسي ألعوبة بأيديهم. و بلغت سلطتهم ذروتها اعتباراً من النصف الأوّل للقرن الرابع حتّى أواخر النصف الأوّل للقرن الخامس. أي: ما ينيف قليلاً على قرن.

و يُعدّ السلاطين البويهيون من أندر الحكّام الذين حكموا البلاد الإسلامية، حتّى قال ابن خلدون: «و كانت لبني بويه الدولة العظيمة التي باهى الاسلام بها سائر الأمم<sup>٥</sup>». و بنو بويه ثلاثة إخوة هم: أبو الحسن عليّ أو عماد الدولة، و أبو عليّ حسن أو ركن الدولة، و أبو الحسن أحمد أو معز الدولة، و أبوهم أبو شجاع صياد السمك<sup>٦</sup>. و نسبوا أنفسهم إلى ملوك فارس القدامى كما فعل الصفاريون و السامانيون من قبلهم<sup>٧</sup>. و ذكر البعض أنّهم

١ - انظر: مجمع الأنساب: ٢١ حول يعقوب مثلاً.

٢ - مجمع الأنساب لمؤلفه شبانكاره‌اي: ٥١. ٣ - المنتظم لابن الجوزي ٦: ٢٨٨.

٤ - تاريخ سني ملوك الأرض و الأنبياء لحزمة بن الحسن الأصفهاني: ١٥٢.

٥ - تاريخ ابن خلدون ٤: ٤٢٠. ٦ - يقال له بالفارسية ماهيگیر.

٧ - الفخري: ٢٧٧. و ذكر ابن الأثير نسبهم في الكامل ٨: ٢٦٤ كالآتي: «أولاد آل بويه أبو شجاع بن فنا خسرو بن تمام بن كوهي بن شيرزل (شيردل) الأصغر بن شيركنده بن شيرزيل الأكبر بن شيران شاه بن شيرويه بن شتان شاه بن سيس فيروز بن شيروزيل بن سنباد بن بهرام جور الملك بن يزجرد الملك بن هرمز بن شابور بن شابور ذي الأكتاف».

كانوا في البداية عند ناصر الحق العلوي<sup>١</sup>. ثم انضوا تحت لواء مرداويج. ولما رأى هذا الشخص كفاءتهم وجدارتهم، عيّنهم حكاماً على الري. بيد أن عماد الدولة استمال الناس إلى نفسه بعد مدة، ثم يعم أصفهان. وتعدّ خطوته هذه بداية لنشاطهم المستقل.

دخل البويهيون شيراز سنة ٣٢٢ هـ. واتخذوها قاعدة وطيدة لحكومتهم القادمة. وكانت سيرتهم مع الناس طيبة. وفي ضوء ما قاله ابن الأثير، فإنّ معز الدولة عندما دخل شيراز «نادى في الناس بالأمان وبثّ العدل»<sup>٢</sup>. وكان لهذا العمل تأثيره البالغ على المجتمع طبعياً.

وكانت بينهم وبين مرداويج وأخيه وشمكير مصادمات عديدة على امتداد الفترة التي كانوا يتأهبون فيها لاحتلال بغداد. وتحركوا شطر بغداد بعد تثبيت موقعهم في فارس وخوزستان. وأخيراً دخل معز الدولة بغداد سنة ٣٣٤ هـ واستحوذ على الحاكم العباسي. وبلغت سلطته فيها درجة أنه عزل المستكفي ونصب المطيع مكانه!

ولا نعزم هنا استعراض الحروب التي خاضها البويهيون مع الحمدانيين في سورية من جهة، ومع السامانيين في شرق إيران من جهة أخرى. كما لا ننوي دراسة محاولاتهم المتكررة لاحتلال مهد نشأتهم، أي: الديلم، ومازندان. وكذلك لا يدور في خلدنا عرض الصراعات الداخلية بين البويهيين أنفسهم بعد عضد الدولة المتوفى سنة ٣٧٢ هـ إذ نشبت بين أبنائه، وبين أخيه. بل يهمنا هنا دراسة الدور الذي مارسه البويهيون في توسيع نطاق التشيع بوصفهم حكاماً على مناطق رئيسة من أرض فارس، والعراق.

وألمعنا آنفاً إلى أنّ القرن الرابع هو قرن امتداد التشيع. وكانت هناك بواثع عديدة على هذا الامتداد، منها: قيام أربع حكومات شيعية هي: الفاطمية في مصر، والبويهية في العراق وفارس، والحمدانية في سورية<sup>٣</sup>، والزيدية في اليمن.

ومن الواضح أنّ هذه الحكومات تحتاج إلى أرضية مناسبة لم تكن متهيئة في القرون الخالية، على الرغم من قيام بعض الانتفاضات الزيدية. أمّا في هذا القرن، فقد كان ضعف الحكام العباسيين من جهة، ونفوذ بعض العناصر التي دخلت في الميدان السياسي من جهة أخرى، باعثاً على تأثر العقائد الدينية بتلك الأجواء تدريجاً، وبرز بعض التغييرات

٢ - الكامل ٨ : ٢٧٦ .

١ - مجمع الأنساب : ٨٩ .

٣ - البداية والنهاية ١١ : ٢٤٠ - ٢٤١ . «ابن حمدان كان رافضياً يحب الشيعة ويبغض أهل السنة».

في تركيبها. وكان التطرف الذي أبداه بعض السنة بخاصة الحنابلة، سبباً في ركون قسم منهم إلى التشيع.

و نقل أن الطبري اصطدم بالحنابلة مع أنه كان سنياً، حتى رموه بالرفض<sup>١</sup>. فلم يأبه لذلك، واصل طريقه فألف كتاباً في طرق حديث الغدير. وهو الكتاب الذي كان يخشاه الذهبي وغيره<sup>٢</sup>. وكانت توجهات الحنابلة قد وسعت نطاق الصراعات الداخلية لمصلحة الشيعة. وحدث مرة أنهم فسروا قوله تعالى: ﴿عسى أن يعثبك ربك مقاماً محموداً﴾ بالجلوس على العرش عند الله، ولم يقبل ذلك منهم سائر أهل السنة، مما أدى إلى نشوب الصراع والفتنة سنة ٣١٧ هـ<sup>٣</sup>. وأصاعدت حدة الخلافات إلى درجة أن الرازي العباسي خطب سنة ٣٢٣ هـ فاتهم الحنابلة أنهم يعتقدون بالتشبيه، ويطعنون على خيار الأئمة، وينسبون شيعة آل محمد إلى الكفر والضلالة<sup>٤</sup>. وهذه الحوادث آية على وجود أرضية التشيع ونموها في خضم الصراعات التي كانت ناشبة بين أهل السنة.

وكان لامتداد الفكر الشيعي، والجهود التي بذلها فرسانه في هذا السبيل، كالشيخ المفيد، أثر في توسيع النطاق الاجتماعي للشيعة إبان هذا القرن. ولم يقتصر هذا التشيع على إيران، بل على العكس، كانت إيران إحدى المراكز المهمة للمذهب السني، إذ نقرأ أن أصفهان كانت تبدي حبها للجيم لمعاوية<sup>٥</sup>، وتأهبت مرة للاصطدام بتجار قم مع خوفها من البويهيين، ذلك أن أهلها لم يحترموا الصحابة الذين كانوا يوالون علياً وأهل البيت - عليهم السلام - ويجيزون امتنانهم. وقد أفضى ذلك إلى تضررهم طبعياً<sup>٦</sup>. وكانت المناطق الشرقية في إيران سواء الجنوبية منها أو الشمالية متمسكة بالمذهب السني. وتعد نيسابور من المراكز العلمية لأهل السنة. واتخذ السامانيون أشد الاجراءات ضد التشيع. وما حاربهم مع العلويين في الشمال إلا من هذا المنطلق.

كان البويهيون من العوامل المساعدة على امتداد التشيع، على الرغم من أنهم لم يؤكدوا هذه المسألة تأكيداً مستقلاً، ولم يبدوا عداً خاصاً للمذهب السني. ولو كانوا

١ - الكامل ٨ : ١٣٤.

٢ - تذكرة الحفاظ ٢ : ٧١٣؛ الكنى والألقاب ١ : ٢٣١.

٣ - البداية والنهاية ١١ : ١٦٢. ٤ - الكامل ٨ : ٣٠٨.

٥ - أحسن التقاسيم : ٣٩٩. ٦ - البداية والنهاية ١١ : ٢٣٠؛ الكامل ٨ : ٥١٨.

قد فعلوا ذلك، لسقطت حكومتهم في وقت مبكر. وكانت مرونتهم في الخلافات الدينية باعثاً على حفظ التوازن السياسي، مع أنهم كانوا على المذهب الشيعي، ولم يكن بمقدورهم إخفاء ذلك طبعاً. وينبغي أن نقول بصراحة: إن المسائل السياسية كانت تهمهم أكثر من أي شيء آخر. ولم يعتزموا تسليم الحكومة للعلويين حقاً. وحتى عندما خطر في بالهم ذلك، لم يرغبوا في تنفيذه. والسبب هو أن الحكومة لو صارت بيد أحد العلويين، لانتهى أمرهم بسهولة، في حين لم يتصور أحد أن وجود العباسيين وجود فوقى بالنسبة إليهم<sup>١</sup>. علماً أن وجود البويهيين، بوصفهم من البواعث على امتداد التشيع، لا يعني أنهم مهدوا الأرضية لهذا الامتداد أساساً، إذ سبقهم إلى ذلك غيرهم، كما صرح ابن الجوزي بذلك قائلاً، وكثر الرفض في سنة ٣٣١ هـ قبل قدوم البويهيين إلى بغداد. ونودي ببراءة الذمة ممن ذكر أحداً من الصحابة بسوء<sup>٢</sup>. وكذلك نقل أن أحد الحنابلة المتعصبين كان قد خرج من بغداد بسبب إهانة الصحابة (و هو معلّم على انتشار التشيع)، وذلك قبل قدوم البويهيين إليها<sup>٣</sup>.

ثمّة خلافات تحوم - كما يبدو - حول مذهب البويهيين. فذهب البعض إلى أنهم شيعة فحسب<sup>٤</sup>. وأكد آخرون أنهم كانوا زيديين<sup>٥</sup>. إلا أن المعروف عنهم تاريخياً هو أنهم اتّهموا بالرفض<sup>٦</sup>، أي: المذهب الإمامي. وقال الرازي: كان البويهيون إمامية<sup>٧</sup>. وهذا نفسه دليل معبر للغاية. ونصّ فراي أيضاً على تشيعهم الاثني عشري<sup>٨</sup>.

ونقل أن معز الدولة البويهي جعل ابن الجنيد مرجعه الفقهي. وكان ابن الجنيد أحد فقهاء الإمامية<sup>٩</sup>. وكتب شبولر قائلاً: «كان البويهيون إمامية اثني عشرية منذ البداية. وظلّوا أوفياء للمذهب الامامي حتى النهاية»<sup>١٠</sup>. لقد ولد البويهيون في الديلم، وأسماؤهم التي

١ - الكامل ٤٥٢٨ : تجارب السلف لنخجواني : ٢٣٣ ؛ البداية والنهاية لابن كثير ١١ : ٢١٢ و ٢١٣ .

٢ - المنتظم لابن الجوزي ٢ : ٣٣١ . ٣ - نفسه ٦ : ٣٤٦ .

٤ - شيراز مهد شعر و هرفان، آبري : ٥٠ . ٥ - تاريخ ايران از اسلام تا سلاجقه ، فراي : ٢٨٤ .

٦ - تاريخ گزيده ، مستوفي : ٤٢٦ . ٧ - نقض ، الرازي : ٤٢ .

٨ - بخارا دستاورد قرون وسطى : ١٩٥ . ٩ - مجالس المؤمنين ١ : ٤٣٩ .

١٠ - تاريخ ايران در قرون نخستين اسلامي : ٣٢٩ .

سمّاهم بها أبوهم تدلّ على أنّه كان شيعياً. ومما يقوّي هذا الرأي هو وجود التشيع الزيدي في الشمال. أمّا وجود التشيع الاثني عشري إلى جانب التشيع الزيدي هناك، فإنّه يقوّي الاحتمال المقابل.

ولدينا أدلّة أخرى في هذا المجال. منها قولهم في أحد البويهيين: «كان غالباً في التشيع»، ويقصدون بذلك أنّه شيعي اثنا عشري.

وكان الزيديون، بعامّة، يقرّون بخلافة الشيخين، ويتمسّكون بفقّه أبي حنيفة. بيد أنّنا نقرأ ما نقله المؤرّخون عن عضد الدولة الذي كان أقوى حاكم بويهي، فقد قيل فيه: «كان أديباً، مشاركاً في فنون العلم، حازماً، ليّياً، إلّا أنّه كان غالباً في التشيع<sup>١</sup>».

من جهة أخرى، نلاحظ أنّ عام ٣٥١ هـ شهد كتابة بعض العبارات على أبواب المساجد. وهذه العبارات هي: لعن الله معاوية بن أبي سفيان. ولعن الله من غصب فاطمة حقّها. ولعن الله من أخرج العبّاس من الشورى. ولعن الله من نفى أبازر. وقد أيدها معزّ الدولة. ولكن عندما محاها بعض السنّة وكتبوا عوضها: لعن الله الظالمين لآل رسول الله، ولم يذكروا أحداً في اللعن إلّا معاوية، فإنّه اكتفى بذلك<sup>٢</sup>.

وكان الزيديون يتحاشون هذه العبارات المفصّلة في اللعن. و مرجعهم في ذلك سيرة زيد بن علي، إذ عندما كان في الكوفة أيام انتفاضه لم يبرأ من عمر، وأبي بكر. ويرى الزيدية أنّ هذا الموقف الذي اتّخذه زيد دعم إجماليّ لخلافة ذينك الشخصين. لذلك فإنّ ذكر العبارات السابقة آية على تشيع أقوى من التشيع الزيدي، وهو التشيع الإثنا عشري. ثمّة دليل آخر على ما نقول، وهو تعبير الرفض الذي أطلقه ابن كثير على معزّ الدولة<sup>٣</sup>. وذكر ابن عماد الحنبلي أيضاً أنّ معزّ الدولة كان من الروافض<sup>٤</sup>. ويرى مونتغمري واط

١ - مرآة الجنان لليافعي ٢ : ٣٩٨ . شذرات الذهب ٣ : ٧٨ . كان عضد الدولة أكبر حاكم بويهي، وقام بخدمات كثيرة. منها: أنّه أظهر قبر عليّ - عليه السلام. و بنى عليه المشهد. و منها أنّه شيّد مستشفى كبيراً ببغداد. انظر: نقض : ٢١٤ . مرآة الجنان ٢ : ٣٩٨ .

٢ - البداية والنهاية ١١ : ٢٤٠ ، ٢٤١ . و هذا النصّ هو لابن كثير. انظر (مع اختلاف يسير): شذرات الذهب ٣ : ٧ . الكامل ٨ : ٥٤٢ . تاريخ ابن خلدون ٤ : ٤٢٢ .

٣ - البداية والنهاية ١١ : ٢٢٤ . ٤ - شذرات الذهب ٣ : ١٨ .

أيضاً أنه كان إمامياً<sup>١</sup>. ويؤكد الدكتور كامل الشيبلي - اعتماداً على ما نقله البيروني - أنه كان في البداية زيدياً، ثم ركن إلى المذهب الاثني عشري<sup>٢</sup>.

و شهدت عاصمة الحكم العباسي بغداد انتشار التشيع في أرجائها. وكانت تُقام مراسم العزاء يوم العاشر من المحرم فيها علناً عام ٣٥٢ هـ، وأمر معز الدولة بتعطيل الأسواق في ذلك اليوم. وقيل: إن أهل السنة لم يستطيعوا منع المراسم المذكورة لكثرة التشيع وظهورهم، وكون السلطان معهم<sup>٣</sup>. وعندما كانت تُقام هذه المراسم في بغداد، فقد كانت تُقام في سائر المدن الخاضعة لسلطتها أيضاً. وكان هؤلاء يختارون ولايتهم من الشيعة أو من ذوي الميول الشيعية<sup>٤</sup>. وربما كان لهم وزراء غير مسلمين أيضاً<sup>٥</sup>. كما يلحظ بين وزرائهم من كان متعصباً لأهل السنة<sup>٦</sup>.

إن إقامة المراسم في عيد الغدير من قبل معز الدولة، واستمرارها أيام الحكم البويهية<sup>٧</sup> معلّم على تشيعهم الاثني عشري. ذلك أنّ الزيديين (في الأقل) لم يؤمنوا بالنص الصريح على الإمام عليّ - عليه السلام. والاقرار بعيد الغدير، هو الاقرار بالنص الصريح.

و كانت إقامة هذه المراسم في بغداد باعثاً على نشوب الصراعات المستمرة بين الشيعة والسنة. تلك الصراعات التي كانت تجري لسنين متواترة. وتبرز عادة في يوم عاشوراء، ويُقتل على أثرها عدد كبير من الناس. كما نقل لنا التاريخ أنّ محلّة الكرخ التي يقطنها الشيعة قد تعرّضت للحرائق عدّة مرّات<sup>٨</sup>. ويقع في أطراف هذه المدينة باب البصرة باتجاه القبلة، وأهل كلّهم حنابلة، أمّا جهة الجنوب، فقد كانت محلّة نهر قلابين، وسكانها كسّكان باب البصرة<sup>٩</sup>.

١ - 111 p. 6, Islamic Surveys, Watt, Montgomery

٢ - الفكر الشيعي والزرعات الصوفيّة: ٤١ و ٤٢.

٣ - البداية والنهاية ١١: ٢٤٣؛ شذرات الذهب ٣: ٩؛ الكامل ٨: ٥٤٩، ٥٨١.

٤ - شذرات الذهب ٣: ٤٩. ٥ - كان نصر بن هارون النصراني وزيراً لمعز الدولة.

٦ - ومن هؤلاء مثلاً المباس بن الحسين. انظر: البداية والنهاية ١١: ٢٧٩.

٧ - شذرات الذهب ٣: ١٨، ٢٦، ٢٨. الكامل ٨: ٥٤٩.

٨ - انظر: البداية والنهاية ١١: ٢٢٤، ٢٣٢، ٢٣٤، ٢٣٦، ٢٥٤، ٢٧١، ٢٧٢؛ شذرات الذهب ٢:

٣٧٦ - ٣٧٩؛ الكامل ٨: ٦١٩ - ٦٢٨. ٩ - مجالس المؤمنين ١: ٦٦.

وافتمت شريحة من السنة المتطرفين مراسم ماثلة في مقابل المراسم الشيعة المذكورة. فأقامت مراسم في يوم الغار (٢٦ ذي الحجة) لتقابل مراسم يوم الغدير. وكذلك أقامت مراسم في يوم موت مصعب بن الزبير لتقابل مراسم يوم عاشوراء<sup>١</sup>. ونقل أيضاً أنهم أركبوا امرأة وسموها عائشة، وتسمى بعضهم بطلحة، وبعضهم بالزبير، وقالوا: نقاتل أصحاب علي - عليه السلام. فقتل بسبب ذلك من الفريقين خلق كثير<sup>٢</sup>.

وكان الصراع قائماً في المدينة بين عنصرين هما: العنصر التركي، والعنصر الديلمي. وهذا الصراع صورة من صور الصراع بين الشيعة والسنة. وإذا ما انتصر العنصر التركي، فإن انتصاره يسفر عن اندلاع الحرائق في محلة الكرخ الشيعة<sup>٣</sup>. وكانت هذه الحروب المصحوبة بالأمراض الكثيرة التي أصابت بغداد و سائر المدن (كالوباء، والطاعون) سبباً في تناقص السكان في العراق. وعندما تسلم عضد الدولة زمام الأمور، أمر بمنع القصاص والوعاظ الذين كانوا يشعلون نار الفتنة والقتال من الكلام<sup>٤</sup>. وهذا نابع من روح التساهل والمرونة التي كان عليها الحكام البويهيون عادةً. ومع هذا كله، كان البويهيون جميعهم قد احتفظوا بنزعتهم الراضية والشيعة<sup>٥</sup>.

وكان من جهودهم ترسيخ العلوم الشيعة. ولمسنا ذلك في تعزيزهم مدينة قم وتجهيزها لدراسة الكلام الشيعي. وهذا معلوم من معالم تلك الجهود. كما جاء أن أحد وزرائهم، ويدعى أبا نصر، أسس أول دار للعلم في محلة الكرخ الشيعة سنة ٣٨٣ هـ. ق. وهيأ لها كتباً كثيرة، أوقفها على الفقهاء. وهو الذي سماها دارالعلم. وقال ابن كثير فيها: هذه أول مدرسة أوقفت على الفقهاء، وقد سبقت تأسيس المدرسة النظامية بمدة طويلة<sup>٦</sup>.

### النشاطات العلمية للشيعة في العصر البويهي ودورها في بسط التشيع

استطاع الشيعة أن يوسعوا نطاق أفكارهم، وينظموا عقائدهم وأحاديثهم من خلال

١ - شذرات الذهب ٣ : ١٣٠ . البداية و النهاية ١١ : ٣٢٥ ، ٣٢٦ . الكامل ٩ : ١٥٥ .

٢ - البداية و النهاية ١١ : ٢٧٥ . ٣ - نفسه .

٤ - نفسه : ٢٨٩ . وقال عنه ابن كثير: «كان فيه رفض و تشيع» : ٣٠١ . ولا يعني هذا عدم تقيده بالمذاهب.

٥ - نفسه : ٣٠٧ . ٦ - نفسه : ٣١٢ .

الحرية النسبية التي كانت موجودة على امتداد الحكم البويهي الذي دام مائة و ثلاث عشرة سنة، و عندما حُرِّموا من الاتصال المباشر بالإمام المعصوم بعد سنة ٢٦٠ هـ - وحتّى قبل ذلك - طفقوا يجمعون الأحاديث في مجموعات منظّمة. و كان المرحوم الكليني أوّل من قام بهذا العمل إذ جمع أصول المذهب و فروعه ذات الطابع الحديثي في كتاب الكافي.

و جاء بعده ابن بابويه المعروف بالشيخ الصدوق فبذل جهوداً كبيرة في هذا المجال. يضاف إلى ذلك، أنّه عرض عقائد الشيعة من خلال جمع الروايات و تبويبها. و اتّسعت هذه النشاطات العلميّة أكثر في العصر البويهي، و تماسك الفقه و العقائد الشيعيّة من خلال الاستهداء بالأحاديث التي كانت قد أُعدّت من قبل.

و كان أهمّ شخصيّة شيعيّة يومئذ هو الشيخ المفيد المتوفّى سنة ٤١٣ هـ، و هو تلميذ ابن بابويه. فقد بذل هذا الشيخ الكبير جهوداً عظيمة لتعريف العقائد الشيعيّة من الوجهة العقليّة، مضافاً إلى ما عرف عنه من دقّة في الأحاديث. و قام بتصحيح كتاب العقائد للشيخ الصدوق. و ألّف كتاب أوائل المقالات، فكشف فيه الفرق بين عقائد الشيعة، و عقائد المعتزلة، و عيّن الحدود الفاصلة بين التفكيرين: الشيعي، و المعتزلي. و صرّح هو نفسه بذلك في مقدّمة الكتاب المذكور: الشيعي، و المعتزلي. و صرّح هو نفسه بذلك في مقدّمة الكتاب المذكور. و كانت النشاطات الثقافيّة للشيخ واسعة للغاية. و له في حقل التاريخ كتابان مشهوران هما: الإرشاد، و الجمل اللذان يدلّان على ذهن منفتح، و قَاد، و محلّل. و يبدو أنّ كتاب الجمل أوّل كتاب تاريخي تحليلي يركّز على الأحاديث و الروايات الصريحة و الصحيحة. و لم يؤلّف أهل السنّة - قطّ - كتاباً بهذا الأسلوب في ذلك العصر، و حتّى في البرهة التي تلتها.

و لا بدّ أن تكون عطاءات هذه الجهود العلميّة كثيرة جداً. و كانت الأوساط العلميّة في بغداد، حتّى تلك الفترة، خالية من النشاطات الشيعيّة نسبياً. بيد أنّ حضور رجل قويّ في الاستدلال ملأ هذا الفراغ فوجد الشيعة المجال مفسوحاً أمامهم، حتّى تيسّر للشريف المرتضى فيما بعد أن يحظى بثقة المجتمع الإسلامي كلّهُ بوصفه عالماً إسلامياً.



و أشار الخطيب البغدادي بصراحة إلى تأثير الشيخ المفيد على الآخرين<sup>١</sup>. و فضّله ابن النديم المعاصر له على الآخرين في استثمار العقل و علم الكلام، و أثنى على دقّته<sup>٢</sup>. و نقل عن ابن أبي طي في كتابه : تاريخ الإمامية أنّ الشيخ المفيد بمنزلته المرموقة في العصر البويهي (لعلّ عمره أيام عضد الدولة أربع و ثلاثون سنة) تصدّى لمناظرة جميع أصحاب العقائد... و أضاف أنّ ثمانين ألفاً حضروا تشييع جنازته<sup>٣</sup>. و يدلّ هذا العدد على كثرة الشيعة في بغداد يومذاك. و تعبير الخطيب البغدادي يوضّح لنا الموضوع أكثر، إذ يقول : «هلك به خلق من الناس».

و قال فيه ابن كثير أيضاً: «كانت له وجهة عند ملوك الأطراف لميل كثير من أهل ذلك الزمان إلى التشيع. و كان مجلسه يحضره خلق كثير من العلماء من سائر الطوائف<sup>٤</sup>». إذن، ينبغي لنا أن نعتبر النشاطات الثقافية للشيعة من العوامل المساعدة على امتداد التشيع في ذلك القرن. بخاصّة، أنّ مناظرات الشيخ المفيد في هذا المجال لافتة للنظر. و لا جرم أنّ هذه المناظرات كانت تستقطب عدداً كبيراً من الناس إلى التشيع. و لذلك أثنى مترجمو الشيخ المفيد عليه في الجدل و المناظرة بصورة رئيسة. قال الرازي فيه: لقد بهت الشيخ المفيد أبابكر الباقلاني في المناظرة مرّات كثيرة. و كان الباقلاني أحد علماء الأشاعرة الكبار. ثمّ ذكر مثلاً على ذلك<sup>٥</sup>.

و كما مرّ بنا سابقاً، فقد كان للمرحوم الكليني في إيران نشاط ثقافي قبل الشيخ المفيد. توفي الكليني سنة ٣٢٩ هـ. و هو مؤلف كتاب الكافي الذي صنّفه في غضون عشرين سنة، و خلال أسفار متوالية. يقول النجاشي في المقرّر الرئيس لنشاطه : «شيخ أصحابنا في وقته بالريّ و وجههم<sup>٦</sup>». و يدلّ هذا الكلام على أنّ له حلقة درس في الري. و كان له أثر كبير في

١ - تاريخ بغداد ٣ : ٢٣١.

٢ - الفهرست : ١٧٨. و كذلك الفهرست للشيخ الطوسي : ١٥٧. و انظر: رجال بحر العلوم ٣ : ٣١١.

٣ - العبر في خبر من خبر للذهبي ٣ : ١١٤ ، ١١٥ نقلاً عن كتاب نظريات علم الكلام عند الشيخ المفيد :

٣٤. للاطلاع على ما قاله علماء الشيعة و السّنة في الشيخ المفيد، انظر: مفارخ اسلام ٣ : ٢٤٢ - ٢٤٨ ،

و شذرات الذهب ٣ : ٢٠٠.

٤ - البداية و النهاية ١٢ : ١٥.

٥ - نقض : ٢١٠.

٦ - رجال النجاشي : ٢٦٦. و لعلّه كان يعيش في بغداد مدّة من أجل سماع الحديث (لسان الميزان ٥ : ٤٣٣).

توسيع النطاق الثقافي للشيعة بوصفه أوثق راوٍ للأحاديث الشيعية. وعده ابن الأثير الجزري مجدّد المذهب الشيعي في القرن الثالث<sup>١</sup>.

وكذلك يُعَدّ محمّد بن بابويه المعروف بالشيخ الصدوق من أهمّ علماء الشيعة في العصر البويهّي. وهو شيخ المفيد. وكان له مجلس درس و مناظرة بالري عند ركن الدولة البويهّي. ويرى النجاشي أنّ موطنه بالري، ويضيف أنّه وجه الطائفة بخراسان<sup>٢</sup>. وهذا يعني أنّ النطاق الثقافي للشيعة كان يشمل خراسان أيضاً، مضافاً إلى الري، وإن كان ذهاب الشيخ الصدوق وغيره إلى مناطق أخرى لا يدلّ على اتّساع التشيّع في هذه المناطق، لأنّ علماء الشيعة كانوا يسمعون الأحاديث من علماء السّنة أيضاً.

و أشار الشيخ الصدوق في مقدمة كتابه: كمال الدين إلى وجود التشيّع في نيسابور. وذكر أنّ سبب تأليف هذا الكتاب هو تبيان مسألة الغيبة لأهل تلك المدينة. وتوفّي الشيخ الصدوق سنة ٣٨١ هـ.

ونلاحظ أنّ علماء الشيعة، اعتباراً من الكليني حتّى الشيخ المفيد، كان لهم تأثير بالغ في تعريف عقائد الشيعة. ولم يكن الشيعة حتّى تلك الفترة مظلومين من الوجهة السياسيّة فحسب، بل كانوا مجهولين من الوجهة العقيدية أيضاً. ونرى أنّ كثيراً من العقائد التي نسبت إلى الشيعة في القرن الثالث - ومن المؤسف أنّها أصبحت مصدراً لعلماء السّنة - هي ليست من العقائد الشيعية في شيء. ولعلّ العقائد الشيعية كانت غامضة حتّى على كثير من الشيعة أنفسهم. وخاصّة أنّ فرقاً مختلفة - ولو صغيرة - قد ظهرت إلى الوجود. وأقبح الغلاة أنفسهم أيضاً في حلبة الصراع، وألصقوا بالشيعة عقائد مضادة لعقائدهم. على سبيل المثال، كانت عقيدة التشبيه موجودة بين الغلاة، بد أنّ ابن الخياط ذكر في الانتصار أنّ التشبيه من عقائد الرافضة، مع أنّه استثنى فريقاً منهم<sup>٣</sup>. وهذه التهم هي التي دفعت المرحوم الصدوق إلى تأليف كتاب التوحيد. وقال في مقدّمة الكتاب: «إنّ الذي

١ - مفاخر الاسلام ٣: ٢٤.

٢ - رجال النجاشي: ٢٧٦.

٣ - الانتصار: ٤ - ٦. و أعاد أبو الحسن الأشعري بعده هذا الكلام نفسه. مع أنّ المجموعات الروائيّة للشيعة، لا سيّما كتاب التوحيد، كانت كافية لانتشار أحاديثها بين الشيعة، وفي هذه التهمة بصراحة. كما أنّ خطب الامام أمير المؤمنين - عليه السلام - التي تمثّل أفضل الروايات النقلية والعقلية حول نفي التشبيه كانت في متناول الشيعة. ويحتمل أنّ ابن الخياط استثنى الشيعة الإمامية.

دعاني إلى تأليف كتابي هذا أني وجدتُ قوماً من المخالفين لنا ينسبون عصابتنا إلى القول بالتشبيه والجبر، لما وجدوا في كتبهم من الأخبار التي جهلوا تفسيرها ولم يعرفوا معانيها ووضعوها في غير موضعها<sup>١</sup>.

ورُفعت هذه الشبهة بعد ظهور الكليني، والصدوق بوصفهما من محدثي الشيعة المؤثّقين، وجامعي أحاديثها، و بعد الدور الذي مارسه الشيخ المفيد في تدوين العقائد الشيعية. وكان حضورهم في المراكز العلمية ومنها الري، و خراسان، و نيسابور باعثاً على انتشار الشيعة. علماً بأنّ الدعم السياسي للبويعيين قد أدّى دوره جيّداً في مؤازرة هؤلاء العلماء.

طبيعاً، هذا لا يعني أنّ الشيعة غيّروا عقائدهم، بل كما مرّ بنا في هوامش بعض الصفحات السابقة، فإنّ الأحاديث التي حفظت نصّاً فيما بعد وضّحت هويّة هذه العقائد. أمّا جمعها، و تحليلها، و ترتيبها، و تبويبها فقد كان كلّ ذلك في القرن الثالث، والرابع<sup>٢</sup>.

يبدو أنّ العنصر الجديد الذي دخل الفكر الشيعي في القرن الرابع يتمثّل في المسائل العقلية. وكانت هذه المسائل موجودة أيضاً في الأحاديث من قبل. فنهج البلاغة، و كلام الامام الصادق - عليه السّلام - يحتويان على هذه المسائل. أمّا استثمارها في تركيبة المبادئ الفكرية بصورة مستقلة عن الحديث، فلم يطرح كثيراً قبل الشيخ المفيد. و هذا الموضوع لم يكن له وجود سابقاً، بخاصة في قمّ التي كانت مركزاً للحديث الشيعي. ولعلّ تهمة الحشوية المنسوبة إلى كاشان تنطلق من هذا الموضوع، إذ كان أهلها يعتمدون على الحديث فحسب. على أيّ حال، نحن نرى أنّ القاعدة الفكرية للشيعة كانت قائمة منذ البداية على الحديث الذي يبلور العقل محتواه. أي: إنّهُ يشمل الاستدلال العقلي أيضاً. وكانت الأحاديث التي نقلتها الشيعة تضمّ هذه النقاط منذ البداية. وإنّ تضخيم هذه المسألة المتمثلة بعدم وجود اتجاه عقلي سليم عند الشيعة لا يصحّ كقاعدة عامّة، وإنّ كان استعمال العقل من قبل الشيخ المفيد كعنصر مستقلّ، و متأثّر بالمذاهب العقلية الأخرى طبعاً أمر لا ينكر.

يبد أنّ هذا لا يمكن أن يدلّ على تبعيّة الشيعة للمعتزلة، ذلك أنّنا نجد أنّ أصل العقائد

الاعتزالية متجسد في المضامين التي حملتها كلمات الإمام علي - عليه السلام - ملحقة بها إضافات المعتزلة أنفسهم، وتأويلاتهم، وتحريفاتهم المتأخرة. حتى نقل المؤرخون أنَّ الحسن البصري كان تلميذ الإمام أمير المؤمنين - عليه السلام. ثمَّ رسخت عقائد الاعتزال في واصل بن عطاء. على أي حال، كان الإمام - عليه السلام - بوصفه الامام الأول للشيعة، واضعاً لهذه المسائل. فلا يمكن أن نضفي الأصالة على المعتزلة، ونعتبر الآراء العقلية للشيعة مأخوذة منهم.

و تصدَّى الشريف المرتضى لرئاسة الشيعة بعد الشيخ المفيد. وكان له أيضاً دور رئيس وحاسم في توسيع الثقافة الشيعية من خلال كتب عديدة ألَّفها في العقائد الشيعية. ولكنه - كما قال المحدث المعروف الشيخ يوسف البحراني - : كان مجتهداً صرفاً، وأصولياً بحثاً، قليل التعلُّق في الاستدلال بالأخبار. وإتِّما يتعلَّق بالأدلة العقلية<sup>١</sup>. ويرى مارتن مكدرموت في الفصل الأخير من كتابه الَّذي يتحدَّث فيه عن علاقة الشيخ المفيد والشريف المرتضى أنَّ الاتجاه العقلي عند الشريف المرتضى كان أكثر ممَّا كان عند الشيخ المفيد<sup>٢</sup>. ويرى أنَّ استعمال الشيخ المفيد العقل ذو بعد دفاعي، وذلك لإثبات الانسجام بين مذهب الامامية وبين العقل. أمَّا الشريف المرتضى، فهو يركِّز على العقل بادية بدء.

يقول المرحوم عبد الجليل الرازي القزويني عن جهود أولئك الأشخاص في توسيع النطاق الفكري للشيعة، والتي كان لها أثرها في بَدْء التشيع أيضاً:

«إنَّ ما قام به الشريف المرتضى في توطيد دعائم الإسلام، وترويج شريعة جدِّه المصطفى - صلى الله عليه وآله - وجوابه عن الشبهات التي أثارها منكرو التوحيد والرسالة، كالفلاسفة، والزنادقة، والبراهمة لم يتيسَّر لأحد. وسبقه الشيخ المفيد الَّذي كان له طلاب كثيرون، ومناظرات رقيقة وتصنيفات ... وكيف يمكن أن ننكر فضل وعظمة الشيخ الكبير أبي جعفر بن بابويه - رحمة الله عليه ؟ - وهو الَّذي لا يخفى على أحد أثر علمه وفضله وبركات زهده وأمانته، وذلك ما تشهد به كتبه ومواعظه ودروسه، من الري إلى تركستان وإيلاق<sup>٣</sup>».

٢ - نظريات علم الكلام عند الشيخ المفيد : ٤٦٩ .

١ - لؤلؤة البحرين : ٣١٩ .

٣ - نقض : ٤٠ .

و من أهم المشاكل التي كان يواجهها الشيعة هي أنّ الآخرين لم يفرّقوا تفریقاً واضحاً بينهم وبين الغلاة المحسوبين عليهم، فنظروا إليهم نظرة واحدة. و نلاحظ أنّ ما يخصّ الغلاة تُسب إلى الشيعة كلّهم. و ما طرحه الشيعة المعتدلون بوصفه تقيّة، لم يقبلوه كعقائد يتمسّك بها الشيعة المعتدلون. و نقرأ في تاريخ الشيعة أنّ ما ضمن حياة الشيعة المعتدلين هو الاعتدال نفسه. أمّا سائر فرق الغلاة، فمنها ما انقرض، و منها ما سكن في المناطق الجبلية بعيداً عن عاصمة الحكومة. و تعرّض هذا الاعتدال في مواضع رئيسة إلى التغيير والتبديل. و لمّا ترك الغلاة المنحرفون بصماتهم على النصوص الشيعية، لذلك لم يسلم الشيعة المعتدلون من بعض التهم نوعاً ما. كما لم يسلم أهل السنّة أيضاً من تهم ألصقها بهم الشيعة غالباً. و يعود هذا إلى وجود بعض الأحاديث غير الصحيحة في صحاح أهل السنّة. و لعلّ أهل السنّة أنفسهم يرفضون كثيراً منها. و من المشاكل الأخرى هي ابتعاد الشيعة عن أهل السنّة قليلاً نتيجة لبعض المواقف، فأفضى هذا الابتعاد إلى طرح مسائل الغلو، و كان بينهم من يميل إلى بعض الروايات التي رواها الغلاة.

و أدّت هذه المسائل مجموعة إلى بروز بعض المشاكل المتمثلة بعدم فهم أهل السنّة والشيعة بعضهم لبعض الآخر فهماً حقيقياً. وإذا ما حصل الفریقان على شيء من السلطة نسبياً في عاصمة الحكم، فإنّ توازناً أكثر يتحقّق بينهما، باستثناء بعض المصادمات الدموية التي قد تحدث أحياناً، ممّا يزيد في تدهور الوضع. و هذا الأمر رهين بقرار قادة الفريقين و رغبتهما في حلّ النزاع سلمياً أو حربياً. و في الحالة الأولى، نلاحظ أنّ بين الفريقين من يترك التطرف جانباً، و يتنازل عن بعض مواقفه، أو أنّه لا يطرح ما فيه الإثارة، بل ينكره أحياناً. و ثمة ميول إلى أهل البيت - عليهم السّلام - كانت موجودة في الوسط السنّي، حتّى إنّ بعض السنّة اقتربوا من التشيع كثيراً كسبط بن الجوزي. و كان بين الشيعة من يحاول أن يخطو في طريق التفاهم بين الفريقين إلى حدّ كبير.

و لا جرم أنّ السنين الأخيرة شهدت تصعيد العداء الملحوظ في كتب المتأخّرين منذ العصر الصفوي، و ذلك بسبب الحروب التي كانت قائمة بين الدولة العثمانية والصفويّة. علماً بأنّ خلفيّاته كانت موجودة في آثار الفريقين منذ البداية نتيجة لدفاع الأمويين والعباسيين عن المذهب السنّي أمام الشيعة.

و قد أشرنا قبل ذلك إلى نقاط كانت قد سبقت المسائل السياسيّة. و نلاحظ شرائح

معتدلة بين الفريقين. والشريحة المعتدلة بين الشيعة هي الشريحة التي حاولت أن لا تتأثر بالغلاة. وكان الاتجاه العقلي، الذي اتسع نطاقه بين الشيعة في القرن الرابع والخامس، وخرج من الطابع الاخباري إلى الطابع الاجتهادي، باعثاً على تنمية هذا الاعتدال، بخاصة في الحقل الفكري. وإن كان من الثابت أن المخالفة الشديدة التي أبداها أئمة الشيعة ضد الغلاة، والملحوظة رواياتها في رجال الكشي بوضوح، هي أساس هذا الاعتدال. أما على الصعيد العملي، فقد كان للاتجاه العقلي تأثيره الكبير في فرز أخبار الغلو عن سائر الأخبار. وعلى الرغم من أن كتاب الكافي يضم روايات في تحريف القرآن، بيد أننا نلاحظ بجلاء إنكار هذا الضرب من الروايات في عصر الشريف المرتضى. كما أن الطبرسي صاحب مجمع البيان يبدى تشدداً بالغاً في هذا المجال.

و ينبغي أن نعتبر الفترة الزمنية الممتدة في القرن الخامس، السادس فترة النمو، و بروز التوازن على الصعيد الفكري عند الشيعة. مع أن هذا الاعتقاد - كما أشرنا - قد ظهر منذ عصر الأئمة بسبب مناوأتهم الشديدة للغلاة. وهذا هو الذي أفضى إلى عدم اختلاط الشيعة المعتدلين بالغلاة، وإن كان التأثير بالغلاة موجوداً، إذ نلاحظ بين رواة الشيعة أشخاصاً كثيرين كانوا إما من الغلاة، أو من المتأثرين بهم. و خير دليل على ما نقول هو كتب الرجال الشيعية، والأسانيد المنقولة في الأحاديث<sup>١</sup>.

و كان للنشاطات التي مارسها الشيخ المفيد، و واصلها الشريف المرتضى، والشيخ الطوسي بعده في القرن الخامس، أهميتها البالغة في توسيع نطاق الاعتدال من الوجهة العقيدية، وكذلك في تدوين الفقه الاجتهادي. و عرف هؤلاء كشيعة أصوليين تمييزاً لهم عن الاخباريين والحشويين البعيدين عن العقل، الآخذين بالروايات المنقولة، الذين قد يعيش بينهم رواة غلاة. و نلاحظ هذا الاصطلاح يتكرر كثيراً في كتاب نقض للرازي. وإن نظرة على هذا الاصطلاح في الكتاب المذكور يمكن أن تحدّد إطار هذا الاعتدال، بخاصة في ما يرتبط بأهل السنة. و شهد زمانه في ايران مشاركة الشيعة في الحكم، بينما كانت الحكومة سنية. و يحاول مؤلف نقض أن يثني على هذا الوضع بترث، في حين كان مؤلف فضائح الروافض - الذي ألف الرازي كتابه المشار إليه في ردّه - ممتعضاً من الوضع

المذكور.

ونقل الرازي في كتابه التهم التي ألصقها مؤلف الفضائح بالشيعة، و منها : أنهم كلهم يعادون الصحابة والسلف الصالح و نساء النبي، ثم فندها مبرّناً الشيعة منها، وقال في كلامه كمقدمة : « ومن قرأ هذا أو سمعه سواء كان تركياً أو عربياً، أو عامياً، خال أنه مذهب الشيعة. واللّه - تعالى - أعلم أنه ليس مذهبهم. وإذا قال أخباري أو حشوي أو غال شيئاً، أو حدّث حديثاً غير صحيح، ونُسب إلى الاصوليّة<sup>١</sup> فإنه غاية الخيانة والفكر<sup>٢</sup>. ثم قال عن عداء الخلفاء : «... و يرون أنّ إمامة عليّ وأولاده نصّ من اللّه. ويعلم أولو الأبواب أنّ هذا ليس عداءً لأبي بكر، وعمر، وليس سباً أو قدحاً بالصحابة والتابعين. وإذا كان عكس ذلك، فإنه يحسب على الحشويّة والغلاة، لا على الأصوليين<sup>٣</sup>. »

ومن الطريف أننا نقرأ في مقدّمة تفسير مجمع البيان - الذي خطا خطوته على طريق الوحدة الفكرية، أو طريق الموازنة بين الفكر الشيعي والسني في الأقل - أنّ الاعتقاد بتحريف القرآن هو عقيدة الحشوية ليس غيرهم<sup>٤</sup>.

وعندما اتّهم الشيعة أنّهم « يرون إمامة الأئمة الاثني عشر كرسالة رسول اللّه ! » ردّ الرازي ذلك قائلاً : « يعتقد الأصوليون من الشيعة أنّ درجة النبوة والرسالة أعظم، ورتبتها أكبر، وأنّ الرسول مطاع، وأنّ طاعة الإمام واجبة<sup>٥</sup>. »

وبلغ دفاعه عن الأصوليين درجة أنّه ردّ على من اتّهمهم أنّهم يرون نزول الآيتين ٢٥ و ٢٦ من سورة الفجر في أبي بكر، قائلاً في سياق كلامه « أنّه غير موجود في أيّ كتاب من كتب الاصوليين » : « قوله تعالى : كلاً بل لا تكرمون اليقيم لا ينطبق على أبي بكر، لأنّه أكرم الأيتام جميعهم... وقوله تعالى : ولا تحاضون على طعام المسكين لا ينطبق عليه أيضاً، لأنّه بذل أمواله في هذا السبيل<sup>٦</sup>. » وبعد ذلك، قال مشيراً إلى أنّ مؤلف فضائح الروافض يزعم أنّه كان شيعياً طوال ٢٥ سنة : « ما ظنك ؟ كلّ كذب و افتراء. لقد كان غالباً وأخبارياً وحشويّاً. وما ذكره هو شبهات الغلاة والأخباريّة والديصانيّة، وليس للاصوليين علاقة

١ - هم الشيعة الامامية أنفسهم، و سُمّوا بالاصوليّة لاعتقادهم بالاجتهاد.

٢ - نقض : ٢٣٥. ٣ - نفسه : ٢٣٦.

٤ - مقدّمة تفسير مجمع البيان للطبرسي. ٥ - نقض : ٢٤٠.

٦ - نفسه : ٢٨١.

به<sup>١</sup>. وفي مواطن أخرى، يبرىء الشيعة الأصوليين من هذه التهم التي يأتي أغلبها من الغلاة<sup>٢</sup>.

وكما ألمعنا سابقاً، فإنّ مجمع البيان لافت للنظر أيضاً في حقل هذا التقارب، مع أنّ عنصر التقيّة يمكن أن يكون مؤثراً في هذا المجال. ويرى الأستاذ كريمان في المقارنة التي عقدها بين تفسير أبي الفتح الرازي، و تفسير مجمع البيان أنّ الطابع الشيعي في تفسير الرازي أكثر. ثمّ يشير إلى الأوضاع الصعبة التي كانت تعيشها خراسان في عهد الطبرسي، و يقول: «... و لم يتمتّع أتباع هذا المذهب (الشيعي) بحريّة العمل في تلك المنطقة يومئذ<sup>٣</sup>». و أشار مصححو مجمع البيان السنّة في مقدّمته إلى حسن ما فيه بوضوح قائلين: «... هي أنّه مجمع ما روي عن طريق آل البيت - رضي الله عنهم - و ما روي من طريق مذاهب السنّة<sup>٤</sup>». و بعد ذلك، قطع الشيعة مراحل مختلفة على طريق الاقتراب من السنّة. و عندما تستخدم القضايا السياسيّة، فإنّ علاقتهما تُمنى بالمشاكل. و ننقل فيما يأتي تحليلاً للدكتور الشيبّي حول العلامة ابن ميثم البحراني المتوفى سنة ٦٧٩ هـ، و هذا التحليل يرتبط ببحثنا الحالي:

« و ينبغي أن يُذكر لابن ميثم اعتداله في التشيع و تجنّبه الخوض في الخلافات و اللعن حتّى إنّهُ في تعرّضه للخطبة الشقشقيّة التي نسب<sup>٥</sup> إلى عليّ فيها تعرّضه لأبي بكر، حاول أن يجعل من الأمر شيئاً هيناً جدّاً<sup>٦</sup>».

و من أطرف ما يذكر لابن ميثم عرضه لاصطلاح التبرّي الذي يعني عند الشيعة البراءة من أعداء عليّ، فخرج به إلى عالم التصوّف المتسامح، و ذكر أنّ «المراد به أن يبرأ الإنسان من حوله و قوّته، و لا يلتفت إلى نفسه بعين الرضا و التزكية<sup>٧</sup>».

و في الختام، يحقّ لابن ميثم أن ينوّه له بأنّه سبق الشيعة كلّهم إلى الاستشهاد بكلام

١ - نقض: ٢٨٢. ٢ - نفسه: ٢٨٤، ٢٩٥.

٣ - طبرسي و مجمع البيان لمؤلّفة كريمان ٢: ٢١٢، ٢١٣.

٤ - مقدّمة تفسير مجمع البيان: ٦. نقلًا عن كريمان ٢: ٤٨.

٥ - ينبغي التأمل في قوله: ... التي نسب إلى عليّ ...

٦ - الفكر الشيعي و النزاعات الصوفيّة، الدكتور كامل مصطفى الشيبّي: ١٠٦ - ١٠٧.

٧ - نفسه.



الغزالي على ما كان من هذا من وقوع في الشيعة... فبيّن لنا كيف يستطيع الشيعة إن شاء أن يتجنّب ما ليس فيه عناد من سفاسف الأمور. ودلّل على أنّ السبّ وغيره من الشؤون الجانبية إنّما يسعى إليها الشيعة في ظروف خاصّة تملّئها السياسة ومقتضياتها حين تعزّز السلامة وينفجر مرّجّل الغضب<sup>١</sup>.

وبغض النظر عن هؤلاء العلماء، فقد كان أدياء كثيرون على هذه الشاكلة أيضاً، منهم: الشريف الرضي. والصاحب بن عباد وزير البويهيين الذي ستحدّث عنه في السطور القادمة بايجاز.

يضاف إلى ذلك، أنّ اتّساع نطاق الاعتزال أدّى دوراً كبيراً في تنامي الشيعة. ونقرأ أنّ البصرة التي كانت عثمانية الهوى، أصبحت مركزاً للمعتزلة تدريجاً، ممّا أفضى إلى تنامي الشيعة فيها. وعاشت بسبب ذلك صراعات ونزاعات بين الشيعة والسنة في القرن الرابع. ويعود هذا إلى أنّ المعتزلة كانوا حماة العلويين. وبعدّ هذا العمل أوّل خطوة على طريق التشيع. ونلمس ميولاً علوية شديدة عند بعض رواة الأخبار، كأبي الفرج الأصفهاني الذي كان شيعياً مع أنّه ينحدر من أرومة أموية. وهو ما تعجّب منه كثير من الناس. ونقل في كتاب الأغاني أخباراً جمّة تدلّ على ميوله العلوية. كما أنّ كتابه مقاتل الطالبين يضمّ ملاحظات مهمّة في هذا المجال. وإنّ وجود هذه الكتب بوصفها كتباً أدبيّة وتاريخيّة، ومطالعتها في الأوساط الدراسية، شدّ كثيراً من الباحثين إلى العقائد الشيعة، واستقطبهم تلقائياً. بخاصّة، أنّ السنة المتعصّبين والحنابلة كانوا يتبرّأون من هؤلاء الأشخاص حتّى لو نقلوا فضيلة واحدة لأهل البيت - عليهم السلام. وهذا ما دفعهم إلى الارتاء في أحضان الجبهة المقابلة. كما نقرأ أنّ الحنفيين (عند ما كانت عقائدهم اعتزالية) تعاطفوا مع الشيعة في الصراع الذي نشب بينهم وبين الشافعيين (عند ما كانوا معجّبة ومشبهة بالري<sup>٢</sup>) ... وكان بعض وزراء البويهيين من حماة التشيع. وأحد هؤلاء هو إسماعيل بن عباد المعروف بالصاحب، وقد وزر للبويهيين مدّة طويلة. وفي الوقت نفسه كان علمه وأدبه باعثاً على شهرته بين الناس والعلماء. لذلك دخل بعضهم في مذهبه<sup>٣</sup>.

وكان الصاحب أحد الشيعة الذين حام الخلاف حول عقائدهم. فمن قائل: إنّهُ يتشيع

١ - الفكر الشيعة والنزاعات الصوفيّة: ١٠٦ - ١٠٧.

٢ - معجم الأدباء ٦: ٢٥٥.

٣ - مجالس المؤمنين ١: ٩٢.

بمذهب أبي حنيفة ومقالة الزيدية<sup>١</sup>. ومن قائل: إنه معتزلي<sup>٢</sup>. ونسب إليه أيضاً كتاب عنوانه الزيدية، وكتاب آخر عنوانه: كتاب تفضيل علي بن أبي طالب و تصحيح إمامة من تقدمه<sup>٣</sup>. بيد أن الذي يبدو هو أن إصرار الحموي لاطائل تحته. إذ إن الاعتقاد بأراء المعتزلة لا يمكن أن يحدّد مذهبه إذا أخذنا بنظر الاعتبار القواسم المشتركة بين الشيعة والمعتزلة في هذه العقائد. علماً بأن الكتاب الذي نسب إليه بهذا العنوان، ذكره الآخرون بشكل مغاير. فنقل الحنبلي أن عنوانه هو كتاب الإمامة الذي يذكر فيه فضائل علي - عليه السلام - ويثبت إمامته على من تقدمه، لأنه كان شيعياً<sup>٤</sup>.

الدليل الآخر على تشييع صاحب بن عباد تشييعاً إمامياً هو كلام الشيخ الصدوق في عيون أخبار الرضا. يقول الشيخ في مقدّمة هذا الكتاب الذي أهدها إلى صاحب بن عباد: «وقع إليّ قصيدتان من قصائد صاحب في إهداء السلام إلى الإمام الرضا - عليه السلام. فصنّفت هذا الكتاب لخزائنه المعمورة ببقائه. إذ لم أجد شيئاً أثر عنده وأحسن موقعاً لديه من علوم أهل البيت - عليهم السلام «لتعلّقه بحبّهم، واستمساکه بولايّتهم، واعتقاده بفرض طاعتهم، وقوله بإمامتهم، وإكرامه لذريّتهم، وإحسانه إلى شيعتهم»<sup>٥</sup>. إن الشعر الذي نقله الصدوق عن صاحب - مضافاً إلى ما فيه من الدلالة على تشييعه، بخاصّة للإمام الرضا - عليه السلام - الذي له منزلة رفيعة في قلوب الشيعة الإماميّة - معلّم على جهوده في تنمية التشييع أيضاً. فقد قال في بعضه:

والله والله حلقة صدرت  
وقال في القصيدة الثانية:

وقل له من مخلص  
يسرى الولا مفترضا

١ - معجم الأدباء ٦: ١٧٥. ٢ - نفسه: ١٧٦.

٣ - نفسه: ٢٦٠. وذكر ابن خلكان هذا العنوان نفسه في وفيات الأعيان ١: ٢٣٠. بيد أنه لا يعني إثبات إمامة من تقدّم على علي - عليه السلام - في ضوء تأويل الخوانساري المنقول عن أحد علماء جبل عامل. انظر: روضات الجنّات ٢: ٢٨ و ٢٩. علماً بأن المعنى المتبادر إلى الأذهان: من العنوان المذكور هو تصحيح

إمامة من سبق عليّاً - عليه السلام. ٤ - شذرات الذهب ٣: ١١٥.

٥ - عيون أخبار الرضا ١: ٢. و انظر: روضات الجنّات ٢: ٢٥.

٦ - مغموس، أي من اليمين الغموس، لشذرتها. ينظر أساس البلاغة ٢: ١٧٣.

و أعلن الشاعر براءته من تيم، و عدي، و عثمان في شعر آخر رواه صاحب المناقب عنه<sup>١</sup>.

نلاحظ الصاحب في البيتين المتقدمين يتمسك بولايته لأهل البيت - عليهم السلام - ولشخص الإمام الرضا - عليه السلام. و يعلن في قصيدته اللتين ضممتا هذين البيتين عن عزمه على نشر التشيع، و قمع النواصب الذين كانوا متنفذين في أصفهان يومئذ. يقول في بعضها:

لما رأيت النواصب اتكست  
صدعت بالحق في ولائكم  
راياتها في زمان تنكيس  
والحق مذكأن غير مبخوس<sup>٢</sup>

و يرى المجلسي أيضاً أنَّ الصاحب بن عباد من الإمامية<sup>٣</sup>. و يذهب الأفندي كذلك إلى نفس الرأي<sup>٤</sup>. و يواصل كلامه فينفني عنه تهمة الاعتزال قائلاً: «السرف في نسبة الاعتزال إليه أنَّ العامة من الأشعرية لم يفرقوا في الأصول بين المعتزلة و الشيعة، بل اعتقادهم أنَّهما على طريقة واحدة<sup>٥</sup>. و للخنساري تحليل مماثل لهذا التحليل فيه<sup>٦</sup>. و نقل عن ابن أبي طي أيضاً قوله إنه كان إمامي الرأي، وإنَّ الشيخ المفيد يرى أنَّ الكتاب المنسوب إليه في الاعتزال منحول<sup>٧</sup>.

و يتبين من مناوأة الآخرين له أنَّ جهوده في نشر التشيع و بسط نفوذه، و في الأقل، تنمية أسس العدل و التوحيد كانت كبيرة. و نقل عن القاضي نورالله أيضاً قوله: «إنَّ تشيع الصاحب و اهتمامه في ترويج مذهب أهل التوحيد و العدل في غاية الأشتهار<sup>٨</sup>.

و عندما كان الصاحب في أصفهان، فإنَّ أهلها المتعصبين كانوا يثيرون حساسية خاصة ضده. و حكى أنَّ رجلاً من أهلها وقف يوماً على رجل يزني بأهله، فأخذ السوط، و جعل

١ - تيم قبيلة الخليفة الأول، و عدي قبيلة الخليفة الثاني. انظر: روضات الجنات ٢: ٣٠.

٢ - عيون أخبار الرضا ١: ٣ - ٤. و انظر: تاريخ بيهق: ١٣٥، إذ فيه ما يشبه هذا الشعر.

٣ - بحار الأنوار ١: ٤٢. ٤ - رياض العلماء ١: ٨٤.

٥ - نفسه: ٨٨. و انظر: ص ٣٤٤ - ٣٤٥. ٦ - روضات الجنات ١: ١٨٧.

٧ - هدية العباد در شرح حال صاحب بن عباد للأديب: ٩٩. لسان الميزان ١: ٤١٦.

٨ - روضات الجنات ٢: ٢٧، نقلاً عن مجالس المؤمنين.

يعاقب به امرأته على عملها، وهي تصيح معتذرة إليه بالقضاء والقدر. فقال لها الرجل: تزنين يا عدوة الله، ثم تعتذرين بأكبر من إثمك. فلما سمعت المرأة بذلك منه، نادت: واسوأته، تركت السنن، وصبوت إلى مذهب ابن عباد. فتفظن الرجل، وألقى من يده السوط، واعتذر إليها، وقال لها: أنتِ سنيّة حقّاً<sup>١</sup>. ومذهب الصاحب هو مذهب الاختيار الذي يمثل عقيدة من عقائد الشيعة والمعتزلة. وتدلل هذه الواقعة على تسنن قوي في أصفهان، وجهد كبير بذله الصاحب في إبداء آرائه وعقائده، وهو مشهور عند الجميع.

ونقل عنه شعر كثير في حب أهل البيت - عليهم السلام - وصفهم<sup>٢</sup>، وهو آية على صلابته في ترويح مثل هذه العقائد بين عامة الناس، وكذلك بين الشعراء والأدباء. ولم يوافق الأئمة - عليهم السلام - على انشاد الشعر في وصفهم فحسب، بل جعلوا لذلك أجراً كثيراً من الوجهة المادية والمعنوية، لأن الشعر يمكن أن يترك تأثيره الكبير على أذهان الناس<sup>٣</sup>. وقال عبد الجليل الرازي في وصفه: «بلغ في التشيع أنه صنّف كتاباً مستقلاً في إمامة الأئمة الإثني عشر المعصومين. وحسبنا شعره في الدلالة على مذهبه<sup>٤</sup>». وقال يحيى بن عبد اللطيف القزويني أيضاً: إنه كان اثني عشرياً في الفروع<sup>٥</sup>.

وجاء في شعر له:

فكم قد دعوني رافضياً لحبكم  
فلم ينثن عنكم طويل عوانهم<sup>٦</sup>

وردد له أيضاً:

نابذتهم (النواصب) ولم أبئل  
إن قيل قد ترفضوا

يا حبذا رفضي لمن  
نابذكم وأبفضا<sup>٧</sup>

يتحدّث الشاعر عن اتهام الناس إياه بالرفض، وهو يناديهم لأجل ذلك، ويحدّد الرفض في إطار حب أمير المؤمنين - عليه السلام. كما نلاحظ. هذا التوجّه نفسه في شعر

١ - روضات الجنّات ٢: ٢٧. يمكن أن يصدر هذا الموقف عن المجبرة إحدى الفرق الإسلامية.

٢ - نفسه: ٢٩ - ٣٣.

٣ - انظر: مقالة بعنوان: مع جوائز الأئمة - عليهم السلام - للشعراء للعلامة السيّد جعفر مرتضى في كتاب دراسات وبحوث في التاريخ والاسلام ١: ٤٥.

٤ - النقص: ٢١٧.

٥ - لب التواريخ: ١٦٠.

٦ - روضات الجنّات ٢: ٣١.

٧ - عيون أخبار الرضا ١: ٥.

الشافعي. ولعل وجود صاحب على رأس الحكم كان يحول دون اتخاذه موقفاً شيعياً صريحاً. علماً بأن هذا الحجم من التوجه الذي كان عليه قد تمخض بمناوأة شديدة له. كما أن البويهيين أنفسهم كانوا لا يستثمرون عقيدتهم الشيعية بوصفها مفردة في التحركات السياسية، وذلك طمعاً في المحافظة على سلطتهم. وهكذا يمكننا أن نعتبر موقف صاحب منطلقاً من التقية. وفي ضوء ذلك، يزول التناقض بين القولين. ولعلنا نستطيع أن نقول: إن صاحب انتقل من الاعتزال إلى التشيع في مسار حياته الفكرية. وحينئذ سيكون عندنا حل لهذه المسألة، مع أننا لا نملك دليلاً واضحاً عليها. على أي حال يمكن أن يكون وجوده في الوزارة طوال ثماني عشرة سنة أحد البواعث المهمة على انتشار التشيع - ولو على صعيد ضيق - في المناطق التي كان يتردد عليها. وأهم هذه المناطق هي: أصفهان، والري، وقزوين.

وأثر عنه شعر يذكر فيه أسماء الأئمة الاثني عشر، كقوله:

بمحمّد وصيّة وإبنيهما	وبعابد وبقاقرين وكاظم
ثمّ الرضا، ومحمّد، ثمّ ابنه	والعسكريّ المقتي والقائم
أرجو النجاة من المواقف كلّها	حتّى أصير إلى نعيم دائم

ويدلّ هذا الشعر على تشييعه الإمامي بكلّ صراحة، وإن كان بين العامة أيضاً من يجلّ أئمة الشيعة ويحترمهم كثيراً، كسبط بن الجوزي في تذكرة الخواص، والشبراوي في الإتحاف بحبّ الأشراف.

## التشيّع في القرن الخامس

إن اضطراب الأوضاع السياسيّة في إيران سمة من سمات أواخر القرن الرابع و أوائل القرن الخامس. وكان كلّ جزء منها خاضعاً لحكم أحد الأمراء أو الوزراء، و طالما كانت الحروب والمنازعات قائمة بين الأمراء. و كلّ من تغلب على صاحبه، فإنّه يتولّى شؤون الحكم ألياماً. وإذا وافته المنيّة، تتجدّد المنازعات بين أبنائه، فلا يستريح الناس ساعة. و نقرأ أنّ بعض الأمراء كانوا يسمّلون عيون إخوتهم و أعمامهم، أو يقتلونهم، كما فعل ذلك خلف بن أحمد والي سجستان و كرمان، إذ قتل ولده الوحيد طاهراً من أجل السلطة!

و كانت فارس، و بغداد، و خوزستان تحت حكم البويهيين الذين كانوا يتنازعون فيما بينهم باستمرار. و تولّى بهاء الدولة نجل عضد الدولة حكومة هذه المناطق في أواخر القرن الرابع. أمّا المناطق المركزيّة من إيران، فقد حكمها فخرالدولة، ثمّ جاء بعده ابنه مجدالدولة. و كانت خراسان و ماوراء النهر خاضعة لحكم السامانيين حتّى سنة ٣٨٤ هـ. ثمّ هاجمها الأتراك الغزنويون، فانقرضت الحكومة السامانيّة في العقد الأخير من هذا القرن، و هي التي كانت في يوم ما أقدر حكومة فارسيّة مستقلّة.

و كانت سجستان و كرمان ساحة للصراع بين البويهيين، و السامانيين، و أحفاد الصفاريين الذين حكم منهم خلف بن أحمد في تلك المنطقة رداً من الزمن. ثمّ تعرّضت المنطقة المذكورة لاحتلال السلطان محمود الغزنوي، و خضعت لسيادته. و كان الصراع بين هذه الحكومات متفاقماً إلى درجة أنّها لم تجد مجالاً للتفكير

بالتكتلات الدينية. إذ كانت تعيش في منازعات دائمة. بيد أننا نلاحظ بين الأمراء، ووزرائهم بنحو خاص، من كان مهتماً بجمع العلماء، والمنجمين، والأطباء، والفلاسفة. وكان بين هؤلاء العلماء الملتفين حولهم بعض الفقهاء الذين كان لكل واحد منهم مذهب الفقهي الخاص. وهؤلاء هم الذين كانوا يوجهون الخطأ الديني للحكومة إلى حد كبير.

وكان للشريف الرضي والشريف المرتضى في هذا العصر تأثيرهما الكبير في تحديد الاتجاه الديني، وهما من علماء بغداد الكبار، ومن أصحاب الخطوة عند بهاء الدولة. وبالنظر إلى الخلفية الشيعية عند البويهيين فمن الواضح أنهم يعملون على نشر التشيع. أو يمهّدون الأرضية - في الأقل - لتنميته وتبعيده.

وكان السامانيون مستقيمين في مذهبهم السني، ولهم رغبة في جمع الكتب والعلماء. وكانوا يحسبون في عداد الذين وطّدوا دعائم التسنن في شمال شرق إيران. مع أن قواعد هذا التسنن لم تكن ذات نظم خاص يُذكر، إذ كان مذبذباً بين التشبيه والتنزيه، متأرجحاً بين المذهب الأشعري والمذهب الاعتزالي. أمّا الحكام فقد كانت لهم عقائد مختلفة تبعاً للأوضاع السياسية، وما تتطلبه سياستهم في مقابل الحكام العباسيين، وما تتركه المناظرات العلمية والدينية من تأثير عليهم بين الحين والآخر<sup>١</sup>.

وبرز السلطان محمود الغزنوي نجل سبكتكين الذي كان في البداية أحد ولاة السامانيين على القسم الشرقي من إيران، ثم استقلّ بالحكم، وبعد تعزيز سلطته في الشرق، انبرى إلى جهاد الكفار، فحارب كفار الهند برهة من الزمن، وانهك في أعماله الحربية هناك.

وكان هذا السلطان من المتمسكين الأشداء بالمذهب السني، ومن المناوئين الألداء للتشيع سواء كان إمامياً، أو إسماعيلياً أو باطنياً<sup>٢</sup>. وكانت نشأته في مكان ترسخ فيه التسنن. وهذا أمر طبيعي تماماً. لذلك قال شبانكاره اي: «إذا سمع أن شخصاً في أقصى المغرب سيء الدين أو المذهب، فإنه يذل أقصى جهوده للقبض عليه... وأعدم في عهده ما يربو

١ - تاريخ يميني: ٢٥٥ - ٢٥٦، ٢٨٨.

٢ - الملل والنحل ١: ٣٨. عندما حقق محمود انتصاراته الكثيرة في الشرق، كان يتمنى أن يتوجه لحرب القرامطة في مصر والشام والمغرب، ويستولي على تلك المناطق كما استولى على الشرق والهند. مجمع الأنساب: ٦٣.

على خمسين ألفاً من هؤلاء الزنادقة (هذا الاصطلاح لا يشمل الكفار الهندوس طبعاً) <sup>١</sup>. وكان عناد السلطان محمود الغزنوي للشيعة واضحاً في كثير من تحرّكاته، وعند ما أغار على الري سنة ٤٢٠ هـ، فإنه أحرق مكتبة عظيمة فيها لأنّها تضمّ كتباً كثيرة للباطنية <sup>٢</sup>. وكان من ذرائعه التي تشبّث بها لسلب أموال الناس، أو البطش بأعدائه هي تهمة الباطنية. وبلغه مرّة أن رجلاً من نيسابور كثير المال، عظيم الغنى، فأحضره وقال له: بلغنا أنك قرمطي! فأنكر الرجل ذلك، وقال: لي مال يؤخذ منه ما يراد، وأعفى من هذا الاسم! فأخذ منه السلطان محمود مالاً، وكتب معه كتاباً بصحّة اعتقاده <sup>٣</sup>!

وكان القذف بالقرمطية أو التبعية لفاطمي مصر ذريعة يلجأ إليها كثير من الأمراء التابعين للعباسيين، بل العباسيون أنفسهم كالقادر، وذلك لقمع الناس أو تشويه سمعتهم وعزلهم عن المجتمع <sup>٤</sup>. ورأينا قبل ذلك أيضاً أن الحكومة العباسية اتّهمت يعقوب بالباطنية في القرن الثالث <sup>٥</sup>. فيتّضح أن هذه التهمة وسيلة بيد العباسيين للاعلام وبثّ الدعايات.

يقول ابن الأثير في سيرة محمود الغزنوي: أنّه رأى أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب - عليه السّلام - في المنام، وهو يقول له: إلى متى هذا؟ فعلم (أنّه يسيء الظنّ به) وأنّه يريد أمر المشهد الرضوي. فجدد عمارته، بعد أن كان أبوه سبكتكين قد أخربه. وكان أهل طوس يؤذون من يزوره، فمنعهم من ذلك.

ولعلّ هذا يدلّ على أن سيرته قد تغيّرت في أواخر حياته. بيد أنّه لا ينسجم مع هجومه على الري في السنة الأخيرة من حكمته. وجملة القول أن سيرته كانت مرتكرة

١ - مجمع الأنساب: ٦٧.

٢ - كانت هذه المكتبة من أضخم المكتبات يومئذ. وفهرست الكتب الموجودة فيها عشرات المجلّدات كما قال باقوت. وعندما قدم السلطان محمود إليها، قيل له: هذه الكتب كتب الروافض وأهل البدعة. فأخرج السلطان ما فيها من الكتب الكلامية وأحرقها. معجم الأدباء ٢: ٣١٥، و ٦: ٢٥٩. وانظر: تاريخ ايران از اسلام تا سلاجقة: ١٥٥. مجمع التواريخ: ٤٠٣ - ٤٠٤.

٣ - الكامل ٩: ٤٠١.

٤ - تجارب السلف: ٢٤٩. وكذلك اتّهم جيهاني وزير السامانيين بهذه النزعة، ولعلّها كانت صحيحة.

٥ - سياستنامه: ٢٩٩. سياستنامه: ٢٠ - ٢١.



على قمع الباطنيين الذين يشملون الإماميين والإسماعيليين. وكتب إلى أحد ولاته مرّة قائلاً:

«... لا أبتغي من القدوم إلى العراق حكومته و السيطرة عليه، إذ إنّ ما يهمني هو غزو الهند. ولكن الأخبار تواترت عليّ من المسلمين أنّ الديلميين قد أفسدوا و ظلموا فيه، و أحيوا البدعة، و صنعوا السوابيط على الطرق، وإذا مرّت بهم امرأة جميلة أو فتى جميل، فإنّهم يقتادونهما إلى دورهم قهراً، و يرتكبون معهما الفساد. و يشمّون أيدي الرجال و أرجلهم، و يخضونها بالحناء. و يقتنون منهم ما يريدون، ثمّ يطلقونهم إذا رغبوا. و بلغني أنّهم يلعبون أصحاب رسول الله - عليه السلام - جهرّة و ...، حتّى إنّ ملكهم الذي يسمّونه مجد الدولة قد رضي بذلك، و أطلقوا عليه : شهنشاه (ملك الملوك). و جمع له تسع زوجات. و بلغني أنّ الناس قد أظهروا مذهب الزنادقة و الباطنيّة في شتّى المدن و المناطق، و هم يتكلّمون في الله و رسوله بما لا يليق. و ينفون وجود الله علناً، و ينكرون الصلاة، و الصوم، و الحجّ، و الزكاة. لا يجرهم المتنفّذون عن هذه العقائد الكافرة، و لا هم يسألون المتنفّذين عن سبب لعن الصحابة ! و أرتكاب الظلم و الفساد. و ... . فلمّا بلغني ذلك أثرت القدوم إلى العراق على غزو الهند. و ها إنّني متوجّه إليه. و فوّضت إلى الجند الأتراك - و كلّهم من المسلمين الحنفيّين الأطهار - أن يقطعوا دابر الديلميين، و الزنادقة، و الباطنيّة. فمنهم من قتل بالسيف، و منهم من سُجن، و منهم من شرّد في أرجاء الأرض. و أمرت أن يكون كافّة المتنفّذين و المتصدّين في خراسان من الحنفيّة أو الشافعيّة. إذ إنّ كلتا الطائفتين عدوّة للروافض، و الخوارج، و الباطنيّة. و صديقة الأتراك. و نهيت عن تعيين كاتب عراقي، إذ إنّ أكثر الكتّاب في العراق منهم. و ربما يقلبون الرضع على الأتراك و ...! ».

إنّ من أوضح الملاحظات في هذه الرسالة هي أنّ المنازعات التي كانت قائمة بين الترك و الديلم قد انعكست في قالب السنّة و الشيعة. و نحتمل أنّ للخواجه المتعصّب دوراً في كتابتها. كما أنّ التقارير الكاذبة التي كان يرفعها السنّة إلى السلطان محمود قد أثّرت في تنظيمها. و استغرقت تلك المنازعات وقتاً طويلاً، و استمرّت في العصر البويهّي.

وأصبحت شيئاً مألوفاً في بغداد، والبصرة، والأهواز، وغيرها من هذه المدن. وفي الوقت نفسه، فإنّ هذا التوجه معلّم على مدى التأثير الذي تركه أعداء الشيعة على السلطان محمود في إساءة ظنّه بالشيعة وإيفار صدره ضدّهم، إلى درجة أنّ تلك الافتراءات تنسب إليهم بهذه الضخامة. والرسالة برمتها آية على سعي السلطان في قمع الشيعة والروافض، والباطنيّة. وهو نفسه يقول: «إنّه أبادهم بقتل أولادهم، حتّى «صفى العراق منهم بهذه الخطّة خلال مدّة وجيزة». ويرى ذلك واجباً كلّفه الله به<sup>١</sup>. ويقصد من تحرّكه هذا الإغارة على الري، تلك الإغارة التي نقل عنها بعض المؤرّخين المعروفين كابن الأثير، وابن خلدون، أنّه صلب فيها أصحاب مجد الدولة من الباطنيّة الذين كانوا يقضون وقتهم في المطالعة، وأحرق كتب الفلسفة، ونفى المعتزلة إلى خراسان<sup>٢</sup>.

وذكر ابن كثير أنّ رسالة وصلت من السلطان محمود إلى بغداد سنة ٤٢٠ هـ وجاء في مضمونها أنّه أحلّ بطائفة من أهل الري من الباطنيّة والروافض قتلاً ذريعاً و صلباً شنيعاً، وأنّه انتهب أموال رئيسهم رستم بن عليّ الديلمي فحصل منها ما يقارب ألف ألف دينار<sup>٣</sup>. ونظراً إلى بخل السلطان وحبه جمع المال، واتّهامه الناس بالقرمطيّة لنهب أموالهم، فإنّ هذه القصّة جالبة للاتباه. وقال كرديزي أيضاً: «بلغ الأمير محمود أنّ الباطنيّة والقرامطة يكثرّون في مدينة الري وضواحيها. فأمر باحضار من اتّهم بذلك ورجمه. وقتل كثيراً منهم، وكبّل بعضهم، وأشخصهم إلى خراسان، فماتوا في قلاعها وسجونها<sup>٤</sup>».

ونقل البيهقي على لسان محمود الغزنوي أنّه قال: «ينبغي أن نكتب إلى هذا الخليفة الحَرْف أنّي تعهّدت للعباسيّين بصلب كلّ من وجدته قرمطياً<sup>٥</sup>». وعلى الرغم من تشدّد هذا السلطان، لم يتنازل الاسماعيليّون عن دعوتهم في زمانه. وفي ضوء ما قاله المستوفي «فإنّ رجلاً جاء من مصر برسالة بعثها الحاكم الفاطمي إلى السلطان محمود. وأظهر دعوة الباطنيّة في إيران. واستجاب لدعوته عدد كبير من الناس. وارتقى عمله تماماً، فأحضره السلطان وداراه، وأطفا نار الفتنة بحنكته وتديره<sup>٦</sup>».

١ - سياستنامه: ٨٨. كان مجيء السلطان إلى العراق سنة ٤٢٠ هـ.

٢ - الكامل ٩: ٣٧٢؛ تاريخ ابن خلدون ٤: ٣٧٥ - ٣٧٦، ٤٧٨.

٣ - البداية والنهاية ١٢: ٢٦. ٤ - زين الأخبار، كرديزي: ٧٢.

٥ - تاريخ بيهقي: ١٨٣. ٦ - تاريخ كزیده: ٣٩٤.

يتبين من هذا كله أنَّ مهمة السلطان كانت بثَّ السَّنة بخراسان بناءً على توجيهات القادر العبَّاسي له بهذا الشأن<sup>١</sup>. وجاء في الكلام الَّذي فنَّده عبد الجليل الرازي ما نصَّه: «ما أكثر القتل والصلب في عهد السلطان محمود الغازي! وكم شُرِّهت سمعة علماء الرافضة، وكسرت منابرهم، وحظر عليهم عقد المجالس! وكلِّما كانوا يأتون بجماعة، فإنَّهم يضعون عمائمهم في رقابهم، لأنَّهم يسبلون أيديهم في الصلاة، ويكبِّرون على الميِّت خمساً<sup>٢</sup>». ونظراً إلى هذه المضايقات، عرفت الحكومة الغزنويَّة في شرق إيران بتشديدِها على الشيعة<sup>٣</sup>. كما اشتهرت بأنَّها أُرست دعائم المذهب السنيِّ في هذه المنطقة بعد السامانيِّين. ولعلَّ عداء السلطان محمود للبويهيِّين، واحتلاله العراق يصبِّان في هذا الاتجاه. وهو ما أدَّى إلى الحصول على دعم بغداد وتهديد البويهيِّين ذوي النزعة الشيعيَّة في الري، والعراق، وطمأنة الحاكم السنيِّ وتهدئة باله منهم. ومات هذا السلطان سنة ٤٢١ هـ. فاعتلى العرش بعده نجله مسعود الَّذي لم يتمتَّع بسلطة كبيرة، فهُزم في حربه مع السلاجقة. واكتفى السلاطين الغزنويُّون الآخرون بحكومة غزنة فحسب. وامتدَّت حكومتهم في غزنة نفسها مائة وخمساً وخمسين سنة على ما ذكره المستوفي. وكان في وجود بعض العلماء الَّذين أظهرُوا التشيع، ولو بمستوى تفضيل عليٍّ - عليه السَّلام - على الآخرين، تمهيد لتنامي الشيعة. وكما مرَّ بنا سابقاً، فإنَّ التعرُّف على حبِّ عليٍّ - عليه السَّلام - كان يفتح الطريق للتشيع. ونلاحظ نماذج من هؤلاء العلماء في أواخر القرن الرابع وأوائل القرن الخامس، منهم: أبو عبد الله الحاكم محمد بن ... البيهقي الضبي الطهماني النيسابوري الَّذي قال عنه ابن العماد: «انتَهت إليه رياسة الفرَّ بخراسان، لا بل بالدنيا». وهذا الرجل في عداد الشيعة الَّذين تهجَّموا على معاوية كثيراً، علماً بأنَّ تشييعه ليس إمامياً ولا إسماعيلياً، بيد أنَّه في المستوى الَّذي أشار إليه ابن العماد<sup>٤</sup>. وكان هذا باعثاً على نموِّ الأفكار الشيعيَّة. وصاحبنا هذا هو مؤلِّف الكتاب المعروف: المستدرك على الصحيحين. لكنَّه تعرَّض للأدْوى بسبب تكلمه في معاوية، كما نصَّ الذهبي على ذلك<sup>٥</sup>. وعاش الشيعة في جوِّ إرهابيٍّ خائق طول الفترة التي حكم خلالها محمود، ومسعود.

١ - شذرات الذهب ٣: ١٨٦. ٢ - نقض: ٤٢.

٣ - اسلام در ايران: ٣٨. ٤ - شذرات الذهب ٣: ١٧٦.

٥ - نفسه: ١٧٧. وانظر: البداية والنهاية ١١: ٣٥٥.

بيد أنَّ جهد هذين الحاكمين - كما تقدّم - قد تركّز على قمع القرامطة الذين كانوا يحملون الهوية الإسماعيليّة. لذلك كان السادة الذين يمثلون رمز التشيع يعيشون محترمين مكرّمين. و طبيعياً أنَّ امتداد التشيع كان يفرض على السلطان محمود، و مسعود أن يصطدما كثيراً بالشيعة. و في المقابل، على الرغم من دفاعهما الشديد عن المذهب السنّي، فقد عاش في بلاطهما عدد من نقباء العلويّين أيضاً<sup>١</sup>. و مع تضيقهم على الإسماعيليّة، فقد قال عتبي: تظاهر السلطان محمود بحسن اتّباعه للخلافة، و سيرة الامامة، و شعار دعوة أهل بيت النبوة، و إظهار كلمة الحقّ في اتّباع أهل بيت الرسالة<sup>٢</sup>. و كان هؤلاء السادة يُحترمون عادةً، و كانت مودّتهم ممهّدة لوجود الرفض في التشيع. و قال بديع الزمان الهمداني في أحد العلويّين، و اسمه أبو جعفر محمّد بن موسى الذي كان من أعيان الحكومة السامانيّة السنيّة المتعصّبة:

أنا في اعتقادي للتسنن رافضي في ولائك  
و ان اشتغلت للولا  
نسب رافضي في ولائك  
ء فلست أغفل عن أولئك<sup>٣</sup>

إنّ التقيّة التي كانت تعدّ أسلوباً من الأساليب السياسيّة المبيّنة للإماميّة قد أدّت دورها في وقايتهم من الأخطار. و في ضوء ما قاله شبورلر، فإنّهم تمكّنوا من المحافظة على مراكزهم من الضغوط المستشرية على امتداد القرون و الأعصار، و استطاعوا أخيراً أن يكونوا منطلقاً لبثّ هذه العقيدة في أرجاء إيران بثّاً ناجحاً، على الرغم من مضايقات الغزنويّين و السلاجقة الذين أحبطوا قسماً من إنجازات الشيعة و مكاسبهم من خلال ملاحقاتهم المتكرّرة لهم<sup>٤</sup>.

و شاع قيس التشيع بأشكال متنوّعة في عهد السامانيّين و الغزنويّين، مع تشدّد هؤلاء في المذهب السنّي و مكافحة الإلحاد الإسماعيلي. و تمتّع العلويّون بنفوذ و جاهة في حكومة السلطان محمود. و كان منهم بين مقرّبيه، و منهم الشعراء، من رسخ في قلبه حبّ

١ - تاريخ بيهق : ٥٦٠ . و في ضوء ما قاله ابن فندق، فإنّ السيّد الإمام الأجلّ أبا جعفر محمّداً كان نقيب مشهد طوس مدّة. و كان بيده أمر خطّي بتعيينه في هذا المنصب. انظر: تاريخ بيهق : ٢٥٤ ؛ تاريخ غزنويّان ١ : ١٨٩ .

٢ - تاريخ يميني : ١٣٨ .

٣ - نفسه : ١٧٥ ؛ نقض : ٢١٨ . و نقل هذان البيتان في كتاب نقض بشكل آخر، و أشير إلى أنّه أنشدهما على قبر عليّ بن موسى الرضا - عليه السلام . ٤ - تاريخ ايران در قرون نخستين اسلامي : ٣٣٢ .

عليّ - عليه السّلام - مقروناً بالصّلاة الشيعيّة أو غير مقرون بها. وكان الفردوسي أهمّ الشعراء في ذلك العصر. و عرف بميوله الشيعيّة مع قربه الخاصّ من السلطان محمود. وذكر البعض أنّه كان يركن إلى المعتزلة في أصول العقائد<sup>١</sup>، وهذا ما يمكن أن ينسجم مع تشيعه. وتدلّنا المضامين الموجودة في شعره على لون من التشيع العقيدي الذي لم يتعصّب له تعصّباً شديداً في حياته فحسب، بل كان يخفيه، ويستعمل التقيّة بسبب الأوضاع غير المساعدة للجهر بمثل هذه العقائد. ونقرأ في شعره كلمات نشمّ فيها رائحة التشيع العقيدي، كوصاية أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب - عليه السّلام - وننقل فيما يأتي شيئاً من شعره في هذا المجال وتعريهما: إستضىء بكلام نيّك و اقشع عن قلبك الظلمات بإشعاعه. واستتر بما قال صاحب الوحي والتّزليل، وصاحب الأمر والنهي: رأي: النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم<sup>٢</sup>.

أنا مدينة العلم وعليّ بابها، وهذا هو قول النبي نفسه. أنا عبد قنّ لآل النبي، و مادح لتراب أقدام الوصي. إذا كنت تتلّجّ إلى الآخرة، فخذ مكانك عند النبيّ والوصي. على هذا وُلدتُ وعليه أموت، فاعلم أنّني تراب أقدام حيدر الكرّار. ومن كان في قلبه بغض عليّ، فليس في العالم أنعم و أذلّ منه. فليس عدوّه إلّا ابن الزنا، الذي سيذيقه الله حرّ ناره<sup>٣</sup>. وقال أيضاً وتعريهما:

من كان في قلبه بغض عليّ، فهو ابن زنا. و خصم عليّ غير طاهر المولد، حتّى لو كان

١ - تاريخ ادبيات ايران ١: ٤٨٧.

٢ - به گفترار پیغمبرت راه جوی  
چه گفت آن خداوند تنزیل وحي  
دل از تیره گشایا بدین آب شوی  
خداوند آمر و خداوند نهی

٣ - نقلاً عن مجالس المؤمنین للشوشتری ٢: ٥٩٣. و انظر: تاريخ طبرستان لابن اسفنديار ٢: ٢٣. هذا البيت إشارة إلى الحديث القائل أنّ الناس كانوا يعرفون طهر ولادة أبنائهم بحبّ عليّ - عليه السّلام.

که من شهر علمم علیّم در است	دست این سخن قول پیغمبر است
منم بسنده آل بیت نبی	ستاینده خاڪ پای وصی
اگر چشم داری بدیگر سرائی	ببزد نبی و وصی گیر جای
بدین زادم و هم بدین بگذرم	چنان دان که خاڪ پی حیدرم
هر آنکس که در دلش بغض علیست	از او خوارتر در جهان زار کیست
نباشد مگر بی پدر دشمنش	که یزدان به نیران بسوزد تنش

من أعضاء الايوان والبلاط<sup>۱</sup>.

و قال بشأن بداية الشاهنامه و تعريبهما:

إن الفردوسي الطوسي الطاهر المولد ينشد هذه الملحمة و ينضد هذه الجواهر الكثيرة باسم النبي و علي، لا باسم السلطان محمود<sup>۲</sup>.

و قال في موضع آخر و تعريبهما: أيها الملك محمود ذو النزعة التوسعية، إن لم تخف أحداً فخف الله. أنت ترميني بالاحاد، و تسميني شاةً، و أنا الليث الضرغام<sup>۳</sup>.

و أنشد الشاعر هذين البيتين عندما امتعض منه السلطان، و هدده بالقائه تحت أقدام الفيلة، بعد رميه بالقرمط<sup>۴</sup>.

و قال في شعر آخر له و تعريبهما: لا أبالي فأني على بصيرة من أمري بفضل حب آل محمد و علي. شفيعي محمد، و إمامي علي الذي يكفيني في دنياي و آخرتي<sup>۵</sup>.

تدل هذه الاشعار الصريحة على تشييع الشاعر العقيدى. و إذا ماورد له شعر في الخلفاء، فهو محمول على التقية. إذ إن هذا هو دأب الشيعة و ديدنهم و قنذاك، و لا يبدو شيئاً عجيباً و شاذاً أبداً. و يظهر تشييعه أكثر عندما أرادوا دفنه، فقد اعترض المعترضون ... حتى صاح أحد خطباء المنبر «لا أدعكم تدفنون جثمانه في مقابر المسلمين، لأنه كان

۱ - مجالس المؤمنين ۲: ۵۹۸.

بدل هر که بغض علي کرد جای  
ز مادر بود عیب آن تیره رای

که ناپاک زاده بود خصم شاه  
اگر چند باشد به ایوان و گاه

۲ - مجالس المؤمنين ۲: ۶۰۵. و انظر تاريخ ادبيات ايران لصفاء ۱: ۴۸۰.

که فردوسی طوسی پاک جفت  
نه این نام با نام محمود گفت

بنام نبی و علي گفته ام  
گهرهای معنی بسی سفته ام

۳ - ایا شاه محمود کشور گشای

زکس گر نترسی بترس از خدای

که بیدین و بد کیش خوانی مرا

منم شیر نر، میش خوانی مرا

۴ - مجالس المؤمنين ۲: ۶۰۰.

۵ - نفسه ۶۰۱.

نترسم که دارم ز روشن دلی

ببدل مهر آل نبی و ولی

شفيعم محمد، امامم عليست

بهر دو جهانم و فی و ملیست

رافضياً». و أخيراً، لم يسمحوا بذلك، فدفنوه في أحد البساتين<sup>١</sup>.  
و تحدّث نظامي عروضي عن مباينة الفردوسي للسلطان محمود، ثم أشار إلى ذهابه  
عند القائد شهریار من آل باوند، و نقل عن شهریار قوله : إنّ السلطان رفض الفردوسي  
لأنّه كان شيعياً موالياً لأهل بيت النبوة<sup>٢</sup>.

### السلاجقة والتشيع

السلاجقة نسبة إلى سلجوق جدّ السلطان السلجوقي الأوّل طغرل بك. و طغرل هو  
نجل ميكائيل، و قد جاء مع إخوته إلى ماوراء النهر و بخارى سنة ٣٧٥ هـ أيام حكومة  
محمود الغزنوي. ولما كان هؤلاء من الوجهاء الكبار في تركستان، احترمهم السلطان كثيراً.  
و لم تمض مدّة حتّى استعرت نار الخلاف بين الطرفين، فقامت الحرب بين أبناء ميكائيل  
و بين جيش مسعود الغزنوي في عهد مسعود نفسه، و كان النصر حليف السلاجقة.  
و أولهم طغرل بك الذي جلس على العرش سنة ٤٢٩ هـ<sup>٣</sup>.

و كانت نشاطات الشيعة الإماميّة، والإسماعيليّة مكثّفة جدّاً في القرن الخامس. و لمّا  
كثرت الدعايات ضدهم في شرق إيران، و حمل الناس - بخاصّة - نظرة سيئة عن  
الإسماعيليين، حاولت الحكومات - عبر محاربتها أيّاهم - أن تظهر بمظهر المصلح،  
و تضي على نفسها طابع العقّة والنزاهة من الوجهة الدينيّة. يضاف إلى ذلك، أنّ مكائنها  
عند الحكّام العبّاسيين رهينة بمحاربتها الفرق الشيعيّة الّتي لم تعترف بالحكومة العبّاسيّة  
قطّ. و كان إعداد الأسر التركيّة قد تحقّق من قبل السامانيين، لا سيّما نوح بن منصور،  
و الغزنويّين أيضاً من أجل إبادة الإسماعيليين، و الشيعة. و لا بدّ أن يترك هذا الإعداد أثره  
عليها طبيعيّاً.

يقول المستوفي عن السلاجقة : «كان السلاجقة من السنّة المعروفين بنقاوة دينهم

١ - تاريخ طبرستان لابن اسفنديار ٢ : ٢٥ .

٢ - چهار مقاله : ٤٩ - ٥٠ ، نقلًا عن تاريخ أدبيات ايران ١ : ٤٨٣ . يشكّ مينوي في أخبار الفردوسي  
الواردة في هذا الكتاب (چهار مقاله). انظر: نقدحال : ١٣٤ .

٣ - نقل المستوفي هذا التاريخ، بينما ذكر غيره أنّ اعتلاء العرش كان في سنة ٤٣٢ هـ ، انظر : تاريخ  
دولتهای اسلامی ١ : ٢٦٠ .

وحسن اعتقادهم<sup>١</sup>.

و يقول باسورث أيضاً: كان الطاهريون ، و السامانيون، والغزنويون من الحكّام المؤمنين بالمذهب السنّي إيماناً راسخاً. و كان تطرّف الشيعة في غرب إيران والمناطق الواقعة على الساحل الجنوبي من بحر الخزر، والسياسة التوسعية للدليميّين الذين آمنوا بالتشيع في تلك المناطق بوصفه يمثّل واجهة استقلالهم السياسي ... كلّ أولئك أثار حكاّم خراسان للوقوف أمام المذهب الشيعي دفاعاً عن المذهب السنّي<sup>٢</sup>. و نقرأ هذا الموضوع المتمثّل بدور الخلافات بين الأتراك والديالمة في إصرار الأتراك على المذهب السنّي، في كلمات نظام الملك أيضاً بوضوح. فهو ينقل على لسان ألبارسلان أنّه قال لكبار حكومته: «إنّ أكثر أهل الديلم والعراق سيّئو الدين والمذهب والاعتقاد. والعداء بين الأتراك والديالمة ليس جديداً، بل هو قديم. و قد عزّ الله - عزّ وجلّ - الأتراك هذا اليوم من أجل ذلك، و سلّطهم على الديالمة، لأنّهم أناس مسلمون نزيهون لا يعرفون الهوى والبدعة<sup>٣</sup>. و في هذا المجال ذكر البعض أنّهم قسوا على أبناء البويهيين قسوة لم تبق لهم ذكراً، ولم يجزأ هؤلاء على إظهار نسبهم خوفاً من بطش الأتراك.

و جاء عن طغرل بك أنّه كان من أهل الاعتزال، و هذا ما يتضارب مع المناخ السنّي السائد. و لذلك تساهل مع وزيره، و عيّن مكانه أبا النصر الكندري (عميد الملك) الذي كان شيعياً غالياً على حدّ تعبير القزويني<sup>٤</sup>. و كذلك كان الأمير أبو الفضل العراقي مقرباً عنده جدّاً، «فأمره ببناء سور الري، و قم، والمسجد العتيق بقم، والمنائر. و شيّد قبة لقبر السيّدة فاطمة بنت موسى بن جعفر - عليها السّلام -<sup>٥</sup>. و عندما دخل طغرل بك بغداد، تعرّض لهجوم العامّة (السنة). بينما قام أهل محلّة الكرخ الشيعيّة بحماية أصحابه. و طلب عدنان بن السيّد الرضي الذي كان نقيباً للعلويّين آنذاك و شكره. ثمّ أمر عدداً من جنده بحماية الكرخ من هجوم السنة<sup>٦</sup>. و لكن لا يبدو أنّ هذه المعلومات، بخاصّة معلومات القزويني، تدلّ على تشييع عميد الملك الكندري، إذ نقل في هذا المجال أيضاً أنّ طغرل بك نفسه أمر بعد مدّة بإضافة الفقرة المعروفة: الصلاة خير من النوم إلى أذان الصبح في

١ - تاريخ گزيده : ٤٢٦ .

٢ - تاريخ غزنويان ١ : ١٩٦ .

٣ - سياستنامه : ٢١٧ .

٤ - آثار البلاد للقزويني : ٤٤٧ .

٥ - نفص : ٢١٩ .

٦ - الكامل لابن الأثير ٩ : ٦١١ .



محلة الكرخ ذاتها<sup>١</sup>. وجاء في مواضع أخرى، بعد الإشارة إلى عناد عميد الملك مع الأشاعرة، أن عميد الملك أجز من قبل طغرل بلعن الروافض والأشاعرة، فكانوا يُلْعَنُونَ على منابر خراسان<sup>٢</sup>. وقال ابن العماد الحنبلي فيه أيضاً: «وَمَلِكٌ طُغْرُلُ بَكِ الْعِرَاقِ، وَقَمَعَ الرَّافِضَةَ، وَزَالَ بِهِ شُعَارَهُمْ»<sup>٣</sup>.

إن أكثر المعلومات تفصيلاً حول وضع الشيعة في العصر السلجوقي، وما ذكر من التشدد والتساهل في هذا المجال، نقرأه في كتاب عبد الجليل الرازي. ونحاول هنا أن ننقل ما أورده في كتابه من المعلومات التي تمتاز بدقة خاصة، لا سيما أنها قد عرضت مجزأة، وعكست الحوادث والمسائل الدقيقة<sup>٤</sup>.

كان ثلاثة من السلاجقة حتى أواخر القرن الخامس من أقدر الحكام المستقلين في البلاد الإسلامية آنذاك، وقد أخضعوا العالم الإسلامي برمته لسلطتهم تقريباً إلا مصر وشمال أفريقية. ويعد طغرل بك، وألب ارسلان، وملكشاه في مصاف سلاطين السلاجقة الأول. وجاء بعدهم السلطان بركياروق، ومحمد شاه اللذان حكما مدة والخلافات ناشبة بينهما، إلى أن تولى السلطان سنجر مقاليد الأمور مرة أخرى، وحكم حتى أواسط القرن السادس (٥٢٢هـ).

وجاء في أحد النصوص التي طالها تفنيد الرازي: «وَلَمْ يُسَمَّحْ لَهُمْ (أَيِ الشَّيْعَةِ) فِي إِثْنَاءِ مَدْرَسَةٍ وَخَانَقَاهُ أَيَّامَ مَلِكْشَاهِ، وَالسُّلْطَانِ مُحَمَّدٍ - قَدَّسَ اللَّهُ رُوحَهُمَا»<sup>٥</sup>. ورد الرازي على هذا الكلام مشيراً إلى المدارس الشيعية، والسادات، وهو يقول: «إِذَا أَرَدْنَا أَنْ نَتَوَقَّرَ عَلَى إِحْصَاءِ مَدَارِسِ السَّادَاتِ فِي بِلَادِ خِرَاسَانَ، وَحُدُودِ مَازَنْدَرَانَ، وَمَدَنٍ

١ - تاريخ ابن خلدون ٣ : ٤٦٠ ؛ الكامل ٩ : ٦١٤ .

٢ - تاريخ ابن خلدون ٣ : ٤٦٨ ؛ شذرات الذهب ٣ : ٣٠٢ .

٣ - شذرات الذهب ٣ : ٢٩٥ .

٤ - كتاب النقض . صُفِّ في حدود سنة ٥٦٠ هـ ، وهذا الكتاب نقض لكتاب عنوانه : بعض فضائح الروافض . ينقل المؤلف فيه نصاً من الكتاب المذكور أولاً ثم يشرح في تفنيده وحضه . وسَمَّى كتابه : بعض مثالب النواصب في نقض بعض فضائح الروافض . ونشير إليه في كتابنا هذا بكتاب النقض .

٥ - نقض : ٣٤ .

الشام من حلب إلى حرّان، ومن بلاد العراق<sup>١</sup> كقم، وكاشان، وآبه، ومتى كانت هذه المدارس، وكم كانت الأوقاف في تلك المدن، لبلغت طومارات من الكتب<sup>٢</sup>. و يتطرق المؤلف بعد ذلك إلى عدد من المدارس التي كانت موجودة منذ القديم، أو التي شيدت في عهد هؤلاء السلاطين. ومعلوماته هنا رائعة جداً.

أمّا الحقيقة فهي أنّ التشدد كان موجوداً في عهد ملكشاه. ولذلك عندما ورد في أحد النصوص «أنّ الإزراء بالرافضة قد بلغ مبلغه في عهد السلطان ملكشاه بالري ! حتّى أضعفوا علي المنابر، ليؤمنوا<sup>٣</sup>»، فإنّ الرازي لا ينفي ما جاء فيه. كذلك جاء في نص آخر أنّ عدداً من الذين يتحدثون في مناقب أهل البيت - عليهم السلام - قد قطعت ألسنتهم يومئذ<sup>٤</sup>. وهؤلاء كانوا ينشدون الأشعار في مدح أهل البيت - عليهم السلام - في كلّ حذب وصوب. وكان هذا التقليد مألوفاً في القرن الخامس والسادس. وفي مقابل الشيعة، كان بين السنة أيضاً من يتحدث بفضائل أصحابهم<sup>٥</sup>.

و ورد في نص آخر أيضاً: «إذا كان عند أحد الأمراء في عهد السلطان الماضي محمد ملكشاه مختار رافضي، فإنّه يرشي أحد علماء السنة ليبلغ الأتراك أنّه ليس رافضياً، بل هو سني أو حنفي». ويواصل هذا المتحدث كلامه متأسفاً على ما يوصف في عصره - لعلّه كان في أواخر القرن الخامس وأوائل القرن السادس - بالقول: إنّ أكثر أرباب الأتراك، والحجاب، والبوابين، والفراشين هم من الرافضة. ويفتون على مذهب الرفض، ويتهجون بذلك بلا وجل ولا تقيّة<sup>٦</sup>!.

إنّ أهمّ وزير في العصر السلجوقي هو نظام الملك. وكان من أتباع المذهب السني المتعصبين. وهو الذي أسس المدرسة النظاميّة للدفاع عن المذهب السني، وبثّ العقائد الأشعرية والشافعية. واشتهر هذا الوزير بتشدّده ضدّ الفرق الشيعية، لا سيّما الإسماعيلية<sup>٧</sup>. ويتحدّث التاريخ عن محاولاته الكثيرة في قمع الباطنية والإسماعيلية،

١ - المقصود عراق العجم الذي كان يُدعى: الجبل. ويشمل الآن المناطق المركزيّة من إيران حتّى الحدود الغربية.

٢ - نقض: ٣٤. وانظر: ص ٣٥ - ٣٦.

٤ - نفسه: ١٠٨.

٣ - نفسه: ٤١.

٦ - نقض: ١١٣.

٥ - انظر: نقض: ٦٤ - ٦٥.

٧ - انظر: آثار البلاد للزويني: ٤١٣.

وإلى جانبهما الشيعة الإمامية. و كتابه المعروف سياستانه زاهر بسبب الشيعة والإساءة إليهم، و خلط فرقههم المختلفة بعضها ببعض. و أشير إلى هذا التشدد في كتاب بعض فضائح الروافض (الكتاب الذي فنّده الرازي) و قد دحضه الرازي إلى حدّ ما.

و ورد في نص آخر ما لفظه: «وفي عصر كريم ملكشاهي، كان نظام الملك مطّلعاً على سرّ عقيدة هؤلاء. فأذلّهم و امتنهم جميعاً. و كلّ من ادّعى العلم منهم في الري، كحسكا بابويه، و أبي طالب بابويه، و أبي المعالي إمامتي، و حيدر زياتي مكّي، و علي عالم، و أبي تراب دورستي، و الخواجه أبي المعالي نكارگر و غيرهم من الرافضة السبّابين، فإنّه أمر بإصعادهم على المنابر، و نزع العمائم من رؤوسهم، و هتك حرمتهم، و الاستخفاف بهم. و كانوا يقولون لهم: أنتم أعداء الدّين. و أنتم الذين تلعنون أهل السابقة في الإسلام. و شعاركم شعار الملحدين (الإسماعيليين). آمنوا إذا شئتم. فكانوا يؤمنون، و يبرأون من مقالة الرفض<sup>١</sup>».

يقول المرحوم الرازي حول هذا النصّ: «أمّا جواب ما نسبته إلى عهد السلطان ملكشاه، فنقول: إنّ كذب و افتراء، لأنّ السلطان المذكور قد أكرم سادات الشيعة بالعطايا و الهدايا. و ذلك ما تنطق به خطوطه و توقيعاته. و هي ما زالت موجودة عندهم، و ما فتوا يأخذونها. و كان احترامهم و توقيرهم و ترفيعهم أشياء ملموسة و ملحوظة يومذاك<sup>٢</sup>». ثمّ أشار الرازي في النصّ إلى مكانة العلماء المذكورين و شعبيّتهم آنذاك، و دلّ على أنّ كثيراً منهم كان يحظى باحترام الخواجه نظام الملك. و كان لكلّ واحد منهم عطايا و حرمة عند السلاطين و الوزراء. و هم ليسوا شريحة يتناول عليها خواجه مثل نظام الملك، و هو الذي كان يغدق عليهم العطاء، و يرفق بهم كثيراً<sup>٣</sup>. بيد أنّ ما يتّضح من المعلومات التاريخية هو أنّهم كانوا يتشدّدون على الشيعة رغم الاحترام الذي قد يدونه لساداتهم. طبعياً، إنّنا ينبغي أن لا نغفل عن أنّ هذا التشدد كان يمارس غالباً ضدّ الباطنية و الإسماعيلية الذين كانوا يطمحون إلى السلطة و الحكم. و كان في إيران مندوب عن الدولة الفاطمية التي كانت

١ - نقض: ١٤١ - ١٤٢. ٢ - نفسه: ١٤٢.

٣ - نقض: ١٤٤ - ١٤٥. بروي مؤلف نقض أنّ الخواجه كان يذهب عند أبي تراب الدورستي مرّة في كلّ اسبوعين، و يفيد منه. و هو أحد علماء الشيعة و من أسرة الدورستي الشيعية. للاطلاع على آل الدورستي: انظر: دائرة المعارف تشيع ١: ١٧٢، تعليقات نقض ١: ١٣٤ عن هدية الأحياب، ذيل كلمة الدورستي.

قائمة في مصر. وفي هذا المجال كانوا يزاولون نشاطهم. وكان الشيعة الإمامية أقرب إلى السنة من الوجهة العقيدية والفقهية، ولم يفكروا بالحكم أيضاً، ممّا خفف الضغوط عليهم، مع أنّهم كانوا يتعرّضون إلى المضايقات دائماً. ويعود هذا إلى أنّ عامة الناس لم يفرقوا بينهم وبين الباطنية، بل عدّوهم فرقة واحدة، أو أنّهما متقاربان جداً.

و عندما تفسح أحد الأتراك في المجلس لمختار باطني، وأجلسه إلى جواره، وبّخه ألب ارسلان وأخذه. ولما سيق ذلك الشخص إلى ألب ارسلان، قال له: يا رُجيل! أنت باطني وتزعم أنّ خليفة الله ليس حقاً! فقال الرجل: يا ربّاه! أنا لست باطنياً أنا شيعي، أي: رافضي. فقال السلطان: أيّها الفاجر! هل ترى مذهب الروافض مذهباً حسناً حتّى تتّخذة درعاً لمذهبك الباطني؟! فهذا سيّء، وذلك أسوأ من السيّء<sup>١</sup>.

طبيعياً، كان الشيعة أنفسهم يحترسون كثيراً، بغية المحافظة على أرواحهم. ولم يرغبوا في الاصطدام بالسنة الذين كانوا يشكلون الأكثرية. وهذه الأكثرية عندما تتحد مع السلاجقة ونظام الملك، فمن الطبيعي [أن تكتب في مساجد الشيعة عقيدة أهل السنة المتمثلة بقولهم: «خير الناس بعد رسول الله أبو بكر الصديق»<sup>٢</sup>].

إنّ الرافضي من منظار أهل السنة ممّر إلى الإلحاد. وقد تحدّث الرازي عن هذه النقطة مفصلاً، وأثبت أنّ بُناة الإلحاد (الباطنية والإسماعيلية) ليس لهم أيّ علاقة بالشيعة الإمامية. وأكثرهم كان من المشبهة والمجبّرة الذين يتمثلون في فرق أهل الحديث السنة. واصل كلامه قائلاً: «وقد تحرّروا في أَلَموت كلّها (القلمة المعروفة للإسماعيليين في شمال قزوین)، فلم يجدوا فيها قَمِيّاً أو كاشيّاً»<sup>٣</sup>.

وكان الملوك يؤثرون مصالحهم السياسية على مصالحهم الدينية دائماً. وإذا رأوا في أحد الأعمال الدينية مصلحة سياسية لهم، فإنهم يقومون بإنجازه. ومن هذا المنطلق، زوّج ملكشاه السلجوقي بنته خاتون سلقم للقائد العسكري عليّ الشيعي، وثق بمجد الملك القميّ (على مستوى الوزارة<sup>٤</sup>). ومجد الملك هذا هو الذي «قام بأعمال خيرية كثيرة. وبنى قبر الإمام الحسن، والإمام زين العابدين، والإمام الباقر، والإمام الصادق -

١ - سياستنامه ٢١٦ - ٢١٧. ٢ - نقض: ١٤٦.

٣ - نفسه: ١٣٠. ما بين القوسين من كلامنا. وقوله: قَمِيّ أو كاشي، إشارة إلى الشيعي.

٤ - نفسه: ٢٦١. وانظر: ص ١٠٩ للاطلاع على حياة هذا القائد.

عليهم السلام. وكذلك بنى قبر العباس، والإمام الكاظم، والإمام الجواد، والسيد العظيم الحسيني بالري. وبنى أيضاً قبور كثير من السادات العلويين والأشراف الفاطميين. وزوّدها بالآلات والمُدد والشموع والأوقاف. وذلك كلّهُ يدلّ على صفاء عقيدته<sup>١</sup>. وأنّهم هذا الشخص - الذي كان شيعياً - في النصّ بأنّه أمر بقتل رجل، لأنّ اسمه أبو بكر. ولما علم أنّه رافضي، أطلقه. بيد أنّ المؤلّف يفنّد هذا الموضوع، وينقل قصّة مفادها أنّ مجد الملك كان مديناً لشخصين: أحدهما: سنيّ واسمه عمر، والآخر شيعي واسمه عليّ. فأعطى للسنيّ دينه نقداً، وأخرّ تسديد الدين للشيعي. فتعجّب الناس قائلين: «أليس عجيباً أن ينقد الملك عمر وينسأ عن عليّ دينه؟! لكنّ مجد الملك قال: أنا أعرف ذلك، وفعلت ما فعلت ليعلم الناس أن لا تعصّب في ملكنا ومعاملتنا، ولا غرو فإنّي أحترم عليّاً وأحبّه. واستحسن الناس هذا منه<sup>٢</sup>».

ويتبيّن من هذه المواقف أنّ السلطان وأمرائه كانوا يتّصفون بالمرونة حيال السنّة أو الشيعة. وإذا كان ملكشاه يتشدّد ضدّ الشيعة تشدّداً خاصّاً، فإنّ ذلك يعود غالباً إلى دور الوزير نظام الملك الذي كان يحرضه على هذا العمل.

وينقل نظام الملك معلومات عن ألب أرسلان مفادها أنّه يذكر أهل العراق والديلم بسوء الدّين والمذهب. ويوصي كبار حكومته أن لا يسمحوا لهم بالتسلّل في صفوف الجيش التركي «لأنّهم ينفذون بين الأتراك تدريجاً، وإذا ما نفذوا قفلاً يحدث في العراق تحرّك، أو ينوي الديلميون سوء في البلاد. ويتحد هؤلاء سرّاً وعلانية، وينهضون لإبادة الأتراك<sup>٣</sup>».

ويقول الخواجه في موضع آخر: «لم يجرأ أحد من المجوس، والنصارى، والروافض في عهد السلطان محمود، ومسعود، و طغرل بك، وألب أرسلان على الظهور في الساحة أو القدوم عند الأتراك<sup>٤</sup>».

ويواصل كلامه قائلاً: «إذا قدم امرؤ إلى أحد الأتراك آنذاك مختاراً أو قرّاشاً أو حوذيّاً،

١ - نقض: ٢١٩ - ٢٢٠.

٢ - نفسه: ٨٢ - ٨٣. وأنّهم مجد الملك فيما بعد أنّه كان يعضد الإسماعيليين في قتل أمراء السلاجقة. الكامل، حوادث سنة ٤٩٢ هـ، انظر: تعليقات نقض ١: ٢٦٥.

٣ - سياستنامه: ٢١٨. ٤ - نفسه: ٢١٥.

فإنه يُسأل عن مدينته ومذهبه. فإذا كان حنفياً أو شافعيّاً، أو كان من أهل خراسان وماوراء النهر، أو أي مدينة سنيّة، فإنه يجد ترحيباً عنده. وإذا كان شيعياً أو من أهل قم، وكاشان، وآبه، فإنه لا يلقى ترحيباً من لدنه. ويقول له: إنّنا قتلة الأفاعي، لا مربوها ... وإذا سمع السلطان طغرل، والسلطان ألب أرسلان أنّ أميراً أو شخصاً تركياً استمال رافضياً، فإنهما يوبّخانه ويغضبان من عمله<sup>١</sup>.

و ينقل الخواجه قصّة حدثت في عهد ألب أرسلان، يذكر فيها أنّ أحد مبعوثي وزير السلاجقة اتهم عند شمس الملك أنّه رافضيّ، فكتب إلى الوزير قائلاً: «إذا سمع (السلطان) أنّ الجكليين<sup>٢</sup> نتونني بالرفض، هكذا إذا سمع ملك سمرقند (شمس الملك)، فلا آمن على حياتي. وعلى الرغم من براءته، فإنه دفع ثلاثين ألف دينار من الذهب، والتمس، ورجا، وأعطى ما أعطى كي لا يسمع السلطان عنه شيئاً<sup>٣</sup>». وبالنظر إلى هذا الموضوع، فإنّ أهل السنّة أفادوا فائدة تامّة من حكومة الأتراك. واتخذوا من هذه الحكومة وسيلة لقمع التشيع الذي كان حديث عهد في تناميه يومذاك. وبلغ الأمر أنّ أحاديث قد وُضعت لتمجيد الأتراك، على شرط محافظتهم على المذهب السنيّ الحنفي! ونقل الراوندي في راحة الصدور وآية السرور أنّ أبا حنيفة مسك حلقة الكعبة يوماً وصاح : اللهم ! إن كان الاجتهاد بيدك وكان مذهبي حقّاً، فانصره. فإنّ هؤلاء يحفظون شرع المصطفى لوجهك». فأجابه هاتف من داخل الكعبة قائلاً: «حقّاً قلت، لازال مذهبك مادام السيف في يد الأتراك<sup>٤</sup>».

و نستخلص ممّا تقدّم أنّ الحكومة السلجوقية كانت حامية المذهب السنيّ بلا مراء، مع أنّ عمل الشيعة في الشؤون الإنشائيّة - رغم الضغوط الكثيرة - قد أبقى جذوة التشيع متوهّجة، مضافاً إلى أنّه ساعد على ارتقائه واتّساع نطاقه أيضاً. وما وجود عدد من الوزراء الشيعة في الحكومة العبّاسيّة والسلجوقيّة كهبة الله محمّد بن عليّ وزير المستظهر، وسعد الملك الأرجي وزير محمّد بن ملكشاه، وشرف الدّين انوشيروان خالد

١ - سياستنامه : ٢١٦.

٢ - هذا اسم أطلقه التركمان السلاجقة على جميع الأتراك الشرقيين. المصدر السابق ص ٣٣٧.

٣ - نفسه : ١٣١.

٤ - راحة الصدور وآية السرور : ١٧، تصحيح محمّد اقبال.

كاشاني وزير المسترشد، ومحمود بن ملكشاه، إلا دليل ساطع على ما نقول<sup>١</sup>. وجاء في تاريخ إيران كميريج ما نصّه: على الرغم من السياسة التي انتهجها السلاجقة ضدّ الشيعة يومئذٍ، فإنّ مراكزهم ظلّت متألفة مزدهرة في إيران. كما كانت في مناطق أخرى غيرها<sup>٢</sup>. علماً أنّ الاتهام بالرّفض في بعض المناطق كان خطراً إلى درجة أنّ الزمخشري (المتوفى سنة ٥٣٨ هـ) قد ترك الصلاة على آل رسول الله فراراً من هذه التهمة<sup>٣</sup>.

### حركة الإسماعيلية في إيران خلال القرن الخامس

عُرفت الدعايات الإسماعيلية بجاذبيّة خاصّة، إذ كان بمقدورها أن تستقطب الإنسان المتصلّب في مذهبه السنّي، أو حتّى المنتمي إلى فرق أهل الحديث وتجعله في صفوف الاسماعيلية والباطنية. وليس اعتباطاً أن نلاحظ تغلغل العقائد الإسماعيلية على صعيد واسع في المراكز التي كان للمذهب السنّي اليد الطولى فيها، كساوه، وأصفهان، وقزوین، وغيرها، وذلك في أواخر القرن الخامس وأوائل القرن السادس. وكانت خراسان من أهمّ مراكز الإسماعيلية، إذ إنّ بعدها عن بغداد جعلها مكاناً مناسباً للباطنية. بيد أنّ عقبات كثيرة قد ظهرت في طريق دعائهم، إذ جوبهوا بمعارضة شديدة من قبل السامانيين، وبعدهم الغزنويين، ثمّ السلاجقة في نهاية المطاف.

وهؤلاء جميعاً ظهوروا في بلاد ماوراءالنهر والمناطق الجنوبية منها. وعلى الرغم من هذه المعارضة الشديدة، فإنّ الإسماعيليين قد أرسدوا لأنفسهم في هذه المنطقة، وواصلوا حركتهم في القرن الرابع. ونلمس نشاطاتهم المكثّفة أيضاً في هذه المنطقة ومناطق أخرى غيرها خلال القرن الخامس. ونحاول هنا أن نعرض المعلومات المتفرّقة حول نشاطاتهم بشكل منظم:

لقد لاحظت فيما تقدّم أنّ السلطة الحقيقيّة في خراسان كانت بيد الغزنويين في أواخر القرن الرابع وأوائل القرن الخامس. وهم من أكثر الحكّام تشدّداً ضدّ الباطنية

١ - تاريخ إيران - كميريج ٥: ٢٧٩. ٢ - نفسه ٢: ٢٧٩.

٣ - الإمام الصادق والمذاهب الأربعة ١: ٢٥٣.

والشيعة الإثني عشرية في هذه المنطقة. لكننا نشاهد أيضاً أنَّ الإسماعيليين لم يتركوا نشاطاتهم.

يقول المستوفي: جاء رجل تاهرتي<sup>١</sup> من مصر مبعوثاً من قبل الحاكم الفاطمي إلى السلطان محمود، وهو يحمل إليه رسالة. وأظهر هذا الرجل الدعوة الباطنية في إيران. واستجاب لدعوته عدد كبير من الناس، وبلغ عمله ذروته، فأحضره السلطان وداراه (وألزمه الحجّة بأدلة وبراهين عقلية ونقلية). وأطفا نار تلك الفتنة بحنكته وتديبره<sup>٢</sup>. ونقل العتبي معلومات مفصلة عن هذه الحركة، وقال: «بلغ السلطان محموداً أنَّ جماعة قد ظهرت وهي مرتبطة بحاكم مصر. ظاهر دعوتها الرفض، وباطنها كفر محض ...» (فأمر السلطان) بجلب أفرادها جميعاً إلى البلاط حيثما كانوا. ونمّا جُلبوا، ربطوهم على الأشجار، ورجموهم ... في غضون ذلك، قام رجل من أهل العراق، ينتسب إلى الدوحة العلوية، فأعرب عن عزمه على الذهاب إلى السلطان محمود حاملاً إليه رسالة من حاكم مصر ... وأخيراً أفتي بهدر دم الرجل التاهرتي الذي كان قد ادّعى أنّه يحمل رسالة الحاكم المذكور، فقتلوه<sup>٣</sup>.

وجاء في مصدر آخر أيضاً «أنَّ سبكتكين قد قطع دابر فساد الباطنية في خراسان<sup>٤</sup>. وسبكتكين هذا هو والد محمود الغزنوي الذي كان من غلمان ألب تكين - أحد أمراء الدولة السامانية - ثم انفصل عنهم. وبعد مضي فترة على وفاته، أصبح سبكتكين أميراً. وبذلك تأسست الحكومة الغزنوية.

وفي الفترة الأخيرة من الحكم الساماني، اتهم عبدالملك بن نوح وزيره أبا منصور محمد بن عزيز، وكذلك قائد جيشه أبا سعيد بكر بن مالك الفرغاني بالقرمطية،

١ - نسبة إلى تاهرت إحدى مدن المغرب، وهي من المناطق التي كانت خاضعة للسلطة الإسماعيلية منذ أواخر القرن الثالث.

٢ - تاريخ غزیده : ٣٩٤.

٣ - تاريخ يميني : ٢٣٧ - ٢٣٩.

٤ - طبقات ناصري لمؤلفه منهاج سراج : ٢٢٧.



وقتلها<sup>١</sup>. ولعلّ هذه التهمة كانت ذريعة لقتلها ومصادرة أموالها (هذا العمل كان مألوفاً عند الغزنويين). ولكننا لا نستبعد أنّ الإسماعيليين تغلغلوا «مرّة أخرى» في صفوف السامانيين إلى هذه الدرجة.

ونقل منهاج سراج معلومات عن وجود القرامطة في هذا العصر، نقلها فيما يأتي نصّاً: «و ظهر أعيان القرامطة والملاحدة في بلاد الطالقان أيام نوح بن منصور. واستجاب لهم حشد غفير من الناس. وأخضعهم الأمير سبكتكين لسلطته، وشنّ الحرب عليهم. ولُقّب ناصر الدين...» وواصل عمله فهزم جيش أبي علي سيمجور. ذلك الجيش الذي «كان أكثر أعيان وجهاء الولايات فيه قد انتموا إلى القرامطة وأقروا بدعوتهم<sup>٢</sup>». وأشار حسن بن الصباح أيضاً في ترجمته إلى الميول الإسماعيلية لسيمجور<sup>٣</sup>. وكان طبعياً أن يتخذ السلطان محمود نجل سبكتكين هذا الموقف نفسه. حتّى إنّه عندما كان مشغولاً في أعماله العسكرية بالهند، قاتل الإسماعيليين الذين كانوا في مولتان. مع أنّهم قد تمرّدوا مرّة أخرى في عهده، واستمرّوا قرنين من الزمان<sup>٤</sup>. يقول العتبي: «كان أبو الفتح لودى والي مولتان (بين قندهار ولاهور) معروفاً ببخث النحلة، وفساد الطويّة، ورجس الاعتقاد، وقبح الإلحاد... فبلغ خبره السلطان محمود، فأنهضته الحميّة على الإسلام والغيرة على الدّين إلى دفع ضرره، واجتثاث معرّته...<sup>٥</sup>».

وهذه الخلفيّة أدّت فيما بعد إلى مضاعفة تشدّدهم على الإسماعيلية. وإنّ العقائد التي كانوا يتمسّكون بها معروفة بمناوأتها للشيعية تماماً. وقد أعلنوا دعمهم لفرقة الكرّامية

١ - طبقات ناصري لمؤلفه منهاج سراج : ٢١٠.

٢ - نفسه: ٢١٣.

٣ - تاريخ وفرهنگ لمينوي : ١٧٩.

٤ - تاريخ إيران از إسلام تا سلاجقه : ١٥٦.

٥ - تاريخ يميني : ١٨٠؛ جامع التواريخ، القسم الخاص بالسلطان يمين الدولة محمود بن سبكتكين :

١١١. مؤلفه دبيري سايقي. زين الأخبار لكرديزي : ٥٥.

التي عدّت من فرق المشبهة، وكانت تمثّل خطأً في مقابل أهل «العدل والتوحيد» (المعتزلة والشيعة<sup>۱</sup>). كما أنّ الفقه الذي كان يحظى بدعمهم هو الفقه الحنفي فحسب. وعندما مات محمود، فإنّ الإسماعيليّة وسائر الفرق الشيعيّة قد ابتهجت واغتبطت. ولذلك قال فرّخي في رثائه و تعريبه : آه، فالآن قد ابتهج القرامطة، وأمنوا على أرواحهم من وطأة التشريد والاعدام<sup>۲</sup>.

وكان للإسماعيليّة أنفسهم نفوذ عميق في بلاد ماوراء النهر. وسنلاحظ أنّهم قد تعرّضوا للقمع والإبادة في هذه المنطقة مرّات كثيرة. كما كانوا من قبل يعيشون تحت ضغوط مستمرة.

وعندما أفرط محمود في قمعه للإسماعيليّة، فإنّ الحاكم الفاطمي في مصر الظاهر اعزاز دين الله بعث إليه رسالة مع خلّع كثيرة. وقد بادر الحاكم المذكور إلى هذا العمل ليخفّف ضغوط محمود على الإسماعيليين ولعلّه يستميله إليه. بيد أنّ ما قام به لا يمكن أن ينسجم مع توجهات محمود الدينيّة. كما أنّه مرفوض من الوجهة السياسيّة. ذلك أنّ بُعد غزنة عن القاهرة أضعاف بعدها عن العراق. وأنّ حدوث تقارب سياسي أمر متعذّر.

۱ - بشير العتبي ، في سياق نقل الحوادث الدينيّة الواقعة في ذلك العصر، إلى نفوذ أبي بكر محمّد بن إسحاق بن محمّشاد في المرحلة الأولى من حكومة محمود. وكان هذا الشخص من الكراميّة. ثمّ تدوّر فأصبح قوّة مستقلّة مستغلّاً موقعه، وعناده الشديد للإسماعيليّة بوجه خاص، فكان سبباً في خلق المتاعب للناس. وفي ضوء ما قاله العتبي، فإنّ «... كلّ من وقف أمام مطالب الأصحاب (من الكراميّة) أو شكّا منهم، أو منع شيئاً ممّا يريدون، فإنّه يُنسب إلى الإلحاد و فساد العقيدة، حتّى أنشد أبو الفتح البستي قائلاً:

الفقه فقه أبي حنيفة وحده      والدّين دين محمّد بن كرام

إنّ الذين أراهم لم يؤمنوا      بمحمّد بن كرام، غير كرام

تاريخ يميني ۲۵۴. بيد أنّ نفوذه تقلّص بعد مدّة بسبب قدوم القاضي أبي العلاء مؤقّداً من قبل حكومة بغداد، ومخالفته الشديدة لعقائد الكراميّة التشبيهيّة. وأمن على روحه لانكاره التشبيه. ثمّ رمى أبا العلاء بالاعتزال ولم يستطع إثبات ذلك. وهكذا يبدو تقلّص نفوذ الكراميّة في أواخر عهد السلطان، و هم الذين كانوا - على حدّ تعبير العتبي - «قد راجت سوق نفاقهم بسبب احترام سبكتكين لأبي بكر». انظر: تاريخ يميني:

۲۵۵، ۲۵۶.

۲ - ديوان فرّخي: ۹۳. انظر: تاريخ ايران از اسلام تا سلاجقة: ۱۶۰.

آه و دردا که کنون قرامطيان شاد شوند      ايمني يابند از سنگ پراکنده و دار

لذلك أرسل محمود تلك الخلع إلى الحاكم العباسي القادر، وقال: «أنا الخادم الذي أرى الطاعة فرضاً. و أرسلت هذه الخلع لترسم فيها ما ترى». ثم تم إحراق الخلع على باب التوبي، فخرجت منها سلع كثيرة وزعت على بني هاشم<sup>١</sup>. وقام محمود بهذا العمل من أجل دفع التهمة عن نفسه، لأن المنطقة الشرقية من إيران التي كانت محفلاً للإسماعيلية يومئذ، ذات أرضية مساعدة على اتهام حكامها أو أمرائها بمثل هذه النزعة، كما حدث ذلك لسيمجور. وإنما أخذ محمود هذه النقطة بعين الاعتبار فتصرف كما تقدم. وكان يحاول دائماً أن يدفع هذه التهمة. ويحصل على دعم الحكام العباسيين. ولذلك عندما توجه التاهرتي مبعوث الحاكم الفاطمي إلى غزنة، أمر بإرجاعه إلى نيسابور لثلاً... تتلوث أذيال طهارته بغبار هذه التهمة!». وحينما قتله، وصل خبره إلى بغداد... انعقدت السنة المفرضين والعاذلين». على حدّ تعبير العتيبي<sup>٢</sup>. وهذا يدلّ على أنّ أعداءه وخصومه لصقوا به مثل هذه التهم، فكان يتشدّد كثيراً لإثبات نزاهته وبراءته منها.

ووردت إليه تعليمات من العاصمة العباسية في السنين الأولى من القرن الخامس تأمره بقتل المعتزلة، والرافضة، والإسماعيلية، والقرامطة، والجهمية، والمشيئة أو إبعادهم ولعنهم على المنابر<sup>٣</sup>. وهو الذي كان يتطلع دائماً إلى الالتفاف والخلع المهداة من العاصمة العباسية، لذلك كان يبذل قصارى جهده في هذا المجال، أملاً في دعم موقعه المعنوي والسياسي. ونلاحظ أنّ القادر العباسي أرسل إليه خلعة نفيسة و ثمينة لم يحظ بها أحد من الملوك وال سلاطين».

وكان بغراخان أحد ملوك ما وراء النهر قد شغله الإسماعيليون أيضاً. وفي ضوء ما نقله ابن الأثير عن حوادث سنة ٤٣٦ هـ، فإنّ بغراخان قد أوقع بجمع كثير من الإسماعيلية، وذلك أنّ خلقاً منهم قد جاؤوا إلى ما وراء النهر، ودعوا إلى طاعة المستنصر بالله العلوي، فتبعهم جمع كثير. وعندما سمع بغراخان بخبرهم، خاف في البداية أن يسلم منه بعض من أجابهم من أهل تلك البلاد (لأنّ الإسماعيلية كانوا يمارسون نشاطهم بشكل تنظيم

١ - الكامل ٩: ٣٥٠؛ البداية والنهاية ١٢: ١٧ - ٢٩؛ مجمع الأنساب لشبانكاره اي: ٦٠. و لكن جاء في

الكامل قوله: فخرج منها ذهب كثير وزّع على ضعفاء بني هاشم. المعرب

٢ - تاريخ يميني: ٢٣٩. و انظر: زين الأخبار لگرديزي: ٥٦.

٣ - البداية والنهاية ١٢: ٦.

قويّ وسريّ<sup>١</sup>). فأظهر لبعضهم أنّه يعميل إليهم ويريد الدخول في مذهبهم. وتعرّف عليهم وعلى مجالسهم جيّداً، ثمّ أمر بقتلهم وكتب إلى سائر البلاد بقتل من فيها منهم، ففعل بهم ما أمر و سلمت البلاد منهم<sup>٢</sup>.

وعلى الرغم من قول الخواجه: «إنّ أيّ مجوسيّ، أو يهوديّ، أو نصرانيّ، أو رافضيّ لم يجرأ على الظهور في الساحة السياسيّة أو المجيئة عند أحد الكبار المتنفّذين في أيام محمود، و مسعود، و طغرل، و ألب أرسلان<sup>٣</sup>»، فإنّ الحركة الإسماعيليّة كانت قد امتدّت في أواخر القرن الرابع و أوائل القرن الخامس. و أصبحت تشكّل خطراً رئيساً على الحكومة العبّاسيّة لأسباب متنوّعة. و نقرأ أنّ الحاكم العبّاسي المطيع الذي كان ألعبوبة بيد البويهيين يطلب من بختيار نجل معز الدولة «أن يخمد فتنة القرامطة التي انتشرت في آفاق البلاد. و قال له: ينبغي القضاء على هؤلاء القوم» و كان ذلك في أواسط القرن الرابع. بيد أنّ بختيار لم يلق لكلامه بالاً. ممّا أدّى إلى حدوث شقاق بينهما، انتهى بتنصيب بختيار الطائع مكان المطيع<sup>٤</sup>.

بعد ذلك، كان الفاطميّون في مصر يكرّون على شتّى المناطق و يحكمون قبضتهم عليها باستمرار. و نلاحظ أنّ كثيراً من حكام الأطراف يخطبون باسمهم. حتّى أنّ العبّاسيين لم يتمكنوا من المحافظة على سلطتهم إلاّ بمؤازرة البويهيين، ثمّ السلاجقة من بعدهم. و أصبحت حكومتهم منذ أواسط القرن الثاني ألعبوبة بيد الحكّام الذين كانوا يسيطرون على مختلف الأمصار. و كان العراق العربي وحده بيد العبّاسيين حتّى ظهور البويهيين. ولكنّه أيضاً سقط بأيديهم و أيدي غيرهم من الحكّام فيما بعد<sup>٥</sup>.

و في المقابل، نجد الفاطميين الذين تأسست حكومتهم أوّل الأمر في المغرب (مراكش) من قبل أبي عبد الله الشيعي في أواخر القرن الثالث، قد سيطروا على مصر في القرن الرابع أيضاً. و تمتّعوا بقدرة عظيمة على امتداد القرن الرابع و الخامس. بخاصّة، أنّ حوزتهم السياسيّة كانت تتوطّد يوماً بعد يوم بسبب جهودهم الإعلاميّة في بثّ الدعوة الباطنيّة. و أنّ كثيراً من الذين قويت شوكتهم في مختلف الأرجاء، كانوا إمّا قد تلقوا

٢ - الكامل ٩ : ٥٢٤ .

١ - تاريخ يميني : ١٣٨ .

٤ - طبقات ناصري : ٢٢١ .

٣ - سياستنامه : ١٦١ - ١٦٢ .

٥ - انظر : تاريخ ابن خلدون ٣ : ٤١٩ - ٤٢٠ .

تعليماتهم الدينية في مصر (كناصر خسرو، والحسن بن الصباح، وأبي حمزة الاسكاف<sup>١</sup>)، أو تأثروا برسل الفاطميين في الحواضر المتنوعة.

و استطاع الفاطميون أن يسيطروا على قسم مهم من المناطق الإسلامية في القرن الرابع. و بلغت قدرتهم المالية حدًّا أنهم بعثوا إلى الحاكم العباسي مالاً ليصلح به نهراً في الكوفة<sup>٢</sup>. ولا جرم أن هذا العمل يعدّ جهداً إعلامياً.

يقول ابن خلدون: «و في أوّل المائة الخامسة خطب قرواش بن المقلّد أمير بني عقيل لصاحب مصر الحاكم العلوي في جميع أعماله. و هي: الموصل، والأنبار، والمدائن، والكوفة. فاستعدّ الخليفة أن يعدّل حركة قرواش من خلال إرسال الأموال الكثيرة. و كان ذلك داعياً في كتابة القادر محضراً بالطعن في نسب العلوية بمصر. و شهد فيه الشريف الرضي، والشريف المرتضى، وابن البطحاوي، وابن الأزرق، والزكي، و أبو يعلى، وابن الأكفاني، وابن الجزري، و أبو العباس الأبيوردي، و أبوحامد الأسفراييني، وكثير غيرهم<sup>٣</sup>. و في سنة ٤٤١ هـ أيضاً، و في سنة ٤٤٤ هـ كما ذهب ابن كثير<sup>٤</sup>، نُشر محضر آخر مماثل لذلك المحضر، و زيد فيه انتسابهم إلى المجوس، واليهود.

و اتخذ القادر العباسي هذه الخطوة للحؤول دون نفوذ الإسماعيلية. و إلا كان واضحاً أن نسبهم صحيح. كما أنشد الشريف الرضي شعراً في صحته<sup>٥</sup>. و ذكر ابن خلدون أيضاً أدلة أخرى حول صحّة النسب المذكور<sup>٦</sup>، ليس هنا موضع بحثها.

و كانت الخطبة في المدينة و مكّة باسم العلويين على امتداد القرن الرابع. و استمرت فترة طويلة. و كانت تدور بين العباسيين والفاطميين تبعاً لقوّتهما و ضعفهما<sup>٧</sup>.

١ - انظر: تاريخ ابن خلدون ٤ : ٩٥ . ٢ - البداية و النهاية ١٢ : ٤٠ .

٣ - تاريخ ابن خلدون ٣ : ٤٤٢ ؛ الكامل ٩ : ٢٣٦ . و انظر: البداية و النهاية ١٢ : ٦٢ . و شذرات الذهب ٣ : ١٦٠ - ١٦١ . و الكامل ٩ : ٢٢٣ . «في قرواش بن مخلّد».

٤ - البداية و النهاية ١٢ : ٦٣ .

٥ - تاريخ ابن خلدون ٣ : ٣٦٠ ؛ البداية و النهاية ١٢ : ٤ ؛ عمدة المطالب : ٢٣٥ .

٦ - تاريخ ابن خلدون ٤ : ٣١ .

٧ - البداية و النهاية ١٢ ، حوادث سنة ٣٦٧ هـ و ٤٧٩ هـ ، و انظر: شذرات الذهب ٣ : ٣٦٣ ؛ تاريخ كزیده :

ونلاحظ أيضاً أنّ محمود بن صالح مرداس الذي سيطر على حلب في منتصف القرن الرابع كان يخطب باسم الفاطميين، ثم ترك ذلك بسبب القدرة المتعاطمة لألب أرسلان. ولكنّه أعاد الخطبة باسمهم بعد ثلاث سنين<sup>١</sup>. وكانت الخطبة في الموصل، واسط باسم الفاطميين بعد دخول طغرل بك إلى بغداد<sup>٢</sup>. وبلغت قدرة الفاطميين حدّاً أنّ الخطبة كانت تقرأ باسمهم سنة كاملة في بغداد نفسها، وذلك في عام ٤٥٠ هـ، حتّى قرّ الحاكم العباسي منها<sup>٣</sup>. وهكذا كان ديدن المناطق الأخرى. وقرأ أنّ أمراء كثيرين قد تأثروا بالفاطميين وسلطتهم في القرن الرابع، فكانوا يخطبون باسمهم<sup>٤</sup>. ونلاحظ أنّ بعض الامراء الشيعة أيضاً كانوا يخطبون باسم العباسيين كديس بن علي، ثمّ عدل هذا الأمير عنهم إلى العلويين المصريين بسبب جور العباسيين ضدّ الشيعة ومقابر أهل البيت<sup>٥</sup>. وهكذا استثمر قدرة العلويين لتعديل الحكم العباسيين في إصرارهم على المذهب السني.

ونقل لنا التاريخ أنّ شرف الدولة (أبو) المكارم بن أبي المعالي صاحب الجزيرة وحلب، الذي كان رافضياً قد اتّسعت ممالكه، ودانت له العرب. حتّى طمع في الاستيلاء على بغداد (بعد موت طغرل بك) ... لكنّه قتل بعد مدّة في حربه مع سلمان بن قنمشل السلجوقي<sup>٦</sup>. ويشير المستوفي إلى أنّ الحاكم الفاطمي طلب من بهاء الدولة، الذي كان من أكبر السلاطين البويهيين في أواخر القرن الرابع، وكذلك طلب من أمراء المناطق الخاضعة للسلطة العباسية أن يخطبوا باسمه. فوافق بعضهم على ذلك، ثمّ صدّفوا عنه بعد مدّة<sup>٧</sup>. هذه التحركات كانت متعلّقة في ايران. وصحيح أنّ البويهيين كانوا شيعة، وأنّ حكّامهم المتأخّرين كانوا لا يزالون متمسّكين بتشيعهم كجلال الدولة الذي كان يأتي لزيارة مشاهد الأئمة الطاهرين ماشياً نحو فرسخ<sup>٨</sup>، إلّا أنّهم لم يميلوا إلى حكومة

١ - تاريخ ابن خلدون ٣ : ٤٧٠.

٢ - نفسه ٤٦٠ - ٤٦١. وانظر : البداية والنهاية ١٢ : ٧٧.

٣ - تاريخ ابن خلدون ٤٤٩ : تاريخ غزیده ٣٥٤ : راحة الصدور ١٠٨ : الكامل ٩ : ٦٤١.

٤ - البداية والنهاية ١٢ : ١٥٤ : الكامل ٩ : ٦١٤ - ٦١٥.

٥ - تاريخ ابن خلدون ٣ : ٤٥٥. ٦ - شذرات الذهب ٣ : ٣٦٢.

٧ - تاريخ غزیده ٣٥١.

٨ - الكامل ٩ : ٥١٦. لم يرد في المصدر المذكور: عدّة فراسخ، كما قال المؤلّف بل ورد قوله: نحو فرسخ.

الفاطميين الإسماعيليين. ذلك أنهم كانوا إمامية اثني عشرية من الوجهة العقيدية. كما كانوا غير مستعدين للتنازل لهم حفظاً لاستقلالهم من الوجهة السياسية.

أما في شرق إيران، فكان هذا التحرك غير ممكن، لأن هذه المنطقة تعتبر مركز التسنن يومئذ. بيد أن جهوداً كانت ملموسة في هذا المجال. ومارس الإسماعيليون نشاطهم في إيران كما مر بنا سابقاً. وهذه النشاطات هي التي أفضت في نهاية القرن الخامس إلى خضوع مساحة شاسعة من المناطق المركزية الإيرانية وحتى من محافظتي فارس، وخوزستان لنفوذ الإسماعيليين وهيمتهم فجأة. وتمكنوا من الصمود مدة طويلة أمام أعظم الملوك، وهم السلاجقة، وأدهى الوزراء، وهو نظام الملك الذي قتلوه هو وأبناءه! وكان نشاطهم ملحوظاً قبل ذلك أيضاً بشكل متفرق. وحدث مرة أن قتلوا أحد الأمراء في همدان سنة ٤٤٠ هـ، وهذا الأمير هو أفسنقر الذي كان قد أراق دماءهم<sup>١</sup>.

ومن دعاة الإسماعيلية في بلاد فارس: الشاعر الفارسي ناصر خسرو الذي يعتبر ديوانه الشعري أهم أثر له بين الفرس. وكان هذا الشاعر أحد العاملين في البلاط الغزنوي. وعندما استولى السلاجقة على خراسان، توجه إلى مصر في أواخر العقد الرابع من القرن الخامس. ومكث هناك مدة طويلة تلقى خلالها التعاليم الإسماعيلية. وعرض الباحث الروسي إيوانوف بعض المعلومات عن ركونه إلى المذهب الإسماعيلي، وهي كلها مشوبة بالحدس والظن. وجاء بعضها اعتماداً على ما ذكره ناصر خسرو في آثاره العديدة. ويرى إيوانوف أن ناصر خسرو كان شيعياً، وبنى رؤيته هذه على أساس اعتقاده بتشيع البيئة الخراسانية في القرن الخامس (وهذا الاعتقاد - طبعاً - خطأ محض). وعلى الرغم من أن هذه الرؤية محتملة، بيد أن العمل في البلاط الغزنوي لا ينسجم مع هذه النزعة، إلا أن يكون ناصر خسرو قد عمل بالتقية. وما يجدر ذكره هنا هو أن الباطنية كانوا يمارسون بعض النشاطات في خراسان. فلا نستبعد تأثره بهم، بما كان عليه من روح خاصة. وذكر إيوانوف نماذج من آثاره تدل على إسماعيليته، ويمكن للراغبين مراجعة مصدرها المتمثل بأشعاره الموجودة في ديوانه المطبوع بطهران (ص ١٧٢ - ١٧٧).

وعندما أكمل ناصر خسرو مرحلته التعليمية في مصر أيام المستنصر بالله سنة ٤٤٤ هـ

، دخل بلخ مسقط رأسه. ثم سافر إلى مازندران، ولعلّ سفرته هذه كانت من أجل الدعوة. ومن المؤكّد أنّه كان منهمكاً بأمر الدعوة طول الفترة التي كان فيها هارباً. وعُرف أخيراً ففرّ إلى الهند ومنطقة يمگان. ثمّ وافاه الأجل هناك بعد مدّة<sup>١</sup>.

وكانت الأحوال التي يعيش فيها، بخاصّة مرحلته الإعلاميّة، عصيبة جدّاً. فقد أقصّ الغزنويّون، وبعدهم السلاجقة مضاجع الإسماعيليّة، ونقصوا عليهم عيشهم. وعلى الرغم من أنّ الدعوة الإسماعيليّة قد تنامت في ظلّ تلك الضغوط والمضايقات، وأحكم رجالها قبضتهم على مناطق فسيحة، بيد أنّ تلك الأوضاع الحرجة التي عاشها دعاة الإسماعيليّة تركت بصماتها على حركة ناصر خسرو ولذلك لم تبق له آثار كثيرة. مع أنّ العمل السريّ الشديد للإسماعيليّة يمكن أن ينسف هذا الرأي. وينقل ميني على لسان الحسن بن الصباح في مذكراته «... أنّ ناصر خسرو الشاعر والحكيم والفيلسوف قد نُصب حجّة لخراسان من قبل الفاطميّين. وتجوّل في مناطق إيران المختلفة، وكان يدعو الناس فيها إلى الإسماعيليّة. بيد أنّه لم ير غير النفي والتشريد، ولم يقدّم عمل الدعوة إلى الأمام<sup>٢</sup>».

١ - انظر: إسماعيليان در تاريخ، مقالة بمنوان ناصر خسرو وإسماعيليان بقلم إيوانوف، ص ٤١٠ فما بعدها.

٢ - تاريخ و فرهنگ لميني: ١٧٩. انظر: مجمع التواريخ السلطانيّة: ١٩١، لمحمّد مدرّسي زنجانى.



## التشيّع الاثناعشريّ في القرن الخامس و السادس

كان متوقّماً أن يفقد الشيعة نفوذهم مع أفول شمس البويهيين. ذلك الأفول الذي تحقّق بعد مجيء الملك السلجوقي الأوّل طغرل بك، و سجن آخر سلطان من سلاطينهم، وهو الملك الرحيم. يقول ابن كثير: «بعد سقوط الملك الرحيم، ألزم الروافض بترك الأذان بحَيّ على خير العمل. و أمروا أن ينادي مؤذّنهم في أذان الصبح بعد حيّ على الفلاح: الصلاة خير من النوم مرّتين. و أزيل ما كان على أبواب المساجد و مساجدهم من كتابة محمّد و عليّ خير البشر. و من أبي فقد كفر. و دخل المنشدون من باب البصرة (و كر السنّة المتعصّيين) إلى باب الكرخ ينشدون بالقصائد التي فيها مدح الصحابة. و ذلك أنّ قوّة الروافض اضمحلّت، لأنّ بني بويه كانوا حكّاماً، و كانوا يقوونهم و ينصرونهم فزالوا و بادوا، و ذهب دولتهم. و جاء بعدهم قوم آخرون من الأتراك السلجوقيّة الذين يحبّون السنّة. و أمر رئيس الرؤساء الوالي بقتل أبي عبد الله بن الجلاب شيخ الروافض على باب دكّانه، و نهبت دار أبي جعفر الطوسي<sup>١</sup>».

أمّا الحقيقة فهي أنّ الشيعة استطاعوا أن يستقطبوا عدداً كبيراً من الناس إليهم في أيام الحكم البويهي الذي امتدّ ما يربو على القرن. و إذا كان عددهم في بغداد أقلّ من السنّة بكثير، فإنّ ذلك يعود إلى سيطرة السنّة عليهم بسبب قدرة الأتراك السلاجقة، كما نقل ابن

كثير. وإلا فإننا نلاحظ بعد تلك الفترة عندما استولى البساسيري على بغداد سنة ٤٥٠ هـ. ق، فإنه أفلح في إقرار الخطبة باسم الحاكم الفاطمي بمصر طول سنة كاملة. واستثمر أهل الكرخ وجوده فهجموا على محلة باب البصرة ونهبوها، وأعادوا عبارة حيي على خير العمل إلى الأذان في جميع صلوات الجمعة والجماعة<sup>١</sup>.

ثم تعرّض الشيعة إلى المضايقات مرّة أخرى بعد موت البساسيري. ولم تُلحظ اصطدامات بين الشيعة والسنة في بغداد لعدّة سنين (من سنة ٤٥١ هـ إلى سنة ٤٥٨ هـ) على عكس السنين الخالية إذ كانت نارها مستمرة باستمرار. وطالما شهد المحرم، و يوم الغدير اشتباكات دامية بين الطرفين. وذكر ابن كثير، وابن الجوزي، وابن العماد الحنبلي خلاصة لهذه الاشتباكات في كتبهم.

أما استعادة السنة قواهم، فإنها تعود إلى توجّهات الحكومة الجديدة. وعندما حدث اشتباك عديم المثل! بين السنة والشيعة في بغداد سنة ٤٨٣ هـ، فإن أعوان الحاكم هم الذين سارعوا إلى موازنة أهل السنة، وإذلال الشيعة. وحينئذٍ أكره الشيعة على أن يكتبوا على أبواب مساجدهم في محلة الكرخ شعاراً مفاده، خير الناس بعد رسول الله أبو بكر<sup>٢</sup>. بيد أن هذا لا يعني إلغاء قدرة العلويين، لأننا نلاحظ أن نقيب العلويين قد احتفظ بمنصبه الرسمي متولياً إمارة الحاج والنظر في المظالم<sup>٣</sup>. وهذا معلّم على نفوذهم.

و تواصلت الاشتباكات بين السنة والشيعة في السنين التي أعقبت هجوم الأتراك السلاجقة. وهذه آية على قوة الشيعة في بغداد، عاصمة الحكم العباسي. وعندما حدث اشتباك بين أهالي باب البصرة وأهالي محلة الكرخ سنة ٤٦٥ هـ، فإن أهل السنة أحرقوا محلة الكرخ. ولكن الشيعة كانوا أقوياء إلى درجة أنهم أخذوا من أهالي باب البصرة تعويضات عمّا لحق محلة الكرخ من أضرار<sup>٤</sup>. وهذه القدرة التي كان يتمتع بها الشيعة هي التي أدّت إلى تغلغلهم في الأجهزة الحكومية في أكثر نقاط العراق، وقسم من إيران أيضاً. وطبيعياً أن هذا التغلغل كان باعثاً على الدفاع عن الشيعة، وعدم السماح بممارسة الظلم ضدهم. وما قدرة مجد الملك في بلاط السلطان بركياروق إلا معلّم واضح على هذا التغلغل.

وجاء في الكتاب الذي نقضه الرازي ما نصّه: «كان أبو الفضل براوستاني، و بو سعيد هندوي قمّي من جبة الضرائب في عهد بركياروق والسلطان محمد. واستولى المعمّون من قم، وكاشان، وآبه على الأمور بأعمالهم وتصرفاتهم استيلاء تاماً<sup>١</sup>».

ويقول مؤلف هذا الكتاب الذي ردّ عليه الرازي، وكان قد صنّف في أوائل القرن السادس: «ولم يعهدوا هذه القدرة في أيّ عصر من العصور الخالية، إذ تجرّأوا وكانوا يتحدّثون بملء أفواههم، ولا نجد مكاناً للأتراك إلّا ويحكم فيه خمسة عشر رافضياً. وكان كتاب الدواوين كلّهم منهم. ووضعهم اليوم كوضعهم في عصر المقتدر العبّاسي<sup>٢</sup>». وكان للشيعة نفوذ عظيم في عصر المقتدر أيضاً، إذ إنّ جميع الكتاب منهم. وهذه آية على تمتّع الشيعة بقدرة علميّة وثقافيّة يومذاك. وهي القدرة التي أهلت أكثرهم للوزارة والكتابة في الدواوين. وهم ينحدرون من آبه، وكاشان، وقم. وجاء في موضع آخر أيضاً قوله: «إذا كان عند أحد الأمراء في عهد السلطان الماضي محمد ملكشاه مختار رافضي، فإنّه يرشي أحد علماء السنّة ليبلغ الأتراك أنّه ليس رافضياً، بل هو سنّي أو حنفي. ونجد في هذا العهد أنّ معظم أرباب الأتراك، وحجّابهم، وبوابيهم، وطهاتهم، وفراشيهم هم من الرافضة. ويستفتون على مذهب الرفض، ويتهجون بذلك بلا وجل ولا تقية<sup>٣</sup>».

ويدلّنا هذا على أنّ الأرضيّة قد تمهّدت للشيعة، وأنّهم كانوا يلبّغون لمذهبهم بنحو أيسر خلال الفترة التي حكم فيها ملوك السلاجقة الأوّل (طغرل بك، ألب أرسلان، وملكشاه)، وذلك بعد عصر من الضغوط والمضايقات.

وردد في موضع آخر من الكتاب المذكور مانصّه: «إذا وقع رافضي في مأزق، فإنّهم يتآزرون وينقذونه من ورطته. أمّا إذا كان المتورّط حنفيّاً أو شافعيّاً، فإنّهم يتعاضدون ضده، وينهبون داره، و ينتقمون من مذهبه<sup>٤</sup>».

### الحواضر الشيعيّة الفارسيّة في القرن الخامس والسادس

يعتبر كتاب نقض من المصادر المهمّة لتحديد الجغرافية الدينيّة في إيران إبّان القرن

الخامس والسادس. و تمّ تأليف هذا الكتاب في حدود سنة ٥٦٠ هـ، بيد أنّ معلوماته عن الحواضر الشيعيّة تتحدّث عن فترة زمنيّة تمتدّ قرنين في الأقلّ. علماً بأنّ أدلّة أخرى تشير إلى أنّ التشيّع في بعض هذه الحواضر يعود إلى القرن الثاني. وقد تحدّثنا عن ذلك سابقاً. و وردت في مواضع مختلفة من هذا الكتاب إشارة إلى الجغرافية الدينيّة للشيعة والسنة في ايران، ننقل فيما يأتي مطالبها:

تطرّق مؤلّف كتاب بعض فضائح الروافض إلى عدم رواج الدين في الحواضر الشيعيّة كقمّ، وكاشان، ورامين، و ساري و إرم. فردّ عليه الرازي مبيّناً الوضع الديني للمدن الشيعيّة بالترتيب. و بدأ بقم قائلاً: «من الواضح أنّنا إذا لاحظنا تآر الإسلام و شعائر الدّين و قوّة العقيدة في قم التي يتمسّك أهلها كلّهم بمذهب الاماميّة، فإنّ ذلك من بركات الجوامع التي شيّدها بلفضل العراقي خارج المدينة، والمساجد التي بناها كمال ثابت وسط المدينة، وكذلك المقصورات المزينة والمنابر المتكلّفة والمنائر الباسقة، وكراسي العلماء، و نوبة عقود المجالس والمكتبات الزاخرة بكتب الطوائف المختلفة، والمدارس القائمة كمدرسة سعد صلب، و مدرسة أنير الملك، و مدرسة الشهيد السعيد عزّ الدّين مرتضى قدّس الله روحه، و مدرسة السيّد الإمام زين الدّين أميره بن شرفشاه الذي كان قاضياً. و نلاحظ أيضاً مرقد السيّدة فاطمة بنت موسى بن جعفر - عليهما السّلام - و ما فيه من أوقاف و مدرّسين و فقهاء و أئمّة، و ما يحبّره من زينة تامّة و إقبال عظيم عليه. و ما يشتمل عليه من مدرسة ظهير عبدالعزيز، و مدرسة الأستاذ أبي الحسن كميّج، و مدرسة شمس الدّين مرتضى بعدّتها و آلاتها و دروسها. و مدرسة مرتضى كبير شرف الدّين بزینتها و آلاتها و حرمتها و الاقبال عليها، و غير ذلك ممّا يطول الكتاب بذكره كلّه. و نجد أيضاً المساجد التي لا تحصى، والمقرئين البارعين العالمين بالقراءات، والمفسّرين العالمين بالمنزلات والمؤولات، و أئمّة النحو واللغة و الاعراب و التعريف، والشعراء الكبار، والفقهاء والمتكلّمين، و ما وصل من الأسلاف إلى الأخلاف، و الزهاد المتعبّدين، و الحجاب الذين لا يعدّون، والصائمين في رجب و شعبان و رمضان و أيام شريفة أخرى من السنة، و المصلّين بالليل، و أهل البيوتات من العلويّين الرضويّين، والعرب، و الديالمة، و غيرهم. و تسمع من بعض المساجد والمنائر في كلّ سحر أصوات الموعظة و الصلوات المتواترة. و نلاحظ أيضاً في المساجد الكبيرة والصغيرة، والمدارس المعروفة، و دور

الشخصيات و الوجهاه الختم المعتاد والمعهود للقرآن فى كل يوم، كما نلحظ الأموال الطائلة التي تجمع من وجوه الحلال، و تصرف حسب ما تريده الشريعة من خمس و زكاة و صدقة بإشراف أمناء و متدينين و محتسبين عارفين من العلويين الذين يحملون الدرّة على أكتافهم بلا رياء و سمعة، و ينهون عن ارتكاب المنكرات، و يطبقون شعائر الشريعة، و قواعد الإسلام من الدرس، و المناظرة، و مجلس الوعظ، و حلقة الذكر ...<sup>١</sup>.

و بعد ذلك ذكر المؤلف بعض الروايات المأثورة فى فضيلة قمّ، و أشار إلى قول أحد الأمراء الأتراك، الذي عبّر عنه الرازي بقاتل الملحدين، فقد قال فى أهل قمّ: «أهل قم وديعة الله تعالى عندنا، و هم رعيّة مباركة لنا. و منذ أن ورد اسم قم فى ديواننا، فإننا، نلمس تقدماً و رقيّاً لنا فى كل يوم. و نحن متفائلون بوجودهم<sup>٢</sup>».

ثم تحدّث عبدالجليل بعد ذلك عن مدينة كاشان الشيعيّة و قال:

«كانت كاشان و لا تزال - بحمدالله و منه - مدينة منوّرة و مشهورة. و هي مزينة - و الحمدلله - بزينة الاسلام و نور الشريعة، و ما فيها من المساجد الجوامع، و المساجد الأخرى بوسائلها و عُددها. و نجد هناك المدارس الكبيرة، كالمدرسة الصفويّة، و المجديّة، و الشرفيّة، و العزيزيّة بزینتها و وسائلها، و عُددها، و أوقافها، و مدرّسيها من أمثال السيّد الامام ضياء الدّين أبى الرضا فضل الله بن علي الحسن، الذي لا مثيل له فى بلدان العالم علماً و زهداً. و غيره من الأئمة و القضاة. و نلحظ فيها كثرة الفقهاء و المقرّنين و المؤدّنين، كما نلحظ عقود المجالس و تربية علماء السلف كالقاضي أبى علي الطوسي و أبنائه (مثل القاضي جمال أبى الفتح، و القاضي الخطير أبى منصور - حرسهما الله). و فى كاشان مصلحون و حجاج لا يحصّون. و فيها عمارة مشهدة عليّ بن محمّد الباقر (بياركرز). و قد أمر مجدالدّين بتشيدّها هناك، و تزويدها بما يزینّها من الوسائل و العدد والآلات. و فيها النور و البركات التي يقبل عليها جميع الملوك و الوزراء، و يعترف بها السلاطين و الأمراء. و فى كاشان ما فيها ممّا يدلّ كلّهُ على صفاء إيمان مؤمنيه و خلوص طاعتهم<sup>٣</sup>».

تلا ذلك حديثه عن مدينة آبه أو آوه التي كانت كبيرة جدّاً ثم أصبحت الآن قرية كبيرة، و قال:

٢ - نفسه : ١٩٨ .

١ - نقض : ١٩٥ - ١٩٦ .

٣ - نفسه : ١٩٨ ، ١٩٩ .

«أما مدينة آبه، فإنّها، وإن كانت مدينة صغيرة، لكنّها - بحمد الله ومنه - بقعة كبيرة بشعائرها الاسلاميّة، وما فيها من معالم الشريعة المصطفويّة والسنة العلويّة متمثلة في جامعها المعمورين الكبير والصغير، وإقامة صلاة الجمعة والجماعات والعيد، وعقد المراسيم الخاصّة بالغدير، وليلة القدر، ويوم عاشوراء، وتلاوة القرآن بنحو متواتر، ووجود مدرسة عزّ الملكي، وعرب شاهي العامرتين بالآتھما، وعُددهما، ومدرّسيهما من أمثال السيّد أبي عبد الله، والسيّد أبي الفتح، وهما من العلماء الورعين المعروفين في مجالس العلم والوعظ المتواترة. وكذلك وجود مشاهد أبناء الأئمة كعبد الله موسى، وفضل، وسليمان أبناء الامام موسى الكاظم، وهي مشاهد منوّرة ومشهورة، ذهب إليها العلماء وأقاموا فيها، وكلّهم متبحّرون متديّنون<sup>١</sup>».

أما مدينة ورامين، فهي وإن كانت قرية، لكنّها لا تقلّ عن المدن شيئاً. وما يلمس فيها من معالم الشريعة وأنوار السلام من طاعات وعبادات وملازمة للإحسان والخيرات، فهي من بركات رضيّ الدين أبي سعد - أسعده الله في الدارين - وأبنائه. إذ شيّد فيها المسجد الجامع، وأقيمت الصلاة وأقوّت الخطبة، وأنشئت المدرسة الرضويّة والفتحيّة بأوقاف معتمدة، ومدرّسين متديّنين، وفقهاء مجدّين. ولهؤلاء خيرات في الحرمين بمكة والمدينة، ومشاهد الأئمة من خلال وضع الشموع، وإرسال الحاجات اللازمة. ويمدّ الخوان بورامين في كلّ رمضان لعامة الناس، وتقدّم العطايا والهبات إلى جميع أبناء المذاهب الاسلاميّة بلا تعصّب وتمييز وما شابهما<sup>٢</sup>».

وجاء في معجم البلدان أنّ أهالي ورام كلّهم شيعة<sup>٣</sup>. وقال القاضي نور الله أيضاً: عرف أهل ورامين منذ قديم الأيّام أنّهم من أصحاب اليمين، ومن الموالين لأهل بيت النبي الأمين<sup>٤</sup>.

ثمّ تحدّث عبد الجليل الرازي عن مدينة ساري التي كانت تعرف بسارية قديماً. وكذلك تطرّق إلى مدينة إرم التي يقول ياقوت الحموي فيها: «الدة قرب سارية من نواحي

٢ - نفسه : ٢٠٠.

١ - نقض : ١٩٩.

٣ - معجم البلدان ٥ : ٣٧٠. ورام - كما قال الحموي - : بلد قريب من الري وهي غير ورامين. ولم

٤ - مجالس المؤمنين ١ : ٩٤. يتحدّث الحموي عن مذهب ورامين.

طبرستان. و أهلها شيعه<sup>١</sup>.

و لم يشر الرازى فى حديثه عن هاتين المدينتين إلى المدارس و غيرها، بل اكتفى بقوله: إِنَّ هناك تشدداً مفرطاً ضد الباطنية. أى: على الرغم من أَنَّ الملوك الذين كانوا يحكمون تلك المناطق هم من الشيعة، بيد أَنهم يقدمون آلاف الملاحدة فرسة للكلاب سنوياً<sup>٢</sup>. و ذكر الرازى هذا الموضوع ليبين أَنَّ الشيعة و الباطنية كانا على طرفى نقيض، و لم تكن هناك أى صلة بينهما، بل كانا متعادين متخاصمين.

و من الحواضر الشيعية الأخرى: سبزوار. يقول عبد الجليل الرازى فيها:

«أما سبزوار - بحمد الله و منه - فأنها مركز الشيعة و الاسلام، مزينة بالمدارس الجميلة و المساجد النورانية. و كان العلماء فيها يدرسون الشريعة خلفاً عن سلف. و يلحظ فيها بوضوح لعن الملاحدة، و عدااء الباطنية. و نجد فيها الدرس، و المناظرة، و المجلس، و ختمات القرآن المتواترة<sup>٣</sup>».

و يذكر الرازى فى كلامه هذا أيضاً بافتراق الملاحدة (كان اسماً مشهوراً للإسماعيليين فى ذلك القرن) عن الشيعة. و عندما تعاطف نفوذ الإسماعيليين، فإن الشيعة الإمامية - إلى جانبهم - كانوا عرضة للهجوم عادة. و كما ذكرنا سابقاً، فإن البعض يرى التشيع الإثنى عشرى ممهداً للإسماعيلية<sup>٤</sup>. و كان جليلاً هنا أَنَّ الشيعة الإمامية ينبغي أن يفصلوا أنفسهم عن الإسماعيليين. و لذلك نلحظ أَنَّ الحكام الشيعة فى سارى أبادوا الإسماعيليين هناك. و كان هذا باعثاً على تخفيف الضغوط على الإمامية. و ينكر الرازى أساساً أن يكون التشيع الإمامي ممهداً للإسماعيلية. و يحاول أن يثبت فى مواطن مختلفة من كتابه عدم وجود صلة بينهما. و على العكس، فإن الباطنية يقيمون فى المدن السنية أكثر من غيرها. و يواصل الرازى حديثه فى هذا المجال حول سبزوار فيقول:

«و الأعجب من ذلك أَنَّ كل جيش كان يتوجه إلى تلك الأرجاء فى عهد عباس غازي، و ابنج بيك مجاهد أزري، فإنه يسلب و ينهب و يقتل الملاحدة فى دامغان. و لم يألف ذلك فى سبزوار. فلما كان الخواجه (مؤلف فضائح الروافض) يعرف أوضاع دامغان

١ - معجم البلدان ١: ١٥٧.

٢ - نقض: ٢٠٠.

٣ - نفسه: ٢٠٢.

٤ - يقول الراوندى: «إذا قدم الرافضى، الحدة. راحة الصدور: ٣٩٤».

ومذهب أهلها (إذ كانوا سنة<sup>١</sup>)، فعليه أن يراعي الأدب في حديثه عن سبزواري<sup>٢</sup>.  
و ينقل الرازي في موضع آخر من كتابه عن الحسن بن الصباح قوله: «ليأتني ألف من  
المجبرة، ولا يأتني شيعي واحد»<sup>٣</sup>.

و من الحواضر الشيعة في ذيك القرنين: الري. وهذه المدينة - كما مر بنا - تدرجت  
من النزعة الناصبية إلى التشيع. وكان قسم من أهلها شيعة، وقسم آخر سنة خلال القرنين  
المذكورين. و ينبغي أن نعلم - على أي حال - أن الري كانت من المدن المهمة جداً في  
ايران يومئذ، إذ اختيرت مقراً للسلطة والامارة من قبل مختلف السلاطين مرّات عديدة.  
و أشار الرازي في مواضع من كتابه إلى التشيع في الري، و ذكرها في عداد الحواضر  
الشيعة<sup>٤</sup>. و يصف ياقوت الحموي (مع تعصبه السني) المذاهب الموجودة في الري  
و يقول: عندما قدمت إلى الري سنة ٦١٧ هـ، نقل لي بعض أهلها أن في المدينة ثلاث  
طوائف: شافعية و هم الأقل، و حنفية و هم الأكثر، و شيعة و هم السواد الأعظم. و أما أهل  
الريستاق، فليس فيهم إلا شيعة و قليل من الحنفيين، و لم يكن فيهم من الشافعية أحد.  
و كانت العصبية بين الشيعة و السنة قوية إلى درجة لم يترك من الشيعة من يعرف!! فهذه  
المحالّ الخراب التي ترى هي محالّ الشيعة و الحنفية. و بقيت هذه المحلّة المعروفة  
بالشافعية. و لم يبق من الشيعة و الحنفية إلا من يخفي مذهبه<sup>٥</sup>.

نلاحظ هنا أن القسم الأول من كلامه يتعلّق بالقرن الخامس و السادس، و يدلّ على أن  
الغلبة كانت للشيعة. أمّا القسم الأخير، فيبدو أنه غير صحيح، لأنّ المستوفي يقول بعده  
بمائة سنة: «أهل المدينة و أكثر القرى التابعة لها إثنا عشرية، إلا أهل قرية قوه فإنهم  
حنفية. و كثير من أهل البيت مدفونون في الري»<sup>٦</sup>.

و العجيب أن القزويني لم يذكر الشيعة الموجودين في الري قطّ، إذ قال: «و أهل الري  
شافعية و حنفية. و أصحاب الشافعي أقلّ عدداً من أصحاب أبي حنيفة»<sup>٧</sup> و قال القاضي  
نورالله: إنّ الشافعية في تلك الديار كانوا قليلين دائماً، (على عكس ما يصرّ عليه

١ - بين القوسين لنا، و هو واضح.

٢ - نقض: ٢٠٢.

٣ - نفسه: ٤٢٦.

٤ - نفسه: ٢٧٤.

٥ - معجم البلدان ٣: ١١٧.

٦ - نزهة القلوب: ٥٤.

٧ - آثار البلاد: ٣٧٦.



الحموي)، و يتفق الحنفية مع الشيعة في إنكار الشافعية<sup>١</sup>. و قال في موضع آخر مستشهداً بكلام مؤلفه نواقض الروافض، وهي - في رأيه - مير مخدومة شريفى شيرازى (مجالس المؤمنين ١ : ٨٧): كان الشيعة في تلك الديار أكثر من السنة. ذلك أنه قال تعريضاً: «لا ينبغي أن يكون مذهبهم مذهب المدينة، بل مذهب الحق. و أغلب الري روافض لكن ينبغي أن لا يأخذهم الغرور<sup>٢</sup>».

و لعل هذه القرية (قوهه) هي التي أشار إليها ياقوت الحموي بقوله: «و أمّا أهل الرستاق، فليس فيهم إلا شيعة و قليل من الحنفيين». لذا يبدو أنّ وضع المدينة كان ثابتاً مستقرّاً، اللهم إلا إذا قلّ فيها عدد الحنفيين و الشافعيين، كما تدلّ عبارة المستوفي على ذلك دلالة تامة.

إن إحدى النقاط التي ينبغي أن نقولها حول التشيع في الري هي أنّ حكّام المناطق الشماليّة، و هم شيعة، كانوا يهتمون بالري اهتماماً خاصاً. و من هؤلاء: رستم بن عليّ الذي بلغ تأثير العلويين و الشيعة عليه درجة أنّه عدّ ما كتبه أحد العلويين - واسمه مرتضى - نافذاً بغير توقّعه. و هذا العلوي بذلّ ما لا كثيراً لتشييد مدرسة في محلّة زاد مهران التي كانت من المحلّات الشيعيّة في الري.

و يُستشفّ من عبارات كتاب فضائح الروافض الذي تمّ انتقاده في كتاب نقض أنّ الشيعة كانوا أكثرية في الري<sup>٣</sup>. حتّى قال ابن اسفنديار: «و تلك المدرسة قائمة اليوم في زاد مهران لتدريس العلم. (و يدرس فيها) المدرّس الكبير السيّد ضياء الدين ... و هو التلميذ السديد لمحمود الحمصي، متكلم الامامية. و كان التدريس فيها على درجة أنّ ابن اسفنديار لم ير في أيّ بقعة من بقاع أهل الإسلام (مثلها) على صعيد عدد الدارسين، و حرص الفقهاء، و الصلاح، و التعلّم، و التكرار<sup>٤</sup>».

و تُشعر عبارة الرازي أنّ محلّة مصلحگاه في الري كانت من المحلّات الشيعيّة تماماً. و هي تماثل محلّة الكرخ ببغداد. علماً بأنّ كثيراً من شيعة الري يومئذ كانوا من الزيدية. و يقول الرازي في مساكن الزيدية: «لهم في مدينة الري مدارس معروفة. و ثمة فقهاء كثيرون على هذا المذهب ... و في الري عدد كبير من السادة من النقباء و الرؤساء كانوا

٢ - نفسه : ٩٤ .

١ - مجالس المؤمنين ١ : ٩٢ .

٤ - تاريخ طبرستان لابن اسفنديار ٢ : ٩١ .

٣ - نقض : ٤٥٣ - ٤٥٤ .

يعتقدون بهذا المذهب أيضاً. وشهادتهم مقبولة و عدالتهم محرزة عند قاضي القضاة الحسن الاسترآبادي<sup>١</sup>.

و ذكر الرازي في فقرة أخرى المناطق التي كان أهلها كلهم شيعة، والمناطق التي كان بعض أهلها شيعة. ونقل كلامه فيما يأتي نصاً:

« هل تعلم من كان جُند آل المرتضى ؟ أنهم ليوث فليسان<sup>٢</sup>، وأمرأ الجيش في غايش<sup>٣</sup>. والسادة في زاد مهران. وأهل المروءة والفتوة في مصلحگاه. والمعتقدون في درشقان. والدبلميون في آبه، و وزراء قاشان، و عرب قم و علماءها. و سادات قزوین و شيعتها. و رجال ورامين و رؤساؤها و مصلحوها، والقائمون ليلهم في نرمن و سرويه. و مؤمنو خوابه<sup>٤</sup>، و ملوك ساري، و شجعان ارم، و عرفاء سبزوار، و شجعان نيسابور و مجاهدوها، و أكابر جرجان، و عظماء دهستان، و مؤمنو جربايقان، و أمناء استرآباد<sup>٥</sup>. »

كان الشيعة في بعض هذه المدن يقطنون في قسم من أقسام المدينة. كما نجد في قزوین التي سماها المصنّف: دار السنّة<sup>٦</sup>، إذ كان الشيعة يُضطهدون فيها كثيراً. وعندما أعلن أحمد بن إسماعيل أحد علماء السنّة في المدينة مرّة أنّ أحد الشيعة يريد قتله، و خرج من المدينة، فإنّ الناس خرجوا بخروجه، و لم يرض بالعودة إلّا بشرط أن تؤخذ مكواة عليها اسم أبي بكر، و عمر، و تكوى بها جباه جمع من أعيان الشيعة ! فكان أولئك يأتون والمعائم إلى أعينهم حتّى لا يرى الناس الكي<sup>٧</sup>.

و ذكرت في موضع آخر مدينة اسمها: سناردك، و هي من المناطق الشيعيّة<sup>٨</sup>. وكذلك

١ - نقض : ٤٢٠.

٢ - ذهب جلال الدّین المحدث في الهامش الى أنّها بوّابة من بوابات الري المعروفة.

٣ - يبدو أنّه حيّ من الأحياء في إحدى المدن. و ذكره المصنّف في موضع آخر أيضاً في عداد المناطق الشيعيّة. و لمّا كان بين فليسان و مصلحگاه، فيحتمل أنّه كان من أحياء الري، مع زاد مهران، و درشقان. انظر: تعليقات نقض ١ : ٢٩٠.

٤ - قال جلال الدّین المحدث في الهامش : «أسماء هذه المناطق الثلاث غير موجودة في الكتب الجغرافيّة». و لمعلّما كانت قرى أو أحياء في بعض المدن.

٥ - نقض : ٤٣٧.

٦ - نفسه : ١٠٩، ١٩٣.

٧ - نقض : ٥٩٣.

٨ - آثار البلاد : ٤٠٢.

ذكرت منطقة أخرى اسمها: زعفران جا، وهي من المناطق الشيعية أيضاً<sup>١</sup>.  
و ذهب عبد الجليل الرازي إلى أنّ قوسين كانت في عداد الحواضر الشيعية، كقم، وكاشان، وآوه، وورامين<sup>٢</sup>. واحتمل المحدث الارموي أنّ المقصود منها قومس الواقعة بين المحافظات الشمالية والمركزية والشرقية. واحتمل أيضاً أن تكون قريسين نفسها، وهي كرمانشاهان الحالية. وهذا الاحتمال ضعيف، لأنّ الشيعة قلّما كانوا يسكنون في غرب البلاد.

وجاء عن همدان التي ذكرت هنا في عداد المناطق السنية أنّ أسراً منها كانت شيعية<sup>٣</sup>. ويمكن أن ينطبق هذا الموضوع على المدن الأخرى أيضاً. علماً بأنّ الشيعة لم يجرأوا على إظهار عقيدتهم في بعض المناطق. ولذا كانوا يعملون بالتقية.

ويحاول المرحوم الرازي أن يدلّ في فقرة أخرى من كلامه على الجغرافية الدينية للشيعة في إيران. ونقل ما قاله فيما يأتي نصّاً لتتضح الهوية الشيعية لإيران جيّداً خلال القرون المذكورة. علماً أنّ بعض المناطق العربية قد وردت في كلامه أيضاً.

«إنّ ما نجده في حلب، وحرّان، والكوفة، وكرخ بغداد، ومشاهد الأئمة، ومشهد قم، وكاشان، وآوه، وسبزوار، وجرجان، واسترآباد، ودهستان جريادقان، وماندران كلّها، وبعض مناطق طبرستان، والري، ونواح كثيرة منها، وبعض أحياء قزوین وضواحيها، وبعض أحياء خرقان، هو أنّ أهل هذه المدن جميعهم شيعة أصولية إمامية<sup>٤</sup>».

ومن الطريف أنّ أعلى المناصب الإدارية في عصر الأتراك السلاجقة كالوزارة وجباية الضرائب وشؤون الحسابات كان يتولّاها الشيعة غالباً، لا سيّما الشيعة المنحدرون من قم، وآوه، وكاشان. ونقل الرازي أسماء عدد منهم ممّن كان معاصراً له أو قريباً من عصره. ومن هؤلاء: مجد الملك، والوزير المحترم سعد الملك آوى، ومشير السلطنة شرف الدين أبو طاهر مهيسه اي القمي الذي كان وزيراً للسلطان سنجر. والخواجه علي بنكدان وزير ملوك الديلم، وأوحد الدين مهيسه اي وزير فارس. ومعين الدين أبو نصر كاشي وزير المحتشم. وكمال ثابت القمي مسؤول المالية عند مسعود السلجوقي. وملكين

٢ - نفسه : ٣٦٤ .

١ - نقض : ٣٧٣ .

٤ - نقض : ٤٥٩ .

٣ - مجالس المؤمنين ١ : ٨٠ .

أبو فخر القمي، وشمس الدين محمد بنيمان التفرشي، وكانا من مسؤولي الشؤون المالية والحسابات المحترمين<sup>١</sup>. ولم يطق السئة هذا الأمر. ولذا قال الراوندي في هذه المرحلة: «... ونشأ الدمار في العالم من المأجورين والغمازين والملاحدة الظالمين، إذ تناولوا على أئمة الدين وأتهموهم. وظهر التعصب والحسد بين الأئمة. وانضم إلى جيش السلطان هؤلاء المأجورون الملاحدة من قم، وكاشان، وآبه، وطبرش، والري، وفراهان، ومناطق قزوین، وأبهر، وزنجان. وكانوا إمّا من الرافضة، أو من الأشاعرة ...<sup>٢</sup>. ونقل في موضع آخر أبياتاً لشمس الدين لاغري، يقول فيها وتعريبها: أيها الملك إن أماكن الباطنية هي قم، وكاشان، وآبه، وطبرش. إحتفظ كرامة الخلفاء الأربعة، واسجر النار في هذه المدن الأربع. وأحرق فراهان ومصلحگاه، حتّى يصبح ثوابك سئة أضعاف<sup>٣</sup>.

وذكر أبو المعالي الشيعة الإمامية أيضاً، وقال في مناطقهم: «هم فرقة وليس هناك أكثر منهم بين فرق الشيعة. وعددهم كبير جداً في العراق ومازندران. وكذلك في خراسان<sup>٤</sup>».

وكانت طوس في خراسان - وهي تتشرف بوجود مرقد الإمام الرضا - عليه السلام - من النقاط التي انتشر فيها التشيع. وقال الخوانساري نقلاً عن تلخيص الآثار: «و أهل قرية سناباد القريبة من طوس شيعة، بالغوا في تزوين قبر الإمام الرضا - عليه السلام<sup>٥</sup>. مع أنّ الشيعة كانوا يلعنون على المنابر في خراسان أيام السلاجقة<sup>٦</sup>.

واستعرض الرازي في نص آخر المناطق السنية بشكل ضمني. وأرى أنّ ذكرها هنا يمكن أن يساعدنا كثيراً في هذا البحث. لذا ننقل فيما يأتي عباراته التي تعتبر متممة للجغرافية الدينية في إيران خلال القرن السادس. ودُكرت في هذا الحقل أيضاً المناطق

١ - نقض: ٢٢١.

٢ - راحة الصدور وآية السرور: ٣٠.

قم وكاشان وآبه وطبرش  
وانسرين چار جای، زن آتش  
تا چهارت ثواب، گردت شش

٣ - «خسروا هست، جای باطنیان  
آب روی چهار بار بدار  
پس فراهان بسوز و مصلحگاه

٤ - راحة الصدور: ٣٩٥.

٥ - بیان الأديان لأبي المعالي: ٤٠ (ألف سنة ٤٨٩ هـ).

٦ - روضات الجنات ١: ٢٧٦؛ الكامل ٩: ١١.

التي كان يقطنها الزيدية. وهذا ما يفيد في تحديد النطاق الذي كان يعيش فيه الشيعة الزيدية.

«لكل طائفة من هذه الطوائف (الشيعة والسنية المختلفة) غلبة في مكان ما. فالزيدية يقيمون في اليمن والطائف ومكة التي تعد دار الملك في الإسلام، وكذلك في الكوفة حرم أمير المؤمنين، وأكثر مناطق جيلان، و جبال الديلم وبعض مناطق المغرب. وجعلوا الخطبة والسكة باسم أئمتهم، وهم الفاطميون العلماء الزهاد الشجعان الذين قاموا بالسيف. ولم يخطبوا باسم الخليفة والسلطان، ولم يسكوا النقود باسمه، إلا في الكوفة القريبة من عاصمة الحكم. يأخذون في مكة أموالاً كثيرة سنوياً. وتصل إليهم الخلع. وكان قضاتهم وفقهاؤهم وعلماؤهم كافة يفتون على مذهبهم».

أما الحنفيون فيكثرون في خراسان من نيسابور إلى اوزكند (قصة في بلاد ماوراءالنهر) و سمرقند، وحدود تركستان و غزني و ماوراءالنهر. وهم ذوو توجه واحد، و يقرؤن بالتوحيد والعدل و عصمة الأنبياء. و يعترفون بمنزلة أهل البيت و فضل الصحابة، و يعتقدون بالجزاء على الأعمال<sup>١</sup>.

و أما المعتزلة فهم يعيشون في خوارزم. يقتدون بأبي حنيفة في الفقه، و بمذهب أهل البيت في الأصول. لكنهم يخالفون هذا المذهب في الإمامة والرعيد. علماً بأن الحنفيين يقيمون في العراق أيضاً ولهم الغلبة هناك. و أما الشافعية، فنجدهم في مناطق آذربايجان حتى بوابة الروم، و همدان، و أصفهان، و ساوه، و قزوین، و أمثال هذه المدن. و الناس مابين مشبهة، و أشاعرة، و كلابية، و حنابلة. و أكثر الموجودين في لرستان، و خوزستان، و كره، و كربايجان (گلپایگان)، و هروگرد (بروجرد)، و نهاوند، و تلك الحدود، هم مشبهة و مجسمة. و أغلب القاطنين في حدود الشام زيدية وإسماعيلية».

و من الحواضر السنية في رأي الرازي أيضاً: «درکنده، باطان، شهرستان (محلات في الري)، قزوین، همدان، آمل، طبرستان، مزرقان، أصفهان، آذربايجان، أبهر و زنجان<sup>٢</sup>، لار، بروجرد<sup>٣</sup>، کلان آمل، أهواز، خوزستان، طوس، أردبیل، ساوه، نهاوند، كره<sup>٤</sup>. و لم

١ - أي : أنهم ليسوا مجبرة. و هذه العقائد قريبة من عقائد أهل الاعتزال .

٢ - نقض : ٤٣٧ ، ٤٣٨ .

٣ - نفسه : ٥٩٥ .

٤ - نفسه : ٢٧٨ .

يكن شيعي في أسدآباد قطّ، كما لم يكن فيها حنفي. فأهلها كلّهم مجبّرة و مشبّهة. ولا نسّم رائحة التشيع في سكري (من توابع سجستان أو جبل في زابلستان<sup>١</sup>). وكانت خوي من المناطق السنيّة أيضاً<sup>٢</sup>.

و قال أفضل الدّين في كرمان بوصفها منطقة سنيّة: «... إنّها مطهّرة من التشبيه، والتعطيل، والزندقة، والرفض، والاعتزال، والجبر، والقدر. أهلها يوحّدون الله، و يقرّون بمحمّد - صلى الله عليه و آله - رسولاً بالحقّ. ولا يسيثون إلى الصحابة الأربعة، و يقدّمون أبا بكر الصديق، ثمّ عمر، ثمّ عثمان، ثمّ عليّاً. و مذهبهم هو مذهب الإمام الأعظم أبي حنيفة، و الإمام المطلق الشافعي. لا يزدون على هذا شيئاً...»<sup>٣</sup>.

و قال في المناطق الزيدية أيضاً: «لهم في الري مدارس معروفة. و يدين بالمذهب الزيدي فقهاء كثيرون. و هذا المذهب ظاهر و معروف في أرجاء شتّى كجبال جيلان، و الديلم، و اليمن، و الطائف، و مكّة حرم الله. و لا يعمل الزيدية بالتقيّة<sup>٤</sup> ... و أكثر أهل الكوفة على هذا المذهب ... و هو مذهب السيّد حسن أمير مكّة ... و لهم علم أبيض<sup>٥</sup>».

إنّ وجود السادة في الأمصار المختلفة مؤشّر على وجود التشيع فيها. و قد تحدّثنا عن ذلك في موضع آخر من هذا الكتاب و قلنا: إنّ السادة، بعامّة، هم شيعة. أو زيدية في الأقلّ. و هذه نفسها نزعة شيعيّة أيضاً، و لو في الحد الأدنى من التشيع. و إنّ السادة الحسينيّين، عادة، زيديون، مع أنّنا لا نستطيع أن نعمّم هذه النظرة. و لعلّ الباعث على هويّتهم الزيدية هو قيام الانتفاضات التي نهض بها آل الحسن تبعاً لزيد بن علي - عليه السّلام. و يشكّل آل الحسن، في الحقيقة، النواة الأصليّة لقادة الزيدية.

و يعرض المرحوم عبد الجليل الرازي فهرساً بأسماء السادة الذين كان بعضهم سنيّاً، و هم ينتشرون في مدن مختلفة. و هذا نفسه دليل على حجم تغلغل التشيع في تلك المدن، و كذلك على سبب انتشار التشيع فيها. و من المؤسف أنّنا لا نمتلك فهرساً منظّماً بأسماء الأسر الكبيرة من السادات في المدن المختلفة كي تتمكّن من رسم صورة دقيقة لوضع الشيعة في ضوئه. و ليس في أيدينا معلومات عن وضعهم المعاشي أيضاً حتّى

٢ - آثار البلاد : ٥٢٧ .

١ - نقض : ١٢٣ .

٣ - عقد العلي للموقف الأعلى، أفضل الدّين، مع مقدّمة باستاني بريزي : ١٣٢ - ١٣٣ .

٥ - نفسه : ٤٢١ .

٤ - نقض : ٤٢٠ .

يستبين الموضوع جيداً. ونجتزئ هنا بما عرضه المرحوم الرازى. وللقراء أن ينعموا النظر فيه، ويتخذوه دليلاً للتعرف الأفضل على الجغرافية الدينية للشيعه في القرن الخامس والسادس.

«النقيب الطاهري الموسوي بفضلله و عدته و جاهه و حرمة. و السيد أبو طاهر الجعفري، العالم الزاهد الشاعر. ثم بيت السيد أبي هاشم علاء الدولة الذين ما برح الحكم بأيديهم. و أسرة السيد نقيب جمال الدين شرفشاه الحسينى بأوه. و السيد طباطبا الحسينى بعلمه و منزلته فى أصفهان. و السيد قوام الشرف الحسينى بدرجةه التامة و حرمة العظيمة فى أصفهان أيضاً. ثم بيت السيد الزكى بالرى، و قم، و كاشان. و نجله السيد الأجل المرتضى ذوالفخرين أبو الحسن علي بن المطهر بن علي ... و تاج الدين، و الأمير شمس الدين أبو الفضل الرضوي بقم ... ثم بيت السيد أبي طاهر الجعفري بقزوين ... و من المتقدمين الممتلكين و الرؤساء و السادات فى الرى و قزوين: السيد أبو القاسم دوكيس. جاء الى الرى قادماً من كلار و كجور و أصبح أميراً و ملكاً فيها ... و سادات نيسابور و نقابواها مع صولتهم و شوكتهم كالسيد الأجل ذخر الدين و أسرته، و غيرهم. و من سادات سبزوار: السيد عز الدين و ولده عماد الدين، الملك العالم المرضي المعروف. و سادات جرجان كالسيد المنتهى نور الدين، و ناصر الدين و غيرهما ... و من سادات استرآباد: السيد نظام الدين ناصر بن ظفر، و السيد الامام صدر الدين السمرقندي ... و السادة الساكنون فى حدود فارس و كرمان كالسيد قوام أشرف بن الناصر لدين الله. و يطول بنا المقام لو أردنا أن نفضل فى أسماء و ألقاب السادة القاطنين فى خراسان، و سمرقند، و ما وراء النهر».

و يواصل الرازى حديثه فيقول: «والعلوي الأصيل لا يكون إلا إمامياً، و لا يمكن أن يكون غير ذلك. وإلا فهو زيدي<sup>١</sup>».

و كانت أجزاء من خراسان فى عداد المناطق الشيعية على امتداد القرن الخامس والسادس، حتى يستشف من بعض الوثائق أن التشيع كان فى اتساع آنذاك. و ترتبط هذه المسألة بحساسية الشيعة حيال مشهد الإمام علي بن موسى الرضا - عليه السلام - الذي

كان يمثل مسرحاً للاصطدامات والاشتباكات الموسمية بين الشيعة والسنة في كل سنة. ونلاحظ وثيقة تعود إلى سنة ٥٧٩ هـ قد أشارت إلى المناطق الشيعية في ذلك العصر. ومن الثابت أن سابقتها تُقدّر بقرن واحد في الأقل، حتى إن الشيعة كانوا أكثرية في بعض المناطق. وثمة رسالة عنوانها: رسالة الهنود في إجابة دعوى العنود، كتبها الأمير السيد بهاء الدين الحسن بن المهدي. ووردت فيها موضوعات مختلفة. ومما جاء فيها: «ولم يبق في خراسان إنسان إلا وله يد ولسان وسيف و... إلا والتشيع ديدنه ودينه، وقرينه وخدينه، إلى ما تركنا الإلمام بذكره من أفراد الحجاز والشام ونواحيها وأحاد مدن خراسان والعراق وما تضمنته وتحويها، وهلمّ جزاً إلى طبرستان روضة الدنيا وغديرها ... تجدهم ومن التشيع في رؤسهم نخوة، فما أكثر الشيعة وما أقواهم وأبسط أيديهم وما أعلامهم»<sup>١</sup>.

## مراسيم الشيعة في القرن الخامس والسادس

### ١ - إنشاد المناقب

يُعدّ إنشاد المناقب من المراسيم الشيعية المألوفة في إيران إبان القرن الخامس والسادس الهجريين. وكان يجري بشكل علني في المراكز التي شهدت حضوراً قوياً للشيعة فيها. ويمكن أن نشبه هذا العمل بإنشاد المدائح الشائع في إيران هذا اليوم بكثرة. وإن المصدر الذي تكفل ببيان نوع هذه المناقب وشكلها هو كتاب فضائح الروافض الذي أكملته توضيحات الرازي القزويني. يقول الرازي على لسان مؤلف الكتاب المذكور:

«... وكان منشدو المناقب ذوو الأفواه التتة ينشدون مناقبهم في الأسواق قائلين أنهم ينشدون مناقب أمير المؤمنين. وقرأون عادة قصائد ابن بنان الرافضي وأمثاله كلها، ويجتمع حولهم جمهور الروافض. وهم ينالون من صحابة النبي الأبرار، وخلفاء الإسلام، وغزاة الدين. ونظموا الصفات التنزيهية لله - جلّ جلاله - وعصمة الرسل - عليهم السلام - والمعجزات التي لا تكون لغير الأنبياء، شعراً، ونسبوا إلى علي بن أبي طالب<sup>٢</sup>».



و يواصل كلامه، وهو ينقل عنه قائلاً:

«... و يقرأون المغازى زاعمين أَنَّ عليّاً وُضع في المنجنيق بأمر الله - تعالى - و رُمى على ذات السلاسل، ليأخذ تلك القلعة التي كان فيها خمسة آلاف مقاتل وحده. و قلع عليّ باب خبير بيد واحدة، و هو ذلك الباب الذي لو اجتمع عليه مائة رجل، لما زعزعه عن مكانه. أمّا عليّ فقد قلعه بيده، ليعبر عليه الجند. و كان الصحابة الآخرون يذهبون و يجيئون عليه لما كان بيده حسداً منهم إِيّاه. و فعلوا ذلك ليسأَم عليّ و يظهر عجزه<sup>١</sup>».

و يشير المرحوم القزوينى الرازى إلى موقف أهل السنة من إنشاد المناقب، و ذلك ضمن دفاعه عن بعض الروايات الخاصة بفضائل أمير المؤمنين، و إيمانه إلى أَنَّ بعض الكلام يصدر عن الجهال و العوامّ و الطغام. و يتمثل هذا الموقف بإقامة سوق لإنشاد الفضائل. و بموقفهم هذا، أحدثوا للشيعه مراسيم إنشاد المناقب على تواتر الأيام. يقول الرازى:

«والعجيب أَنَّ هذا الخواجه يرى منشدي المناقب في الأسواق و هم ينشدون مناقبهم. و لا يرى منشدي الفضائل الذين لم يسكتوا يوماً. و أتى كان قمار خمار، لا خلاق له في دنياه، و لا يعرف فضل أبي بكر، و لا منزلة عليّ، فأنه يستظهر عدداً من الآيات في شتم الراضية و يقرأها ليكسب من ورائها مالاً. و جعل شتم المسلمين عملاً من أعماله الأساسية فكان يلعنهم لعناً لا مسوغ له. و ما يحصل عليه من مال يصرفه على غناه و زناه في دور الدعارة و الفسق. و يضحك على أذقان القدرة و المجبرة. و ليس إنشاد الفضائل و المناقب في الأسواق قاعدة جديدة. لكنّ هذا القمار الخمار و أمثاله ينشدون الجبر و التشبيه و اللعن، و أولئك ينشدون التوحيد، و العدل، و النبوة، و الإمامة، و الشريعة<sup>٢</sup>».

و يقول في موضع آخر أيضاً عن محتوى الفضائل التي ينشدها أهل السنة:

«... و هكذا لم يطق المتعصبون من الأمويين و المروانيين سماع فضيلة لعليّ بعد قتل الحسين. و جمعوا حولهم شريحة من الخوارج الذين نجوا من سيف عليّ، و فئة من الملاحدة ليضعوا لهم مغازى مفتراة و قصصاً لا أساس لها تدور حول رستم، و سهراب، و اسفنديار، و كاوس، و زال، و غيرهم. و مكّنوا المنشدين من مرتعات الأسواق، كي

ينشدوا لهم ما يشتهون، فيردّوا بذلك على فضل أمير المؤمنين وشجاعته. ولا تزال هذه البدعة قائمة. وتُجمع أُمّة المصطفى على أنّ مدح المجوس بدعة وضلالة. فإذا كان الخواجه لا يطبق سماع منقبة عليّ من منشدي المناقب، فليذهب إلى هؤلاء الغوغائيين تحت قوس باجكر، وفي صحراء غايش<sup>١</sup>.

ولعلّ مؤلّف فضائح الروافض كان ممتعضاً من منشدي الدناقب. وواصل كلامه قائلاً: «يجتمعون في الخرابات وينشدون المناقب». ودافع الرازي بقوله: «أتحسب أنّه لم ير ولم يسمع أنّ هؤلاء ينشدون في قطب روده، ورشته نرصة، و سر بليسان، والمسجد العتيق ما ينشدونه في بوابة زاد مهران، ومصلحگاه<sup>٢</sup>».

إنّ إصرار مؤلّف الفضائح على رأيه وقرّ لنا معلومات أكثر في هذا المجال. وعندما قال: «إنّ الروافض ينشدون هذه المناقب ليضلّوا عوامّ الناس وأحداثهم من الطوائف الأخرى. ويظهروا لهم أنّ ما فعله عليّ وحده خارج عن قدرة غيره من الناس، وأنّ الصحابة كلّهم أعداء عليّ». أجاب الرازي قائلاً: «... كذب ظاهر وبهتان عظيم. والدليل على ذلك أنّه لو كان هذا هو الهدف من إنشاد المناقب بزعمه، لما أنشدوا في قم، وكاشان، وآبه، و مازندران، و سبزوار و غيرها من هذه الحواضر التي ليس فيها غير الشيعة. ومن الواضح أنّهم كانوا ينشدون في هذه الأماكن أكثر من غيرها<sup>٣</sup>».

وتدلّ هذه الفقرة من كلامه على أنّ ذلك التقليد كان شائعاً في كافّة المناطق الشيعيّة في إيران. ونلمس هنا حقيقة تتمثّل في أنّ نشر فضائل أهل البيت، إجمالاً، كان يزيد إقبال الناس على التشيّع، ويضاعف نفوذ السادة والعلويّين الذين كانوا شيعة أصلاء. وعندما أمر المعتضد العبّاسي أن تُقرأ صحيفة في فضائل أهل البيت، لم يتخوّف من تمرّد السنة. ولكن حينما قيل له: إنّ العلويّين يستثمرون ذلك لمصلحتهم، فزع، ولم تقرأ الصحيفة المذكورة<sup>٤</sup>.

## ٢ - مراسيم عاشوراء

إنّ مراسيم عاشوراء من المراسيم ذات السابقة الممتدّة بين الشيعة. وبقطع النظر عن

٢ - نفسه : ٧٤ .

١ - نقض : ٦٧ .

٤ - مجالس المؤمنين ٢ : ٢٨٣ .

٣ - نفسه : ٧٧ .

التعازي الواردة في الأحاديث المأثورة عن النبي - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ - التي نقلها العلامة الأميني بنحو تام في كتاب سيرتنا و سنتنا، فإننا ينبغي أن نذكر ما قام به التوابون من العزاء عملياً. فهؤلاء عندما عزموا على حرب الشام في مستهل سنة ٦٥ هـ، فإنهم جازوا إلى كربلاء، واجتمعوا حول قبر الإمام الحسين، وبدأوا بالعويل والبكاء، ثم ودّعوا القبر واحداً بعد الآخر، وتوجهوا إلى حيث أرادوا<sup>١</sup>. واتسع بعد ذلك نطاق مراسيم العزاء التي كانت تقام من قبل الأئمة الأطهار - عليهم السلام - بواسطة إنشاد الأشعار الخاصة بهذه المناسبة. ثم أعلن الشيعة يوم عاشوراء يوماً للعزاء تدرجاً مع تبلور التقاليد الرسمية. وامتدت هذه القضية أكثر فأكثر عندما ابتهج الأمويون وفرحوا في هذا اليوم، وأعلنوه عيداً لهم. وتلك سنة ظلت قائمة عند المجاهدين بعدائهم لأهل البيت، كالأيوبيين الذين أحيوها أيام حكومتهم. وقام أستاذنا الكبير العلامة السيد جعفر مرتضى بدراسة للأحاديث الموضوعة في اتخاذ يوم عاشوراء عيداً، والمراسيم التي كان يقيمها الأمويون، وجمع موضوعات مؤتفة حول هذه القضية في كتابه القيم: المراسم والمواسم. وقال زكريا القزويني: «إنهم اتخذوا يوم عاشوراء عيداً، وتزينوا في ذلك اليوم، وأقاموا الولائم. بينما اتخذها الشيعة يوم عزاء، وكانوا ينوحون ويبكون. كما أنهم تجنّبوا الزينة فيه»<sup>٢</sup>.

وقال أبو ریحان البيروني في يوم عاشوراء أيضاً:  
«فأما بنو أمية، فقد لبسوا فيه ما تجدد، وتزينوا واكتحلوا وعيدوا وأقاموا الولائم والضيافات، وأطعموا الحلوات والطيبات، وجرى الرسم في العادة على ذلك أيام ملكهم، وبقي فيهم بعد زواله عنهم.

وأما الشيعة فإنهم ينوحون ويكون أسفاً لقتل سيد الشهداء فيه»<sup>٣</sup>.  
و اتخذ الأمويون هذه الخطوة من أجل جرح مشاعر الشيعة في ذلك اليوم المثير لأحزانهم. وعبر ابن تيمية عنها بقوله: «... إن إظهار السرور في هذا اليوم والإسراف فيه من البدع التي وجدت لمقابلة الرفضة»<sup>٤</sup>.

١ - الفتوح لابن أعم ٦: ٨٩.

٢ - عجائب المخلوقات في حاشية حياة الحيوان للدميري ١: ١١٥؛ نظم درر السمطين: ٢٣٠.

٣ - الآثار الباقية: ٣٢١. ٤ - اقتضاء الصراط المستقيم: ٣٠١.

ونصّت زيارة عاشوراء أيضاً على أنّ بني أمية اتّخذوا ذلك اليوم مناسبة للفرح والسرور. ومهما كان، فإنّ أهميّة هذا اليوم عند الشيعة أدّت إلى اتّساع نطاق مراسيم العزاء التي كانت تدخل فيها بعض التقاليد المحليّة للعزاء بين الفينة والأخرى. وفي ضوء ما قاله الشيبّي فإنّ مواكب العزاء ظهرت في لونها الجديد (اتّخذت فيما بعد طابعاً مسرحيّاً في أيام الصوفيّين) لأول مرّة سنة ٣٥٢ هـ. وكان البويهيّون يحكمون العراق آنذاك.

وكانت محلّة الكرخ ببغداد، وهي من المراكز الشيعيّة المهيّمة، تقيم المراسيم في يوم عاشوراء بنحو مفضّل على امتداد القرن الرابع، بخاصّة في العصر البويهّي. ولما كان الحنابلة - جنوحاً منهم إلى النهج الأموي - أقوى من سائر الفرق السنيّة، لذلك كانوا يواجهون الشيعة، ويصطدمون بهم.

ويبدو أنّ يوم عاشوراء كان يخلف وراءه ضحايا في كلّ عام، ممّا أدّى إلى استمرار هذه المصادمات بين الشيعة والحنابلة عدد سنين. ووردت تفاصيل ذلك في بعض الكتب التاريخيّة كالبداية والنهاية لابن كثير، والمنتمظم لابن الجوزي، والكامل لابن الأثير<sup>٢</sup>. وفي إحدى هذه المصادمات تعرّض بيت أبي جعفر شيخ الطائفة (الشيخ الطوسي) إلى الهجوم، ونهب ما فيه، وأُحرقت كتب الشيخ<sup>٣</sup>.

وكانت المراكز الشيعيّة في ايران تعظّم يوم عاشوراء أيضاً. ولدينا معلومات أكثر تفصيلاً من غيرها نقلها لنا الرازي مؤلّف كتاب نقض. فقد ذكر عن صاحب كتاب الفضائح قوله: «وتُظهر هذه الطائفة الجزع يوم عاشوراء. وتقيم مراسيم العزاء، وتحيي مصيبة شهداء كربلاء على المنابر. ويسرد خطبائها القصص في ذلك، ويحسر العلماء رؤوسهم، ويلبس العوام أثواباً ممزّقة، وتخمش النساء وجوههنّ وينحنن ويبكين<sup>٤</sup>».

١ - الفكر الشيعي والتزهات الصوفيّة : ٤٤ . يتحدّث الشيبّي في صفحات عديدة من كتابه عن طابع العزاء في الأساطير، وكذلك بين بعض الفرق الدينيّة الفارسيّة. ويبدو أنّه يحاول أن يربط بين طابع العزاء المقام على الإمام الحسين (ع)، والمراسيم العريقة في العالم القديم، لا سيّما العراق. وهذا غير ثابت عندنا. الفكر الشيعي والتزهات الصوفيّة : ٤٩ .

٢ - انظر : الكامل ٩ : ٥٦١، ٥٧٨، ٥٩١، ٥٩٣ وقائع سنة ٤٤١، ٤٤٣ - ٤٤٤، ٤٤٥ هـ.

البداية والنهاية ١٢ : ٥٩ - ٦٣. تاريخ ابن خلدون ٣ : ٤٢٥ .

٣ - البداية والنهاية ١٢ : ٦٩ .

٤ - نقض : ٣٧٠ .

و أشار القزوينى فى جوابه إلى المراثى التى يقرأها الشافعية و الحنفية، و قال : «ومراثى شهداء كربلاء التى يقرأها أصحاب أبى حنيفة، و الشافعى لا تحصى عدداً». و يواصل كلامه قائلاً: «ثم عرّج بنا على أصفهان فستجد الخواجه بو منصور ما شاده، و هو قدوة المذهب السنّى فى زمانه، كان يقيم مراسيم العزاء فى يوم عاشوراء كلّ سنة مع النياحة و البكاء و العويل ... ثمّ تعال معى إلى بغداد مدينة السلام و مقرّ دارالخلافة، فستلقى الخواجه على الغزنوى الحنفى كيف كان يقيم هذه المراسم إلى درجة أنّه كان يبالغ فى لعن السفىائىين يوم عاشوراء ... و كانت بغداد حديثة عهد بعزاء الحسين الموسوم بعزاء عاشوراء مع النياحة و العويل. و أمّا همدان، فعلى الرغم من كثرة المشبهة فيها بسبب وجود راية السلطان و جيش الأتراك، بيد أنّ مجد الدّين الواعظ الهمدانى كان يقيم العزاء يوم عاشوراء كلّ عام بشكل كان يعجب منه القمّيون. و كان الخواجه الامام نجم أبو المعالى بن أبى القاسم البزارى يقيم العزاء فى أحسن صورته بنيسابور مع أنّه كان حنفيّاً. و كان يأخذ المنديل و ينوح، و ينشر عليه التراب، و يصرخ عالياً خارجاً من طوره. و أمّا الرى التى كانت من أهمّات الحواضر فى العالم، فقد كان واضحاً ماذا يفعل فيها الشيخ أبو الفتوح نصر آبادى، و الخواجه محمود الحدّادى الحنفى و غيرهما يوم عاشوراء من العزاء و لعن الظالمين فى محطّ القوافل بكوشك و المساجد الكبيرة. و هكذا كان الخواجه الامام شرف الأئمّة أبو نصر الهسنبجانى يقيم مراسيم العزاء يوم عاشوراء سنوياً بحضور الأمراء و الأتراك و الوجهاء الكبار، و الحنفيّين المعروفين، و كان يتفقّ معه هؤلاء كلّهم، و يعينونه على ما هو بسيله ... و رأى الناس الخواجه الامام أبا منصور حفيده، و هو مقدّم بين أصحاب الشافعى، عندما كان فى الرى، كيف كان يتلو قصّة عاشوراء فى جامع سرهنك، و يفصّل الحسين على عثمان، و يسمّى معاوية باغياً. و كذلك كان يفعل القاضى عمدة ساوى حنفى المتكلّم المعروف فى جامع طغرل بحضور عشرين ألفاً من الناس، إذ يتلو قصّة عاشوراء و يقيم العزاء برأس حاسر و ثوب ممزّق، و لم يفعل أحد مثله. و إذا كان مصنّف الكتاب رازياً، فلا بدّ أنّه رأى و سمع ذلك. و شهد الناس الخواجه تاج شعري حنفى نيسابورى كيف كان يبالغ فى إقامة العزاء يوم عاشوراء بعد الصلاة فى الجامع

العتيق، وذلك في سنة ٥٥٥ هـ بإجازة القاضي و حضور الامراء والأكابر<sup>١</sup>. ويستشف من معلومات الرازي أنَّ الحنفيين والشافعيين كانوا يفعلون كما يفعل الشيعة في إقامة مراسم العزاء في القرن السادس. وكانوا يبدأون بقراءة المقتل على عثمان، وعليّ - عليه السلام - أحياناً وذلك حفظاً للتوازن، ثمَّ ينتقلون إلى مقتل الحسين - عليه السلام<sup>٢</sup>.

و ليس اعتباطياً ما نجده من موقف بعض السّنة إذ قاطعوا تلك المراسيم الّتي كانوا يشاهدونها مقامة من قبل أصحابهم، و سموها بدعة، و قالوا: «يحرم على الواعظ وغيره رواية مقتل الحسين و حكاياته». و هذا ما ردّده الغزالي وغيره<sup>٣</sup>. و كان هذا التشدّد باعثاً على لجوء السّنة إلى مواجهة هذه المراسم بمراسم أخرى كانوا يقيمونها بأسلوب من الأساليب. فقابلوا يوم عاشوراء بيوم سموه يوم مصعب بن الزبير، و قد كان بعد يوم عاشوراء بشمانية أيّام على زعمهم، إذ كانوا يذهبون إلى قبره في مسكن، و يكون و ينوحون عليه. و تحدّث ابن العماد الحنبلي وغيره عن هذا الموضوع مفصّلاً<sup>٤</sup>.

و من الأيّام الأخرى الّتي واجهوا بها يوم عاشوراء: يوم الجمل. يقول ابن كثير: «و في سنة ٣٦٣ هـ في عاشوراء عمّلت البدعة على عادة الروافض. و وقعت فتنه عظيمة ببغداد بين أهل السّنة و الرافضة، و كلا الفريقين قليل عقل أو عديمه... و ذلك أنّ جماعة من أهل السّنة أركبوا امرأة و سموها عائشة، و تسمّى بعضهم بطلحة، و بعضهم بالزبير، و قالوا: نقاتل أصحاب عليّ. فقتل بسبب ذلك من الفريقين خلق كثير<sup>٥</sup>. و لعلّ هذا يشير إلى وجود مراسم الشبيهة بين الشيعة آنذاك، مع أنّه لا يدلّ على ذلك بصراحة.

### ٣ - عيد الغدير

يُعدّ يوم عيد الغدير من المراسيم الأخرى للشيعة. و هو يوم محترم عندهم بسبب تنصيب أمير المؤمنين - عليه السلام - إماماً و خليفة من قبل النّبي - صلى الله عليه و آله. و يفرح الشيعة في هذا اليوم و يتزيّنون و يقيمون الولائم. و كانت مراسيم الغدير شائعة في

١ - نقض: ٣٧٢ - ٣٧٣. ٢ - نفسه: ٣٧٣.

٣ - الصواعق المحرقة، لابن حجر الهيتمي: ٢٢١، نقلاً عن المراسم و المواسم: ٨٣.

٤ - شذرات الذهب ٣: ١٣٠. المنتظم ٧: ٢٠٦.

٥ - البداية و النهاية ١١: ٢٧٥.

بغداد بنحو تامّ خلال القرن الرابع الهجرى. وإنّ يومها من الأيّام الّتى كانت تحدث فيه المصادمات بين الشيعة والحنابلة نوعاً ما.

و أشار ابن العماد الحنبلى إلى أنّ الشيعة اتّخذوا يوم الغدير عيداً، وذكر ما فعله أهل السنّة فى مقابل ذلك، وقال : «فعمدت غالبية السنّة وأحدثوا فى مقابل يوم الغدير يوم الغار. وجعلوه بعد ثمانية أيّام من يوم الغدير، وهو اليوم السادس والعشرون من ذي الحجة. وزعموا أنّ النّبى - صلى الله عليه وآله - وأبا بكر اختفيا حينئذٍ فى الغار. وهذا جهل و غلط. فإنّ أيّام الغار إنّما كانت يقيّنين فى صفر وفى أوّل شهر ربيع الأوّل<sup>١</sup>». ونصّ ابن الجوزى أيضاً على مقابلة أهل السنّة فى افتعال يوم الغار<sup>٢</sup>.

ولم نلحظ فى كتاب نقض شيئاً عن مراسم هذا اليوم. بيد أنّنا نجزم أنّ هذا التقليد كان سائداً فى المراكز الشيعيّة فى إيران، الّتى كانت على اتّصال بالمراكز الشيعيّة فى العراق، بخاصّة فى بغداد.

#### ٤ - صلاة الجمعة عند الشيعة

كانت صلاة الجمعة من المراسم الدينيّة القائمة بين الشيعة. ولمّا كان ينبغى أن ينصب إمام الجمعة من قبل إمام المسلمين فى الفقه الإسلامى، لذلك واجهت صلاة الجمعة بعض الإشكالات فى الفقه الشيعى بسبب عدم وجود الإمام المعصوم، حتّى نجد فتاوى كثيرة بعدم وجوبها. ممّا دفع أهل السنّة إلى القدح بالشيعة. ونستشفّ من كلام الرازى أنّ صلاة الجمعة كانت مألوقة بين الشيعة على الصعيد العملى. والدليل على ذلك وجود المساجد الجوامع فى الحواضر الشيعيّة. وقد شيدت أساساً من أجل صلاة الجمعة. يقول الرازى: «كانت هذه الصلاة - بحمد الله و منّه - تقام فى كافّة المدن الشيعيّة بشروطها وخطبتها وإقامتها. كما نجد ذلك فى جامعى قم، و جامعى آوه، و جامع قاشان، والمسجد الجامع بورامين، و فى جميع بلاد الشام و ديار مازندران. و من أنكر ذلك، فهو فى غاية الجهل<sup>٣</sup>».

١ - شذرات الذهب ٣ : ١٣٠ .

٢ - المنتظم ٧ : ٢٠٦ ؛ الكامل ٩ : ١٥٥ .

٣ - نقض : ٣٩٥ .

## التشيّع في طبرستان

وجد السادة أَرْضِيَّة مناسبة للهجرة إلى شمال إيران على امتداد تلك السنين. فكان يتقاطر عليها من مصر، والشام، وسواد العرب ما بين ألفين إلى ثلاثة آلاف علوي باستمرار<sup>١</sup>. وعُرف الحكّام هناك بميولهم الشيعة، فكانوا يساعدونهم حتّى حدث مرّة أنّ أحدهم أخرج من الخزانة ثلاثة وعشرين ألف دينار أملي ليتزوَّج بها العلويّون الفقراء في طبرستان، والري<sup>٢</sup>.

إنّ حضور السادة في طبرستان، وهم الذين كانوا يتولّون القيادة الدينيّة للناس عادةً، أدّى إلى نشوء الميول الشيعة عند الحكومات التي ظهرت هناك. واستطاع حسام الدولة شهريار من آل باوند أن يخرج طبرستان من قبضة آل وشمگیر، وينقذها من غارات التركمان السلاجقة عام ٤٦٦ هـ، ويوحّدها تحت سلطته.

وعندما مات ملكشاه السلجوقي سنة ٤٨٧ هـ، نشب صراع بين نجليه: السلطان بريكاروق، والسلطان محمّد. وتمخّض بعد مدّة عن قيام الحكومة وفقاً لمراد السلطان محمّد. وكان السلطان سنجر أخو السلطان محمّد يدير دفة الحكم في شمال شرق إيران آنذاك. وأرسل السلطان محمّد إلى حسام الدولة أن يسلم نفسه إلى السلاجقة، بيد أنّه



أبى، فبعث إليه أميراً يدعى سنقر بخارى. وجاء هذا إلى آمل. فحضر عنده على ما نقل المرعشي «التكاكلة»<sup>١</sup> برؤوس حاسرة وأقدام حافية، وقالوا له: قدما إلى ساري لنقطع دابر الروافض. لكن سنقر هزم في الاشتباكات التي جرت بين حسام الدولة والقوات السلجوقية. وقُتل بعض أفراد جيشه، وألقي القبض على البعض الآخر. ثم جاء دور تكاكلة آمل فأمر حسام الدولة بجلبهم إلى المدينة وكَيّ جباههم بمكواة عليها اسم محمد وعلي<sup>٢</sup>.

و تسلم مقاليد الأمور بعد حسام الدولة نجله الأكبر نجم الدولة الذي كانت سيرته سيئة فلم يطل به العهد حتى جاء بعده أخوه علاء الدولة فاستقامت له الأمور بمؤازرة السلطان محمد. وبعد مضي مدة احتدم صراع بينه وبين أخيه الصغير بهرام. وكان علاء الدولة مساعداً للسلطان محمود نجل السلطان محمد. لكنه بعث ولده رستم إلى سنجر بعد مقتل السلطان محمود على يد الشخص المذكور. ومع هذا، فقد اندلعت حرب بين علاء الدولة وسنجر. وكان بهرام يتلقى الدعم والتعزيزات من سنجر، بيد أنه هزم في تلك الحرب، ثم قتل بمكيدة دبّرها علاء الدولة.

وفي هذا العصر ذاته، حصل وفاق سياسي بين السلطان سنجر والإسماعيليين، فكانوا يسارعون إلى إمداده وإعانتته بين الحين والآخر. وكان السلطان سنجر يعتزم مناوئتهم في البداية، لكنه صالحهم عندما علم بقدرتهم على قتله<sup>٣</sup>. وأدت هذه القضية إلى أن تنسب الاغتيالات التي قام بها الإسماعيليون ضد آل باوند، لاسيما رستم بن علي ونجله، إلى سلطان سنجر الذي سمّوه: ملحداً<sup>٤</sup>.

وفي أعقاب هذا الموضوع، توجه آل باوند إلى الإسماعيليين، ثم ظهر بينهم العداء. وكان تشدد آل باوند على الإسماعيليين بعدد لم يجرأ أحد منهم أن يخرج من الموت<sup>٥</sup>.

١ - عصابة، شعور أفرادها طويلة ولا تمارس عملاً اجتماعياً شريفاً. ولعلها تماثل في العربية عصابة الأوغاد والسفلة، المنبوذة اجتماعياً. المعزب.

٢ - تاريخ طبرستان و رويان و مازندران للمرعشي : ٢١١ - ٢١٢.

٣ - الجويني ٣ : ٢١٤.

٤ - تاريخ طبرستان لابن اسفنديار ٢ : ٨٦ - ٨٧ ؛ تاريخ طبرستان و رويان و مازندران للمرعشي : ٢٤١.

٥ - نفسه : ٨٧.

ثم قتل نجل رستم بن عليّ الذي كان معاهداً له على يد الإسماعيليين فيما بعد، واسمه كردبازو. فدفعه هذا العمل إلى شنّ غاراته المتكررة ضدّ قلاع الإسماعيلية<sup>١</sup>.

وأشار الرازي إلى إجراءات رستم بن عليّ هذا، في حديثه عن دور الشيعة في الكفاح ضدّ الملاحدة - وهو اسم آخر للإسماعيليين - وقال: «وأيّ سنّي على وجه البسيطة وفي حدود العالم الإسلاميّ فعل بالملاحدة كما فعل ملك الملوك ألب رستم بن عليّ بن شهریار الشيعي؟ إذ فتح قلاعهم، وقبض عليهم، وقتل، ونهب، وفعل ما فعل. وذلك أظهر من الشمس<sup>٢</sup>».

وحسبنا هذا التوضيح عمّا صرّح به بعضهم قائلًا: «إنّما حدث تطوّر سياسي في موقف الشيعة الإماميّة من الإسماعيلية عندما عزم المغول على إبادة الاسماعيلية فحسب<sup>٣</sup>». وكأنّ هاتين الفرقتين كانتا جنباً إلى جنب، أو كانتا منسجمتين حتّى تلك الفترة!

وتمتّع العلويّون بنفوذ كبير في عهد رستم بن عليّ إلى درجة أنّه أمر ذات مرّة بتنفيذ ما أَرادَه أحد العلويّين، واسمه مرتضى، دون الحاجة إلى توقيعه. كما أمر بصرف أموال طائلة لتشيد مدرسة لهم في الري. وكانت هذه المدرسة في حيّ زاد مهران الذي كان في عداد الأحياء الشيعيّة في المدينة المذكورة. ونقل لنا ابن اسفنديار معلومات عن هذه المدرسة وأساذتها<sup>٤</sup>.

وكان للزيديين امتداد كبير في المناطق الشماليّة من إيران. وهم الذين ركنوا فيما بعد إلى مذهب الإماميّة على مرّ القرون. وكان عدد كبير من الزيديّين يقطن في شمال إيران أيام الرازي مؤلف كتاب النقض، أي: في القرن السادس. وقال المؤلّف المشار إليه عن مساكنهم: «... وهذا المذهب ظاهر ومعروف في أقاليم العالم كجبال جيلان، والديلم، واليمن، والطائف، والكوفة، ومكّة حرم الله. وأتباعه لا يعملون بالتيّة. ويعتقن هذا المذهب سادة كثيرون من النقباء والرؤساء في الري<sup>٥</sup>». وقال في موضع آخر: «يكثّر

١ - انظر: تاريخ طبرستان ورويان ومارندران للمرعشي: ٢٤١. وانظر: تاريخ طبرستان لابن اسفنديار

٢: ١٠٣. وقد أشرنا إلى ذلك في الصفحات المتقدمة.

٣ - نقض: ٥٥٣. ٣ - دين ودولت در ايران عهد مغول، بياني: ٢٥٠.

٤ - تاريخ طبرستان لابن اسفنديار ٢: ٩١. ٥ - نقض: ٤٢٠.

الزيدون في اليمن، والطائف، ومكة، والكوفة، وأكثر مناطق جيلان، والديلم، وبعض مناطق المغرب. وكانت الخطبة والسكة باسمهم<sup>١</sup>. وكان حاكم مازندران أيام الناصر لدين الله ذا ميول شيعية إمامية<sup>٢</sup>.

---

١ - نقض : ٤٥٨ .

٢ - تاريخ الخلفاء : ٢٩٧ ، نقلًا عن كتاب الفكر الشيعي والنزعات الصوفية : ٥٦ .

## تشكيل الحكومة الإسماعيلية في إيران

مرّ بنا أنّ النشاطات الإسماعيلية في إيران كانت في تصاعد إبان القرن الخامس الهجري. وكان دعاة الإسماعيلية منهمكين في نشر أفكارهم في الحواضر المختلفة، ومنها: أصفهان، والري، وخراسان التي كانت من مراكزهم النشطة آنذاك.

ويُعدّ عبد الملك عطاش أحد دعاةهم المعروفين في أصفهان. وعلى الرغم من وجود المذهب السنّي في المدينة المذكورة، فإنّ نشاطه الدعائي أوجد من الإسماعيلية حركة لافتة للنظر نسبياً في تلك المدينة. ولم يقتصر هذا الموضوع على أصفهان، بل كانت ساوه أيضاً من الحواضر التي مارس الإسماعيليون نشاطاتهم علانية، وهي من المراكز السنّية التي عاشت في صراعات دائمة مع منطقة آبه الشيعية. وبلغ الأمر فيها أنّ أوّل خطوة علنية اتخذها الإسماعيليون قبل تأسيس حكومتهم في إيران كانت في ساوه على حدّ تعبير ابن الأثير، إذ قال: اجتمع منهم ثمانية عشر رجلاً فصلّوا صلاة العيد فيها. ففطن الحاكم فأخذهم وحبسهم. ثمّ سُئل فيهم فأطلقهم<sup>١</sup>. وكانت مصر هي التي تموّن هذه التحركات. فإنّ عدداً من هؤلاء الدعاة إمّا كانوا أنفسهم قد زاروا مصر، أو اتّصلوا بالدعاة الذين كانوا قد تلقّوا التعليمات الإسماعيلية فيها. وتقرّن اتّساع هذه التحركات مع ظهور شخص يُدعى: الحسن بن محمّد بن الصّباح. فقد تأثّر هذا الشخص بالدعايات الإسماعيلية، ثمّ

أصبح مؤسساً لحكومة كانت قائمة من سنة ٤٨٣ هـ إلى حدود سنة ٦٥٥ هـ، ولم يستطع الأتراك السلاجقة - على اقتدارهم وتعبثهم الجيوش - أن يقضوا عليها.

وتمدّد الحكومة الإسماعيليّة ثاني حكومة شيعيّة بعد الحكومة البويهيّة. وإن كانت هناك فوارق جوهرية بين العقائد الإسماعيليّة والعقائد الشيعيّة الإماميّة، لكنّ موقفهما من السنّة متماثل تقريباً.

إنّ الأخبار التي وصلتنا عن هذه الحكومة قليلة. ومثلها كمثّل كثير من الحكومات الأخرى في تدوين الحوادث المتعلّقة بها بعد سقوطها. أو إذا كانت ثمة معلومات عنها، فإنّها غير متيسّرة إلّا في نطاق محدود.

ونجد أخبار هذه الحكومة في كتابين تاريخيين مهمّين تمّ تأليفهما في تلك المعمعة التي رافقت غزو القلاع الإسماعيليّة أيام المغول. أحدهما: تاريخ جهانگشاي للجويني، والآخر: جامع التواريخ لرشيدالدّين فضل الله. وهما يحرّيان أخباراً من الطراز الأوّل حول حكومة الإسماعيليين في إيران. أمّا الكتب الكثيرة التي أشارت إلى الإسماعيليين فيما بعد، فإنّها أخذت معلوماتها منهما، وضمت إليها ما كانت تتناقله ألسن الناس فدوّنته معها. وعندما تمّت السيطرة على قلعة ألموت، فإنّ مكتبتها وقعت بأيدي المغول. فاستأذن الجويني هولاء أن يفرز بعض الكتب الخاصّة فيها، ويدمر الباقي منها<sup>١</sup>. وقع كتاب بيد الجويني يحوي «سرگذشت سيّدنا» أي: سيرة سيّدنا، وهو يتحدث عن حياة الحسن بن الصّباح. ويعتبر هذا الكتاب منبعاً للأخبار المتعلّقة بالشخص المشار إليه. وما ذكره رشيدالدّين وغيره فيما بعد تكرر لتلك الأخبار.

ومن المؤسف أنّ تعصّب الجويني لم يدعه أن ينقل كافّة الأخبار والمعلومات، على حدّ تعبير المرحوم القزويني<sup>٢</sup>.

وكانت المكتبة المذكورة تضمّ كتباً كثيرة. وشهدت جرّداً لها قبل تلك الحادثة أيضاً، إذ دُمّرت كتب جمّة منها. وذلك عندما أراد حسن تومسلمان مرّة أن يزيل تهمة الإلحاد عن إسماعيليّ ألموت، فطلب من علماء السنّة في قزوين أن يزوروا المكتبة المذكورة «ويفرّزوا الكتب التي تثبّت مذهب الإلحاد والزندقه وتخالف عقائد المسلمين. ثمّ

١ - تاريخ جهانگشاي ٣: ٣٦٩ - ٣٧٠.

٢ - القزويني، هامش ٣: تاريخ جهانگشاي: ١٨٧.

يحرقوها<sup>١</sup>». وفي ضوء هذا، ينبغي أن نقول إننا لا نمتلك معلومات ذات أهميّة تذكر عن عقائد الآموتيين وأخبارهم الأولى. بخاصّة أنّ الباقي منها لم يسلم من تعصّب الجويني وأمثاله، ومن النظرة السليّة السائدة في المجتمع السني حيال الإسماعيليين.

إنّ مؤسس الحركة الجديدة، أو الدعوة الجديدة حسب التعبير المشهور، هو الحسن بن الصباح الذي كان يخاف من اسمه أكثر الحكّام والأمراء على امتداد حكومته التي دامت قرابة أربعة عقود. وإنّ المعلومات التي نقلها الجويني تحت عنوان: (سيرة سيّدنا)<sup>٢</sup> تدلّ على أنّ ابن الصباح كان على المذهب الإثني عشري في بادئ أمره. ثمّ عدل عنه بتأثير رجل إسماعيلي في الري يدعى: أمير ضراب، الذي استطاع أن يزرع الشك في قلبه و يمهّد الأرضيّة لاستقطابه بعد مناقشات متوالية خاضها معه. ثمّ تعرّف بعده على رجل يدعى: أبا النجم السّراج، فدله على غوامض الدّين و استماله إلى المذهب الإسماعيلي. وبعد ذلك قصد - بوصفه إسماعيليّاً - داعي الإسماعيليين في أصفهان: عبد الملك بن عطاءش وبايعه. وهكذا تمكّن من الاتصال بالتيار التنظيمي للإسماعيليّة في مصر بواسطة عبد الملك الذي شعر باستعداده الكبير للنموّ، فطلب منه التوجّه إلى مصر لتلقّي التعاليم اللازمة. فشذّ رحاله صوب مصر و وصلها بعد أن تجسّم عناء كبيراً في سفره.

وكان الحسن قبل ذهابه إلى مصر شخصيّة خاملة الذكر. وأفادت حادثة منقولة أنّه كان في بلاط السلاجقة مدّة، ثمّ أرغم على تركه بدسياسة نظام الملك<sup>٣</sup>.

فتوجّه إلى مصر، وأصبح معروفاً تماماً بين الشخصيات المصريّة المشهورة لذلك رجّحوا به ترحيباً خاصّاً. وقال رشيد الدين: «عندما وصل إلى مدينة مقس القرية من القاهرة، استقبله وفد من الأعيان المعروفين وفيهم داعي الدعاة أبو داود، وشريف ظاهر القرويني<sup>٤</sup> ممّا يدلّ على مكانة الحسن بن الصباح عندهم.

وكان وفوده على مصر في سنة ٤٧١ هـ. وأقام فيها زهاء عامين. وكان الامام الاسماعيلي المستنصر بالله العلوي يشيد به ويثني عليه، مع أنّه لم يلتقه عن قرب. وهذا أيضاً ينبئ عن منزلته عند الحكومة المصريّة.

٢ - سرگذشت سيّدنا.

١ - تاريخ جهانگشای ٣: ٢٢٤.

٤ - جامع التواريخ ٦.

٣ - تاريخ جهانگشای ٣: ١٩١.

و لعلّه لم يرغب في ترك مصر عاجلاً لولا الخلاف الذي نجم بين أعضاء الحكومة هناك، فأرغمه على مغادرتها. ونشأ هذا الخلاف عن قرار المستنصر بتعيين ولده نزار خليفة له بعد حكم دام ستين سنة. ثم غيّر رأيه بعد مدة لأسباب معينة، فنصب ولده الآخر المستعلي مكانه. فانحاز جماعة إلى جانب نزار متذرعين بأنه أوّل من نصّ عليه أبوه كاسماعيل بن جعفر الذي ادّعوا كذباً أنّه أوّل من نصّ عليه الإمام الصادق - عليه السلام - بالامامة. و مال آخرون إلى المستعلي فنشب صراع بين الاثنين، انتهى بمقتل نزار.

وكان الحسن بن الصباح إلى جانب نزار، فاضطرّ إلى ترك مصر عائداً إلى إيران. و جاء إلى يزد وكرمان سنة ٤٧٣ هـ. ثم أقام في دامغان ثلاث سنين. و تركها متوجّهاً إلى باته جروند» وانخدع به كثير من الناس لما كان يبدو عليه من غاية الزهد». و انشغل بالرحلات العديدة والتبليغ في أنحاء متفرقة من سنة ٤٧٣ هـ إلى سنة ٤٨٣ هـ، و فيها ذهب إلى ألموت. و مكث فيها ثمانين و ثلاثين سنة لم يخرج من غرفته، و لم يصعد على سطح القلعة إلا مرتين<sup>١</sup>.

وكان الحسن بن الصباح قبل توجهه إلى ألموت ملاحقاً من قبل السلاجقة، بخاصّة وزير المعارف في حكومة ملكشاه. و هو الخواجه نظام الملك الذي أصدر أوامره إلى حاكم الري بإلقاء القبض عليه. لكنّ الحسن لم يرجع إلى الري<sup>٢</sup>، بل توجه لتلقاء ألموت. و ينبغي أن نوضّح نقطة ترتبط بالإشارة إلى عقيدة الحسن بن الصباح الاولى الواردة في (سيرة سيّدنا)<sup>٣</sup> قائلين:

لا يمكننا أن نقطع بمذهبه الاثني عشري. إذ إنّ خصوم الإسماعيلية كانوا يخطّطون دائماً لعرض الإسماعيلية و التشيع في قالب واحد منسجم تماماً، والنظر إلى التشيع الامامي كممهد للتشيع الإسماعيلي في الأقل. و كانوا يقولون: التشيع طريق إلى الإلحاد<sup>٤</sup>. أمّا الشيعة فقد رفضوا هذه النبذة، إمّا خوفاً أو رغبة في إبداء معارضتهم حقاً، بخاصّة عندما أصبح الإلحاد رسمياً في ألموت. و ينكر عبد الجليل الرازي هذه المسألة بشدّة، و هو الذي ألف كتابه في أوائل القرن السادس حينما كانت الحكومة الإسماعيلية في ذروة

١ - تاريخ جهانگشاي (تاريخ فاتح العالم) ٣: ١٩٤؛ جامع التواريخ: ٦٠.

٢ - جامع التواريخ: ٩. ٣ - سرگذشت سيّدنا.

٤ - نقض: ١١٨.

عزّها. و ينكر أيضاً اعتناق الحسن بن الصباح للمذهب الاثني عشري. و يقول في الذين أرسوا دعائم الإلحاد:

«أحدّهم رئيس جميع الملحدين و مقدّمهم و إمامهم و مقتداهم في العقود الثمانية الماضية، و هو الحسن بن الصباح<sup>١</sup> الجبري بن الجبري الساكن في مستنقع آسن. و كان في الري، في حيّ المدرّس الصوفي عبدالرزاق بيّاع زميل تاج الملك المستوفي الجبري. و لم يسكن في مصلحگاه، و لا في زاد مهران. و يعلم شيوخ الطائفة مذهب أبيه<sup>٢</sup>».

و تحدّث بعد ذلك أيضاً عن رؤساء الباطنية الآخرين و أثبت تسنّنهم اعتماداً على مواطنهم و مساقط رؤوسهم. يضاف إلى ذلك أنّه ذكر أدلة أخرى طريفة في هذا المجال. و نقل القاضي نورالله في رسالة أوردها في كتابه أنّ الحسن بن الصباح كتب إلى ملكشاه الذي اتّهمه بابداع دين جديد قائلاً:

«كان أبي امرء مسلماً على مذهب الشافعي. أرسلني إلى المكتب، و برعت في شتّى العلوم، بخاصّة علوم القرآن و الحديث. بعد ذلك ظهر عندي تحمّس على الدّين. و رأيت في كتب الشافعي روايات كثيرة في فضيلة أولاد النبي و إمامتهم<sup>٣</sup>».

و تؤيّد هذه الفقرة ما ذهب إليه الرازي أيضاً. فإنّ صحّت هذه الرسالة، و قبلنا دليل الرازي، فعليتنا التسليم بعدم وجود أيّ علاقة له بالتشيع الاثني عشري. و إنّما ركّز هؤلاء على تشييع الامامي من أجل أن يربطوا بين أجزاء هذا التيّار مستغلّين الدعايات المعادية للباطنيين ضدّ الشيعة كافّة.

و عندما استولى الحسن على الموت، استطاع أن يخضع مناطق أخرى لسيطرته بأساليب و طرق مختلفة. و قام قبل كلّ شيء بتوطيد تحصيناته، و توسيع إمكانيّاته في الموت تأهباً لهجمات الحكّام السلاجقة. و يعتبر الارتباط التنظيمي الحركي الذي أوجده من أهمّ البواعث على اتّساع الدعوة الإسماعيليّة. و مارس الإسماعيليّون نشاطاتهم في شبكات تنظيميّة قويّة. و حاولوا أن يتحرّكوا و يقوموا بأعمالهم في البداية ملتقيّين حول الإمامة إذ إنّ لهم عقيدتهم حول الاتّصال بالامام و تمحور الإمامة. و إنّ وجود الأئمة المستورين معلّم أو دليل على نوع من الحركة السريّة التي رعاها الإسماعيليّون جيّداً.

١ - يدلّ هذا الكلام على أنّ كتاب نقض صُنّف في حدود سنة ٥٦٥ هـ.

٣ - مجالس المؤمنين ٢: ٣١١.

٢ - نقض: ١٢٤.



وكانوا يقومون بأكبر الأعمال في سرّيّة تامّة.

من جهة أخرى، اختار الحسن العمل الدعائي والتبليغي بوصفه أهمّ المحاور، ووجه دعائه إلى مختلف الأرجاء بعد استقراره في الموت<sup>١</sup>. وتمكّن بواسطتهم أن يستقطب كثيراً من الناس، ويخضع كثيراً من القلاع المعروفة في الغرب والشرق لسلطته و سلطه أنصاره.

و حقّق بعض الانتصارات مستهدياً بالأساليب الحربيّة والعسكريّة، وكان يحاول أن يرسّخ أساس القلاع المغزوّة بوجه خاصّ. يقول الجويني: «أحكم الحسن قبضته على كلّ موضع تلبّس بدعوته. ومن لم يلن لتعزيره، فليس أمامه إلّا القتل، والهتك، والنهب، والسفك، والحرب. وكان يأخذ كلّ ما تيسّر من القلاع. و أتى وجد حجراً خليقاً بالبناء، فإنّه يشيّد عليه قلعة<sup>٢</sup>.

و بعث الحسن حسينَ القايني أحد دعائه إلى مناطق قهستان في جنوب خراسان سنة ٤٨٤هـ، أي: بعد استقراره في الموت بسنة. فاستطاع المبعوث أن يخضع عدداً كبيراً من القلاع والمناطق لسيطرته<sup>٣</sup>.

و من الأساليب الأخرى التي استعملها الحسن بن الصباح: الاغتيال، الذي لجأ إليه في البداية لصدّ العدوان، ثمّ أفضى - طبيعياً - إلى استقطاب كثير من الناس سياسياً. «فكان كلّ من خاصمه، يكفيه الفدائيون أمره<sup>٤</sup>.

و استطاع أن يبرز كشبح مخيف للحكّام بعد اغتيال الخواجه نظام الملك بوصفه أوّل اغتيال سياسي قام به الإسماعيليّون. وكان نظام الملك - كما عبّر عنه البعض - «قد وقف بجذّ لقطع دابر القصور، واقتلاع جذور الوهن والكسل. و بالغ في التجهيز لاجتثاثهم<sup>٥</sup>. و أصبحت هذه الخطوة التي اتّخذها الحسن عبرةً للأمراء كي يتفادوا الاصطدام بهم. يقول الجويني: «قويت شوكة الحسن بن الصباح بعد مقتل الخواجه و موت ملكشاه. و كلّ من خاف بطشه، كان يذهب عنده. و بعد ذلك فإنّه كان يقتل باستمرار الأمراء و قادة الجيوش

١ - تاريخ جهانگشای ٣: ١٩٥؛ جامع التواريخ: ١٢.

٢ - تاريخ جهانگشای ٣: ١٩٩ و ١٤. ٣ - جامع التواريخ: ١٤ - ١٥.

٤ - مجمع التواريخ السلطانيّة، حافظ ابرو: ٢١٣. و نقل هذا المؤلّف فهرساً بأسماء المقتولين في عهد

الحكّام الإسماعيلين. انظر: ٢٢٣، ٢٣١، ٢٤١. ٥ - جامع التواريخ: ١٨.

والأعيان بمكيدة فدايية. وبهذه المكيدة أيضاً كان يقضي على كل من كابره وناواه<sup>١</sup>. ولم تقتصر هذه الاغتيالات على الحكام السياسيين، بل شملت أيضاً العلماء والفقهاء الذين كانوا يمارسون نشاطات ضدّ الإسماعيلية، كالفخر الرازي الذي هُددوه بالقتل، فتراجع بعد التهديد، ولم يتعرّض لهم بسوء<sup>٢</sup>. واغتيل أبو جعفر بن المشاط، وهو من شيوخ الشافعية، وكان يدرّس في الري<sup>٣</sup>. كما اغتيل القاضي أبو العلاء النيسابوري في أصفهان<sup>٤</sup>. وشملت حملة الاغتيالات أيضاً القاضي أبا سعد بن نصر الهروي الذي لقي مصيره في همدان سنة ٥١٩ هـ، وعبد اللطيف الذي قتل سنة ٥٢٤ هـ، وكان من رؤساء الشافعية في اصفهان<sup>٥</sup>.

وهؤلاء كانوا - عادةً - من الذين أُنْتوا بجواز قتل الاسماعيليين وحكموا عليهم بالإلحاد. واستمرّ هذا الموقف بعد الحسن بن الصباح أيضاً. واستطاع الإسماعيليون أن يخلّصوا أنفسهم من مضايقات السلاجقة إلى حدّ كبير من خلال تسخير فدائيتهم للقيام بحملة الاغتيالات. وهاًوا لهم جواً من الأمن والهدوء عبر تخويف السلاجقة. وعاش الإسماعيليون في صراع متواصل مع السلاجقة طوال الفترة التي حكم فيها الحسن بن الصباح، ونائبه بزرگ اميد. ونقل المؤرخون هذه الحوادث في كتبهم، ومنهم ابن الأثير. وكانت الصراعات الداخلية بين الحكام السلاجقة والخلافات الوزارية الناشئة في حكومتهم قد ساعدت الاسماعيليين في أوقات عديدة. وتكبّد الاسماعيليون أنفسهم خسائر جسيمة فادحة في غير موطن أيضاً. بيد أنه على الرغم من جميع الضغوط والمضايقات، فإنّ المغول وحدهم تمكّنوا من احتلال الموت.

وتحدّثنا فيما مضى عن عقائد الاسماعيلية بشكل عام وموجز. وأشرنا إلى أنّ للإسماعيليين فروعاً خاصة محدودة جدّاً حتّى الفترة التي أقام فيها الحسن بن الصباح حكومة إسماعيلية في إيران. وجلّ هؤلاء كانوا من الذين أقرّوا بحاكم مصر إماماً حقاً. وعندما تراجع المستنصر بالله عن رأيه في تعيين نزار خليفة له، ونصب المستعلي مكانه،

١ - تاريخ جهانگشاي : ٢٠٦ - ٢٠٧ هـ . ٢ - جامع التواريخ : ١٠٢ .

٣ - الكامل لابن الأثير ٨ : ٢٢٨ ، حوادث سنة ٤٩٨ هـ .

٤ - نفسه : ٢٣٦ ، حوادث سنة ٤٩٩ هـ . ٥ - نفسه : ٣١٩ .

٦ - نفسه : ٣٣٠ .

فإنّ عدداً منهم لم يقرّ بامامة المستعلي، و ثبت على إمامة نزار. واشتهر هؤلاء في التاريخ بالنزارية. وكان الحسن بن الصباح من أنصار نزار. لذلك قطعت علاقته بالفاطميين في مصر، و بلغت درجة أنّ كلاهما كان يقوم باستفزازات كثيرة ضدّ الآخر.

و ثمة بحوث فلسفيّة تحوم حول العقائد الجزئية للإسماعيلية لا يسع المجال هنا لنقلها مفصلاً. و نذكر فيما يأتي عدداً من العبارات بايجاز لنستبين المبادئ العامة للإسماعيليين. يقول الجويني:

«و سرّ هذه الدعوة الزاخرة بالشرّ أنّ أتباعها حذوا حذو الفلاسفة في قولهم: إنّ العالم قديم، والزمان غير متناه، والمعاد روحاني. و أولوا الجنة والنار، و ما فيهما تأويلات روحانيّة. فقالوا على هذا الأساس: إنّ القيامة تحين إذا وصل الخلق إلى الله، و ظهرت بواطن الخلائق و حقائقها، و رفعت أعمال الطاعة. و الدنيا كلّها عمل لا حساب. والآخرة كلّها حساب لا عمل. و هذه هي الروحانيّة<sup>١</sup>».

إنّ التأويل أهمّ ركن من أركان الباطنية. و اشتهر الإسماعيليون به. فالتأويل الروحاني للمعاد الذي يعبرون عنه أحياناً بقيام القيامة في هذه الدنيا أمر ملموس جيّداً في تعابير الاسماعيليين، لا سيّما في مراحل خاصّة من حكمهم في الموت. بيد أنّ هذا لا يعني أنّهم لم يعتنوا بظاهر الشرع قطّ، بل كانوا يعتنون و يهتمون به اهتماماً تامّاً في بعض الحالات. إنّ الأخبار التي نقلها الجويني عن مراعاة الحكّام الاسماعيليين لظواهر الشرع مقدّمة على غيرها. و ننقل فيما يأتي بالترتيب عباراته حول مختلف الحكّام، و كذلك عبارات رشيد الدّين. يقول: «لما بنى الحسن بن الصباح عمله على أساس الزهد، والورع، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، لم يجهر أحد بشرب الخمر، و لم يصبه في الدنّ طول خمس و ثلاثين سنة من حكمه في الموت. و بلغ الأمر حدّاً أنّه طرد شخصاً كان يضرب بالعود على القلعة، و لم يسمح له بالعودة إلى القلعة. و كان له ولد اسمه محمّد أنّهم بشرب الخمر، فأمر بقتله (و أشار الجويني سابقاً إلى قتل ولده الآخر الذي أنّهم بقتل حسين القايني). و علّل قتل ولديه بأنّه كان لا يريد أن يخال أحد أنّه جعل الدعوة لهما. و يعضد هذا أنّه أرسل زوجته و بنتيه إلى «گردكوه» عند المحاصرة. و كتب إلى الرئيس مظفر

يوصيه بأن يغزلن، ويُدْفَع إِلَيْهِنَّ ما فيه بُلْغَتَهُنَّ<sup>١</sup>.

وقال شبانكاره اي أيضاً: «وضع الحسن بن الصباح أساس عمله على الزهد والتقوى. لم يبحث عن جاه ومنصب. وكان يصلي ويصوم ويزكي. وكان شديد التمسك بالدين إلى درجة أنه قتل ولديه باقامة الحد الشرعي عليهما بسبب شرب الخمر<sup>٢</sup>» ويستشف من كلام رشيد الدين أَنَّ الإسماعيليين كانوا عباداً أتقياء قبل الحسن<sup>٣</sup>.

وعندما مات الحسن بن الصباح سنة ٥١٩ هـ، حلَّ محله نائبه بزرگ اميدكيا. وكان من زملائه، واحتل قلعة لمسر وحكم فيها عشرين سنة. وكان يراعي ظواهر الشرع كصاحبه. يقول الجويني:

«عندما جلس بزرگ اميد على العرش مع رفاقه الآخرين، فإنه سار بسيرة الحسن بن الصباح عشرين سنة<sup>٤</sup>».

ويقول الجويني أيضاً في ابنه الذي كان نائبه:

«واقتدى محمد بن بزرگ اميد بالحسن بن الصباح وبأبيه في إقامة الشعائر الإسلامية والالتزام بالشؤون الشرعية<sup>٥</sup>».

ويُعد نائب محمد، وهو نجله الحسن بن محمد أول حاكم إسماعيلي خرج على النظام المألوف المتمثل برعاية ظواهر الشرع من خلال تمسكه بقاعدة التأويل. وأسس نوعاً من الحكومة التأويلية القائمة على أساس الباطنية والموافقة لهواه. يقول الجويني: «إنما قام في أول توليه شؤون الحكم بعد أبيه بإبطال الشعائر الشرعية والقواعد الإسلامية التي كانوا يلتزمون بها منذ عهد الحسن بن الصباح<sup>٦</sup>»

وأعلن الحسن بن محمد هذا عن «شعائر القيامة». وقال: «الآن حان يوم القيامة. واليوم حساب لا عمل. لذا من عمل بحكم الشريعة في يوم القيامة، وواظب على العبادات والشعائر، استوجب النكال والقتل والرجم والتعذيب<sup>٧</sup>».

وجاء بعده نجله محمد المعروف بـ«علي ذكره السلام» فكان أكثر غلواً من أبيه.

١ - تاريخ جهانگشای ٣: ٢١١. وانظر: مجمع التواريخ السلطانية: ٢١٢.

٢ - مجمع الأنساب: ١٢٨. ٣ - جامع التواريخ: ١٦٨.

٤ - تاريخ جهانگشای ٢: ٢١٧. ٥ - نفسه ٢: ٢٢٢.

٦ - نفسه ٣: ٢٢٥. ٧ - نفسه: ٢٣٨.

وحكم ستاً وأربعين سنة.

أما جلال الدين بن محمد المذكور، فكان عكس أبيه إذ راعى ظواهر الشرع، وأقام علاقات مع حكام بغداد. ولذلك عرف بـ«جلال الدين نو مسلمان»<sup>١</sup>. وخلفه نجله علاء الدين الذي انتهج الالحاد مذهباً<sup>٢</sup>. ولكن جاء بعده ركن الدين خورشاه - الذي استسلم لهولاكو، وهو آخر حاكم إسماعيلي - فأقام شعائر الإسلام<sup>٣</sup>.

وكنا قد ذكرنا سابقاً أن الباطنية لا تتنافى مع توجه يتسم بالغلو. وعندما تبدل رعاية ظواهر الشرع إلى أعمال مضادة للشرع بلا مسوغ شرعي ولا تواجه مشكلة من الوجهة العقيدية، فإنها تغذي مثل هذا التوجه في باطنها طبيعياً.

ونقول في حقل العقائد التي كان يتمسك بها الألموتيون: إنهم اشتهروا بقولهم: إن معرفة الله تتحقق عن طريق المعلم فحسب، لا عن طريق العقل والنظر. ولهذا السبب أصبح اسم (التعليمية) من أسمائهم.

وشرح الشهرستاني (٤٧٩ - ٥٤٨) الأدلة على هذا الموضوع من نص فارسي نقله إلى العربية. وهو الذي عاصر الحكومة الإسماعيلية، واتهم بالميل إليهم والدعوة إلى عقائدهم<sup>٤</sup>. وكان ينوي - حسب رأيه - إثبات هذا الموضوع المتمثل في إمكان معرفة الله عن طريق المعلم الصادق فحسب من خلال قوله: إن كل من أثبت الله بالعقل والنظر، فإنه يقف في مقابل من ينفي الله بالعقل والنظر أيضاً<sup>٥</sup>. وهذا الاستدلال مماثل لاستدلال (كانث) في عرض القضايا الغيبية (القضايا المتعلقة بما وراء الطبيعة) بوصفها قضايا جدلية الطرفين. بيد أن كانث نفى قصور العقل، وهو يرى أن وجود الله يثبت عن طريق العقل العملي. بينما يرى الحسن بن الصباح أن ذلك متيسر عن طريق المعلم الصادق. ونقل الجويني عنه في هذا المجال قائلاً:

«أنه أوصد باب التعليم والتعلم تماماً. وقال: إن معرفة الله لا تتحقق بالعقل والنظر، بل بتعليم الامام. إذ إن أكثر الناس عقلاء. ولكل أمرئ نظر في الدين. ولو كان العقل كافياً في

١ - أي جلال الدين المسلم الجديد. ٢ - تاريخ جهانگشای ٣: ٢٥٠.

٣ - نفسه: ٢٦٠.

٤ - لسان الميزان لابن حجر ٥: ٢٦٣. نقله ابن السمعاني.

٥ - الملل والنحل ١: ١٧٦ - ١٧٧.

معرفة الله، لما احتج أحد على غيره في أصل الدين، و لتساوى الناس كلهم أجمعون في ذلك<sup>١</sup>.

و تتحدث فيما يأتي عن المجرى التاريخي لهذه الحكومة من خلال نظرة توضيحية كلية موجزة:

بدأت الحكومة الإسماعيلية أعمالها الرسمية سنة ٤٨٣ هـ. أي: عندما بسط الحسن بن الصباح سيطرته على الموت. و استولى الإسماعيليون في عهده على قلاع أخرى كثيرة في أطراف الموت و قهستان، وكذلك في شيراز و أصفهان. و كانت سلطتهم قوية إلى درجة أنهم قاموا بهجمات السلاجقة مرّات كثيرة، مع أنّ هلاك بعض السلاطين السلاجقة أو وزرائهم كان يساعد في تخفيف الضغط على الإسماعيليين. و عندما قتل الخواجه نظام الملك سنة ٤٨٥ هـ، ازدادت قدرة الإسماعيليين. يقول فضل الله: «تضعفت شؤون الدولة و اختلّت منذ وفاة الخواجه. و ظهرت الفوضى و الاضطرابات فيها. و في تلك الأثناء، قوي سيدنا. و كلّ من كان فرعاً خائفاً، التجأ إليه<sup>٢</sup>. و عندما وصل خبر موت السلطان بعد مضيّ عدّة أيام، رجع القائدان العسكريان السلجوقيان اللذان كانا يحاربان الإسماعيليين، و هما قزل سارغ في قهستان، و ارسلاتاش في الموت. و كانت هذه أفضل فرصة لتنامي حكومتهم و اتساعها<sup>٣</sup>».

و وقعت قلعة لمسر بأيديهم سنة ٤٩٥ هـ، و هي من قلاعهم المشهورة. و كانت قوى متفرقة أخرى تساعد الإسماعيليين أيضاً. و من هؤلاء الأمير مظفرالذي كان صاحب الخراج في أصفهان أيام السلطان ملكشاه، فإنّه رحّب بعبء الملك عطاش مبعوثاً من قبل حكومة الموت، بيد أنّه لما كان عرضة للاتهام بالإسماعيلية، خرج من أصفهان. فأصبح ذا نفوذ كبير ... و قويت شوكة الحسن بن الصباح و دعوته بمظاهرتة و معاضدته إذ كان سداً منيعاً، و شخصاً ربيعاً<sup>٤</sup>. و هو الذي أخذ (كردكوه)، و ظلّ فيها أربعين سنة من قبل الحسن بن الصباح<sup>٥</sup>.

و عندما مات السلطان ملكشاه، نشب الصراع بين ولديه: السلطان محمّد، و السلطان

١ - جامع التواريخ: ١٢ - ١٣. تاريخ جهانگشای ٣: ١٩٥ - ١٩٦.

٢ - جامع التواريخ: ٢٥. ٣ - نفسه: ٢٧.

٤ - نفسه: ٣٢. ٥ - تاريخ جهانگشای ٣: ٢٠٨.

بركياروق. و عاش الاثنان صراعات طويلة. و في غضون تلك الصراعات تمكّن أحمد بن عبد الملك بن عطاش أن يسيطر على قلعة (شاه دز) بذخاثرها، و خزائنها، و أسلحتها، و أمتعتها<sup>١</sup>. بيد أنّ هذه القلعة أبيدت من قبل السلطان محمد بعد أن حكمها أحمد بن عبد الملك اثنتي عشرة سنة.

و استطاع الباطنيون أن يوسّعوا نفوذهم في كثير من المناطق خلال تلك الفترة. و ضمّوا إليهم بعض الأشخاص المتنفذين. حتّى إنّ وزير السلطان محمد - على سبيل المثال - و هو سعد الملك أبو المحاسن قد صلب في أصفهان بتهمة الإلحاد و موالاته<sup>٢</sup>. علماً بأنّ هذه التهمة و أمثالها كانت تُلصق بهم أحياناً من أجل ضبط أموالهم !!

و وقعت بأيدي الإسماعيلية قلاع مختلفة في أطراف الموت. و احتلّ كيا بزرگ اميد قلعة لمسر التي كانت في رودبار سنة ٤٩٥ هـ و ظلّ فيها عشرين سنة. ثمّ جاء إلى الموت بعد وفاة ابن الصباح<sup>٣</sup>.

و قام السلاجقة بهجمات عنيفة ضدّ الإسماعيليين مع مستهلّ القرن السادس. لكنهم تمزّقوا و تفرّقوا بعد موت السلطان محمد سنة ٥١١ هـ، و هم الذين وجّهوا للإسماعيليين ضربات ماحقة جدّاً<sup>٤</sup>.

و تعرّضت المنطقة الإسماعيلية الأخرى قهستان إلى ضربات السلاجقة السنجريين أيضاً سنة ٤٩٨ هـ. فقد هاجمهم برغش قائد الجيش في عهد السلطان سنجر. و لم يكن معه أفراد جيشه فحسب، بل كان معه كثير من المتطوّعين المناوئين للإسماعيليين. و قام هؤلاء باحتلال طبرستان التي كانت خاضعة للإسماعيليين و تدميرها. بيد أنّهم استعدّوا للصّح بعد مدّة على شرط أن لا يجهّز الإسماعيليون أنفسهم عسكرياً، و لا يدعوا أحداً إلى مذهبهم. فعزّ ذلك على المتطوّعين للقتال<sup>٥</sup>. و جاءت هذه الدعوة إلى الصّح نتيجة لتهديد تلقّاه السلطان سنجر منهم. و رأى ذات ليلة سكّيناً إلى جانبه. و بلغه أنّهم قادرون أن يغزّوا هذه السكّين في صدره<sup>٦</sup>!! فاستعدّ للصّح، إلّا أنّ الفقهاء لم يستحسنوا ذلك

٢ - نفسه : ٣٨.

١ - جامع التواريخ : ٣٦.

٤ - نفسه : ١٢ : جامع التواريخ : ٥٤.

٣ - تاريخ جهانگشای : ٣ : ٢٠٩.

٦ - تاريخ جهانگشای : ٣ : ٢١٤.

٥ - الكامل : ٨ : ٢٢٣.

منه. و اتهموه بممالاتهم<sup>١</sup>.

و عندما لوحظ هذا الموقف من السلطان سنجر، فإن عمل الإسماعيليين قد اصاعد<sup>٢</sup>.  
و تم الاعتراف بهم كقوة لها شأنها و أهميتها.

يقول رشيد الدين: «و زادت قوة النزاريين و الإسماعيليين بعد ذلك. و انقادت لهم  
الحواضر و أهلها. و استولوا على عراق العجم و آذربايجان، و خراسان، و مازندران،  
و ساوه، و جورجيا، و جيلان<sup>٣</sup>».

و توفي الحاكم الإسماعيلي الأول الحسن بن الصباح سنة ٥١٩ هـ بعد حكم دام ثمانى  
و ثلاثين سنة في الموت. فتسلم كيابزرك اميد مقاليد الأمور.

و جرت بينه و بين الحكام السلاجقة اشتباكات كثيرة لم يفقد الإسماعيليون فيها  
قلاعهم. يقول رشيد الدين: عندما جلس كيابزرك اميد على العرش مع رفاقه الآخرين،  
فإنه سار بسيرة الحسن بن الصباح عشرين سنة<sup>٤</sup>.

و استطاع هؤلاء في تلك الفترة أن يقتالوا اثنين من الحكام العباسيين بواسطة  
فدائييهم. و هذان الحاكمان هما المسترشد، و نجله الراشد. و أدى هذا العمل إلى  
«...احتجاب الحكام العباسيين عن الناس خوفاً من البرهان القاطع للنزاريين<sup>٥</sup>».

و اغتالوا أيضاً عدداً كبيراً من الرؤساء، و حتى القضاة و علماء السنة<sup>٦</sup>. هذا ما عدا  
الهجمات المتكررة التي كانوا يقومون بها ضد المناطق المجاورة على شكل عصابات.  
و كانوا يغمون من ورائها<sup>٧</sup>.

لقي كيابزرك اميد حتفه سنة ٥٣٢ هـ، فجاء بعده محمد الذي سار بسيرته. ثم مات  
محمد سنة ٥٥٧ هـ، فتولّى شؤون الحكم كيا حسن بن محمد بن بزرگ اميد الذي اتخذ  
اجراءاته بنسخ القواعد الشرعية التي كان يتمسك بها الناس منذ عهد الحسن بن الصباح<sup>٨</sup>.

٢ - تاريخ جهانگشای ٣: ٢١٤.

١ - جامع التواريخ: ٤١.

٣ - جامع التواريخ: ٥٥.

٤ - تاريخ جهانگشای ٢: ٢١٧؛ مجمع الأنساب: ١٢٨.

٥ - جامع التواريخ: ٦٨.

٦ - كانوا يقتالون القضاة الذين يأمرؤن بقتل الملاحدة. جامع التواريخ: ٨٧.

٨ - نفسه: ٩١ - ٩٢.

٧ - جامع التواريخ: ٦٧.



حتى إنه قطع نسبه من بزرگ اميد و لصق نفسه بنزار، ليكون إماماً حقيقياً. وفي هذه الفترة ذاتها أصبح لقب الملاحدة من ألقابهم الحقيقية. يقول رشيد الدين: «سَمُوا : الملاحدة لأنهم أهملوا شؤون الدين وتركوا العمل بأركان الشريعة<sup>١</sup>».

و حكم بعده محمد بن الحسن الذي يمثل امتداداً لخطه. و دام حكمه ستاً و أربعين سنة. ثم تلاه الحسن بن محمد الذي لفت أنظار الإسماعيليين إلى الشريعة مرة أخرى و «... أذى شيعته و وبخهم على تركهم العمل بالشريعة، و أحيا الصلاة والصيام<sup>٢</sup>». و هو الذي لُقّب جلال الدين. و حاول في أيام حكمته أن يردّ الاعتبار للإسماعيليين و يزيل عنهم اسم الإلحاد من خلال إظهار التمسك بالاسلام. بيد أن نجله علاء الدين أعاد نهج الإلحاد بعده<sup>٣</sup>. أمّا ركن الدين فقد أعلن شعائر الإسلام<sup>٤</sup>. و حكم ركن الدين خورشاه بن الحسن مدة، إلى أن هجم عليهم المغول و احتلوا قلعته. و عاش خورشاه إلى جوار هولاكو فترة ثم طلب منه أن يرسله إلى أخيه منكوقآن في بلاد ماوراءالنهر. فأرسله إلى هناك، و قتله منكوقآن. و هكذا ألوى الدهر بالحكومة الإسماعيلية في إيران.

١ - جامع التواريخ : ٩٤.

٢ - نفسه : ١٠٧.

٣ - نفسه : ١١٦.

٤ - تاريخ جهانگشای : ٢٦٠.

## الخوارزمشاهيون والميل إلى التشيع

كان الخوارزمشاهيون من السلالات التركية التي بسطت نفوذها على قسم من إيران، ويشمل هذا القسم غالباً خراسان ومناطق ماوراءالنهر وأفغانستان الحالية. ووردت أخبارهم مفصلة في كتب التاريخ، ومنها: تاريخ غزیده جهانکشی للجويني، وطبقات ناصري وغيرهما. ويعدّ السلطان محمد خوارزم شاه من أهم سلاطينهم. وقد تقارن عهده مع حكومة الناصر لدين الله في أواخر القرن السادس الهجري. (اعتلى السلطان العرش سنة ٥٩٦ هـ). وكانت المنطقة الخاضعة لحكم الخوارزمشاهيين مركزاً للمذهب السني منذ عهد سحيق، مع أنّ السادة -الذين كان أكثرهم من الشيعة- يتمتعون بنفوذ واسع فيها. كان الخوارزمشاهيون آخر حلقة من حلقات الحكومات الايرانية. وامتّعوا بسلطة مستقلة في المناطق الخاضعة لسيادتهم. وكانوا تابعين للحاكم العباسي في بغداد من الوجهة الدينية فحسب، ولهم بعض المواقف السلبية من الحكومة العباسية أحياناً كأكثر الحكومات المستقلة. وربما أدّت هذه المواقف إلى نشوب الخلاف بينهما، وإثارة المشاكل المقلقة لهما معاً.

ومن الجدير ذكره هنا هو أنّ الميول والنزعات الدينية كانت تُستغلّ أيضاً في هذا المجال.

وعندما كان السلطان محمد بوصفه أقدر السلاطين الخوارزمشاهيين على رأس الأمور، ظهرت خلافات بينه وبين الناصر لدين الله. وأفضت هذه الخلافات إلى استعانة

السلطان بالعقائد الشيعية، وإن كان الناصر متهماً بالميل إلى التشيع أيضاً.

و يعود قسم من هذه الخلافات - كما نقل الجويني - إلى اتصال الحاكم العباسي بالإسماعيليين، وقتل أحد أفراد بطانة السلطان محمد على يد الفدائيين، وكان مبعوثاً من قبل السلطان إلى الحاكم العباسي<sup>١</sup>. يضاف إلى ذلك، أن روح العناد والغرور التي كان يحملها السلطان محمد - إذ كان يطمح إلى بسط سيطرته على بغداد كالبويهيين، والسلاجقة - أوجت نار الخلافات المذكورة<sup>٢</sup>. كما أن السلطان محمد عندما قضى على سلاطين غور بعد غزو غزني، وجد رسائل كان الحاكم العباسي قد بعثها إليهم يحرضهم فيها على حربه<sup>٣</sup>. يزداد على ذلك أن الحاكم العباسي قدم مبعوثي جلال الدين نو مسلمان الذي كان يحكم في الموت على مبعوثي السلطان محمد، وذلك في إحدى سفرات الحج<sup>٤</sup>. و وجد السلطان محمد ذريعة للتمرد على الحاكم العباسي. وتمثل هذه الذريعة في شيئين: أحدهما: استفتاءه علماء خراسان فيما فعله الحاكم مع مبعوثيه، فأفتوا «أن كل حاكم يفعل ذلك... لا يستحق الإمامة». والآخر: «إن الخلافة لا يستحقها إلا السادة الحسينيون. أما العباسيون فهم غاصبون»<sup>٥</sup>.

وقال الجويني في موضع آخر من كتابه: «... واستفتى أئمة البلاد فأفتوا بعدم استحقاق العباسيين للخلافة، واستحقاق السادة الحسينيين لها. ومن كان قادراً، فليأته ليجعل الحق في نصابه»<sup>٦</sup>.

وأدى هذا الإجراء الذي اتخذه السلطان محمد خوارزم شاه إلى قيام بعض الحكام المحليين بالاعتداء على المراكز الخاضعة لسلطته، مما دفعه إلى الرجوع وقمعهم. وعندما توجه إلى بغداد، فإنه توقف في مدينة أسد آباد التابعة لهمدان بسبب الثلج والبرد القارس. ثم اضطر إلى العودة بعد هلاك عدد كبير من جنده. واستنبت الكثيرون من هذه

١ - تاريخ جهانگشای ٢ : ١٢١ ؛ تاريخ جلالی للنسوی : ٢٢ .

٢ - تاريخ جهانگشای ٢ : ١٢١ ؛ سيرة جلال الدين أو تاريخ جلالی للنسوی : ٢٠ - ٢١ . وكان قد بعث القاضي مجيرالدين أيضاً إلى الحاكم العباسي ليقدم إلى ملك الملوك أمراً بتولي ديوان الخلافة. بيد أنه رفض هذا الاقتراح.

٣ - تاريخ جهانگشای ٢ : ١٢٠ .

٤ - تاريخ جلالی : ٢١ ؛ تاريخ جهانگشای : ٩٦ .

٥ - تاريخ جهانگشای : ١٢٢ .

٦ - نفسه : ٩٦ .

الحادثة أنها معجزة من الله لحفظ البيت العباسي<sup>١</sup>. وثمة نقطة طريفة أيضاً في هذا المجال وهي أن الشيخ شهاب الدين السهروردي الذي كان أحد مبعوثي الحاكم العباسي إلى السلطان قد حاول قبل ذلك أن يردع السلطان عن الذهاب إلى بغداد من خلال حديث نبوي شريف ينص على عدم إيذاء العباسيين، بيد أن السلطان لم يقبل منه ذلك<sup>٢</sup>.

إن الشخص الذي اختاره السلطان للخلافة هو أحد السادة المشهورين، ويدعى: السيد علاء الملك الترمذي. قال المستوفي في هذا المجال: «... واختار السيد علاء الملك الترمذي للخلافة. ووجهه إلى العراق ليطيح بالحكومة العباسية التي كان يلقي منها العنت والأذى، ومن ثم يجلسه على عرش الخلافة<sup>٣</sup>». وقال الجويني أيضاً: «... ورشح من السادة الكبار: علاء الملك من ترمذ ليجلسه على عرش الخلافة...»<sup>٤</sup>.

وجاء في المعلومات التي نقلها رشيد الدين: «إن السلطان عبأ جيشه لغزو دار السلام في شهر سنة... وكانت قد حصلت قبل ذلك جفوة بينه وبين الناصر، وقرت الضغائن والأحقاد في الصدور».

فحصل السلطان إثر ذلك على فتوى من أئمة البلاد، لا سيما مولانا أستاذ البشر فخر الدين الرازي، بعدم أحقية العباسيين للخلافة، وأن الخلافة ثابتة للسادة الحسينيين. ويرى السلطان أن من الواجب عليه تخويل الخلافة لأحد السادة الحسينيين الكفوئين من أصحاب الشوكة والقدرة، وذلك ليكمل الحق في نصابه... ورشح السيد علاء الملك الترمذي لها، وهو أحد السادة الكبار. وتحرك بهذه الفكرة<sup>٥</sup>.

ونقل عن تاريخ الفيه «إن علماء السنة صوّتوا على ذلك مكرهين، كما هو دأبهم<sup>٦</sup>». إن من الأسباب المهمة لهجوم المغول على البلاد الإسلامية، مضافاً إلى قتل مبعوثي جنكيزخان من قبل السلطان محمد خوارزم شاه، دعوة الناصر لدين الله لهم من أجل القضاء على السلطان محمد الذي كان في طريقهم. وقد نقل ابن الأثير هذه الحادثة. وذكر أبو الفداء أيضاً أن ذلك: «بسبب ما كان بين الناصر وبين خوارزم شاه من العداوة، ليشغل

١ - تاريخ جلالى: ٢٧.

٢ - نفسه: ٢١. تاريخ جهانگشای: ٩٦؛ حبيب السير، خواندمير: ٢: ٣٢٨.

٣ - تاريخ عزيزه: ٤٩٣. ٤ - تاريخ جهانگشای: ٢: ٩٧.

٥ - جامع التواريخ: ١: ٣٤٠ - ٣٤١. ٦ - دين و دولت در عهد مغول، بياني: ٢٧٧.

(الناصر) خوارزم شاه عن قصد العراق<sup>١</sup>.

و ينبغي أن نقول - إجمالاً - إنَّ التشيع كان قد امتدَّ نسبياً بعد سقوط الحكومة السلجوقية، وحتى في أواخر عهدهم. وهذه الحقيقة واضحة جيداً، لا سيما في كتاب نقض الذي تمَّ تأليفه في مرحلة متأخرة من الحكم السلجوقي. وذكر الدكتور كامل الشبيبي معلومات تتعلق بوضع الشيعة في بغداد منذ منتصف القرن الخامس حتى سقوط بغداد. وكان جلَّ اعتمادها فيها على كتاب البداية والنهاية لابن كثير. و ننقل فيما يأتي ما قاله نصّاً: «احتلَّ الجيش السلجوقي بغداد سنة ٤٤٧ هـ، فتمَّ الأمر للخليفة، وانقلبت الآية و عادت الأمور على الشيعة. وكانت فاتحة المصائب إعدام شيخهم، ونهب دار متكلّمهم أبي جعفر الطوسي، وإحراق خزانة كتبه و فراره إلى النجف<sup>٢</sup>. و لولا مسالمة الشيعة للجيش السلجوقي أثناء دخوله بغداد، لكان من الممكن أن تحدث أمور جسام<sup>٣</sup>.

ولمّا رأى الشيعة ما نزل بهم، انعكس ضيقهم على صورة انقلاب قام به البساسيري (المقتول سنة ٤٥١ هـ) حليف آل مزيد من شيعة الحلة و صهرهم سنة ٤٥٠ هـ<sup>٤</sup>. (كان آل مزيد من الشيعة المعروفين ومركزهم الحلة<sup>٥</sup>). غير أنَّ الحركة فشلت. على سبيل المثال لعن الشيعة على منابر خراسان سنة ٤٥٦ هـ<sup>٦</sup>. و تعدّى الأمر كلَّ الحدود حتى شمل الاعتداء والأذى قبر الإمام الحسين - عليه السلام - سنة ٤٨٩ هـ<sup>٧</sup>. ولمّا استعاد العباسيون السلطة من السلاجقة، دار دولا ب السياسة من جديد لمصلحة الشيعة، حتى زُعم أنَّ الناصر (٥٧٥ - ٦٢٢ هـ) كان يتشيع<sup>٨</sup>. و جعل الشيعة يتنفّسون في أيّامه بحيث جعل شعراؤهم «ينظمون الشعر في ثلب الصحابة و تهجين من يحبّهم<sup>٩</sup>».

١ - الكامل ١٢ : ١٧٠ ؛ تاريخ ابن خلدون ٣ : ٥٣٥ ؛ تاريخ أبي الفداء ٣ : ٤٣ . نقلاً عن كتاب الفكر

الشيعة و النزعات الصوفيّة : ٥٤ . ٢ - البداية و النهاية ١٢ : ٦٨ .

٣ - الكامل ٩ : ٢١١ ، حوادث سنة ٤٧٧ هـ .

٤ - تاريخ الدولة السلجوقيّة لمليّ بن ناصر الحسيني : ١٨ - ١٩ .

٥ - مابين القوسين لنا . ٦ - الكامل ٩ : ١١ .

٧ - البداية و النهاية ١٢ : ١٥٢ .

٨ - تاريخ الخلفاء : ٢٩٩ ؛ تاريخ أبي الفداء ٣ : ١٤٢ ؛ الفخري، لابن الطقطقي : ٤٣٢ .

٩ - البداية و النهاية ١٢ : ٣٠٠ (حوادث سنة ٥٧٣ هـ).

ثم أشار الدكتور الشيبلي إلى وزيره العلوي الذي قبض عليه في نهاية الأمر<sup>١</sup>.  
و تحدث ابن الطقطقي في كتاب الفخري عن هذا الوزير العلوي بالتفصيل. وهو السيد  
نصير الدين ناصر بن مهدي العلوي الرازي، مازندراني الأصل. كان ينوب مدة عن النقيب  
عز الدين المرتضى القمي نقيب بلاد المعجم كلها. ولما قتل النقيب عز الدين، جاء إلى  
الحاكم العباسي الناصر. وبعد مدة فوّض إليه أمور الوزارة. وفي سنة ٦٠٤ هـ قبض عليه  
كارهاً، فأودعه السجن، حتى مات فيه<sup>٢</sup>.

يتبين مما تقدم أنّ هذا الرجل المازندراني الرازي الذي تولّى النيابة في نقابة العلويين  
كان شيعياً لا محالة. وكان خليفة رجلاً قمياً، ولا جرم أنّه كان شيعياً أيضاً. وهذا الشخص  
هو مؤيد الدين محمد بن محمد بن عبد الكريم برر القمي الذي وزر للناصر، ثم للظاهر،  
ثم للمستنصر، حتى قبض عليه المستنصر، وحسبه في باطن دار الخلافة مدة ثم مات.  
وكان ابن العلقمي الشيعي المعروف آخر وزير في العهد العباسي (تولّى الوزارة في أيام  
المستعصم<sup>٣</sup>). وفي زمانه طوّح المغول بالدولة العباسية سنة ٦٥٥ هـ.

إنّ حضور الوزراء الشيعة معلم على اتّساع نفوذ الشيعة في تلك الفترة من فترات  
التاريخ. بخاصة أنهم كانوا على كفاءة تامّة لإدارة الشؤون الوزارية. وكانوا عارفين بالأمر  
الديوانيّة. وفي هذا الحقل، كانت قم، وكاشان، وآوه، والري تضمّ هذه النماذج في  
الحكومة السلجوقية وما بعدها. وقد ذكرنا أسماءهم في بعض المواطن.  
ونختم حديثنا عن الشيعة في ايران عند هذه النقطة، أملين أن نوفّق إلى إعداد  
موضوعات أخرى عن المسيرة التاريخية للتشيع في القرون التالية، ووضعها في متناول  
الراغبين في مثل هذه الدراسات إن شاء الله.

١ - انظر : الفكر الشيعي و النزعات الصوفية : ٥٢ ؛ و دين و دولت در عهد مغول لبياني : ٢٦٩ - ٢٧٠ .

٢ - نفسه : ٣٣٧ .

٣ - الفخري لابن الطقطقي : ٣٢٥ .

## التشيع و سقوط بغداد على أيدي المغول

تحدثنا سابقاً عن تغلغل التشيع في العراق. وعندما نقل أمير المؤمنين - عليه السلام - عاصمته من المدينة إلى الكوفة لمواجهة المشاكل العديدة المستجدة في عصره<sup>١</sup>، فإنه غرس بذرة التشيع في هذه المدينة على امتداد أربع سنين ونصف من حكمه، فنمت أشجارها. وإن كانت ثمار تلك الأشجار غير كبيرة<sup>٢</sup>، لكن أغصانها رفرت على جزء من العراق في القرن الثاني وما بعده، إلى أن مضت برهة من الزمان فامتد التشيع في بغداد بجهود علماء الشيعة. وعلى الرغم من ضغوط العباسيين التي مارسوها ضد الشيعة وضروب الظلم التي أنزلوها بهم، وهي لا تُحصى، فإنهم تمكنوا من المحافظة على كياناتهم.

و استمر هذا الوضع إلى أن دخل البويهيون بغداد في الربع الثاني من القرن الرابع، فأصبحوا حماة للشيعة. و عملوا على توسيع دائرة التشيع قياساً بسائر الأقطار فحسب، وإلا فهو لم ينطو على المفيد، وذلك على امتداد قرن من الزمان<sup>٣</sup>.

---

١ - انظر: كتابنا تاريخ سياسي اسلام تا سال چهلم هجرى : ٤٣٠، ٤٧٧.

٢ - هذه حقيقة تمثل في أن العراق اشتهر بالتشيع قياساً بسائر الأقطار فحسب، وإلا فهو لم ينطو على تشيع قوي يذكر.

٣ - انظر : آل بويه و أوضاع زمان ايشان ، علي أصغر فقيهي.

ثم جاء السلاجقة فضيقوا على الشيعة، وحدّوا من قدرتهم، بيد أنّهم لم يستطيعوا أن يقضوا عليهم. و تعاظمت قدرة العلويين على مرّ التاريخ، ونفت الشيعة أنظار الآخرين إليهم بوصفهم فرقة دينيّة خطيرة في بغداد. يضاف إلى ذلك، أنّ الحلة أضحت مركزاً للتشيع أيضاً. وكانت منزلة الشيعة ومشاركتهم في الشؤون السياسيّة قد أثارتا أهل السنة فانبأوا إلى مناوأتهم والاصطدام بهم. وكان الحكّام العبّاسيون يضيّقون على الشيعة غالباً ويقفون إلى جانب أهل السنة.

و عندما طفق المغول يعتدون على الشرق الاسلامي، كان الحاكم العبّاسي يومذاك الناصر لدين الله، فأظهر جنوحه إلى العلويين و الشيعة، وذلك من أجل استقطابهم إذ كانوا يشكّلون قوّة يؤبه لها في بغداد، هذا من جهة، و من جهة أخرى، اتّخذ هذا الموقف متذرّعاً بأنّ الخوارزمشاهيين كانوا يعارضون الحكومة العبّاسيّة. علماً بأنّ ميله إليهم قد بلغ حدّاً أنّه اتّهم بالتشيع أيضاً.

كما أنّ ابن الطقطقي قال فيه: «إنّه كان يرى رأي الإماميّة<sup>١</sup>». وكذلك وزراؤه، فقد كانوا إمّا ذوي ميول خاصّة إلى التشيع، أو كانوا أنفسهم شيعة.

و ذهب البعض إلى أنّ هذا الموقف من الناصر يعدّ موقفاً سياسياً اتّخذه لاستقطاب الشيعة واستمالتهم<sup>٢</sup>. و ذكر الساعدي أنّ استيزار ابن العلقمي الشيعي كان من أجل إقناع العالم الشيعي رضيّ الدّين عليّ بن موسى بن جعفر بن طاووس الحسني<sup>٣</sup>.

إنّ هذا الموقف من الناصر، مضافاً إلى أنّه يدلّ على قدرة الشيعة وقوّتهم، فهو يكشف عن تعارضهم مع مناوئتهم، ذلك التعارض الذي كان الناصر يحاول رفعه لمصلحته. و استمرّ هذا التعارض قروناً عديدة، وكانت تظهر معالمه في بغداد من خلال اشتباك الفريقين سنوياً في يوم عاشوراء، و يوم الغدير. و وردت تفاصيله في كتاب البداية والنهاية لابن كثير، و المنتظم لابن الجوزي، و شذرات الذهب لابن العماد الحنبلي.

و بلغ تغلغل التشيع في الجهاز الإداري للحكومة العبّاسيّة في الفترة الأخيرة من عمرها أنّ كثيراً من وزرائها كانوا شيعة، و هذا لا يمكن أن يكون بعيداً عن هدفهم المتمثّل

١ - الفخري : ٣٢٢ ؛ الكنى و الألقاب ، للشيخ عبّاس القميّ : ١٩٣ - ١٩٤ .

٢ - دين و دولت در ايران عهد مغول ، لشيرين بياني : ٢٧٠ - ٢٧١ .

٣ - مؤيد الدّين بن العلقمي و أسرار سقوط الدولة العبّاسيّة ، الساعدي : ٦٦ .



باستمالة الشيعة لقبول السيادة السنّية في المجتمع الاسلامي كلّه، مضافاً إلى أنّ أولئك الوزراء كانوا ذوي كفاءات إدارية.

و اختار المستعصم، وهو آخر حاكم عباسي، مؤيد الدين بن العلقمي الشيعي وزيراً. وظل في منصبه حتّى سقوط بغداد و مقتل الحاكم المذكور.

و على الرغم من هذا الموقف الذي اتّخذه الحكّام العباسيون، فإنّ عناصر من السنّة كانت متسلّلة في داخل الحكومة و كانت تحرّض الحاكم العباسي أحياناً ضدّ الشيعة، فترك الوضع في بغداد مزيجاً من الدم والنار، و يتكبّد الفريقان خسائر جسيمة فادحة من جرّاء الاصطدامات التي تجري بينهما.

و حدث أحد الاصطدامات في بغداد حتّى في آخر سنة من سنوات الحكم العباسي - قبل سقوطه بسنة - أي: سنة ٦٥٤ هـ<sup>١</sup>، فزاد حقد الشيعة على الحكومة العباسية بسبب الظلم الذي مورس بحقهم.

و في هذا المجال، كتب ابن العلقمي رسالة إلى أحد كبار الشيعة، وهو السيّد تاج الدين محمّد بن نصر الحسيني، تنقلها فيما يأتي ليستبين موقف الشيعة من الحكم العباسي «أنّه قد تُهب الكرخ المكرّم [حي في الجانب الغربي من بغداد كان يسكنه الشيعة]، و قد ديس البساط النبويّ المعظم، و قد تُهب العترة العلوية، و استئُسرت العصاة الهاشمية... فلم أسوء بالحسين - عليه السّلام - حيث تُهب حريمه، و أُرِيق دمه...»<sup>٢</sup>.

إنّ هذه السابقة المذكورة أمر ثابت. و على الرغم من التقارب الذي كان يحصل بين الحين والآخر على سبيل الاستثناء، بيد أنّ التعصّب كان يشدّد الأمر على الطرفين. و كان الحكّام يثيرون الخلاف في غير مصلحتهما و مصلحة الناس، و ذلك من وحي التعصّب أورغبة في إيجاد التفرقة، و بسط نفوذهم مدّة أطول.

و أدّت هذه الأرضية إلى توجيه التهمة ضدّ الشيعة في حادثة سقوط بغداد الذي يمثّل

١ - الفخري: ٣٣٣؛ بياني: ٣١٣؛ دول الاسلام للذهبي: ٣٦٠.

٢ - تاريخ و صاف الحضرة ١: ٢٨، نقلاً عن بياني: ٣١٤. تاريخ ابن الوردي: ٢٧٩ (ذكر ابن الوردي اسم ابن العلقمي كوزير لأربل). و انظر أيضاً: البابليات لليقوبي ٣: ٣٤، نقلاً عن الساعدي: ٣٣ - ٣٤. الذهبي:

٣٦٠؛ حبيب السير ٢: ٣٦٦؛ المسجد المسبوك: ٦٢٦.

سقوط الحكم العباسي في الحقيقة. وأصبح وجود الشيعة في رأي المتعصّين باعثاً على تحريض المغول لإسقاط الحكومة العباسية.

بينما كان كثير من علماء السنة في عداد خواصّ الحاكم العباسي الملازمين له، مثل شرف الدين بن الجوزي. كما كان عدد كبير منهم في بطانة هولاكو. ولعلّ أساس تلك التهمة وجود الخواجه نصيرالدين الطوسي - رحمه الله - (٥٩٧ - ٦٧٢)، و مشاركة مؤيد الدين بن العلقمي وزير المستعصم في هذه الحوادث. وأشيعت هذه التهمة من قبل الحنابلة وأحلافهم الذين كانوا أكثر من غيرهم في سابقة عدائهم للشيعة و سائر المذاهب الإسلامية في بغداد.

إنّ ما نهدف إلى دراسته هنا هو ما يأتي:

أولاً: إنّ المغول كانوا منذ البداية يزعمون على تكثيف هجماتهم على ايران و العراق، و هم في غنى عنّ يحرضهم على هذا العمل.

ثانياً: إنّ الأخبار التي تتحدّث عن حضور الخواجه نصيرالدين الطوسي في بلاط هولاكو لا يمكن أن تثبت ضلوعه في تحريض ملك المغول لإسقاط الحكومة العباسية. ثالثاً: إنّ التاريخ يشهد على أنّ ما قام به الخواجه قد حال دون ضياع الإسلام و تدميره، و قلّل من الخسائر المحتملة.

رابعاً: إنّ ابن العلقمي كما أشاع مناوئوه عنه أيضاً لم يبدر منه إلّا نصيحته الصادقة في هذا المجال، و قد اتخذ موقفاً صحيحاً تبعاً للأوضاع السائدة، و ذلك من أجل حقن دماء الناس الأبرياء الذين ضيّعتهم الحكومة حفاظاً على مصالحها الخاصة.

خامساً: إنّ حكام بغداد أنفسهم هم الذين طمّعوا المغول فيهم - كما قال ابن الأثير - و هم الذين دلّوهم على الأقطار الإسلامية. و نعتقد أيضاً أنّ الشيعة، باتخاذهم الموقف الصحيح ككثير من أهل السنة، لم ينقذوا أنفسهم من هذه الورطة الرهيبة فحسب، بل استثمروها أيضاً لتوسيع نطاق الثقافة الإسلامية بعامّة، و الثقافة الشيعية بخاصّة.

و نرى من الضروري - قبل استعراض هذه المسائل - أن ننقل عبارات الذين رموا الشيعة و الخواجه نصيرالدين الطوسي بهذه التهمة، ثمّ نأتي على نقدها.

إنّ من بين المؤرّخين القريبين من زمان الواقعة المذكورة هو أحمد بن محمد بن تيمية (٧٢٨ هـ) الذي لصق هذه التهمة بالخواجه نصيرالدين. و يُعدّ ابن تيمية مبدعاً لمذهب

جديد بين المذاهب الإسلامية تمتد سابقتها إلى أحمد بن حنبل وأهل الحديث. واشتهر في كتبه بهتجه على الشيعة أكثر من الفرق الأخرى، ودل في كثير من مؤلفاته على عدائه الشديد لهم وتعصبه البغيض ضدهم. وأصدر حكمه الموافق لهواه - لا جرم أنه ناتج عن القوة المتصاعدة للشيعة في عصره - فاعتبر الخواجه مقصراً في غزو بغداد خلافاً للنصوص الأصلية المتعلقة بتاريخ الهجمات العسكرية للمغول والمدونة قبله. وقال في موضع من كتابه منهاج السنة بعد أن ذكر شهرة الخواجه بين الخواص والعوام: هو الذي حرّض ملك المغول على قتل الخليفة والعلماء... وبعد ذلك اتهمه بعدم المبالاة في رعاية الشعائر الإسلامية، وعدم اجتناب المحرمات الشرعية، وإضاعة الصلاة، وارتكاب الفواحش، وشرب الخمر، وعدم الصلاة في شهر رمضان المبارك، وارتكاب الزنا<sup>١</sup>. وقال في موضع آخر وهو يشير إلى الخواجه أيضاً: هو الذي أمر بقتل الخليفة، والقضاء على الحكومة العباسية<sup>٢</sup>.

وكان ابن القيم الجوزية، وهو من تلاميذ ابن تيمية، أحد الذين أشاروا إلى الخواجه بأصابع الاتهام تبعاً لأستاذه. فاتهمه بضلوعه في قتل الحاكم العباسي والعلماء، بعد أن اخترع له ألقاباً نحو: نصير الشرك والكفر والالحاد. وأدان آراءه الفلسفية، ورماه بتهمة إنكار المعاد، وإنكار صفات الله و.... وتعلم السحر وعبادة الأصنام<sup>٣</sup>. نستشف ممّا تقدّم أنّ ابن تيمية، وابن القيم كليهما لم يتورّع في الصاق التهم والتقوّل على الخواجه بدءاً بارتكاب المحرمات الشرعية و انتهاء بعبادة الأصنام. وثمة أشخاص آخرون كالسبكي<sup>٤</sup>، وخواندمير<sup>٥</sup> قد رموا الخواجه بهذه التهمة أيضاً وعدّوه عنصراً مؤثراً في غزو بغداد تبعاً لابن تيمية ونظائره.

ونلاحظ بين المستشرقين أيضاً في العصر الحديث من ذكر هذا الدور للخواجه ولم

١ - منهاج السنة النبوية، لابن تيمية ٢: ١٩٩. ٢ - مجموعة الرسائل، لابن تيمية: ٩٧.

٣ - شذرات الذهب في أخبار من ذهب، لابن العماد الحنبلي ٥: ٣٣٩، ٣٤٠. (سيذكر فيما بعد باسم الحنبلي)، وانظر أيضاً: الأعلام للزركلي ٧: ٣٦.

٤ - طبقات الشافعية الكبرى، للسبكي ٥: ١١٥.

٥ - حبيب السير، خواندمير ٢: ٣٣٨.

ينكره، كمؤلفي كتاب تاريخ إيران - كمبريج<sup>١</sup>. ويمكننا أن ننقل أسماء غيرهم كادوارد براون، و آبري اللذين عدّهما الدكتور الحائري مع من ذهب إلى تثبيت مثل هذا الدور للخواجه<sup>٢</sup>.

و نرى بين الشيعة، من القرن العاشر فما بعده، من أثنى على عمل الخواجه ضدّ العبّاسيّين في سربرته، واعتبره نقطة قوّة للخواجه. و من هؤلاء : الخوانساري في روضات الجنّات، وقد ذكر عبارة حادّة في هذا المجال<sup>٣</sup>.

وكذلك أثنى عليه القاضي نورالله الشوشتری (م ١٠١٩ هـ) كصاحب الروضات<sup>٤</sup>. و يقطع النظر عن أنّ هذه الخطوة نقطة قوّة للخواجه أولاً، فإنّ اشتراك الخواجه في تلك الحادثة موضع شكّ و تردّد. و ما قاله الخوانساري و أمثاله ناشئ عن تعصّبهم ضدّ الحكّام العبّاسيّين فحسب. لذا لا يمكن الاعتماد على ما نقلوه - لا سيّما بعد أن ثبت من المصادر الأصيلّة عدم وجود مثل هذا الدور - لأنّهم ألفوا كتبهم بعد الحادثة المذكورة بعدة قرون في الأقلّ.

و من المناسب أن نشير هنا إلى باحث آخر قد أدّى به عدم التمعّن، و خضوعه لتأثير الخلافات بين الشيعة والسنة إلى أن يشطّ أكثر من ابن تيمية فيلقي اللوم على الشيعة و يراهم المقصّرين الحقيقيّين في هذه القضية، مع أنّه نفى تهمة الإلحاد عن الخواجه و دافع عنه في هذا الحقّ!

يذكر هذا الباحث أنّ دور الشيعة كان من البواعث الأولى على سقوط الحكومة العبّاسيّة<sup>٥</sup>، و يقول: «و أخيراً خرجت يد الشيعة من كُمّ المغول و حسمت الأمور<sup>٦</sup>». و يقول أيضاً مشيراً إلى ما نقله خواندمير في حبيب السیر (و خواندمير مؤرّخ من القرن التاسع)،

١ - تاريخ إيران - كمبريج، بويل، ترجمه انوشه ٥: ٥١٢.

٢ - مجلّة الثقافة الاسلاميّة، العدد ١٣، مقالة بقلم الدكتور الحائري عنوانها: «تحقيق من وجهة نظر تدوين التاريخ» ص ٩٧.

٣ - روضات الجنّات ٦: ٣٠٠-٣٠١، ٣١٥-٣١٦.

٤ - مجالس المؤمنین ٢: ٢٠٥.

٥ - دين و دولت ایران در عهد مغول، بياني: ٣٠٤.

٦ - نفسه: ٢٨٥، ٣٠٥.

والقاضي نورالله الشوشترى، وابن تيمية<sup>١</sup>، وابن القيم الجوزية، والسبكي<sup>٢</sup>... و تجمع المصادر كلها تقريباً على هذا الموضوع بصراحة<sup>٣</sup>. و يقصد من الموضوع في كلامه الدور الأساس المزعوم للخواجه نصيرالدين الطوسي في الإطاحة بالحكم العباسي.

و سنلاحظ أنّ هذه القضية لم يتفق عليها المؤرخون القريبون من زمن الحادثة<sup>٤</sup>، و أنّ ما نقله البعض مشوب بالتعصب غالباً، و حتّى لو فرضنا فرض محال أنّ الخواجه كان ضالماً في هذه القضية، فإنّ القول بخروج يد الشيعة من كُفّ المغول بعيد كلّ البعد عن حكم التاريخ و منطق التقييم المنصف، و لا يليق بباحث أن يذكره.

### المغول يزعمون غزو بغداد

نقل لنا التاريخ أنّ جنكيزخان كان راغباً في إقامة علاقات ودية مع حكام إيران و العراق. و لم ينو الهجوم على هاتين الدولتين في بادئ الأمر، بل كان يسعى في توثيق الصلة بهما و بناء علاقات ودية معهما، و لذلك أرسل إليهما التجار، و أوفد سفيره المفوض إلى الدولة الخوارزمية، إلّا أنّ غرور السلطان محمد خوارزمشاه (م ٦١٧ هـ) قد دفعه إلى قتل التجار و السفير المذكور، و من ثمّ تورط نفسه و بلاده بمشكلة كان في غنى عنها. و حينئذ بدأت الاشتباكات و الحروب بين المغول و الخوارزمشاهيين في المناطق الشرقية من إيران<sup>٥</sup>.

لا جرم أنّ التصرفات الطائشة للسلطان الخوارزمي، الذي يُحتمل أنّه لم يتوقع انتصار المغول يومئذ، كانت من أسباب هجوم المغول. و نصّ ابن الأثير على أنّ السلطان ندم على عمله القبيح، و فكّر بحلّ، لكنّه فوجيء بإنذار السلطان المغولي و هو يقول له: «تقتلون

١ - في رسالة الرّد على النصيرية : ٨٤ .

٢ - أحد علماء السنة المتعصبين ، و سمّى الخواجه : الشيطان المبين .

٣ - دين و دولت ايران در عهد مغول : ٣٠٥ ، ٣٠٦ .

٤ - للاطلاع على هذا الموضوع، انظر: مقالة الدكتور الحائري التي أشرنا إليها سابقاً، و قد استرنا بها.

٥ - تاريخ مغول در ايران ، شبولر : ٢٦ - ٢٧ .

أصحابي وتجاري وتأخذون مالي منهم، استعدّوا للحرب<sup>١</sup>! هذا جانب من القضية، أمّا الجانب الآخر فيتمثل في توجهات المغول أنفسهم، فإنّهم وإن كانوا يفكّرون في البداية بتوحيد أقطار الشرق الأقصى، لكنّهم عزموا على توسيع نطاق نفوذهم بفترة، وكان التصرف المتهور الذي بدر من السلطان محمد خوارزم شاه ذريعة بأيديهم، فبدأوا هجماتهم على آسيا الوسطى.

وينبغي أن نذكر هنا بواحث أخرى دفعت المغول إلى الهجوم، منها تحريض الغربيين لهم من أجل الهجوم على الأقطار الإسلامية<sup>٢</sup>. ذلك التحريض الذي كان بإمكانه أن يقدم مساعدة كبيرة للنصارى إلى جانب الحروب الصليبية. وكان الأرمين القاطنون في أرمينية يعضدون الغربيين.

وفكر المغول بالغزو منذ أن اعتري جنكيزخان هوش التوسع في المناطق الغربية من آسيا. وتعرّضت مناطق كثيرة من إيران للغارات المغولية مادام جنكيز على قيد الحياة (٦٢٤ هـ)، ومن هذه المناطق: الري، وقم، وكاشان، وساوه. أي: مناطق عراق العجم<sup>٣</sup>.

إنّ حضور جلال الدين خوارزمشاه في السلطة، وتنمره أمام المهاجمين (حتى سنة ٦٢٨ هـ) قد حدّأ من تغلغل المغول في المناطق المركزية من إيران، فواصلوا زحفهم باتجاه القفقاز. وفي أعقاب موت جلال الدين، أغاروا على سائر المناطق في إيران بعد أن كانوا قد اكتفوا في زمانه بخراسان بوصفها المنطقة الوحيدة الخاضعة لسلطتهم.

إنّ اللافت لنظرنا هنا هو أنّ المغول طفقوا يفكّرون بعد ذلك بقمع حاكم بغداد واحتلال عاصمته. علماً بأنّهم كانوا قد شنّوا بعض الغارات على بغداد قبل غزوها باحدى وعشرين سنة تقريباً، وذلك في أيام المستنصر العباسي. ويشعرنا هذا أنّ أشخاصاً مثل الخواجه نصيرالدين الطوسي ليس لهم أي دور في تحريض المغول، بل كان المغول أنفسهم يزعمون القيام بذلك من قبل.

١ - الكامل ١٢: ٣٦٣؛ تاريخ كزیده للمستوفي: ٤٩٢؛ طبقات ناصري، منهاج سراج، تصحيح حبيبي:

٣١١. تاريخ الخلفاء للسبوطي، تحقيق محيي الدين عبد الحميد: ٤٦٩.

٢ - تاريخ مغول در ایران، شبور: ٤٩. سرگذشت و عقاید خواجه نصیرالدین طوسی، لمدرسي زنجاني: ٥٨. دين و دولت ايران در عهد مغول، بياني: ١٨٠ - ١٨١. مجلة الثقافة الاسلامية مقالة للسيد حسن الأمين بعنوان حقائق تاريخية حول التحالف المغولي، العدد ١٢ ص ١٦٠. الساعدي: ١٢٨ - ١٣٢؛ بغداد مدينة الإسلام، كوك ١: ٢٢٢، ٢٦٦.

٣ - شبور، نقلًا عن الكامل لابن الأثير ١٢: ٢٧٢.

و يقول رشيد الدين في هذه الغارات التي شنت في عامي ٦٣٤ هـ، و ٦٣٥ هـ ما نصه:

«كان الجيش المغولي يقوم بغاراته فوجاً فوجاً بأمر بابجنونيان، و قد حاصر أربيل، في أوائل المدة المذكورة التي كان فيها المستنصر العباسي حاكماً على البلاد ... و لما بلغ المستنصر خبرهم، و جه إليهم شمس الدين أرسلان على رأس ثلاثة آلاف فارس. و عندما سمع المغول ذلك، لاذوا بالفرار على غرة. و استفتى المستنصر الفقهاء هل إن الحج أفضل أو الجهاد، فأفتوا جميعهم بأفضلية الجهاد، فنهى الناس عن الحج في تلك السنة. و شرع العلماء، والفقهاء، والخواص، والعوام، والغرباء، و أهل البلد بالتدريب على السلاح، و تعلم الرماية. و أمر بحفر خندق، و تشييد سور حول بغداد. و عاد المغول مرة أخرى إلى أربيل ... و كان أمير أرسلان تكيين مرابطاً مع جيشه خارج المدينة، و هو ينتظر قدومهم. و لما علم المغول بذلك، رجعوا أذراجهم، و اتجهوا صوب دقوق، و بعض توابع بغداد، و قتلوا، و نهبوا، و أسروا من وجدوه في تلك المناطق ... و انهزم المغول من جبل حمرين خائبين، فلحقهم الأتراك و غلمان المستنصر، و قتلوا عدداً كبيراً منهم، و أطلقوا أسرى أربيل و دقوق منهم<sup>١</sup>».

و نقرأ أيضاً معلومات متكررة نقلها لنا المؤرخون عن هجوم المغول على مناطق العراق في الفترة الممتدة بين سنة ٦٣٢ و ٦٣٥ هـ.

و في ضوء ما نقل لنا ابن أبي الحديد الذي شهد حوادث المغول، فإن جماعة منهم هاجموا بغداد بقيادة بجكتاي الصغير. و كان هذا الهجوم في سنة ٦٤٣ هـ. و وقع الاشتباك في السابع عشر من ربيع الأول من هذه السنة، و أسفر عن هزيمة المغول و فرارهم بسبب الاستبسال الذي أبداه الجيش البغدادي<sup>٢</sup>.

و أعاد المغول الكرة فأغاروا على خاقين سنة ٦٤٧ هـ<sup>٣</sup>. و ذكر ابن الكازروني أن هجومهم الذي أشار إليه ابن أبي الحديد أنه كان في سنة ٦٤٣ هـ، قد وقع في السابع عشر

١ - جامع التواريخ، رشيد الدين ١ : ٥٧٦. و انظر أيضاً: تاريخ كزیده : ٣٦٧ - ٣٦٨.

٢ - انظر : الساعدي : ٨٣ - ٨٤ عن الحوادث الجامعة لابن الفوطي : ٨٤. و انظر أيضاً : تاريخ مختصر الدول لابن العبري : ٢٥٠. شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم : ٢٣٨.

٣ - شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد : ٨ : ٢٣٩ - ٢٤٠.

٤ - الحوادث الجامعة : ٢٤١.

من ربيع الثاني سنة ٦٤٢ هـ<sup>١</sup>.

و ثمة أدلة أخرى أيضاً تفيد أنَّ المغول كانوا مستائين من الحاكم العبّاسي، و طالما كانوا يتظلمون منه عند ملكهم.

إذن، كانوا في غنى عمن يحرضهم على قتل الحاكم العبّاسي والقضاء عليه. و عندما تولّى منكوقاآن قيادة المغول، كان بایجونيان قد توجه الى ايران على رأس جيش جرّار للمحافظة عليها. و أوفد منها مبعوثاً إلى ملك المغول يشكو إليه من الملاحدة [الإسماعيليين] و حاكم بغداد. و كان شمس الدّین القزويني عند منكوقاآن يومذاك، فحرّضه على الإسماعيليّة، و ذكرّه باستيلائهم على قسم من البلاد<sup>٢</sup>.

و استجاب منكوقاآن لتحريضه فأشخص أخاه هولاکو لغزو تلك البلاد، و قال له: «... إبدأ من قهستان [مقرّ الإسماعيليّة في شرق إيران] و دمر القلاع و الأسوار. و إن فرغت منها، فتوجه إلى العراق. و إذا بادر الحاكم العبّاسي إلى الطاعة فلا تتعرض له بسوء. أمّا إذا تكبّر و عصى و لم يوافق لسانه قلبه، فألحقه بمن سبقه<sup>٣</sup>».

و نقل خواندمير أيضاً أنّه قال لأخيه هولاکو: «... إبدأ بغزوك من جيحون إلى أقصى مصر و...»<sup>٤</sup>

و لو تصفّحنا التاريخ و رأينا ماذا فعل الحاكم العبّاسي خلال خمسين يوماً من غزو بغداد، و كيف كان تعامله مشيناً مع المغول قبل ذلك، لعلنا أنّه أغضب هولاکو إلى درجة أنّ الخواجه و غيره من الأمراء والعلماء لو كانوا عارضوه لقتلهم أيضاً. كما قتل حسام الدّین الذي هدّده و أخافه من قتل المستعصم و حدّره بأنّه لو قتل، فستنقلب الدنيا. و لمّا لم يحدث شيء، قضى عليه.

### حكم التاريخ على دور الخواجه في واقعة بغداد

أرى من الضروري قبل نقل الآراء التي اتهم أصحابها الخواجه نصيرالدّین الطوسي (م ٦٧٢ هـ) بضلوعه في هذه الواقعة، أن أقسم المصادر التي ثبتت دور الخواجه أو نفته إلى

١ - مختصر التاريخ لابن الكازروني، تحقيق مصطفى جواد: ٢٨٦.

٢ - جامع التواريخ ٢: ٦٨٤ - ٦٨٥. ٣ - نفسه: ٦٨٦ - ٦٨٧.

٤ - حبيب السير ٣: ٩٤.



ثلاث مجموعات:

أ: المصادر التي لم تذكر شيئاً عن دور الخواجه:

و تشمل هذه المجموعة المصادر الأصلية التي دَوّنت بعد الحادثة بقرن عادةً، و كان أكثر مؤلفيها إما شهدوا الغزو المغولي، أو كانوا يعيشون بعده بمدة قليلة. إن سكوت هذه المصادر عن دور الخواجه يمكن أن يشكل دليلاً على إنكار هذا الدور، ذلك أن القضية تتسم بحساسية خاصة.

و من هذه المصادر: طبقات ناصري أو تاريخ ايران و إسلام لمؤلفة منهاج سراج، إذ نستخلص من كتابه (ص ٤٩٧) الذي ألفه سنة ٦٥٨ هـ عدم وجود دور للخواجه نصيرالدين، فقد نقل كيفية حصار بغداد، و ذكر الانتصارات الوهميّة للحاكم العباسي، و تحدّث عن خيانة ابن العلقمي - سنناقش هذا الموضوع - بيد أنه لم يذكر شيئاً عن الخواجه نصيرالدين<sup>١</sup>.

و منها: تاريخ مختصر الدول لابن العبري (م ٦٥٨ هـ) فقد فضّل الكلام عن غزو بغداد نسبياً، لكنّه لم يتطرّق إلى الخواجه الطوسي<sup>٢</sup>. و في سياق إشارته إلى وفاة الخواجه في الصفحات التالية من كتابه، ذكر تبخّره في العلوم، غير أنه لم يتحدّث عن القضايا السياسيّة المتعلّقة به<sup>٣</sup>.

و في ضوء ما نقل الدكتور الحائري، فإن ابن الفوطي الذي ألف كتابه سنة ٦٥٧ هـ، و أورد فيه حادثة سقوط بغداد، لم يعرض أيّ شيء عن دور الخواجه في هذه الحادثة<sup>٤</sup>. و نقرأ في كتاب تاريخ جهانگشای للجويني نصّاً للخواجه نصيرالدين في كيفية غزو بغداد يذكر فيه بعض التفاصيل عن هذه الحادثة. و لم يرد فيه شيء عن دوره في غزو بغداد<sup>٥</sup>. هذا النصّ الذي يقع في عدد من الصفحات مخصّص للحديث عن كيفية الواقعة فحسب.

١ - منهاج سراج : ١٣٠ .

٢ - ابن العبري : ٢٧٠ - ٢٧٢ .

٣ - نفسه : ٢٨٦ ، ٢٨٧ .

٤ - مجلة الثقافة - الإسلامية، العدد ١٣ : ٨٧ .

٥ - تاريخ جهانگشای للجويني، تصحيح : قزويني ٣ : ٢٨٠ ، تحت عنوان : «ذيل كتاب كيفيت واقعة

وكان المؤرخ والجغرافي الشهير في القرن الثامن حمد الله المستوفي (م ٧٣٠ هـ) من الذين أشاروا إلى غزو بغداد، إلا أنه لم يذكر الخواجه في ذلك. علماً بأن حديثه عن هذه الواقعة يتلخص في عدد من السطور<sup>١</sup>.

وكان ابن طباطبا (ابن الطقطقي - م ٧٠٩ هـ) أحد المؤرخين الناقدين. ألف كتابه: الفخري سنة ٧٠١ هـ، وأشار فيه إلى غزو بغداد عند حديثه عن المستعصم، بيد أنه لم يتطرق إلى الخواجه<sup>٢</sup>. ولم يذكره إلا في تعريفه ابن العلقمي عند قدومه إلى هولاكو<sup>٣</sup>. ونقل في موضع آخر كلاماً له دون الإشارة إلى اسمه، وهذا الكلام يتعلق بنبوء شخص آخر لم يذكر اسمه أيضاً. وتدور هذه النبوءة حول حدوث تغيير في السماء عند قتل الحاكم العباسي و... و سنقل هذا الكلام في القسم الآتي ونقده.

و أشار المؤرخ الشهير في العصر المغولي رشيد الدين فضل الله إلى نفس الكلام الذي نقلناه في السطور المتقدمة - و سنأتي على تفصيله - ولم يذكر دوراً خاصاً للخواجه في تحريض ملك المغول على غزو بغداد، أو في قتل المستعصم نفسه.

وكان المؤرخ العربي أبو الفداء صاحب كتاب المختصر في أخبار البشر قد قال بأن الأطلاع لم يقع على كيفية قتل المستعصم، ولم يشر إلى دور الخواجه في قتله، مع أنه قد ذكر بعض المعلومات المتعلقة بحياة الخواجه<sup>٤</sup>.

ونقل محمد بن شاکر الکتبي (م ٧٦٤ هـ) مؤلف كتاب فوات الوفيات شرحاً مفصلاً نسبياً عن حياة الخواجه (قراءة ست صفحات). وذكر خدمة الخواجه عند هولاكو و سماع هولاكو كلامه، بيد أنه لم يشر ولو إشارة بسيطة إلى تأثير الخواجه في واقعة بغداد<sup>٥</sup>.

وتحدث ابن الوردي المؤرخ في القرن الثامن الهجري (م ٧٤٩ هـ) عن واقعة بغداد في تاريخه. وأكد على دور ابن العلقمي - سنتحدث عن ذلك في موضع آخر - في الواقعة، ولم يتطرق إلى الخواجه<sup>٦</sup>. وتكلم أيضاً عن خدمة الخواجه لهولاكو، وتشبيد المرصد، وذكر ولادته ووفاته، وذلك في سياق حديثه عن السنة التي توفي فيها الخواجه (٦٧٢ هـ)،

١ - المستوفي: ٥٨٩، وانظر أيضاً: ص ٣٦٩. ٢ - الفخري: ٣٣٣.

٣ - نفسه: ٣٣٨. ٤ - المختصر في أخبار البشر ٣: ١٩٣ - ١٩٤.

٥ - فوات الوفيات، ابن شاکر، تحقيق إحسان عباس ٣: ٢٤٦ - ٢٥٢.

٦ - ابن الوردي ٢: ٢٧٩ - ٢٨١.

وإشارته إلى خدمته في الموت. لكنّه لم يُلَمَّع إلى شيء آخر يدلّ على دورٍ للخواجه في واقعة بغداد<sup>١</sup>.

وكان الذهبي من المحدثين والرجاليين المعروفين بين أهل السّنة (م ٧٤٦هـ). وعندما تحدّث عن واقعة بغداد في ذيل حوادث سنة ٦٥٦هـ، وبيّن موقف ابن العلقمي، لم يورد ذكرًا للخواجه فيها<sup>٢</sup>.

ولم يتطرّق الصفدي (م ٧٩٧هـ) مؤلف كتاب الوافي بالوفيات في كتابه إلى موضوع يدلّ على وجود دورٍ للخواجه في غزو بغداد من قبل المغول<sup>٣</sup>.

ولم يتحدّث نخجواني في كتابه الذي ألفه سنة ٧٢٤هـ عن أيّ دورٍ للخواجه في واقعة بغداد<sup>٤</sup>.

وكان الغساني (م ٧٦١هـ) أحد المؤرّخين في تلك الفترة، ولم يورد اسماً للخواجه نصيرالدّين في حديثه المفصّل نسبياً عن غزو بغداد، مع إساءته المتكرّرة لابن العلقمي<sup>٥</sup>. ولم يذكر ابن الكازروني (٦١١ - ٦٩٧هـ) في كتابه اسماً للخواجه نصيرالدّين. وكان على قيد الحياة يومئذ<sup>٦</sup>. وكذلك الأتابكي<sup>٧</sup> (م ٨٧٤هـ)، والسيوطي<sup>٨</sup> (م ٩١١هـ)، فأنهما لم يذكرهما أيضاً.

إنّ الكتاب المذكورين آنفاً، وأكثرهم من المؤرّخين المشهورين في القرن السابع والثامن، لم يشيرُوا إلى أيّ دورٍ للخواجه، مع حساسيّتهم حيال المغول، وهتك حرمة الحكومة العبّاسيّة، لا سيما أنّ بعضهم كان متعصباً تعصباً خاصّاً في هذه الأمور كابن الوردي، والذهبي.

ولو كان هناك شيء في هذا المجال حقّاً، لأكدّه هؤلاء الذين كانوا يسيئون الظنّ

١ - ابن الوردي ٢ : ٣١٨ . ٢ - للذهبي : ٣٦٠ ، ٣٧١ ، ٣٧٣ .

٣ - الوافي بالوفيات ، الصفدي ، تحقيق : زيترا : ١٧٩ - ١٨٣ ، نقلاً عن مجلة الثقافة الإسلاميّة، العدد ١٣ ، ص ٩٥ .

٤ - تجارب السلف، نخجواني، تحقيق : عبّاس إقبال : ٣٥٧ .

٥ - المسجد المسبوك، الغساني : ٦٢٦ - ٦٣٠ . ٦ - مختصر التاريخ لابن الكازروني : ٢٧١ - ٢٧٢ .

٧ - النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، الأتابكي ٧ : ٤٧ - ٥١ .

٨ - السيوطي : ٢٦٦ ، ٤٦٥ ، ٤٧٤ .

بالشيعة. لذا فإنَّ السكوت عن ذكره يُشعر بعدم وجود دور للخواجه في هذا الموضوع المهم.

وثمة إشارة أخرى إلى هذه القضية تتمثل في أنَّ الخواجه نصيرالدّين الطوسي - على خلاف الفترة التي تلت واقعة بغداد - لم يكن له نفوذ يُذكر قبل الواقعة. وهناك حقيقة التفت إليها مؤرّخو ذلك العصر، وتجلّست في أنَّ المكانة التي حظي بها الخواجه عند هولاكو بعد غزو بغداد لم يكن لها وجود قبل الغزو وحينه.

#### ب: الكتب التي استصوبت دور الخواجه في واقعة بغداد

نقلنا فيما تقدّم أقوال ابن تيمية، وابن القيم الجوزية، والسبكي، وخواندمير، والياضي. وينبغي أن نأخذ بنظر الاعتبار عدداً من الملاحظات حول أقرالهم.

١ - رأينا في المصادر الأصلية التي تحدّثت عن غزو بغداد أنَّ أيّاً منها لم يشر إلى دور الخواجه في هذا المجال، بينما كان موقف أصحابها سلبياً حيال الشيعة والمغول. وهذا أفضل دليل على عدم صحّة أقوال ابن تيمية وأمثاله.

٢ - إنَّ التعصّب الديني الذي عرف به ابن تيمية وتلميذه ابن القيم، وأشخاص آخرون كالسبكي، وابن العماد الحنبلي اللذين حذوا حذوهما، وتماثلت تعابيرهم بعضها مع بعض تماماً، لا يدعنا نقبل طعنهم بالخواجه نصيرالدّين الطوسي.

لقد اتّخذ ابن تيمية موقفاً سلبياً من الشيعة في أكثر كتبه، وتقوّل عليهم بتهم جوفاء كثيرة، أهمّها خلطه غلاة الشيعة بمعتدليهم. والدليل على ذلك اتّهامه الخواجه بالنصيرية في كتابه الرّد على النصيرية، والنصيرية فرقة غالية. كما أنَّ ذكر هذه التهمة في كتاب منهاج السنّة الذي ألفه ابن تيمية ردّاً على كتاب منهاج الكرامة للعلامة الحلّي يشعر بأنّه كان ينوي إصاق التهم. وهذه التهمة واهية جوفاء أيضاً كسائر تهمه.

و عندما سمع العلامة الحلّي أنَّ ابن تيمية كتب ردّاً عليه، قال: «لو كان يفهم ما أقول، أجبتُهُ»<sup>١</sup>.

٣ - لو قدّر أن نحسب حساباً للتهم التي ألصقها ابن تيمية، وابن القيم بالخواجه، ووارثاً بينها وبين اتّهامه بتأثيره في غزو بغداد، لعلنا أنَّ هذه التهمة واهية أيضاً.

إنَّ التهم التي ألصقت بالخواجه هي : أ - عدم رعاية الأحكام الشرعية.  
ب - ارتكاب المحرمات الشرعية. ج - عدم إقامة الصلاة. د - ارتكاب الفواحش. هـ -  
شرب الخمر. و - ارتكاب الزنا. ز - إنكار المعاد. ح - إنكار صفات الله. ط -  
عبادة الأصنام و ...

إنَّ الذي يبدو من هذه التهم هو أنَّ أصحابها تقولوها بدافع التعصب المقيت البغيض.  
ولا ينبغي أن نحسب نقلها نقلاً عادياً، فضلاً عن نقل تاريخي أصيل.

٤ - إنَّ المثال المناسب جداً الذي يمكن أن نستهدي به في عدم الركون إلى كلام ابن  
تيمية و أتباعه هو موقف ابن كثير (م ٨٤٦ هـ). فقد كان هذا الرجل من الحنابلة، و يعدُّ من  
أتباع ابن تيمية<sup>١</sup>، و لا جرم أنَّه كان مطلعاً على كلامه الملحوظ في ثلاثة من كتبه على  
الأقل، بيد أنَّه لم يتفق معه فيه.

يقول ابن كثير في الخواجه ضمن إشارته إلى وزارته لهولاكو: كان الخواجه إلى جانبه  
في واقعة بغداد. و من الناس من يزعم أنَّه أشار على هولاكو بقتل الخليفة. و عندي أنَّ هذا  
لا يصدر من عاقل و لا فاضل<sup>٢</sup>.

إنَّ قوله: و من الناس ! ورده على ذلك بدلاً على أنَّه لم يقبل كلام ابن تيمية، لأنَّه لم  
يجد أساساً تاريخياً لهذا الزعم، بل يراه بعيداً عن شأن الخواجه.

### ج : المصادر التي لم تشر إلى دور للخواجه في واقعة بغداد، لكنها نقلت ما أصبح منبعاً لهذه التهمة

و على الرغم من عدم وجود هذا أيضاً، إلَّا أنَّ ذكره يعود إلى ما ذهب إليه الدكتور  
الشيبي بقوله: «أما قصة فتح بغداد، فإنَّها و ان كانت نتيجة طبيعية لزحف التتار و قضائهم  
على الإمارات ابتداءً من تركستان إلى العراق، ألقى التعصب المبعهود بين أهل السنة  
و الشيعة وزره على الشيعة<sup>٣</sup>». أجل، حسب الخواجه أن يكون اسمه بين مرافقي ملك  
المغول باعثاً على هذه التهمة.

و قد نقل رشيد الدين ذلك، و ذكر شخصين: أحدهما: حسام الدين المنجم، و الآخر:

١ - الدرر الكامنة ١ : ٣٤٧. ٢ - البداية و النهاية ١٣ : ٢٦٧، ٢٦٨.

٣ - الفكر الشيعي و النزعات الصوفية، الشيبي : ٥٣.

الخواجه نصيرالدين الطوسي. و أورده ابن الطقطقي من غير أن يذكر اسماً. وثمة أشخاص آخرون أخذوه من رشيدالدين وغيروا في مضمونه. وفيما يأتي ما نقله رشيدالدين.

يحسن بنا قبل أن نأتي بالمعلومات التي أوردها رشيدالدين، أن نذكر بأن العباسيين كانوا يخالون - ويثون الدعايات - أن أحداً لا يستطيع القضاء على حكومتهم، كما أن الأوضاع التاريخية كانت قد ساعدتهم كثيراً.

إن حكومتهم التي امتدت خمسمائة وخمساً وعشرين سنة، مضافاً إلى هذه الدعايات، قد رسخت هذا الاعتقاد عند كثير من العوام. و ذكرنا آنفاً أن السلطان محمد خوارزم شاه عندما توجه إلى بغداد للإطاحة بالحكومة العباسية، وهلك كثير من جنوده بسبب البرد القارس الذي أصابهم في أسدآباد التابعة لهمدان، فإن الناس ظنوا أن هذه معجزة لدعم العباسيين وتأييد حكومتهم.

وقال الجويني عن تلك الحادثة: «لما دب فيه الضعف والوهن، وألوت به معجزة الدين ... تراجع عن رأيه بالضرورة»<sup>١</sup>.

لا ريب أن هذه الحادثة الطبيعية قد تركت أثرها على الناس، بما فيهم العلماء الذين كان يعتقد بعضهم بالحكومة العباسية.

ومن هؤلاء العلماء: حسام الدين المنجم الذي كان أحد المقرئين عند هولاكو، ولعله كان أقرب إليه من الخواجه. وكان الحوار الذي جرى بينه، وبين هولاكو والخواجه، هو الباعث على جرّ الخواجه إلى تلك المعمة، فأشيرت إليه أصابع الاتهام بالتحريض على قتل الحاكم العباسي.

يقول رشيدالدين: «استشار هولاكوخان أركان حكومته وأعيان بطانته فيما عزم عليه من السفر [إلى بغداد]. فأبدى كلّ منهم رأيه حسب ما يعتقد. ثم طلب حسام الدين المنجم الذي كان مرافقاً له بأمر منكوقاً أن ليختار وقت النزول والركوب، وأمره أن يوافيه بكلّ ما يبدو له في النجوم دون مداينة. ولما كان هذا الرجل من المقرئين عنده، فقد كانت له جرأة على الكلام، فقال له: إنه ليس ميموناً قصد أسرة الخلافة بسوء، والزحف بالجيش

إلى بغداد، إذ إنَّ كلَّ ملك قصد بغداد و العباسيين، لم يستمتع بالملك و العمر. و إذا لم يصحَّ الملك إلى كلامي و ذهب إلى هناك، تظهر ستة أنواع من الفساد: ١ - تنفق الخيول كلها و يمرض الجنود. ٢ - تحتجب الشمس. ٣ - يمتنع القطر. ٤ - تهبَّ ريح صرصر، و ينهار العالم بالزلزال. ٥ - لا ينبت النبات في الأرض. ٦ - يموت ملك عظيم في تلك السنة. فطلب هولاء منه شهادة بصحة هذا الكلام. فكتبها المسكين، و قال علماء الدين المغول والأمراء: إنَّ الذهاب إلى بغداد هو عين المصلحة. بعد ذلك استدعى هولاءوخان الخواجه نصيرالدين الطوسي و استشاره، فخاف الخواجه، و ظنَّ أنَّ الأمر على سبيل الاختبار، فقال: لن تقع أية واقعة من هذه الأحداث. فقال هولاءوخان: إذن ما ذا يكون؟ قال: إنَّ هولاءوخان سيحلَّ محلَّ الخليفة. ثمَّ حضر هولاءوخان حسام الدين ليتباحث مع الخواجه الذي قال: لقد استشهد جمع كثير من الصحابة باتفاق آراء الجمهور و أهل الإسلام، ولم يحدث فساد قط. و لو قيل: إنَّ للعباسيين مكرمة خاصة بهم، فإنَّ طاهراً جاء من خراسان بأمر المأمون، و قتل أخاه محمَّد الأمين، و قتل المتوكِّل ابنه بالاتفاق مع الأمراء. كذلك قتل الأمراء و الغلمان المنتصر و المعتز، و قُتل عدد من الخلفاء على يد جملة أشخاص، فلم تختلَّ الأمور<sup>١</sup>.

و نقل ابن الطقطقي ما يشبه ذلك، إلَّا أنَّه ذكر أنَّ الخواجه ضرب مثلاً بأمر المؤمنين، و ولده الحسين - عليهما السلام<sup>٢</sup>.

و ذكر منهاج سراج أصل القصة، بيد أنَّه لم يذكر جواباً لتهديد هولاءوخان بقتل الحاكم العباسي، و اكتفى بكلام ملك الموصل بدرالدين لؤلؤ و غيره من الكفار، إذ قالوا لهولاءوخان: لو بقي الخليفة حيًّا فإنَّ المسلمين الموجودين في الجيش، و الناس المقيمين في البلدان الأخرى يخرجون عليك و يخلصونه من يدك ثمَّ يقتلونك<sup>٣</sup>.

و الحقيقة هي أنَّ هذا الحوار - لو صحَّ بالشكل الذي أجاب الخواجه فيه - كان في وقت قد اتخذ فيه هولاءوخان قراره الحاسم، و لم يبال حتَّى بكلام حسام الدين الذي كان مرافقاً له بأمر أخيه ليختار له وقت النزول و الركوب. و لا يمكن أن يشكَّل الحوار المشار إليه دليلاً على تحريض هولاءوخان على مهاجمة بغداد، بخاصة أنَّ الخواجه توهم أنَّه يختبره،

٢ - الفخري: ١٤١ - ١٤٢.

١ - جامع التواريخ ٢: ٧٠٦ - ٧٠٧.

٣ - طبقات ناصري: ١٩٧ - ١٩٨.

وفي هذا أكبر الخطر. وقُتل حسام الدّين بسبب كذب نبوءته<sup>١</sup>.  
 وأخيراً أمر هولوكو، مراعاةً للاحتياط «فُلّف الخليفة في بساط، ورُفس حتّى مات<sup>٢</sup>». و ذكر الاستاذ الحائري النقاط الآتية، مضافاً إلى ما تقدّم: ١ - إنّ خان المغول تولّى القيام بهذه المهمة مكلفاً من قبل أخيه. ٢ - إنّ فيلسوفاً مثل الخواجه لا يمكن أن يقرّ بمثل هذه العقائد الخرافية. ٣ - في ضوء ما نقله رشيد الدّين، لم يرغب هولوكو في سماع أيّ اعتراض قطّ. ٤ - إنّ كلام الخواجه بعدم حدوث أيّ واقعة إلّا جلوس هولوكو على العرش مكان حاكم بغداد كان حقيقة لا مناصّ من الإقرار بها.

ثمّ أشار الدكتور الحائري إلى أنّ هذا الكلام أصبح فيما بعد ذريعة للتخرّص على الخواجه، بيد أنّ الباعث الأساس على ذلك هو التعصّب الديني. ثمّ ذكر كلام وصّاف، وهو كلام رشيد الدّين نفسه، ولكن جاء في آخره أنّه بعد ذلك، أي: بعد جواب الخواجه، قرّر غزو بغداد بعزيمة راسخة و ضمير مطمئن<sup>٣</sup>.

و هذه العبارة المضافة هي التي أوهمت ابن تيميّة وأمثاله فيما بعد، فوجّهوا تهمهم إلى الخواجه، بينما لم يذهب المؤرّخون العقلاء - كالذين ذكرنا أسماءهم - إلى ما ذهب إليه ابن تيميّة، وابن القيم من تصوّر الخاطي<sup>٤</sup>.

## آثار وجود الخواجه بين المغول

الحقّ هو أنّ الخواجه كان يعيش بين المغول، ولازمهم حتّى وافاه الأجل. ثمّ عاش بينهم ولده من بعده<sup>٥</sup>.

و ينبغي لنا هنا أن نلتفت إلى عدد من النقاط: الأولى: أنّ الخواجه نصير الدّين كان شيعياً إمامياً. وتمثّل أهم تراث ثقافيّ وتاريخيّ للشيعة في التقيّة التي حافظت على كيانهم عبر التاريخ، و وقّتهم من المضايقات التي بلغت ذروتها في عهد زياد، وابنه عبيد الله،

١ - حبيب السير، خواند مير ٣: ١٠٧.

٢ - طبقات ناصري: ١٩٨؛ حبيب السير ٢: ٣٤٠. و ذكر القزويني أنّ قتله كان في الرابع عشر من صفر سنة ٦٥٦ هـ على الأصح بل قطعاً. انظر: يادداشتهاى قزويني ٧: ٧٩.

٣ - الأمصار و ترجمة الأعمار، وصّاف الحضرة ٢: ١٩٩. و انظر أيضاً: الحائري: ٩١ - ٩٣.

٤ - مدرسي زنجاني: ٧٨ - ٧٩. شبورل: ٢٩٧، نقلاً عن المقرئزي.



والحجاج، والمنصور، والرشد، والمتوكل، و أمثالهم. تلك التقية التي ما لم يعمل بها أحد، فلا دين له.

من جهة أخرى ، عندما وقع الخواجه في فخّ الألومنيين، رأى بأمّ عينه أنّ المغول قد بدأوا هجمومهم، وحقّقوا ما لم يحقّقه السلاجقة وغيرهم خلال مائة و سبعين سنة مع ما كانوا عليه من التجهيزات والإمكانات العظيمة، ودمّروا قلاع الإسماعيلية<sup>١</sup>. و هذه حقيقة قلّما كان يصدّق بها أحد آنذاك.

و شاهد الخواجه ما قام به المهاجمون من أعمال قرابة ثلاثين سنة إذ دمّروا كافّة الحواضر الاسلامية و جعلوها قاعاً صفصفاً، و ارتكبوا المذابح المروعة بقسوة بالغة. و رأى كيف طمسوا جميع المعالم الثقافية، و منها المكتبات، و عّرف أن لا قبل لأحد أن يقف بوجههم و يردّدهم. و أثبت التاريخ ذلك أيضاً.

أمّا النقطة الأخرى فهي أنّ المغول ليسوا كالعرب الذين كانوا يغيرون على بلد من أجل هدايته إلى الدين، و إنقاذه من الكفر والضلال، بل كانوا قوماً همجاً زعاعاً لا موجه لهم إلّا الشعار الجنگيزي المشوب بمثات الخرافات و العقائد الجوفاء الملوثة بالشرك.

و هؤلاء يأتون الآن ! فإذا لم تتحرّك عاجلاً، فإنّهم يدمّرون كلّ شيء، و لكن عندما نراهم يحترمون العلماء - حتّى لو كان الاحترام لفظيّاً - ألا ينبغي لنا أن نستثمر ذلك و ننقذ الإسلام و المسلمين من براثنهم ؟ أو ننجي الثقافة الإسلامية من قبضة قوم لا ثقافة لهم، ثمّ نربيهم بعد ذلك و نصنع منهم مبغين للعلم و الفكر و الدين ؟

اتخذ الخواجه قراره و تحرّك إلى جانب هولاء. و شخصّ الداء، فرأى أنّ سبيله هو السبيل الوحيد لحفظ الإسلام و المسلمين و الثقافة الدينية في المجتمع.

و ما هذا الكلام إلّا زعم في بادى الأمر، بيد أنّ التاريخ أيدّ حزم الخواجه و كياسته، و دلّ على أنّ الخواجه و أمثاله من علماء الشيعة و السنة قد أدّوا ما عليهم جيّداً، و أثمر عملهم. و كان هناك من له عقل كعقل الخواجه أيضاً، غير أنّ الحاكم العبّاسي لم يحفل بهم<sup>٢</sup>.

و سنلاحظ أنّ ابن العلقمي الذي كان وزيراً لآخر حاكم عبّاسي قد طرح نفس الاقتراح

١ - نشره باستانشاسي و تاريخ، مجيد زاده، السنة الثانية، العدد الثاني ٣٦ - ٣٧.

٢ - الفخري : ٣٣٦ ؛ تاريخ مختصر الدول : ٢٦٩ - ٢٧٠.

إلا أن بعض المتعصّبين من أمثال دويدار قد تعنّوا فألقوا الجميع في هاوية الهلاك، وأغرقوا بغداد بالدم حفظاً لمناصبهم!

طبيعياً أن الخواجه وأمثاله لم يكونوا ذوي نفوذ كبير في البداية، فيجعلوا هولاء خاضعاً لتوجيهاتهم تماماً، لكنهم استطاعوا، على تواتر الأيام، أن يسيطروا عليه من منظار سياسي، وليس هذا فحسب، بل اعتنق الإسلام كثير من سلاطين المغول بعده. وبذلوا جهودهم من أجل بسط العدالة وبثّ الثقافة الإسلامية. فكانوا أفضل من الأمويين والعباسيين - الذين يتحرّق لهم ابن تيمية - أضعافاً.

وهذا لا يعني أننا ننكر دور الأشخاص الذين قاوموا وحاربوا ببسالة حتّى استشهدوا، بيد أن إدراك الحقيقة، والتصرّف بحزم وكياسة المغول - من قبل شخص كالخواجه العالم الذي كان بمقدوره أن يملك قلوب المغول - أمران يستسيغها العقل السليم جيّداً.

وكانت هذه هي سجيّة الشيعة إذ استطاعوا المحافظة على كياناتهم إلى جانب كفاحهم وجهادهم، حتّى أنّهم أقرّوا بالحكّام العباسيين في فترة ما - وهو ما نلمسه عند الشريف الرضيّ والشريف المرتضى وسائر نقباء العلويين في بغداد - واتّخذوا هذا الموقف لتوسيع نطاق التشيع والإسلام، واستطاعوا أن يستقطبوا نصف الناس في بغداد إلى التشيع على امتداد القرون التي تلت تأسيسها من قبل المنصور العباسي، واستأثروا بالقسم الغربي منها لأنفسهم.

ونعرض فيما يأتي نماذج من استثمار الخواجه نفوذه لإقامة دعائم الدين والثقافة الإسلامية، والمحافظة على العلماء والمفكرين، وذلك لتكون آية على صحّة الطريق الذي انتهجه الخواجه وأثره على غيره في تلك الأوضاع العصيبة.

### نفوذ الخواجه عند هولاء

أشرنا فيما تقدّم إلى أن الخواجه لم يكن له نفوذ يُذكر عند هولاء في أوّل أمره. وهذه حقيقة أُلْمع إليها بعض الباحثين أيضاً<sup>١</sup>. ونقرأ أن المغول عندما أغاروا على بغداد، فإنّ

الشيعة والسنة جميعاً قد تعرّضوا إلى هجماتهم<sup>١</sup>.

وأشار الدكتور الشيبلي إلى هذا الموضوع أيضاً، وقال: إنَّ احتراق الشيعة والسنة بنار المغول في واقعة بغداد دحض التهمة بوجود اتفاق سابق بين الشيعة والمغول<sup>٢</sup>. كما أنَّ مرقد الامام موسى الكاظم - عليه السلام - قد احترق أيضاً<sup>٣</sup>. ولكن بعد مضيّ مدّة أصبحت للخواجه مكانة عند سلطان المغول تدريجاً. وقُضت إليه عدّة أعمال، منها: إدارة شؤون الأوقاف<sup>٤</sup>، كما أُنيطت به الشؤون المتعلقة بمدينة طوس<sup>٥</sup>. ونُصب من قبل هولاء أيضاً رئيساً للمحكمة مدّة، وكانت المحكمة الوحيدة في بلاد المغول<sup>٦</sup>. وأشخصه هولاء مرّة مبعوثاً من قبله إلى الحاكم العباسي في قضية غزو بغداد<sup>٧</sup>. وبعد مدّة، أصدر له أمراً بتشديد المرسد<sup>٨</sup>.

وأخيراً بلغ نفوذه درجة أنَّ ابن شاعر قال عنه: «وكان ذا حرمة وافرة، ومنزلة عالية عند هولاء». وكان يطيعه فيما يشير به عليه، والأموال في تصرفه<sup>٩</sup>. ولما كان الخواجه أميناً، فقد زادت ثقة هولاء به.

وقال شمس الدين بن مؤيد العرضي: «وكان يعمل الوزارة لهولاء من غير أن يدخل يده في الأموال. واحتوى على عقله حتّى أنّه لا يركب ولا يسافر إلّا في وقت يأمره به<sup>١٠</sup>». بدأ عمل الخواجه بعد ذلك. وكانت أهمّ المسائل عنده: المكتبات، وإحياء العلوم الإسلامية، وتربية العلماء. وقد بلغت المستوى المطلوب بجهوده ومساعدته حتّى أنّ أحداً لم يتوقّع ذلك إذا نظر إلى الدمار الذي خلفه المغول.

ومن الأعمال التي قام بها الخواجه أنّه جمع الكتب من المكتبات التي تعرّضت للدمار والنهب في المدن الكبيرة كبغداد، ومدن الشام والجزيرة، وأسّس مكتبة تضمّ أربعمائة

١ - ابن الرردى ٢ : ٢٨٠. تاريخ الخميس، الديار بكرى ٢ : ٣٧٧.

٢ - الفكر الشيعي والنزعات الصوفيّة : ٥٥. ٣ - جامع التواريخ ٢ : ٧١٣.

٤ - فوات الوفيات ٣ : ٢٥٠. ٥ - جامع التواريخ، نقلًا عن شبورلر : ٣٤١.

٦ - الحوادث الجامعة، ابن الفوطي : ٣٥١، عن شبورلر : ٣٨٣.

٧ - جامع التواريخ ٢ : ٧١١. ٨ - فوات الوفيات ٣ : ٢٤٧.

٩ - نفسه : ٢٤٧. ١٠ - نفسه : ٢٥٠.

ألف كتاب<sup>١</sup>.

و عندما كانت بيده أوقاف البلاد، كان يصرف عشرينها على المرصد والعلماء المقيمين هناك، مضافاً إلى أن نفعها كان يصل إلى جميع المسلمين بخاصة العلويين والشيعة<sup>٢</sup>.  
و من أعماله الأخرى محافظته على العلماء والمفكرين الذين كانوا يتعرضون إلى غضب المغول أحياناً لأسباب مختلفة. و من المناسب جداً أن ننقل هنا حادثتين بالشكل الذي ذكرهما المؤرخون.

الأولى : عن نخجواني الذي كان يعتبر في الدرجة الثانية بين المؤرخين الذين أرخوا الحوادث الواقعة في تلك الفترة. و ألف كتابه سنة ٧٢٤ هـ، يقول هذا المؤرخ : «أخرجوا عز الدين [ابن أبي الحديد] و أخاه موفق الدين، في واقعة بغداد ليقتلوهما ... و لما سمع [ابن العلقمي] بخبر عز الدين، حار في أمره، فجاء من فوره إلى الخواجه أفضل العالم نصير الدين الطوسي قدس الله روحه - و توسل إليه قائلاً: لقد أخذوا اثنين من أفاضل بغداد لهما عليّ حق عظيم، و هم يريدون قتلهما. و أرجو أن يعجل الخواجه إلى الملك... فتوجه الخواجه حالاً... و جثا الوزير على ركبتيه جرياً على عادة المغول، و قال : أخرجوا شخصين من المدينة لتنفيذ أمر الملك في قتلهما، و أقل ما أرجوه هو أن يقتلني الملك مكانهما ... فضحك الملك، و قال : لو أردت قتلك لما أبقيتك، إلى هذا اليوم. و عطف الملك على الفور و عفا عنهما<sup>٣</sup>.

أمّا الثانية : و هي أجلى من الأولى فتتجسد في الخطّة التي رسمها الخواجه للمحافظة على أحد العلماء و إنقاذه من موت محقق.

يقول ابن شاکر: «بلغ الخواجه أن هولاكو أمر بقتل علاء الدين الجويني. فقال الخواجه لأخيه: هذا القان إن أمر بأمر لا يمكن رده. فلا بد من الحيلة في ذلك. فتوجه إلى هولاكو و بيده عكاز و مسبحة ثم اصطرلاب و خلفه من يحمل مبخرة و بخوراً و ناراً. فرآه خاصة هولاكو الذين على باب المخيم. فلما وصل، أخذ يزيد في البخور و يرفع الاصطرلاب ناظراً فيه. فلما رآه يفعل ذلك، دخلوا على هولاكو و أعلموه. ثم خرجوا إليه، فقال لهم: القان طيب معافى موجود في صحّة؟ قالوا: نعم. قال : أريد أن أرى وجهه بعيني. فدخلوا

فأعلموه، وكان في وقت لا يجتمع به أحد ... فقال الخواجه: اقتضى الطالع في هذا الوقت أن يكون على القان أمر فظيع للغاية. فقمتم و عملت هذا، و بخرت بهذا البخور و دعوت بأدعية أعرها. أسأل الله - تعالى - صرف ذلك عن القان. و ينبغي الآن أن يكتب القان إلى سائر ممالكه باطلاق من في الاعتقال، و العفو عمن له جناية. فأمر في تلك الساعة هولاء بما قال. و انطلق علاء الدين، و لم يذكره الخواجه نصير الدين<sup>١</sup>.

هذه الخطة التي قام بها الخواجه تبين حنكته و دقته في استثمار نفوذه، و كذلك تعكس قدرته على إقناع هولاء لتنفيذ مطالبه. و يقول ابن شاكِر بعد نقل هذه الحادثة: «وهذا غاية في الدهاء. بلغ به مقصده و دفع عن الناس أذاهم. فإطلاق كل من كان في سجن المغول في جميع البلاد الخاضعة لحكم هولاء أمر لا يقاس به شيء».

و كان الخواجه يفتنم الفرص المناسبة فيحث هولاء على مراعاة شؤون الرعية، و يذكره بانتهاكات جنود جلال الدين الخوارزمي حرمة الناس في شمال العراق بعد هزيمتهم، و يدعوه إلى تدبير شؤون البلاد. فقال هولاء: إننا بحمد الله فاتحون للبلاد و مدبرون لشؤونها. نغزو الطغاة، و نرعى شؤون المطيعين. و لسنا مثل جلال الدين مبتلين بالعجز والضعف<sup>٢</sup>.

من جهة أخرى، كان الخواجه يسعى في إنقاذ الناس من الموت والهلاك عبر دعوتهم إلى التسليم. و في غضون ذلك كان يحث المغول على رعاية العدل من خلال موادعتهم. و المقارنة بين المرحلة الاولى و الثانية من حياة هولاء تثبت لنا أنه قد لان و مرن بتأثير الخواجه و أمثاله.

و عندما أرسل هولاء الشيخ شريف التبريزي للتجسس على جيش عدوه المغولي بوقاي. و توجه لأداء مهمته، قبض عليه جند بوقاي و حملوه إليه. فسأله بوقاي عن هولاء قائلاً: ماذا تعلم عن هولاء كوخان؟ هل ما زال يقتل أشرافنا و أعياننا و زهادنا و عبّادنا و تجارنا غيظاً و غضباً أم لا؟ فأجاب: إن الملك كان غاصباً قبل هذا، فكان يحرق الأخضر و اليابس بسبب خلاف الإخوة. أما الآن:

فلا تحرق النار الحرير لعدله

والغزاة أيضاً ترضع اللبن من اللبوة

والناس في راحة وطمأنينة لانصافه و عدله

والظالمون أذلاء مرهقون من قدرته و بطشه<sup>١</sup>.

و لعل في هذا إغراقاً و مبالغة، بيد أن الوضع كان كذلك إذ أفضى إلى بقاء المغول في الحكومة. و من المؤكد أنهم لو أرادوا أن يواصلوا نهجهم كما كانوا في اليوم الأول، لما استمروا طويلاً.

و بعد موت هولاكو في التاسع عشر من ربيع الآخر سنة ٦٦٣ هـ جلس اباقآن على عرش أبيه بجهود الخواجه و مساعيه. و نلاحظ هنا أيضاً أن نفوذ الخواجه كان باعثاً على حفظ العلماء ...» و أنعم اباقآن على ما يقرب من مائة عالم معتبر من تلامذة أستاذ البشر الخواجه نصيرالدين الطوسي - رحمه الله - الذين كانوا ملازمين للبلاط<sup>٢</sup>. و عندما جلس اباقآن على العرش، ألقى الخواجه خطبة ضمنها توجيهاته القيّمة له. ونقل شيئاً منها فيما يأتي:

«... أولاً يرضي ربه - تعالى و تقدّس - فيجازي بالإحسان في الدارين ... ثانياً: يعدل بين الناس و يعدّ عمله بسرعة و صدق حتّى يسأل الله مزيداً من الجاه و الحشمة ... ثالثاً: لا يؤذي أحداً، و لا يعذب الأبرار و الأبرياء خلال حكمه. رابعاً: يسعى في العمران كي يحصل على مال كثير من غير أن يظلم الناس و يرهقهم...<sup>٣</sup>».

و ما زال تنامي الإسلام بين المغول حقيقة بالكتابة و البحث و التحقيق. و من الثابت أن أكثر المغول بما فيهم هولاكو كانوا لم يسلموا حتّى ذلك الحين - على عكس ما أشيع من إسلامهم - فماذا تتّوقع منهم حينئذٍ ؟ و حسبنا أن نتقدّم قليلاً، فسنرى - كما قال المستوفي - أن غازان خان بن ارغون خان بن اباقآن بن هولاكو عندما جلس على العرش سنة ٦٩٤ هـ - بعد أربعين سنة مضت على الغزو المغولي لبغداد - قد بذل جهوده مع نائبه<sup>٤</sup> لتوطيد دعائم الإسلام، و دمر معابد الأصنام و الكنائس. و أسلم جميع المغول في ايران بفضل حكومته، و سطعت شمس الإسلام، و انجابت ظلمات الكفر و الضلال<sup>٥</sup>.

١ - جامع التواريخ ٢: ٧٣٣. ٢ - نفسه .

٣ - مؤسسي زنجانى: ٦٢ - ٦٣. ٤ - كان نائبه الأمير نوروز.

٥ - تاريخ كزیده: ٦٠٢ - ٦٠٣. و انظر أيضاً: شبورل ص ٢٢٤ فما بعد.

ولعلّ إلزام المغول بالإسلام كان الأمر الأوّل الذي أصدره غازان خان<sup>١</sup>.

### دور ابن العلقمي في واقعة بغداد

ذكرت موضوعات جمّة حول دور الوزير مؤيد الدين بن العلقمي الشيعي الاماميّ الذي كان وزيراً لآخر حاكم عباسي. وهي أكثر ممّا قيل في دور الخواجه نصيرالدين في الواقعة المذكورة. حتّى إنّ بعض الذين برّأوا الخواجه - بلا بحث و تحقيق - أقروا بدور ابن العلقمي<sup>٢</sup>.

وعبر أكثر المؤرّخين عن آرائهم في دور ابن العلقمي. وذكروا معلومات متماثلة عن هذه الشخصية بسبب تقليد بعضهم بعضاً، مع أنّ قسماً منهم قد أوغل في كذبه و طفق يسرد القصص والحكايات لتضخيم دور الوزير المشار إليه.

إنّ ابن العلقمي وزير أثنى عليه حتّى الذين اتّهموه بضلوعه في تحريض هولاءكو على غزو بغداد. ولذلك كان من نوادر الوزراء الذين نبغوا في العصر العباسي. وكان الغساني الذي رماه بهذه التهمة من الذين أثنوا عليه، فقال: «دمت الأخلاق، كريم الطباع، خير النفس، كارهاً للظلم، خبيراً بتدبير الملك. لم يباشر قلع بيت و لا استئصال مال»<sup>٣</sup>.

وعُيّن ابن العلقمي وزيراً في وقت كانت البلاد الاسلاميّة تعيش أزمات و مشاكل كثيرة، أهمّها: غارات المغول، إذ هاجموا مناطق العراق و أطراف بغداد في السنين الأولى من وزارته (٦٤٣ هـ) فصمد أمامهم بشدّة، و صدّ هجماتهم بتدبيره العظيم، كما نصّ على ذلك ابن أبي الحديد<sup>٤</sup>.

و نحن لا ننوي هنا عرض ترجمة لابن العلقمي، بيد أنّ ما جاء من ترجمة مفصّلة له يدلّ على أنّه كان رجلاً عالماً، محبّاً للأدب، وقوراً، منجزاً لأعماله في أحسن وجه مع علم

١ - تاريخ كزیده : ٦٠٣ (الهامش) عن وصاف الحضرة.

٢ - و من هؤلاء الدكتور الحائري في مقالته المذكورة التي أجاب عنها الدكتور حسن الأمين في العدد التالي من المجلّة. و انظر أيضاً: بياني : ٣١٥ و ٣١٦. ٣ - المسجد المسبوك : ٦٤٠.

٤ - شرح نهج البلاغة، لابن أبي الحديد : ٢٣٩ : ٨ - ٢٤٠.

ودراية<sup>١</sup>.

إنّ ما ورد في أكثر كلمات المؤرخين هو أنّه كاتبٌ هولاءكو وحرّضه على غزو بغداد. أمّا الذين وصموه بهذه التهمة فهم: الغساني<sup>٢</sup>، منهاج سراج<sup>٣</sup>، ابن كثير<sup>٤</sup>، ابن خلدون<sup>٥</sup>، خواندمير<sup>٦</sup>، الذهبي<sup>٧</sup>، ابن الوردي<sup>٨</sup>، ابن شاكِر<sup>٩</sup>، الياضي<sup>١٠</sup>، الدياربكري<sup>١١</sup>، وآخرون غيرهم ممّن كرّروا نفس الموضوعات غالباً.

و ينبغي لنا أن نشير هنا إلى عدد من الأسباب الكامنة وراء بثّ هذه الإشاعة و توسيع رقعتها إلى هذا الحدّ.

أحدها تشييع الوزير إذ كان رافضياً على حدّ تعبير المؤرخين، وكان يحبّ أن يسلم مقاليد الأمور لأحد العلويين بدل الحاكم العباسي<sup>١٢</sup>.

ولكن على الرغم من أنّ الوزير كان شيعياً، إلّا أنّه لم يُذكر دليل مقنع على أنّه كان يستهدف ذلك طوال الفترة التي كان فيها وزيراً، ولم تُنكر عليه هذه التهمة بسبب تشييعه فحسب، بخاصّة أنّ السلطان محمد خوارزم شاه الذي كان ينوي الهجوم على بغداد، قد تشبّث بهذه التهمة (استبدال العلوي بالعباسي) فسوّغ هجومه<sup>١٣</sup>.

وثمة ممهّد آخر مهمّ جدّاً قد شدّد هذه التهمة ضدّ الوزير. ويتمثّل هذا الممهّد بحدوث كارثة في بغداد قبل غارة المغول بسنة. إذ تواصلت الاشتباكات والاصطدامات بين الشيعة والسنة، وحدث مرّة أن قُتل أحد الأشخاص من جرّاء اشتباك حصل بين الطرفين، فقام الابن الأكبر للحاكم العباسي ومعه قائد القوّات العسكرية العباسيّة مجاهد الدّين دواتدار<sup>١٤</sup> بالهجوم على محلّة الكرخ التي كان يسكنها الشيعة، وارتكبا جرائم شنيعة

١ - انظر: الساعدي .

٢ - المسجد المسبوك : ٦٢٦ - ٦٣٠ .

٣ - طبقات ناصري : ١٩١ - ١٩٢ .

٤ - البداية والنهاية : ١٣ : ١٩٦ .

٥ - المعبر : ٣ : ٥٣٧ .

٦ - حبيب السير : ٢ : ٣٣٦ - ٣٣٨ .

٧ - تاريخ دول الإسلام : ٣٦١ .

٨ - ابن الوردي : ٢ : ٢٧٩ - ٢٨٠ .

٩ - فوات الوفيات : ٣ : ٢٥٣ .

١٠ - مرآة الزمان : ٤ : ١٣٨ .

١١ - الدياربكري : ٢ : ٣٧٦ . و انظر أيضاً: تاريخ أبي الفداء : ٣ : ١٩٤ .

١٢ - ابن الوردي : ٢ : ٢٧٩ . السيوطي : ٤٦٦ .

١٣ - جونيز : ٢ : ٩٦ .

١٤ - في المصادر العربيّة : دويدار .



مرّوعة.

وقال صاحب المسجد المسبوك: «فهمجوا عليهم و قتلوا منهم جماعة و نهروا محالهم و ارتكبوا من الشيعة العظائم<sup>١</sup>». و أشار كثير من المؤرخين المذكورين إلى تأثير هذه الجريمة على نفسيّة ابن العلقمي، و اعتبروها باعثاً على مراسلته هولاكو<sup>٢</sup>.

و أشار ابن الوردي إلى أنّ أبابكر - الابن الأكبر للمستعصم و قد سمي بهذا الاسم للظلم الذي ارتكبه بحق أهل الكرخ - أمر العسكر بالهجوم على الشيعة، فنهبوا الكرخ، و هتكوا النساء و ركبوا منهنّ الفواحش. و طرح ردّ الفعل الذي أبداه ابن العلقمي<sup>٣</sup>. و هذه قضية لا ينبغي لابن العلقمي أن يتغاضى عنها، بخاصّة أنّه كان يواسي الشيعة و يشاطرهم في مصائبهم كثيراً.

يبد أنّ هذه المعلومات المنقولة أيضاً لا يمكن أن تثبت بذاتها تحريضه هولاكو على غزو بغداد، و هو رجل داهية لبيب.

و يبدو أنّ القيام ببعض الأعمال كالهجوم على محلّة الكرخ، الذي يمثّل جريمة بحق نصف السكّان البغداديين في الأقلّ، يُعتبر عملاً طائشاً للغاية في تلك الفترة التي كان الخطر فيها جدّياً. و كان على الحاكم العبّاسي أن يفكر بإقرار الوحدة بين السنّة و الشيعة، لأن يكون ألعوبة بيد شخصين سنيّين متعصّبين فيسبّب في دمار الحكومة و ضياعها.

إنّ السبب الآخر الذي مهّد لهذه التهمة هو أنّ الوزير كان واثقاً بعقم العمل العسكري ضدّ المغول بعد أن حصل على معلومات عن وضعهم، و بخاصّة بعد سماعه بسقوط ألبثوث التي قاومت مهاجميها مائة و سبعين سنة، ثمّ سقطت بأيديهم. لذلك كان يقترح على الحاكم العبّاسي باستمرار أن يعجلّ بطرح قضية الصلح حتّى يفعل المغول ما فعله السلاجقة و البويهيون فيبقوا اسم الحاكم العبّاسي - في الأقل - متزامناً مع تولّيهم زمام الأمور. و قد نقل أكثر المؤرخين هذا الاقتراح<sup>٤</sup>.

١ - المسجد المسبوك : ٦٢٦ .

٢ - منهاج سراج : ١٩٣ ، ١٩٤ : الأتابكي ٧ : ٤٨ : السيوطي : ٤٦٥ - ٤٦٦ .

٣ - ابن الوردي ٢ : ٢٧٩ : أبو الفداء ٣ : ١٩٤ .

٤ - خواندمير ٢ : ٣٣٩ : نجواني : ٣٥٧ : الذهبي : ٣٦١ : ابن الطقطقي : ٤٤٨ : ابن العبري : ٢٦٩ -

٢٧٠ : رشيد الدّين ٢ : ٧٠٢ .

والحقُّ أننا ينبغي أن لا نتَّهم الوزير بالتواطؤ مع هولاء في ضوئه الافتراض القائل بوجود مثل هذا الاقتراح الَّذي كان بإمكانه أن ينقذ الحاكم العباسي ودولته على نحو الاحتمال.

وكانت نبوءة الوزير النابه صائبة تماماً. وجرَّ الحاكم نفسه و حكومته الى الهلاك إذ منعه من العمل بنصيحة الوزير. وما استسلم إلا بعد أن أغضب المغول بسبب تعنته. ولم يصفح عنه هولاء.

وثمة سبب آخر لهذه التهمة هو بقاء الوزير حيًّا، واحتفاظه بمنصب الوزارة في عهد هولاء، وإن كان هذا المنصب قد فقد هويته و حقيقته يومئذٍ.

وينبغي أن نقول في هذا المجال أيضاً: أولاً: من الثابت أنَّ الوزير لم يرغب في الحرب، لأنَّه كان يراها عقيمة. وهذه ميزة له عند المغول.

ثانياً: نحتمل أنَّ بقاءه حيًّا كان بشفاعة الخواجه نصيرالدين، ذلك أنَّ الخواجه كان يشترك معه عقيداً.

ثالثاً: لم يسلم ابن العلقمي وحده من مخالف المغول، بل إنَّ كثيراً من الشخصيات السياسية والدينية في بغداد قد سلموا أيضاً، ومنهم مبارك بن المستعصم نفسه، و جلال الدين نجل دويدار قائد الجيش العباسي، و نظام الدين عبدالمنعم قاضي القضاة في بغداد الَّذي ظلَّ في منصبه بعد غزو بغداد، و الأمير علي بهادر الَّذي كان شحنة بغداد، و احتفظ بمنصبه أيضاً، و فخر الدين الدامغاني رئيس الديوان الَّذي استمرَّ في منصبه بعد غزو بغداد، و نجم الدين عبدالغني درنوس من المقرَّبين عند المستعصم، فهؤلاء جميعاً قد نجوا. كما نجا تاج الدين علي بن الدوامي الَّذي تسنَّم منصب الحجابة بعد غزو بغداد<sup>١</sup>.

إنَّ الموارد المذكورة استحوذت على أذهان المؤرِّخين و أفضت إلى رسوخ هذه التهمة فيها، بينما رفضها بعضهم و لم يحفل بها. و من الطبيعي أنَّ أسباباً أخرى موجودة أيضاً منها: تعصُّب المؤرِّخين من أهل السنة. فينبغي للباحث أن يتحرَّى في مثل هذه الأحكام التي نحتمل احتمالاً كبيراً أنَّها صادرة عن التعصُّب المذهبي.

يضاف إلى ذلك، أنَّ استسلام أهالي الحلة التي كانت القاعدة الأساسية للشيعة -

وعملهم نابع من تعقلهم و كياستهم، كما أنَّ أهالي كثير من المدن الأخرى - كالبصرة - قد ساروا سيرتهم - و وجود الخواجه إلى جانب هولاء، و الأهم من ذلك تعاضد شوكة التشيع في المناطق الإسلامية بعد حضور المغول، كل ذلك أفضى بالمؤرخين المتأخرين أن يكرّروا هذه التهمة بكلّ اطمئنان.

... أما الجذور الحقيقية لهذه التهمة

كما ذكرها بعض المؤرخين الواقعيين، فتكمن في توزّع القرار بين الحاكم العباسي و خطّين آخرين كانا يمارسان السلطة في بغداد أيضاً.

الأول يمثلّه دويدار قائد الجيش العباسي، و أهمّ مؤازر له هو أبو بكر الابن الأكبر للحاكم العباسي. و كان الدويدار متعصباً في مذهبه السني<sup>١</sup>، لذلك انسجم مع أبي بكر، و تعاون الاثنان على نهب محلّة الكرخ تعاوناً تاماً.

أما الخطّ الثاني الذي يقف أمام الدويدار و أبي بكر بن المستعصم، فيمثله الوزير ابن العلقمي الذي كان يعدّ شيعياً<sup>٢</sup>.

و كان الخطّان يتصادمان في القضايا السياسية، مضافاً إلى أنَّ الخلاف المذهبي كان يوسّع نطاق الاشتباكات بينهما. و في هجوم المغول على بغداد كان الخطّ الأول يضغط على المستعصم كي يرفض اقتراح الوزير المتمثل بالاستسلام و الحصول على امتياز، و قد رفضه طبيعياً. و هاجموا المغول ففشلوا فشلاً ذريعاً أرغم الجميع - بما فيهم الدويدار و أبو بكر - على الذهاب عند هولاء. و كانت عاقبة الشخصين المذكورين القتل بسبب تعصّبهما.

و سبق هذه الحادثة أنَّ الدويدار - كما نقل الرشدي - كان يزعم عزل المستعصم، و تولية ابنه أبي بكر مكانه، إذ إنّه لم يستجب لمطالبه، و أبقى الوزير في منصبه. و انكشفت خطّته من قبل الوزير ممّا سبّب إحراجها، و اتّسع نطاق الخلافات. و أراد أن يتلافى ذلك، فقال للمستعصم: إنَّ الوزير كاتب المغول. و هذه الإشاعة - كما سنلاحظ - التي عدّها المستعصم واهية لا أساس لها أدّت بالمؤرخين المتعصبين فيما بعد أن يصنعوا

١ - فوات الوفيات ٣: ٢٥٢. قال ابن شاعر: «دويدار كان غالباً في السنة».

٢ - نفسه ٢٥٢: الساعدي ٤٣ - ٤٤.

منها خبراً صحيحاً. و مرّ بنا أنّ مَهَّدات كثيرة طرحت لها أيضاً.

و ذهب رشيدالدّين فضل الله إلى أنّ هذه التهمة الموجهة إلى ابن العلقمي إرجوفة لا صحة لها. وكان هذا الرجل من المؤرخين المهمين في العصر المغولي، ولم يكن له دافع على نفي هذه التهمة عن ابن العلقمي. وأشار إلى الفيضان الذي حدث سنة ٦٥٤ هـ. ق، وتحدّث عن الأوغاد الذين تطاولوا على أرواح الناس و أموالهم، وقد دعاهم مجاهد الدين ايبك [دويدار] قائد الجيش العبّاسي للالتفاف حوله.

و كان يرمي من وراء ذلك عزل الحاكم العبّاسي و تولية نجله مكانه. بيد أنّ الوزير أطلععه على نواياه، فطلبه و هدّده و عاتبه. و لمّا شعر دويدار أنّ الحاكم لم يتعامل معه بعنف، اتّهم الوزير بوجود علاقات سرّية بينه و بين المغول، و قال له: إنّ سعائته في حقّي من أجل دفع هذه التهمة عن نفسه، «... و أنّه عدوّ الخليفة، فهو يتبادل مع هولاءو خان الجواسيس<sup>١</sup>».

و أشار رشيد الدين إلى أنّ الدويدار كان قد حرّض الأوغاد و السفلة و أثار فتنة، و واصل كلامه قائلاً: «و عهد الخليفة إلى فخرالدّين الدامغانى باخماد تلك الفتنة، و كتب كتاباً بخطّه فحواه أنّ ما قيل في حقّ الدويدار إنّما هو محض افتراء و بهتان، و نحن نثق به ثقة تامة. و عندما أرسلت تلك الرسالة على يد ابن درنوش إلى الدويدار، حضر و مثل أمام الخليفة، فاستماله هذا، و عاد معزّزاً مكزّماً<sup>٢</sup>».

و يدلّ هذا الموضوع على أنّ الدويدار كان خائفاً، و على الرغم من عفو المستعصم عنه في البداية، فقد أثار تلك الضجّة، أملاً في دفعه إلى أن يعلن ثقته به على رؤوس الأشهاد. و بلغ نفوذه و حبه السلطة أنّ المستعصم خاف فأمر أن يذكر اسم الدويدار في الخطبة بعد اسمه، و ذلك لاقناعه بعدم التأمّر عليه و عزله عن الحكومة.

و يبدو أنّ ما قام به الدويدار يدلّ جيّداً على أنّ شعوره بالخطر من جهة، و حبه المنصب من جهة أخرى، قد دفعاه إلى أن يتدرّع بالتسنّن من أجل تولية أبي بكر بن المستعصم، فتزداد قدرته. و ألصق بابن العلقمي تلك التهمة أيضاً من أجل تبكيته و الايقاع به، و لم يؤثر ذلك على المستعصم إذ ما أساء ظنّه بوزيره قيد أنملة.

و قال رشيد الدين في موضع آخر: «لما كان الدويدار. في تلك الفترة - خصماً للوزير، فإن أتباعه من أوغاد المدينة و طغامها كانوا يذيعون بين الناس أن الوزير متفق مع هولاكو خان و أنه يريد نصرته و خذلان الخليفة، فقوي هذا الظن<sup>١</sup>».

و أشار رشيد الدين في مكان آخر من كتابه إلى مشاورة المستعصم وزيره، و ذلك في سياق حديثه عن الانذار الذي بعثه هولاكو إلى المستعصم و أعلن فيه الحرب. و قال المستعصم للوزير: ماذا نفعل ؟ فأجاب الوزير: ندفع هولاكو ببذل المال و إرسال الخزائن إليه، و نجعل السكّة باسمه. فوافق المستعصم على هذا الاقتراح في أول الأمر، بيد أن الدويدار صرفه عن ذلك، و ذكر له أن اقتراح ابن العلقمي دليل على تجسسه لهولاكو. و قال: إنه يريد أن يكون محترماً عند هولاكو. و كذلك هدد المستعصم بأنه إذا أرسل الخزائن، فسوف يبعث جنده للاستيلاء عليها<sup>٢</sup>.

بعد ذلك اقترحت جماعة أخرى القيام بهجوم عسكري قوي. و من هؤلاء: سليمان شاه الذي عرض الاقتراح على الوزير، و قال: على شرط أن يضع الامكانيات في تصرفه، حتى يستطيع أن يجمع قوّة كافية. فوافق الوزير على أن يوصل هذا الاقتراح إلى المستعصم و كان يعلم أن المستعصم «لن يمنح مالا» على حدّ تعبير رشيد الدين. و في نهاية المطاف لم يدفع شيئاً، و تركت القضية على ما هي عليه...<sup>٣</sup>.

إذن، كان رشيد الدين يرى أن اتّهام ابن العلقمي بالتجسس إشاعة بثّها الدويدار. و يستشفّ ممّا كتبه أن معلوماته دقيقة للغاية و لافتة للنظر، بينما كان سائر المؤرخين يجتروّن نفس التهمة و يسردون عين المضمون. و لا تقاس معلوماتهم من منظور تاريخي رصين بمعلومات رشيد الدين العالم و المؤرخ الدقيق.

و يمكن أن يكون ابن الطقطقي أيضاً (م ٧٠٩ هـ) مؤرخاً موثقاً من حيث انتماؤه إلى الجهاز المغولي - إذ كان أبوه موظفاً عند المغول. فقد نقل هذا المؤرخ معلومات رائعة عن التهم الملتصقة بابن العلقمي و الأراجيف المبتوثة عليه. و قال مشيراً إلى الأوضاع المضطربة في بغداد، و عجز المستعصم عن إدراك الحقائق إدراكاً صحيحاً:

١ - جامع التواريخ ٢: ٧٠٤.

٢ - نفسه ٧٠٢. و نقل ابن العبري هذه التهمة أيضاً عن الدويدار، انظر: ٢٦٩.

٣ - نفسه ٧٠٣ - ٧٠٤.

«وكان وزيره مؤيد الدين بن العلقمي يعرف حقيقة الحال في ذلك و يكاتبه بالتحذير والتنبية، ويشير عليه بالتيقظ والاحتياط والاستعداد، وهو لا يزداد إلا غفولاً. وكان خواصه يوهمونه أنه ليس في هذا كبير خطر ولا هناك محذور. وأن الوزير إنما يعظم هذا لينفق سوقه ولتبرز إليه الأموال ليجند بها العساكر فيقتطع منها لنفسه<sup>١</sup>. ومن الجدير ذكره أن هذه المعلومات تدل على أن ابن العلقمي كان في البداية يحرض المستعصم على تعبئة الجند وإعدادهم للحرب.

وقال في مكان آخر من كتابه: «و نسبته الناس أنه خامر، وليس ذلك بصحيح. ومن أقوى الأدلة على عدم مخامرته سلامته في هذه الدولة، فإن السلطان هولاكو لما فتح بغداد وقتل الخليفة، سلم البلد إلى الوزير، وأحسن إليه و حكمه. فلو كان قد خامر على الخليفة، لما وقع الوثوق إليه<sup>٢</sup>.

وهذا الاستدلال الذي ذكره ابن الطقطقي صائب تماماً، لأن دأب الملوك الماضين، ومنهم سلاطين المغول أن لا يؤثروا الخونة منصباً. فمن خان مولاة السابق فسيخون مولاة الجديد مرة أخرى. ولكن نزاهة الوزير أثرت على سلطان المغول فأبقاه في منصبه كما أبقى كثيرين غيره.

ويبدو من الخبر الذي نقله ابن الطقطقي بنحو موثق، بعد ذلك - عن ابن اخت مؤيد الدين بن العلقمي - أن الوزير ظل على وفائه للمستعصم حتى آخر لحظة. وعندما أمره بالتوجه إلى هولاكو، فإنه قال: سمعاً وطاعة.

ويقول ابن الطقطقي في سبب حظوته عند هولاكو: «لما حضر بين يدي السلطان، وسمع كلامه، وقع بموقع الاستحسان. وكان الذي تولى تربيته في الحضرة السلطانية الوزير السعيد نصير الدين محمد الطوسي قدس الله روحه<sup>٣</sup>.

إن ابن العلقمي لم يلبث طويلاً بعد غزو بغداد، إذ نقل ابن الطقطقي أنه مكث شهراً ثم مات في جمادى الأولى سنة ٦٥٦ هـ<sup>٤</sup>. ونقل المؤرخون المتعصبون - الذين افتروا على ابن العلقمي كثيراً - أنه قتل بأمر هولاكو، وذكروا ذلك لتهدئة خواطرهم وخواطر القراء<sup>٥</sup>.

٢ - نفسه : ٣٣٨ .

١ - الفخري : ٣٣٥ .

٤ - نفسه : ٣٣٨ .

٣ - نفسه : ٣٣٨ .

٥ - الديار بكري : ٢ : ٣٧٧ .

وقال بعضهم أيضاً: إنه مات كمدأ<sup>١</sup>. وكلا القولين غير صحيح.

ويحسن بنا أن ننقل معلومات أخرى من كتاب طبقات ناصري لمؤلفه منهاج سراج، وذلك لدعم ما ذكره رشيد الدين، وابن الطقطقي. فإن منهاج سراج تحدث عن الموضوع بتعصب أكثر من الآخرين، وأشرك ابن العلقمي في جرائم أخرى، لكنّه نقل أيضاً معلومات لافتة للنظر حول ثقة المستعصم بالوزير. وذكر الخبر الذي جاء في كتاب رشيد الدين حول إطلاع ابن العلقمي المستعصم بمؤامرة الدويدار ضده. وأتهم ابن العلقمي بعد ذلك بعلاقته السريّة بالمغول. وجاء هذا القلب للحقائق ثلثاً يخال أحد أن الوزير قد ثار لنفسه، وأنه أراد أن يلصق بالدويدار تلك التهمة بعد أن اتهم هو نفسه بعلاقته بالمغول.

وقال منهاج سراج متهماً ابن العلقمي: كانت بينه وبين هولاكو علاقات سريّة. وواصل حديثه فذكر مراسلته سلطان المغول. وقال: إن الدويدار أخذ إحدى الرسائل إلى الخليفة، لكنّ الخليفة لم يقبلها بسبب الجفوة بين الوزير والدويدار. وعندما علم الوزير بما فعله الدويدار، ذهب عند الخليفة وأوهمه كذباً أن الدويدار يريد عزله وتولية ابنه أبي بكر مكانه<sup>٢</sup>.

إنّ المهمّ في كلماته هو أنّ الدويدار وأمثاله بلغ بهم الأمر أنهم اختلقوا رسائل وعرضوها على الحاكم العبّاسي متهمين الوزير بإرسالها إلى المغول، غير أنّ الحاكم العبّاسي لم يقبل ذلك، معللاً هذا العمل بالخصومة بين الاثنين.

ونصّ منهاج سراج بعد ذلك على أنّ المستعصم لم يلتفت إلى كلام الاثنين بسبب تنازعهما وتعاندتهما، حتّى إنّ بطائنه - كما قال منهاج سراج - عندما أخذوا رسائل الوزير إليه، فإنّه عدّ هذا العمل من صنع الدويدار. ولما يشؤا منه، ذهبوا عند الدويدار، فقال لهم: إنّي تحدثت مع الخليفة ما كان إلى ذلك سبيل، لكنّه لم يصغ إلى كلامي. فتوجّهوا إلى المستعصم مرّة أخرى، وطلبوا منه الحلّ لدفع المغول، فبعثهم إلى الوزير<sup>٣</sup>.

هذه حقائق جالبة للانتباه، إذ تدلّ على أنّ المستعصم كان يرتاب فيمن يتهم الوزير بعلاقته بالمغول، وينظر إلى هذه التهمة على أنّها من صنع الدويدار. وكانت أهميّة هذا

٢ - طبقات ناصري، الطبعة: ٢٣، ص ١٩١.

١ - حبيب السير، خواندمير ٣: ٩٧.

٣ - نفسه ١٩٣ - ١٩٤.

الموضوع على درجة أن الحاكم العباسي لابد له أن يتخذ موقفاً حيال الوزير، إن ارتاب في أمره أقل الارتياب. ولكنه لم يفعل ذلك لثقته العالية به.

وإذا أثبتنا سقم هذه التهمة، فلا يتسنى لنا - إذن - أن نقرّ بالتهم الأخرى التي ألصقوها بالوزير، كقولهم: إنه بعد أن ذهب عند المغول وعاد إلى المستعصم، فإنه خدعه بقوله: إن هولاءكو يرغب أن يزوّج بنته بابنك أبي بكر، ويحكم كالسلاجقة و يبقيك في منصب الخلافة<sup>١</sup>. وذكروا أنه جمع الفقهاء كافة بحجة إجراء العقد، فقتلهم المغول<sup>٢</sup>.

وأتسع نطاق هذه التهم الكاذبة إلى درجة أن بعض المتعصّبين نسبوا إلى ابن العلقمي خبراً يرتبط بالناصر لدين الله كما في الأثر الصحيح - سننقله فيما بعد - وذلك أنه بعث إلى المغول رسالة حتّى جاؤوا إلى إيران، ومارسوا ضغوطهم على الخوارزمشاهيين. بينما نقرأ أن هذه المعلومات ترتبط بزمان سبق غزو بغداد بخمس و ثلاثين سنة في الأقل.

واتهموه أيضاً أنه هو الذي أمر الجنود في هجومهم على جيش هولاءكو أن يتركوا الماء وراءهم، فغرق أكثرهم<sup>٣</sup>. وأنهم كذلك أنه هو الذي أمرهم بالتفرّق قبل تلك الحادثة<sup>٤</sup>.

وهذه تهمة باطلة كاذبة من أساسها، إذ إن الوزير لا علاقة له بالأعمال العسكرية، لأنها من مهام مجاهد الدين الدويدار الذي كان يتولّى قيادة الجيش العباسي.

وذكر الأتابكي المصري (م ٨٧٤ هـ) معلومات خاطئة عن غزو بغداد، نقلها عن المصادر المتعصّبة. فهو لم يعد ابن العلقمي مرتبطاً بالمغول تماماً فحسب، بل ذهب إلى أنه أرسل أخاه إليهم أيضاً. ويضيف أن شيعة الكرخ كانوا عند الجيش المغولي<sup>٥</sup>. وثمة تهم تافهة واهية أخرى، يدلّ أسلوب سردها على كذبها. وإنما صدرت عن التعصّب المذهبي الذي قوى جذورها.

يضاف إلى ما تقدّم أننا ينبغي أن ننبه على أن الخواجه نصير الدين الطوسي لم يشتر أدنى إشارة إلى دور لابن العلقمي، فيما كتبه عن واقعة بغداد، وقد طبع في تاريخ

١ - المسجد المسبوك: ٦٣٠؛ الذهبي: ٣٦١؛ ابن الوردي ٢: ٢٨١؛ الأتابكي ٧: ١٥٠؛ تاريخ أبي الفداء

٣: ١٩٤. ٢ - السيوطي: ٤٧٢.

٣ - طبقات ناصري: ١٩٤.

٤ - خواندмир ٢: ٣٣٨. الديار بكري ٢: ٣٧٦ - ٣٧٧.

٥ - الأتابكي ٧: ٤٧ - ٤٩.



جهانكشاي للجويني، بينما يعدّ ذكره في غاية الأهمية للخواجه، لأنه كان إلى جانب هولاكو.

وعلى الرغم من أنّ ابن العبري (م ٦٨٥ هـ) نقل في تاريخه اقتراح الوزير بإرسال الهدايا إلى هولاكو، بيد أنّه لم يشر ولو إشارة بسيطة إلى مصالحته المغول، في وقت كانت هذه القضية خطيرة<sup>١</sup>.

وفي ختام هذا القسم أرى أنّ الإشارة إلى هذه النقطة ضرورية، وهي أنّ كتاب دائرة المعارف الشيعية قالوا: «... أمّا المصادر الشيعية، فتذهب إلى أنّ سبب هزيمة الجيش العباسي هو انشغال المستعصم باللهو واللعب و... هذا مع الإقرار بتردد المبعوثين بين هولاكو والوزير<sup>٢</sup>». وإذا كان القصد من تردد المبعوثين! هو الاتصال من أجل المصالحة والوثام مع هولاكو، فلا بدّ أن نقول: إنّ المصادر الشيعية تخلو من ذلك. ويبدو أنّ المقصود من المصادر الشيعية كتاب الفخري لابن الطقطقي ليس غيره.

### دور الحكّام العباسيين في جزّ المغول إلى البلاد الإسلامية

إنّ من أهم المشاكل التي واجهها الحكّام العباسيون منذ القرن الثالث الهجري قوّة روح الاستقلال عند الحكّام الذين تسلّطوا على المناطق البعيدة عن عاصمة الحكم. وكان هؤلاء يُنصبون من قبل الحكّام العباسيين في البداية، وما إنّ تمضي فترة حتّى ينادوا بالاستقلال محتفظين بذكر اسم الحاكم العباسي في الخطبة ونقشه في السكّة.

ورثمة حكام آخرون لا يُعيّنون من قبل السلطان العباسي، بل كانوا يحكمون قبضتهم على المنطقة المعنية بقدرتهم وهمتهم، ثمّ يأخذون من العباسيين حكماً بتوليّتهم. وهذه مشكلة واجهها الحكّام العباسيون وبلغت ذروتها في تسلّط البويهيين والسلاجقة وسيطرتهم حتّى على العراق نفسه، ولم يدعوا للسلطين العباسيين إلّا النفوذ المعنوي! وكان الخوارزمشاهيون على نفس الشاكلة أيضاً، إلّا أنّهم لم يستطيعوا التغلغل في بغداد بسبب بعدهم عن العراق، إذ كانوا في شرق إيران، وكذلك بسبب دهاء الناصر لدين

١ - ابن العبري : ٢٦٩ - ٢٧١ .

٢ - دائرة المعارف تشيع، ببناء إسلامي طاهر ١ : ٣٥١ .

اللّه وكياسته في القضايا السياسيّة. ولمّا حاول السلطان محمّد أن يقوم بهذا العمل، وقرّر الاصلطدام بالعبّاسيّين من خلال موضوع التشيع<sup>١</sup>، فإنّ الثلج والبرد في همدان قد حالا دون تحقيق أمنيته<sup>٢</sup>.

وأفضت هذه الحادثة إلى استعمار الأصفهان العبّاسيّة حيال الخوارزمشاهيّين. و حاول العبّاسيون إثارة المشاكل ضدّهم عبر الأساليب السياسيّة والدينيّة، و عبر تحريض بعض الحكومات المحليّة في الشرق.

ومما نلاحظه في هذا المجال رسائل الناصر لدين اللّه إلى سلاطين غور، إذ حتّم فيها على قتال السلطان محمّد. وهذا من أسباب الهجوم الفاشل الذي قام به الشخص المذكور على بغداد.

قال الجويني: «... كان الخليفة يرسل الرسائل إلى سلاطين قراختاي خفية يطلب فيها منهم صدّ السلطان محمّد. و كاتب سلاطين غور بذلك مراراً. و انكشفت تلك الأسرار عندما ذهب السلطان إلى غزني و فتش الخزائن<sup>٣</sup>».

ذكرنا هذه المقدمات لبنين سابقة الحاكم العبّاسي في تحضيض الحكومات المحليّة في الشرق على السلطان محمّد، بحيث إنّنا إذا سمعنا بعد ذلك، أنّه حتّ المغول على قمع السلطان المذكور، فلا نندهش و لا نستغرب، و ثمة أدلّة تاريخيّة متعدّدة على هذا الموضوع:

- ١ - إنّ ابن الأثير الذي عاش في العصر العبّاسي الأخير و شهد غارات المغول، قد ثبت وجود دورٍ للحاكم العبّاسي الناصر لدين اللّه في جرّ المغول إلى البلدان الإسلاميّة بأوضح تعبير و قال: «وكان سبب ما ينسبه العجم إليه صحيحاً من أنّه هو الذي أطمع التتر في البلاد و راسلهم في ذلك، فهو الطامّة الكبرى التي يصغر عندها كلّ ذنب عظيم<sup>٤</sup>».
- ٢ - و ذهب مؤرّخ سنّي آخر، و هو أبو الفداء (م ٧٢٩هـ)، إلى نفس الرأي أيضاً، و قال: «بسبب ما كان بينه (الناصر) و بين خوارزم شاه من العداوة ليشغل خوارزم شاه بهم عن

١ - تاريخ جهانگشاي ٢: ٩٦ - ٩٧. ٢ - نفسه: ٩٨.

٣ - نفسه: ١٢٠.

٤ - الكامل ١٢: ٤٤٠. و انظر أيضاً: تاريخ ابن خلدون ٣: ٥٣٥.

قصده العراق<sup>١</sup>.

٣ - في ضوء رواية أحمد بن نصر الله، وصلت رسالة من الحاكم العباسي إلى المغول قبل قتل التجار على يد الحكومة الخوارزمية. وكتبت هذه الرسالة على رأس المبعوث بعد حلاقة شعره. ولما طال شعره، توجه إليهم كي لا يعلم الخوارزمشاهيون بها. و فحوى هذه الرسالة «أن جنكيز مهما اهتم بالاستيلاء على ما وراء النهر، فإنه لو جدد في قمع خوارزم شاه الذي ضاقت الرعية ذرعاً بظلمه وانتهاكه، لكان أفضل<sup>٢</sup>.

ومن المخجل أن ابن شاعر ألقى التبعة على ابن العلقمي - لاثامه - ولم يذكر الحاكم العباسي<sup>٣</sup>، كما نقل السبكي ذلك لإثبات التهمة الملصقة بابن العلقمي، بينما تحقق هذا العمل من قبل الناصر لدين الله قبل وزارة ابن العلقمي بسنين<sup>٤</sup>.

٤ - عندما كانت الغارات المغولية جارية على قدم وساق في جميع أقطار الشرق الإسلامي، ووجه الحاكم العباسي مبعوثين من قبله إلى المغول يتوعددهم ويتهذدهم. كما أن سلطان المغول - كيوك خان - كان يهدد الحاكم العباسي ويتوعدده<sup>٥</sup> ! وكان قاضي القضاة فخر الدين ممثل الحاكم العباسي حاضراً في مراسيم جلوس كيوك خان بن جنكيز على العرش<sup>٦</sup>.

٥ - وجاء في خير آخر على لسان روبروك الذي كان يعمل عند المغول: «... وصل سفير الخليفة إلى بقرافروم مرة أخرى. وكانت مهمته عقد الصلح مع الأباطور الجديد، والتعهد له بوضع عشرة آلاف فارس تحت تصرف المغول من أجل مواصلة عمليات الغزو في إيران. وطلب سلطان المغول من المبعوث أن يدمر الخليفة جميع تحصيناته وقلاع، فلم يوافق المبعوث على ذلك<sup>٧</sup>.

١ - تاريخ أبي الغداء ٣ : ١٤٣ . وانظر أيضاً : الفكر الشيعة و النزعات الصوفية : ٥٤ .

٢ - تاريخ الغي، أحمد بن نصر الله ٤ : ٢٨١ ، نقلاً عن بياني . وانظر أيضاً : تاريخ الدول والملوك لابن الفرات ٩ : ٩٨ . الساعدي : ١١٤ .

٣ - فوات الوفيات ٣ : ٢٥٤ - ٢٥٥ ؛ الساعدي : ١١٤ .

٤ - طبقات الشافعية الكبرى، السبكي . ٥ - جامع التواريخ ١ : ٥٧٠ ؛ بياني : ٢٨٢ .

٦ - تاريخ جهانگشاى ١ : ٢٠٥ .

٧ - بياني : ٢٨٢ عن :

٦ - ويرى شبولر، نقلاً عن مير خواند، أنَّ الناصر استنجد بسلطان المغول للضغط على السلطان الخوارزمي<sup>١</sup>.

و يقول في صحّة هذا الخبر: «الآن لا يمكن أن نقطع هل كان الخليفة نفسه مصمماً على إنزال أكبر ضربة بالعالم الإسلامي أو لا؟ بيد أنَّ صدور مثل هذا العمل عن الناصر لدين الله، الذي كان شديد الانهماك في الشؤون السياسيّة، لا يبدو مستحيلاً، لا سيما إذا أخذنا بنظر الاعتبار أنَّ أحداً لم يعرف القدرة الحقيقيّة لسلطان المغول يومئذٍ، ولم يتوقع نتائج ميله إلى التناول والانتهاك. ولما لم يشك ميرخواند في إرسال الحاكم العباسي هذه الرسالة إلى سلطان المغول، لذلك يمكن القول: إنَّ أشخاصاً آخرين كانوا يرون ذلك محتملاً آنذاك. و بقطع النظر عن هذا كله، فإنَّ من الصعوبة بمكان أن نقبل بأنَّ أحداً قد أشاع هذا الخبر في القرن التاسع من أجل أهداف نفعية<sup>٢</sup>.

و ينبغي أن نقول في هذا المجال: أولاً: إنَّ ابن الأثير - وهو من أكبر المؤرّخين الإسلاميين في القرن السابع - قد شهد بهذا الأمر.

ثانياً: إنَّ تثبيت هذا الموضوع من قبل أحد السّنة فيما يخصّ الخليفة - في وقت كان الجميع يحاولون الدفاع عن الخلافة - ينبغي أن يحظى بالقبول أكثر.

ثالثاً: إنَّ النقطة المهمّة لا تكمن في عدم معرفة النتائج التي يتركها عمل المغول، و ميل سلطانهم إلى التناول والانتهاك، بل تكمن في أنَّ خليفة المسلمين يستنجد بالكفار من أجل محق البلدان الإسلاميّة والقضاء على سلطان مسلم، وهو ما يريد الآخرون أن يلقوا تبعته على الشيعة.

٧ - تحدّث رشيد الدين في كتابه عن تعهّد الحاكم العباسي بمساعدة سلطان المغول، و قال: «أرسل هولاكو في الثاني عشر من رجب سنة ٦٥٥ هـ رسولاً إلى الخليفة يتهدّده ويتوعّده قائلاً: لقد أرسلنا إليك رسلنا وقت فتح قلاع الملاحدة، و طلبنا مدداً من الجند. ولكنك أظهرت الطاعة و لم تبعت الجند. وكانت آية الطاعة والاتحاد أن تمدّنا بالجيش عند مسيرنا إلى الطغاة، فلم ترسل إلينا الجند، و التمسّت العذر<sup>٣</sup>».

إنَّ هذه الفقرة و إن كانت تنصّ على أنّه لم يساعده، لكن ذكر الاتحاد و قبول طاعة

١ - روضة الصفا، ميرخواند ٥: ٢٥؛ شبولر: ٢٤.

٢ - شبولر: ٢٤ - ٢٥.

٣ - جامع التواريخ ٢: ٦٩٩.

السلطان المغولي في وقت كان منهمكاً في غزو إيران أمر مهمّ للغاية، إذ إنّ الحاكم العباسي كان تعهّد له بتقديم المساعدة.

٨ - عندما أصبح تهديد المغول بغزو بغداد جدّياً، و طلب ابن العلقمي الوزير من المستعصم أن يتفاهم مع هولاءكو بنحو من الأنحاء لكي لا تزول الحكومة العباسيّة، و لا تفلت الأمور من يده، قال له بتحريض من أعداء الوزير: «لا تخش القضاء المقبل، و لا نقل خرافة، فإنّ بيني و بين هولاءكوخان و أخيه منكوقآن صداقة و ألفة، لا عداوة و قطيعة. و حيث أنّني صديق لهما، فلا بدّ أنّهما أيضاً يكونان صديقين و مواليين لي<sup>١</sup>».

و من الجدير ذكره أنّ المغول لم يثقوا بالحاكم العباسي بمقدار ما كان واثقاً بصداقته معهم إلى مدى بعيد. و المهمّ هنا تأكيد الحاكم العباسي الصداقة. و هذا دليل على صحّة اتّصاله بالمغول.

٩ - و ذكرت موارد أخرى أيضاً. و هي تدلّ على أنّ سفراء الحاكم العباسي كانوا يحضرون سلطان المغول منكوقآن على الإسماعيليّة. و هذا الشخص هو الذي أرسل أخاه هولاءكو إلى إيران لتحقيق انتصارات أكثر في آسيا الغربيّة. و نقل أنّ قاضي القضاة شمس الدين القزويني ظهر للسلطان المغولي لابساً الدرع، و أخبره أنّه يلبسه تحت ثيابه خشية الملاحدة. كما سرد له طرفاً من اعتداءاتهم و غاراتهم<sup>٢</sup>.

و ممّا يذكر أنّ هولاءكو عندما توجّه إلى إيران و العراق للغزو، لم يقصّ على الملاحدة فحسب، بل قضى على الحاكم العباسي أيضاً.

و يقول المستوفي أيضاً عن ذهاب هولاءكو باتجاه الغرب: «جاء هولاءكوخان الى ايران سنة ٦٥٣ هـ بأمر أخيه منكوقآن، و طلب القاضي شمس الدّين أحمد القزويني من أجل صدّ الملاحدة<sup>٣</sup>». و لا جرم أنّ هولاءكو فكّر في نفسه بعد ذلك أن يخطو خطوات نحو بغداد!

و لو تغاضينا عن هذا الموضوع، فإنّ موضوعاً آخر يأخذ دوره في هذا المجال، و هو أنّ الخطر لمّا تفاقم، و أصبح سقوط العراق و شيكاً لم يقدّم الحاكم العباسي أيّة مساعدة للأشخاص الذين صمدوا بوجه المغول، و تركهم و حدهم في الميدان.

٢ - نفسه : ٦٨٤ - ٦٨٥ .

١ - جامع التواريخ ٢ : ٧٠٣ .

٣ - المستوفي : ٥٨٨ - ٥٨٩ .

ولعلّ ذكر عدد من النماذج التاريخية يفيد في هذا الحقل :

١ - في ضوء ما نقله ابن الأثير، فإنّ مظفر الدّين حاكم أربل صمّم على مقاومة المغول سنة ٦١٨ هـ من خلال استنجاهه بيدر الدّين حاكم الموصل، و بالحاكم العبّاسي. و بعث إليه بدر الدين عدداً من جنوده الجيدين.

و لما اجتمعوا في دقوقا، التحق بهم جيش قليل من قبل الحاكم العبّاسي، بينما كان مظفر الدّين قد طلب عشرة آلاف فارس. و حكى مظفر الدّين قال: لما أرسل إليّ الخليفة في معنى قصد التتر، قلت له: إنّ العدوّ قويّ، وليس لي من العسكر ما ألقاه به. فان اجتمع معي عشرة آلاف فارس، استنقذت ما أخذ من البلاد. فلما سرّت، لم يحضر عندي غير ثمانمائة طواشي. و ما رأيّت المخاطرة بنفسي والمسلمين<sup>١</sup>.

٢ - إنّ جلال الدّين خوارزمشاه الذي ورث حكماً قلقاً مضطرباً بعد أبيه استطاع الصمود وحده عدّة سنين بشجاعة عديمة المثل، بينما كان يخوض صراعاً في جهات متعدّدة تتمثّل في المغول من جهة، و أخيه من جهة أخرى، و الحاكم العبّاسي من جهة ثالثة، و الحكّام المحليّين من جهة رابعة. و طلب من الحاكم العبّاسي مرّتين أن يواجه المغول. فلم يجبه إلى ذلك، و لم يساعده بل «أشخص إليه عشرين ألف فارس لمحاربته، و طلب من مظفر الدّين كوكبري حاكم أربل أن يرسل عشرة آلاف فارس أيضاً فيحاصروا جلال الدّين و يستأصلوا شأفته<sup>٢</sup>».

٣ - استنجد جلال الدّين مرّة أخرى بالمستنصر العبّاسي سنة ٦٢٧ هـ لصدّ المغول، و أرسل إليه رسالة قال له فيها: «أنا كالسدّ بينك و بين المغول، و إذا دُمّر هذا السدّ، فسوف يتخلخل عملك». و لم يغثه الحاكم العبّاسي أيضاً<sup>٣</sup>.

٤ - تُقدّر الفترة الزمنية بين بداية الغارات المغوليّة على الأقطار الإسلاميّة، و غزو بغداد (٦٥٦ هـ) بأكثر من أربعين سنة. و كان الحكّام العبّاسيّون في تلك الفترة منهمكين في ترتيب شؤونهم الرسميّة فحسب، و لم يقوموا بأيّ مبادرة جديّة. و ما تحرّكوا إلّا في وقت كان المغول قد وصلوا خلف بوابات بغداد سنة ٦٣٤ و ٦٣٥ هـ، و حينئذٍ أفتوا بالجهاد. و لما كان الخطر لا يهدّد بغداد قبل ذلك - و إنّ أبيدت جميع البلدان الاسلاميّة - فلم

٢ - بياني: ٢٨٥.

١ - الكامل ١٢: ٣٧٩.

٣ - روضة الصفا، ميرخواند، نقلاً عن بياني: ٢٩٨.

تعد حاجة إلى الحكم بالجهاد. بيد أن خطر سقوط العباسيين هو الذي أفضى إلى صدور الحكم بالجهاد، و هيّج المستنصر العباسي<sup>١</sup>. وهذا العمل أرغم المغول على التقهقر، حتى إذا مضت عشرون سنة على ذلك، غزيت بغداد في محرم سنة ٦٥٦ هـ أيام المستعصم الذي كان آخر الحكّام العباسيين.

إنّ تهاون الحكّام العباسيين و عدم تخطيطهم كانا من البواعث المهمة على هزيمة المسلمين و انكسارهم. و هو ما ينبغي أن تتحدّث عنه أكثر من هذا. يقول ابن الطقطقي في المستعصم الذي كان يعيش أوضاعاً أكثر تدهوراً من غيرها: «وكان المستعصم آخر الخلفاء شديد الكلف باللّهو و اللعب و سماع الأغاني. لا يكاد مجلسه يخلو من ذلك ساعة واحدة. و كان ندماؤه و حاشيته جميعهم منهمكين معه على التّنعّم و اللذات لا يراعون له صلاحاً».

ثم ذكر أبياتاً من الشعر في ذمّه، و في الأحوال المتداعية يومئذٍ، و واصل كلامه قائلاً: «و ممّا اشتهر عنه أنّه كتب إلى بدر الدّين لؤلؤ صاحب الموصل يطلب منه جماعة من ذوي الطرب. و في تلك الحال وصل رسول السلطان هولاكو إليه يطلب منه منجنقات و آلات الحصار. فقال بدر الدّين: انظروا إلى المظلومين و ابكوا على الإسلام و أهله<sup>٢</sup>». إنّ تقاعس الحاكم العباسي - الذي كان يتبجّح بالسيادة المعنوية و الرسمية في حفظ الثغور الإسلامية - قد طار في الآفاق، حتّى إنّ هولاكو نفسه عندما غزا بغداد، نبّهه على ذلك.

يقول الخواجه نصير في معرض حديثه عن كيفيّة غزو بغداد: «... لمّا حضر الخليفة [عند هولاكو]، أمر بتقديم الهدايا إلى هولاكو. و عندما قدّمت إليه، و زعها على الخواصّ و الأمراء و الجنود و غيرهم من الحاضرين. و وضع طبقاً من الذهب أمام الخليفة ليأكل. فقال: لا أستطيع. قال: إذن لماذا أدّخرتها و لم تعط جنودك منها؟ و لماذا لم تصنع السلاح من هذه الأبواب الحديدية، و تأت إلى جيحون فتحول دون عبوري؟ فقال الخليفة: هذا هو تقدير الله. فقال هولاكو: إنّ ما يجري عليك تقدير الله أيضاً - و عاد في الليل ... و ذهبوا إلى قصر الخليفة فوجدوا سبعمائة امرأة و ألفاً و ثلاثمائة خادم، و فرّقوا الآخرين<sup>٣</sup>».

١ - جامع التواريخ ١: ٥٧٥ - ٥٧٦. ٢ - الفخري: ٤٦ - ٤٧.

٣ - تاريخ جهانگشای (الملحق): ٣: ٢٩٠، و انظر أيضاً: جامع التواريخ ٢: ٧١٣ (نقل رشيد الدين القسم الأخير فحسب).

قال نخجواني (م ٧٢٤هـ): «قال هولاء للخليفة: قل له [المستعصم]: أي رجل أنت؟ أين ذهب عقلك وتديريك؟ فلا أنت جمعت الجيش ليحاربوا من أجلك، ولا أنت جئنا طائعاً متقاداً».

وأشار خواندمير أيضاً إلى وضع طبق الذهب أمام الخليفة، وعدم أكله شيئاً منه، وتقل على لسان هولاء قوله للخليفة: لِمَ لم تضع بهذا فداءً لك ولآلاف المسلمين؟ ولم تدفعه إلى الجيش كي يحافظ على ملكك الموروث من انتهاك الأجانب؟<sup>٢</sup>

٥ - سبق هجوم هولاء على بغداد أن اقترح سليمان شاه على المستعصم أن يمدّه بالمال فيجمع جيشاً ويهجم على المغول، وقبل المستعصم ذلك، بيد أن وزيره ابن العلقي كان يعلم «أن الخليفة لن يمنح مالا»<sup>٣</sup>.

و اعترف سليمان نفسه وغيره من أكابر بغداد عند الوزير «أنه [المستعصم] صديق المطربين والمساخرة، وعدو الجيش والجنود»<sup>٤</sup>.

وبدأ الوزير عمله بعد قبول الاقتراح الذي عرضه سليمان شاه، وبعد عود المستعصم. و شرع في جلب الجنود من المناطق البعيدة والقريبة إلى بغداد، وبعد خمسة أشهر أبلغ سليمان شاه الوزير أن الجند قد صاروا عدداً كبيراً وجيشاً جرّاراً، وأن على الخليفة أن يمنح المال، فعرض الوزير الأمر على المستعصم، لكنه اعتذر، فيئس الوزير من وعوده تماماً، ورضي بالقضاء، ووضع عين الانتظار على نافذة الاصطبار «حتى يكشف الفلك نفسه عما وراء الستار»<sup>٥</sup>.

وقال ابن الطقطقي عن المستعصم: «وكان زمانه ينقضي أكثره بسماع الأغاني والتفرج على المساخرة»<sup>٦</sup>.

إن ما يحكى عن المستعصم من حبه المال، وتقاعسه عند هجوم المغول أشهر من أن نريد إثباته هنا.

وكان أملة الوحيد أن يخبروا هولاء «... أن كل ملك - حتى هذا العهد - قصد الأسرة العباسية ودارالسلام بغداد، كانت عاقبته وخيمة. ومهما قصدهم ذوو السطوة من الملوك،

٢ - حبيب السير، خواندمير ٣: ٩٦.

٤ - نفسه: ٧٠٣.

٦ - الفخري: ٣٣٣.

١ - نخجواني: ٣٥٧.

٣ - جامع التواريخ: ٧٠٣.

٥ - نفسه: ٧٠٣ - ٧٠٤.



و أصحاب الشوكة من السلاطين، فإنّ بناء هذا البيت محكم للغاية، و سيقمى إلى يوم القيامة<sup>١</sup>».

و كان المستعصم يتهدّده أحياناً بأنّ العالم كلّ تحت أمره، وإذا حكم بشيء، فالجميع منقادون و مطيعون لحكمه. وكانت هذه الأوهام معشعشة في أدمغة أشخاص آخرين من بطاته أيضاً<sup>٢</sup>.

يبد أنّ هذه التهديدات لم تخلق أيّ مشكلة للمغول لأنّهم لم يعتقدوا بها، وكانوا يعلمون أنّها ليست ذات بال و شأن كالطبل الأجوف، ذلك أنّهم خبروا حكماء بغداد و عرفوهم حقّ معرفتهم على امتداد أربعين سنة.

و عندما يتحدّث ابن كثير الحنبلي عن حياة المستعصم، يقول : و قد كان سيّئاً، و لكن كان فيه عدم يقظ، و محبة للمال و جمعه. و من جملة ذلك أنّه استحلّ الوديعة التي استودعه إياها الناصر داود بن المعظم، و كانت قيمتها نحواً من مائة ألف دينار ... فاستقبح هذا من مثل الخليفة<sup>٣</sup>.

و ذكر ابن شاعر أيضاً حبّ المستعصم جمع المال<sup>٤</sup>.  
و قال هندوشاه نخبواني فيه : «كان يميل إلى الترف و سماع الأغاني و حضور الندماء و أهل العشرة<sup>٥</sup>». و نقل أيضاً أنّه : كان يقضي أكثر أوقاته في اللهو<sup>٦</sup>.  
و تحدّث الغساني أيضاً عن مثالب المستعصم، و منها: جمع المال، و ... علماً أنّه كان يعيش في تلك البلاد، و في ذلك العصر<sup>٧</sup>.

و قال خواندمير: «... و شدّ المستعصم عن أكثر الحكّام العباسيين، في تجبّره و تكبره و تكدّس ماله و مجوهراته، و كثرة ملبوساته الفاخرة، و وجود الأشياء النادرة عنده<sup>٨</sup>.  
و كتب الأتابكي عنه أنّه كان جاهلاً في تدبير الملك، إذ لم تكن له معرفة كافية بذلك.

١ - جامع التواريخ : ٧٠٤ . ٢ - نفسه : ٧٧٠ .

٣ - البداية و النهاية ١٣ : ٢٠٤ . الساعدي : ٦٢ .

٤ - الساعدي : ٦٢ ، نقلًا عن فوات الوفيات ١ : ٤٩٦ .

٥ - نخبواني : ٣٥٤ . ٦ - نفسه : ٣٥٦ .

٧ - المسجد المسبوك : ٦٢٤ . ٨ - خواندمير ٢ : ٣٣٥ .

وكان يهمل الأمور، ويحب جمع المال<sup>١</sup>.

ألا يجدر بنا أن نعتبر السبب الجوهري لعدم تحرك المسلمين أمام المغول هو عدم كفاءة الحاكم العباسي وعدم تدبيره إذ لم يسمع نصيحة الوزير، واستسلم لدويدار سدي؟!

## الخاتمة

و في الختام ينبغي أن نؤكد على أن ما نراه باطلاً من منظور تاريخي هو زعم من زعم أن الخواجه نصيرالدين وابن العلقمي كانا ضالعين في تحريض هولوكو. وقد استبان بطلان هذا الزعم الواهي بما ذكرناه من الأدلة المتقدمة.

يبد أن هناك ملاحظة صحيحة، وهي أن الخواجه، وابن العلقمي، وكذلك شيعة الحلة وعلماءها<sup>١</sup>، وكثيراً من أهالي المدن الأخرى عندما رأوا غارات المغول من جهة، وعددهم من جهة أخرى، و تنازع الحكام المحليين في إيران والعراق من جهة ثالثة، فقد خالوا أن مقاومتهم تذهب أدراج الرياح لذلك قرروا أن يتنازلوا لهم أملاً في حثهم على قبول الإسلام، وإن كان المقدم على ذلك كله إنقاذ الناس والعلماء والمكتبات، و قد بذلوا جهودهم في هذا المجال أيضاً.

وكان هذا الوعي باعثاً على رسوخ التشيع فيما بعد، بل إن بعض سلاطين المغول قد تشيعوا بفضل علماء من أمثال العلامة الحلي، ومن هؤلاء : خدابنده مثلاً. والحق أننا يمكن أن نعد هذه الإجراءات مرحلة جديدة في نمو التشيع واتساع نطاقه، بخاصة قد ظهر نوع من التسامح الديني<sup>٢</sup> في ظل السيادة المغولية، و انبرى الشيعة إلى تبليغ

---

١ - انظر في هذا المجال : الحوادث الجامعة : ٣٣٠، نقلاً عن الشيبني : ٥٣. مدرسي زنجاني : ٦١. جامع

التوايح : ٧١٥. و انظر أيضاً بياني : ٣٠٨. ٢ - شبولر : ٢٠٣.

عقائدهم وأفكارهم بكلّ حرّية. وعلى الرغم من هذا كلّهُ، فإنّ المغول كانوا في البداية أقسى من أن يرحموا أحداً بتأثير الخواجه وأمثاله، اللهمّ إن توّسل هؤلاء بهم كثيراً، وتشفّعوا لهم بأسلوب مؤثّر - كما نقلنا عدداً من الأمثلة في هذا الحقل - وفي الوقت نفسه، فإنّ المغول عندما دخلوا بغداد، قتلوا السّنة والشيعة على السواء<sup>١</sup>.

وإذا كان أهل الحِلّة قد نجوا كغيرهم من أهالي بعض المدن، فإنّ ذلك يعود إلى همّتهم واستسلامهم المبكّر. وحينئذ لا يصحّ كلام القائل «إنّ المدن الشيعيّة استسلمت ببركة كياسة الخواجه نصيرالدين الطوسي<sup>٢</sup>». وإن كان ممكناً أنّه اقترح على أهل الحِلّة أن يستسلموا كما فعل أهالي بعض المدن الأخرى<sup>٣</sup>، وذلك نصيحة منه لهم، فاستجابوا واستسلموا.

### تعريف التشيع والرفض

لا يزال التعريف الذي ذكره أبان بن تغلب للشيعة من أفضل التعريفات المطروحة. فقد قال: الشيعة الذين إذا اختلف الناس عن رسول الله - صلى الله عليه وآله، أخذوا بقول علي عليه السلام. وإذا اختلف الناس عن علي، أخذوا بقول جعفر بن محمد - عليه السلام<sup>٤</sup>. وتحدّثنا في كتابنا: الشيعة في إيران كثيراً في هذا المجال. وسنذكر هنا أدلّة وشواهد أخرى.

نحن نعلم أنّ كلمة الشيعة تعني الأتباع. ومالم يذكر اسم بعدها تضاف إليه، في اللغة العربيّة، فلا يُعَلَم من يتبعون. وكان لفظ الشيعة في البداية ملازماً لاسم الإمام علي - عليه السلام، أو لاسم عثمان، ومعاوية أيضاً، بيد أنّه استعمل بعد ذلك يقتصر على أتباع الإمام علي السلام ومواليه. ولعلّ من أقدم الوثائق التي نقرأ فيها كلمة الشيعة، وقد سُمّي بها أتباع أهل البيت - عليهم السلام - بصراحة، رسالة كتبها شيعة الكوفة، وعلى رأسهم سليمان بن صُرَد، إلى الإمام الحسين - عليه السلام - يعزّونه فيها باستشهاد أخيه الإمام

١ - دياربكري ٢: ٣٧٧؛ الشيباني ٥٥: ٥٠. الأتابكي ٧: ٥٠.

٢ - شبورلر ٥٩.

٣ - جامع التواريخ ٢: ٧١٥؛ روضات الجنّات ٦: ٣١٩.

٤ - رجال النجاشي ١٢.

الحسن - عليه السّلام. ونقل البيهقي نصّ الرسالة المشار إليها، في تاريخه<sup>١</sup>.  
ومن الثابت أنّ معنى التشيع كان أشمل من معنى الرفض في القرون الأولى. وكانت كلمة الشيعة تُطلق أساماً على من يقدّم - عليّاً عليه السلام - على عثمان، كما حُرّف بها من يقدّمه على سائر الخلفاء، أو من يعتقد بإمامته وإمامة أولاده. والمتشيع هو الذي يفضّل أمير المؤمنين - عليه السّلام - على غيره عند الموازنة بين الخلفاء. بينما يعني الرفض إنكار خلافة الشيخين والاعتقاد بإمامة الإمام عليّ - عليه السّلام. أمّا السّنة فيرون أنّ تقديم عليّ - عليه السّلام - على عثمان بدعة<sup>٢</sup>. حتّى قال بعض متطرّفيهم: من قال: أبوبكر، وعمر، وعليّ، وعثمان، رافضي أو مبتدع<sup>٣</sup>.

وكان أهل الكوفة شيعة لترتيبهم الخلفاء على النحو الآتي: أبوبكر، عمر، وعليّ<sup>٤</sup>.  
وقيل في أهل واسط ما نصّه: كان عامّة أهل واسط يتشيّعون<sup>٥</sup>. وجاء في مسائل الإمامة أنّ أهل الحديث كوكيع بن الجراح، والفضل بن الدكين يزعمون أنّ أفضل الناس بعد النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - أبوبكر، ثمّ عمر، ثمّ عليّ، ثمّ عثمان، يقدّمون عليّاً على عثمان. وهذا تشيع أصحاب الحديث من الكوفيّين ويشتبون إمامة عليّ. بينما يعتقد أصحاب الحديث البصري في مقابل هذه الرّؤية أنّ أفضل الأئمّة بعد النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - أبوبكر، ثمّ عمر، ثمّ عثمان، ثمّ عليّ، ثمّ يسوّون بين بقية أصحاب الشورى. وثمّة رؤية أخرى نطالعها لمشايخ أهل الحديث ببغداد، فإنّهم لم يقرّوا بخلافة الإمام عليّ عليه السلام جوهرياً.

وأما مشايخ أصحاب الحديث من البغداديين، فإنّهم لا يشتبون إمامة عليّ، منهم ابن معين، وأبو خيثمة، وأحمد بن حنبل كانوا يحذفون عليّاً من الإمامة ويزعمون أنّ ولايته كانت فتنة<sup>٦</sup>! ونقرأ شاهداً آخر نقل عن يحيى بن معين وهو من أصحاب الحديث اللّامعين في القرن الثالث، فقد كان يقول: أقول: أبوبكر، ثمّ عمر، ثمّ عثمان<sup>٧</sup>. وكان أحمد بن حنبل يقول - وهو

١ - تاريخ البيهقي ١: ٢٢٨. ٢ - السّنة، الخلال: ٣٨٠.

٣ - نفسه: ٣٨١. ٤ - نفسه: ٣٩٣.

٥ - نفسه: ٣٩٤. ٦ - مسائل الإمامة: ٦٥ - ٦٦.

٧ - السّنة، للخلال: ٣٩٨ - ٤٠٤. وانظر: ص ٣٨٤، ٣٩٦، ٤٠١ - ٤٠٣.

معتدل نوعاً ما : لا نعيب من ربيع بعلي<sup>١</sup> ! وكان الكثيرون يخالفون أحمد بن حنبل في هذه الرؤية<sup>٢</sup>. ولعل ابن حنبل لم يظَلْ على هذه الرؤية، فقد تغيّرت، ورسخت عقيدته في شرعية خلافة الإمام عليه السلام كخليفة رابع. لذا كان يقول : من لم يربّع بعلي فهو أضلّ من حمار أهله<sup>٣</sup>. ويقال لمن يلزم معاوية، و عمرو بن العاص : رافضي<sup>٤</sup>. وقيل لأحمد بن حنبل : إنّ فلانا من الناس يقدّم عليّاً - عليه السلام - على أبي بكر وعمر، فاستقبح ذلك، وقال : أخشى أن يكون رافضياً<sup>٥</sup>. وقال ولده: سُئل أبي : من الرافضة ؟ فقال - الذي يشتم ويسبّ أبابكر وعمر<sup>٦</sup>.

وإذا أردنا أن نعرف معنى الرفض، فيمكننا أن ننظر في ما افترّج على رسول الله - صلى الله عليه وآله - بشأن الروافض<sup>٧</sup>.

وينبغي أن نلتفت إلى أننا إذا أشرنا إلى تشييع الكوفة أو العراق، فعلينا أن نبيّن هل كان تشييع الشخص أو التّيار المعنوي من نوع تفضيل الإمام عليّ - عليه السلام - على عثمان أم من نوع التشييع الإمامي. وكان بالكوفة شيعة كثيرون بالمعنى الأوّل، ولهم هوى شديد في أهل البيت - عليهم السلام -. و جلّه كان يروي فضائل الإمام عليّ - عليه السلام - و سائر الأئمة - عليهم السلام. فهؤلاء لا يسمّون سنّة اصطلاحاً، على الرغم من أنّ معظمهم كان يعتقد بخلافة الشيخين أيضاً.

بعبارة أخرى، ينبغي دراسة رواياتهم بالنظر إلى ميولهم الشيعية القويّة. و من الطبيعي أنّ شيعة عثمان - و هم الأسلاف للسنّة المتأخّرين - كانوا يختلفون عن هذا الفريق، و ليس بينهما علاقة تذكر. من هذا المنطلق، يلاحظ في الآثار الرجالية لأهل الحديث و الحنابلة أنّ الاتهام بالتشييع، بمعنى نقل فضائل أهل البيت، يُعدّ أحد معايير القدح. مع هذا نرى علماء الرجال الحنابلة المتعصّبين و أهل الحديث قد وثّقوا كثيراً من هؤلاء الأشخاص. على سبيل المثال، جاء في داود بن أبي عوف الذي وثّقه أحمد بن حنبل، و يحيى بن معين أنّه شيعي، عامّة ما يرويه في فضائل أهل البيت - عليهم السلام. و ينقل له حديث أُزيّه عن

٢ - نفسه : ٤٢٤ - ٤٢٦.

١ - السنّة : ٤٠٤ - ٤١٠.

٤ - نفسه : ٤٤٧.

٣ - نفسه : ٤٢١ (الهامش).

٦ - نفسه : ٤٩٢.

٥ - السنّة : ٤٨٩.

٧ - نفسه : ٤٦٠.

رسول الله - صلى الله عليه وآله - أنه خاطب علياً - عليه السلام - قائلاً: أما إنك يا ابن أبي طالب وشيعتك في الجنة. وورد في تضاعيفه كلام لرسول الله - صلى الله عليه وآله - ضد الروافض<sup>١</sup>.

إن العبارات التي ذكرها الذهبي في ما يخص الشيعة نقلاً عن علماء الرجال في القرون الأولى تمثل دليلاً لمعرفة اصطلاح (الشيعة)، و (الرفض) وقتذاك. ونجد في الكلمات المنقولة أن التعبير يستند تبعاً لشدة الميول الشيعية في الشخص. وما نأتي به من تعابير هنا مأخوذ من كتاب ميزان الاعتدال، ونشير فيه إلى رقم الجزء والصفحة. قيل في عبيد الله بن موسى الذي كان من مشايخ البخاري: كان شيعياً متحرّفاً (٣: ١٦). وقيل في عدي بن ثابت: شيعي مفراط، رافضي غال (٣: ٦٢).

وقيل في العلاء بن صالح التيمي الكوفي: كان من عتق الشيعة (٣: ١٠١). وقيل في العلاء بن أبي العباس: شيعي غال (٣: ١٠٢).

وقيل في علي بن ثابت الدهان: كان ممن يسكن في تشيعه ولا يغلو (٣: ١١٦). وقيل في علي بن موسى السمسار: فيه تشيع يفضي إلى الرفض (٣: ١٥٨). وقيل في علي بن هاشم بن البريد: كان مفراطاً في التشيع (٣: ١٦٠). وقيل في عمرو بن شمر الجعفي: رافضي يشتم الصحابة (٣: ٢٦٨). وقيل في عيسى بن قوطاس: كان من الغلاة في الرفض (٣: ٣٢٢). وقيل في عيسى بن مهران المستعطف: رافضي كذاب جبّل، محترق في الرفض. كان من شياطين الرافضة ومردّتهم (٣: ٣٢٤). وذكر النجاشي هذا الرجل في كتابه أيضاً<sup>٢</sup>.

وجاء في فضيل بن مرزوق الكوفي أنه كان يتشيع من غير سب (٣: ٣٦٢). وقيل في فطر بن خليفة: كان فطر عند يحيى ثقة وكنهه خشبي مفراط<sup>٣</sup> (٣: ٣٦٤). وقيل في المؤرخ المعروف محمد بن جرير الطبري: فيه تشيع يسير وموالة لا تضر (٣: ٤٩٨). وكان علماء السنة ومحدّثوهم يُتهمون بالميول الشيعية لأدنى شيء. على سبيل المثال، اتهم الدارقطني بذلك لجمعه دواوين الشعراء ومنها ديوان السيد الحميري<sup>٤</sup>. وقيل في الشريف الرضي: رافضي جلد (٣: ٥٢٣). وقيل في زرارة بن أعين: كان يترفض (٢: ٦٨).

١ - ميزان الاعتدال ١٨: ٢.

٢ - رجال النجاشي: ٢٩٧، رقم ٨٠٧.

٣ - عرّف يحيى بن معين الخشبي بقوله: الخشبي ينسبون إلى خشبة زيد بن عليّ لما صلب عليها. ميزان

الاعتدال ٤٣٢: ١.

٤ - لسان الميزان ٦: ٢٦٩.

وجاء في سالم بن أبي حفصة الذي كان من رجال الإمامية: مفرط في التشيع... يقول: لبيك قاتل نعل (عثمان) لبيك مهلك بني أمية، لبيك... وكان من رؤوس من يتنقص أبابكر وعمر (٢: ١١٠). ويبدو أن نقل كلام الذهبي في تعريف التشيع الخفيف مفيد في هذا المجال، إذ يقول نافعاً النصب عن محمد بن زياد، وهو أحد مشايخ البخاري، وكان قد اتهم به. بلى، غالب الشاميّين فيهم توقّف عن أمير المؤمنين عليّ رضي الله عنه من يوم صفين... كما أنّ الكوفيّين - إلّا من شاء ربك - فيهم انحراف عن عثمان وموالة لعليّ، و سلفهم شيعة وأنصاره... ثم خلّق من شيعة العراق يحبّون عثماناً وعليّاً، لكنّ يفضلون عليّاً على عثمان، ولا يحبّون من حارب عليّاً مع الاستغفار لهم. فهذا تشيع خفيف<sup>١</sup>.

و يرى الذهبي أيضاً أنّ التشيع الغالي يختلف في اصطلاحه القديم والجديد، فهو يقول: فالشيعي الغالي في زمان السلف وعرفهم هو من تكلم في عثمان، والزبير، وطلحة، ومعاوية، وطائفة ممن حارب عليّاً رضي الله عنه، وتعرض لسبهم. والغالي في زماننا وعرفنا هو الذي يكفر هؤلاء السادة ويتبرأ من الشيخين<sup>٢</sup>.

وجاء في عباد بن عبد الصمد الذي ذكر على أنّه غالٍ في التشيع: عامة ما يرويه في فضائل عليّ. (٢: ٣٦٩). و ورد في عباد بن يعقوب أنّه كان من غلاة الشيعة ورؤوس البدع... كان يشتم السلف... ويشتم عثمان... ويقول: الله أعدل من أن يدخل طلحة والزبير الجنة، قاتلاً عليّاً بعد أن بايعاه (٢: ٣٧٩). وقيل في عبد الرحمن بن يوسف بن خراش: كان يتشيع... كان خرج مثالب الشيخين، وكان رافضياً... وقال عبدان: قلت لابن خراش حديث: لا تؤرث، ما تركناه صدقة. قال: باطل (٢: ٦٠٠).

وقد أشرنا في كتابنا هذا، أعني: الشيعة في إيران - دراسة تاريخية إلى أنّ التشيع على ثلاثة أقسام هي: التشيع السياسي، والتشيع العقيدي، والتشيع بمعنى مودة أهل البيت. ونقرأ رواية مأثورة عن الإمام العسكري عليه السلام تبيّن الفرق بين التشيع العقيدي، والتشيع بمعنى مودة أهل البيت - عليهم السلام. فقد جاء فيها أنّ الإمام - عليه السلام - سئل: ما الفرق بين الشيعة والمحبين؟ قال: شيعتنا هم الذين يتبعون آثارنا ويطيعونا في جميع

١ - ميزان الاعتدال ٣: ٥٥٢.

٢ - نفسه ١: ٦. أخطأ الذهبي في ما ذكره من التكفير.



أوامرنا ونواهينا. ومن خالفنا في كثير ممّا فرضه الله، فليس من شيعتنا<sup>١</sup>.  
و تحدّثنا في كتابنا المذكور مفصّلاً عن ظهور الميول الشيعة بالكوفة. و الآن نضيف إلى حديثنا المشار إليه قائلين: فلما كان يرى كوفي ليس له ميول شيعية<sup>٢</sup>. والقصد من هذه الميول مفهوم عامّ يشمل كلّ الدرجات والمراتب، أوطأها وأعلاها. و نقل ابن معين عن ابن مبارك أيضاً أنّه قال : من أراد الشهادة فليدخل دار البطيخ بالكوفة يترخّم على عثمان<sup>٣</sup>. و نطالع خبراً آخر مفاده أنّ الكوفيين كانوا يفخرون على البصريين بمحضر المأمون قائلين: قد علم الناس أنّه ليس في الأرض بلد أجمع أهله على حبّ بني هاشم إلّا الكوفة. و ما قُتل أحد من بني هاشم في شرق و لا غرب إلّا و حوله قتلى من أهل الكوفة تختلط دماؤهم بدمه<sup>٤</sup>. و أثير عن الإمام الصادق عليه السلام قوله: إنّ الله عرض ولايتنا على أهل الأمصار فلم يقبلها إلّا أهل الكوفة<sup>٥</sup>. و هذه الفضائل المنقولة للكوفة، ثمّ لقمّ بلغت مبلغاً جعل سعد بن عبد الله الأشعري يؤلّف كتاباً بعنوان: فضل قمّ و الكوفة<sup>٦</sup>. على أيّ حال، ظهر التشيع بين الكوفيين، أو بين العرب حقّاً. لذلك صنّف بعض كتاب الشيعة في القرن الثاني، و الثالث كتباً تحمل عنوان فضائل العرب أو فضل العرب<sup>٧</sup>.

### التشيع في إيران خلال القرن الثاني و الثالث

إنّ أحد الفصول في تاريخ التشيع في إيران هو اتّصال المسلمين الساكين فيها بأئمة أهل البيت - عليهم السّلام. و ينبغي أن أشير في البداية إلى نقطة تتعلّق باسم إيران. فإنّ هذا الاسم لم يعرف عند الناس منذ بزوغ الإسلام حتّى منتصف العصر الصفوي. فما كان معروفاً هو : خراسان، فارس، آذربايجان، طبرستان، أصفهان، سجستان، الجبل. و كانت هذه المناطق خاضعة لحكومات مختلفة تناوبت عليها خلال تسعمائة سنة. فتارة قامت حكومة في الشمال، و أخرى في الشرق. و كانت إحداها ديلمية، و الثانية تركية، و الثالثة

١ - تفسير الإمام العسكري عليه السّلام : ٣١٦، رقم ١٦١.

٢ - المعرفة و التاريخ ٨٠٦ : ٢.

٣ - تاريخ يحيى بن معين ٣ : ٣٩٤.

٤ - أخبار البلدان : ٣٠ لابن الفقيه الهمداني.

٥ - بصائر الدرجات : ٧٦ - ٧٧.

٦ - رجال النجاشي : ١٧٧.

٧ - نفسه : ٨٢، ١٧٧، ٢١٩؛ فهرست الطوسي : ٩٦، ١٠٢، ١٤٤.

سجستانيّة، والرابعة علويّة. فلم تكن ايران موحّدة سياسياً يومئذٍ. ولذلك كانت كلمة (ايران) تستعمل في النصوص الأدبيّة أو التاريخيّة من حين إلى آخر، نقلاً عن الماضي. وإذا ما أطلقنا (ايران) على الرضع القائم آنذاك، فلأنّ المتبادر إلى أذهان الناس اليوم هو أنّ هذا المفهوم يشمل المحافظات التي كانت موجودة يومذاك.

وكان كثير من الشيعة في إيران يتصلون بالأئمة - عليهم السّلام - منذ عصر الإمام الصادق - عليه السّلام - فما تلاه، وارتبطت حواضر إيران بالإمامة عن طريق الوكلاء بعد إقرار نظام الوكالة في عصر الإمام الرضا - عليه السّلام، وفي العصور اللاحقة، بخاصّة في عصر العسكريين (الإمام عليّ الهادي والإمام الحسن العسكري - عليهما السّلام). ونذكر فيما يأتي قسمًا من الأخبار التي تدلّ على هذا الارتباط بنحو مجمل. علماً أنّنا تحدّثنا عن الري بصورة مستقلّة في أحد فصول هذا الكتاب.

إنّ إحدى هذه الحواضر هي جرجان. يقول جعفر بن شريف الجرجاني: حملتُ أموالاً من شيعة جرجان الى سامراء، فأمرني الإمام العسكري - عليه السّلام - أن أدفعها إلى المبارك. بعد ذلك قلتُ له: إنّ شيعتك بجرجان يقرأون عليك السّلام<sup>١</sup>. وكان أبو يحيى أحمد بن داود الجرجاني من مصنّفي الشيعة البارزين في القرن الثالث الهجري. وقبل ذلك كان ذا نزعة سنيّة بين أهل الحديث. ولما تشيّع، استشهد على يد محمّد بن طاهر بن عبد الله حاكم خراسان الطاهري بتحريض من بعض علماء السنّة. وقال الطوسي بشأنه - لعنه نقل ذلك عن الكشي<sup>٢</sup>: وكان من جملة أصحاب الحديث من العامّة، ورزقه الله هذا الأمر... وذكر محمّد بن إسماعيل النيسابوري أنّه هجم عليه محمّد بن طاهر وأمر بقطع لسانه ويديه ورجليه وبضربه ألف سوط وبصلبه لسعاية كان سعى بها إليه معروفه، وسعى بها محمّد بن يحيى الرازي وابن البغوي وإبراهيم بن صالح. وكانت آثاره - نوعاً ما - في الردّ على الحشوية من أهل الحديث<sup>٣</sup>. وكان عدد كبير من أصحاب الأئمة ورواة أخبار الشيعة في القرن الثالث حتّى أوائل القرن الرابع يعرفون بلقب الجرجاني. وذكرهم النجاشي وغيره، على سبيل المثال كان ابن مملك الأصفهاني - وهو أحد متكلمي الشيعة البارزين -

١ - الثاقب في المناقب: ٢١٥ - ٢١٦؛ الخرائج والجرائع: ١: ٤٢٤ - ٤٢٥.

٢ - رجال الكشي: ٥٣٢ - ٥٣٣.

٣ - فهرست الطوسي: ٣٣ - ٣٤؛ رجال النجاشي: ٤٥٤، رقم ١٢٣١.

ينحدر من جرجان، ثم سكن أصفهان<sup>١</sup>. وكان أبو عبدالله الجرجاني في عداد الخوارج، ثم استبصر وتشيع<sup>٢</sup>.

ونقرأ أنَّ نيسابور وبيهق في خراسان كانتا من المناطق التي يكثر فيها الشيعة. ونقل الحاكم النيسابوري أنَّ قنبر حاجب الإمام أمير المؤمنين - عليه السلام - توطَّن بيهق «وقبره بنيسابور حيث مسجد هاني. وهاني الذي يسمَّى المسجد باسمه من أولاد قنبر... وله ولد بسبزوار يدعى شاذان. وإليه ينسب مسجد شاذان بسبزوار<sup>٣</sup>». وأثر أنَّ جماعة من أهل خراسان دخلوا على الإمام الصادق - عليه السلام، فقال عليه السلام: من جمع مالا يحرسه، عذبه الله على مقداره. فقال الحاضرون، وهم فُرس: لانفهم العربية. فأعاد الإمام كلامه بالفارسية<sup>٤</sup>. وذكرت رواية أخرى حضور رجل خراساني عند الإمام الباقر - عليه السلام، وإخبار الإمام إياه بموت أبيه<sup>٥</sup>. وورد في خبر أنَّ رجلاً خراسانياً أتى إلى الإمام الصادق - عليه السلام - وقال له: يا ابن رسول الله! موالاتي إياكم أهل البيت وبيني وبينكم شقة بعيدة، وقد قلَّ ذات يدي ولا أقدر أن أتوجه إلى أهلي إلا أن تعينني. فأمر الإمام أصحابه أن يجمعوا له خمسة آلاف درهم ليرجع بها إلى بلده<sup>٦</sup>. وتُقل في جعفر بن زياد الأحمر الكوفي الذي كان من الشيعة أنَّه ذهب إلى خراسان. وقال فيه حفيده: كان جدِّي من رؤساء الشيعة بخراسان، فكتب فيه أبو جعفر (المنصور) فأشخص إليه في ساجور مع جماعة من الشيعة فحبسهم في المطبق دهر<sup>٧</sup>. ونطالع في رواية أخرى قدوم جماعة من أهل خراسان - من ناحية ماوراء النهر - إلى الإمام الصادق - عليه السلام -<sup>٨</sup>. وجاءه أيضاً شيعي آخر، وقال له: إني كنتُ في قرية من قرى خراسان يقال لها بخارا. ثم سأله مسألة في الخمس<sup>٩</sup>. ونقرأ أيضاً أنَّ جماعة خراسانية زارت الإمام الرضا - عليه السلام، وطلبت منه أن يهبها الخمس<sup>١٠</sup>.

١ - رجال النجاشي: ٣٨١، رقم ١٠٣٣؛ رجال الطوسي: ١٩٣، رقم ٨٨٤.

٢ - رجال ابن داود: ٤٠٧. ٣ - تاريخ بيهق: ٢٥.

٤ - مستدرك سفينة البحار ٩: ٤٧٥ (عن بحار الأنوار ٤٧: ١١٩).

٥ - الثاقب في المناقب: ٣٨٢. ٦ - قضاء حقوق المؤمنين: ١٩٢ - ١٩٣.

٧ - ميزان الاعتدال ١: ٤٠٧. ٨ - الكافي ٥: ٣٥٢.

٩ - نفسه ٣: ٥١٧. ١٠ - نفسه ١: ٥٤٨؛ الاستبصار ٢: ٦٠.

وقد بينا في موضعه أنّ العباسيين تولّوا الحكم تحت غطاء التشيع، ثمّ عمدوا إلى إيذاء الشيعة الحقيقيين. وقال داود بن علي حين تقلّد السفاح الأمر: أيّها الناس! إنّه والله ما على منبركم هذا خليفة بعد عليّ بن أبي طالب غير ابن أخي هذا<sup>١</sup>. وهذا يدلّ على أنّهم كانوا في بادئ الأمر لا يقرّون بالحكّام الذين سبقوا أمير المؤمنين - عليه السّلام.

ونلاحظ في عصر الإمام العسكري - عليه السّلام - أنّه نصب إبراهيم بن عبده وكيلاً له على شيعة خراسان. وكتب إلى عبد الله بن حمدويه البيهقي فيه: فقد نصبتّ لكم إبراهيم بن عبده ليدفع النواحي وأهل ناحيتك حقوقي الواجبة عليكم إليه. وجعلته ثقتي وأميني عند مواليّ هناك، فليتّقوا الله وليراقبوا وليؤدّوا الحقوق<sup>٢</sup>. ونقل الكشي رسالة أخرى مفصّلة للإمام العسكري عليه السّلام كتبها إلى إسحاق بن إسماعيل النيسابوري. مضافاً إلى ماورد فيها من نصائح ومواعظ، فقد تحدّثت عن كيفيّة اتّصال الشيعة بالإمام، ورأي الإمام في بعض قادة الشيعة بنيسابور وخراسان<sup>٣</sup>. وقرأ في رجال النجاشي أسماء عدد من المصنّفين ورواة الأخبار من الامامية الذين كانوا بنيسابور ممّا يشعر بوجود التشيع فيها. ومن هؤلاء داود بن أبي زيد أحد أصحاب الإمام الهادي - عليه السّلام<sup>٤</sup> - ومنهم أبو محمّد يحيى آل زبارة الذي تدلّ آثاره على فكره الإمامي ككتاب في إبطال القياس، والمسح على الرجلين<sup>٥</sup>. ولعلّه هو المقصود في كتاب فضل الاعتزال، إذ جاء فيه: السيّد أبو محمّد يحيى بن محمّد العلوي النقيب بنيسابور كان فاضلاً نبيلاً. وحجّ، ولما انصرف من الحجّ، صار إلى حضرة الصاحب بجرجان وتوفّي سنة ٣٧٥ ... وكان إمامياً<sup>٦</sup>. وثمّة علوي آخر يدعى يحيى بن محمّد بن أحمد له آثار تُنبئ عن نزعه الإمامية أيضاً<sup>٧</sup>. وكان أبو محمّد عمركي بن عليّ البوفكي الذي ورد الثناء عليه بأنّه شيخ أصحابنا من قرية بوفك، وهي إحدى قرى نيسابور<sup>٨</sup>.

وكان شيعة المدائن على اتّصال بالإمام العسكري - عليه السّلام - أيضاً. يقول

١ - تاريخ خليفة بن الخياط: ٤٠٩. ٢ - رجال الكشي: ٥٨٠ - ٥٨١، رقم ١٠٨٩.

٣ - نفسه: ٥٧٥ - ٥٨٠، رقم ١٠٨٨. ٤ - فهرست الطوسي: ٦٨.

٥ - رجال النجاشي: ٤٤٢؛ فهرست الطوسي: ١٧٩.

٦ - فضل الاعتزال: ٣٧٣. ٧ - رجال النجاشي: ٤٤٣، رقم ١١٩٤.

٨ - نفسه: ٣٠٣ رقم ٨٢٨.

أبو الأديان: كنت أخدم الحسن بن علي بن محمد بن علي... عليهم السلام، وأحمل كتبه إلى الأمصار. فدخلت إليه في علة التي توفي فيها صلوات الله عليه فكتب معي كتاباً وقال: تمضي بها إلى المدائن، فأئتك ستغيب خمسة عشر يوماً فتدخل إلى سر من رأى يوم الخامس عشر وتسمع الواقعة في داري، وتجديني على المغفل<sup>١</sup>.

ونقرأ خبراً منقولاً عن علي بن محمد بن الحسن في الأهواز، قال فيه: وافت جماعة من الأهواز من أصحابنا لزيارة الإمام العسكري - عليه السلام<sup>٢</sup>. وتعد رسالة الامام العسكري - عليه السلام - إلى أهل قم وآب معلماً على هذا الاتصال أيضاً<sup>٣</sup>. وكان في منطقة الجبل شيعة كثيرة. وتشمل هذه المنطقة النطاق الممتد من قصر شيرين و همدان إلى اصفهان، ومنها إلى الري. وجاء في رواية أن الإمام الباقر عليه السلام كان جالساً إلى القبلة، فدخل عليه رجل من الجبل، وأراد منه أن ينصحه ويوصيه. فنصحه الإمام - عليه السلام - وأوصاه<sup>٤</sup>. وورد في خبر آخر ما نصه: خرج رجل من العلويين من سمرن رأى في أيام أبي محمد إلى الجبل يطلب الفضل، فتلقاء رجل بخلوان، فقال: من أين أقبلت؟ قال: من سمرن رأى. قال: هل تعرف درب كذا وموضع كذا؟ قال: نعم. فقال: عندك من أخبار الحسن بن علي شيء؟ قال: لا. قال: فما أقدمك إلى الجبل؟ قال: طلب الفضل. قال: فلك عندي خمسون ديناراً فأقبضها وانصرف إلى سمرن رأى حتى توصلني إلى الحسن بن علي. فأعطاه خمسين ديناراً، وعاد العلوي معه فوصلا إلى سمرن رأى<sup>٥</sup>.

ونعرف من الجبل خضر بن عيسى الذي كان في عداد مصنفّي الشيعة، وذكره النجاشي أيضاً<sup>٦</sup>. وكان عطاء بن جبلة الكوفي من أصحاب الإمام الصادق - عليه السلام - أيضاً، وقال فيه الشيخ الطوسي: انتقل إلى الجبل<sup>٧</sup>. وقال عبد الله بن كيسان في تعريف نفسه عند الإمام الصادق - عليه السلام: إني ولدت في الجبل ونشأت في أرض فارس<sup>٨</sup>. وكان بهمدان شيعة يتصلون بإمامهم عن طريق إبراهيم بن محمد الهمداني. وكتب إليه

١ - بحار الأنوار ٥٠ : ٣٣٢، عن كمال الدين ٢ : ١٤٩.

٢ - كشف الغمّة ٢ : ٤٢٥، بحار الأنوار ٥٠ : ٢٩٤.

٣ - بحار الأنوار ٥٠ : ٣١٧. ٤ - قضاء حقوق المؤمنين : ١٩٦.

٥ - كشف الغمّة ١ : ٤٢٦. ٦ - رجال النجاشي : ١٥٣. رقم ٤٠١.

٧ - رجال الطوسي : ٢٦٠، رقم ٦١٧. ٨ - الكافي ٢ : ٤.

الإمام الجواد - عليه السّلام - رسالتين، أعلمه في إحداهما بوصول أموال كان قد أرسلها إليه، و ورد في آخرها قوله : و كتبتُ إلى مواليّ بهمدان كتاباً أمرتهم بطاعتك والمصير إلى أمرك، وأن لا وكيل لي سواك<sup>١</sup>.

و نقل ابن الفقيه على لسان بعض أهل همدان قوله: قدمتُ على جعفر بن محمّد الصادق - عليه السّلام، فقال لي: من أين أنت؟ قلتُ من الجبل. قال: من أيّ مدينة؟ قلتُ: من مدينة همدان. قال: أتعرف جبلها الذي يقال له راوند؟ قلتُ: جعلني الله فداك، إنّما يقال له أروند. قال: نعم، أما إنّ فيه عيناً من عيون الجنة<sup>٢</sup>. و نقل أحمد بن محمّد بن فارس الأديب حكاية في سبب تشييع جماعة من الهمدانيّين كانوا يعرفون ببني راشد، قال فيها: و ذلك أنّ بهمدان أناساً يعرفون ببني راشد، و هم كلّهم يتشيّعون، و مذهبهم مذهب أهل الإمامة<sup>٣</sup>. علماً بأنّ همدان كانت مشهورة بنزعتها السيّئة - و يستشفّ هذا من خبر لطيف مفاده: قال محمّد بن صالح: لمّا مات أبي و صار الأمر لي، كان لأبي عليّ الناس سفاتج من مال الغريم... فقضاني الناس إلّا رجل واحد كانت عليه سقّجة بأربعمائة دينار. فجئتُ إليه أطالبه فماطلني و استخفّ بي ابنه و سفه عليّ، فشكوت إلى أبيه، فقال: و كان ماذا؟ فقبضت على لحيته، و أخذتُ برجله و سحبتُه إلى وسط الدار و ركلتُه ركلاً كثيراً. فخرج ابنه يستغيث بأهل بغداد، و يقول: قمّي رافضي قد قتل والدي. فاجتمع عليّ منهم الخلق، فركبتُ دابّتي و قلتُ: أحسنتم يا أهل بغداد! تميلون مع الظالم على الغريب المظلوم، أنا رجل من همدان من أهل السّنة، و هذا ينسبني إلى أهل قمّ و الرّفض ليذهب بحقّي و مالي! فمالوا عليه و أرادوا أن يدخلوا على حانوته حتّى سكّنتهم و طلب إليّ صاحب الشّفّجة، و حلف أن يوفّيني مالي<sup>٤</sup>.

و تحدّثنا عن الري حديثاً مفصّلاً مستقلاً<sup>٥</sup>، و ذكرنا هناك أنّ عبد الله بن عبد القدّوس قد ذكّر في الآثار الرّجاليّة، و قيل عنه: كوفي رافضيّ، نزل الري... عاتمة ما يرويه في فضائل

١ - رجال الكشي: ٦١١ - ٦١٢. ٢ - أخبار البلدان: ٢٢٢.

٣ - الثّاقب في المناقب: ٦٠٥. ٤ - الكافي: ١: ٥٢١ - ٥٢٢.

٥ - من الخلق بالذّكر أنّ كتاباً بعنوان رجال فقه و حديث در جماران، ري و طرشت للاستاذ عطاردي قد طبع أخيراً. و هو كتاب جيّد جدّاً و مفيد للتعرف على التشييع في المناطق المذكورة.

أهل البيت ... رافضي خبيث ... وكان خشبياً<sup>١</sup>. وهذه الصفات تنطبق تماماً على من كان قوي التشيع.

وكان عبدالله بن عمر بن أبان القرشي الكوفي المعروف بمُشكدانه المتوفى سنة ٢٣٩ في مصاف شعبة خراسان. وكان شديد الود لأهل البيت عليهم السلام، بآثاً فضائلهم. وذكره الحاكم النيسابوري على أنه محدث خراسان في عصره. وقيل عنه: كان غالباً في التشيع. وقال صالح بن محمد: سألتني: من حفر زمزم؟ قلت: معاوية!! فصاح في وقام<sup>٢</sup>.

و امتد التشيع الإمامي منذ أواخر القرن الثالث في نقطة نائية بخراسان، تقع حوالي سمرقند، وكش. و يعود ذلك إلى النشاط العلمي الذي مارسه محمد بن مسعود العياشي صاحب تفسير العياشي الذي وصف داره بأنها كانت مرتعاً للشيعة وأهل العلم<sup>٣</sup>. وقال ابن النديم فيه: من فقهاء الشيعة الإمامية، أوجد دهره وزمانه في غزارة العلم. و لكتبه بنواحي خراسان شأن من الشأن<sup>٤</sup>. و كتب مادلونغ في هذا المجال قائلاً: نما المذهب الإمامي وازدهر في أقصى الشرق، و بالتحديد في ماوراء النهر كثير مستقلاً خلال القرن الرابع، و انتشر بسمرقند، و كان ذلك - دقيقاً - بعد بدايته المحدودة في أواخر القرن الثالث. و يعود الفضل فيه إلى محمد بن مسعود العياشي. و كان رجلاً وجيهاً، و ثرياً، و حديث العهد بالمذهب الإمامي<sup>٥</sup>. و نشيطاً في العقود الأولى من القرن الرابع الهجري. و كان في أيام شبابه ذا حصيلة واسعة من الحديث السنّي قبل أن يتشيع. و بعد مدة قليلة كان يعقد للشيعة مجالس خاصة بهم إلى جانب مجلس الحديث الذي يقيمه لأهل السنة. و انتشرت كتبه العديدة في شمال شرق إيران. بيد أن علماء الإمامية في العراق و غرب إيران بعامة لم

١ - ميزان الاعتدال ٢: ٤٥٧. ٢ - نفسه ٢: ٤٦٦.

٣ - رجال النجاشي: ٣٧٢. ٤ - الفهرست: ٢٤٤.

٥ - كان العياشي في البداية سنّيّاً ثم اهتدى إلى التشيع. (المترجم).

الفهرست: لابن النديم، تحقيق فلوجل ١٩٤ - ١٩٥. رجال النجاشي: ٢٧٠ - ٢٧٣. فهرست الطوسي: ٣١٧ - ٣٢٠.

مقالة الكشي في دائرة المعارف الاسلامية، رجال النجاشي: ٣٥١، رقم ٩٤٤.

يأخذوا بروايته، لأنه كان يروي عن رواية ضعفاء<sup>١</sup>... وكان أبو عمرو ومحمد بن عمر الكشي - أو الكشي - أحد تلاميذه الذين لا حصر لهم. والكشي من مدينة كش في ماوراء النهر. وله كتاب في الرجال يعدّ أحد الكتب الأربعة الأساسية للشيعة في الرجال بعد أن أجرى عليه الشيخ الطوسي قليلاً من الإصلاح<sup>٢</sup>. وقال النجاشي في داره: وكانت داره كالمسجد بين ناسخ أو مقابل أو قارئ أو معلّق مملوءة من الناس<sup>٣</sup>.

وكان أبو نصر أحمد بن يحيى السمرقندي أحد تلاميذ العياشي أيضاً. وفي ضوء ما قاله الطوسي عنه، فإنه كان يفتي للعامة [ولعل المقصود بهم هنا الحنفيون] على مذهبهم، و يفتي للحشوية والشيعة على مذهبهم أيضاً<sup>٤</sup>. ولا يُعلم الى أي وقت ظلت مدرسة العياشي قائمة<sup>٥</sup>.

و نعرف من كش، و سمرقند رجالاً يدلّ وجودهم في هاتين المدينتين على امتداد نطاق التشيع فيهما. منهم: الحسين بن أشكيب المروزي المقيم بسمرقند وكش. وهو أحد مصنفي الشيعة البارزين، وله كتب منها: الردّ على الزيدية، والردّ على من زعم أنّ النبي كان على دين قومه<sup>٦</sup>. ومنهم أبو سعيد عثمان بن حامد من أهالي كش. وعرف أنّه ثقة<sup>٧</sup>. ومنهم: عليّ بن محمد الفيروزان القميّ المقيم بكش<sup>٨</sup>. ومنهم: عليّ بن إسماعيل الدهقان، وعليّ بن حسنويه الكرمانی، و عبد الله بن طاهر النقار الحلواني، وعمر والخياط، و عبد الله الصيدلاني، وعدّ الشيخ الطوسي هؤلاء من أصحاب العياشي<sup>٩</sup>. ومنهم: عليّ بن الحسين بن عليّ من أهل سمرقند، وعرف بأنّه ثقة وكيل<sup>١٠</sup>. ومنهم: عليّ بن محمد الخلقي الذي كان من شيعة سمرقند، وذكره الشيخ الطوسي في فهرسه<sup>١١</sup>. وكان

١ - الفهرست لابن النديم، تحقيق فلوغل: ١٩٤ - ١٩٥؛ رجال النجاشي: ٢٧٠ - ٢٧٣؛ فهرست

الطوسي: ٣١٧ - ٣٢٠. ٢ - مقالة الكشي في دائرة المعارف الإسلامية.

٣ - رجال النجاشي: ٣٥١، رقم ٩٤٤. ٤ - فهرست الطوسي: ٤٣٩ - ٥٢٠.

٥ - تاريخ تشيع إمامي وزيدي در ايران (كيهان اندیشه، رقم ٥٢، ص ١٥٥).

٦ - رجال النجاشي: ٤٤. رجال العلامة الحلي: ٥٨. رجال الطوسي: ٤٧٨.

٧ - نفسه. ٨ - رجال الطوسي: ٤٧٨.

٩ - رجال الطوسي: ٤٧٨ - ٤٧٩. ١٠ - نفسه: ٤٧٨.

١١ - نفسه: ٤٧٨.



إبراهيم بن علي الكوفي، الموصوف بأنه راوٍ مصنف زاهد عالم، من القاطنين بسمرقند. وقيل: إن نصر بن أحمد الساماني والملوك بعده كانوا يحترمونه<sup>١</sup>. ومن النقاط المهمة هنا هي التواصل الفكري الجدير بالاهتمام بين قم، و سمرقند. وكان هذا التواصل وليد الهجرة التي قام بها بعض القميين إلى تلك الأرجاء.

وكان عدد من الشيعة يسكنون سرخس إحدى المدن التابعة لمحافظة خراسان، وهؤلاء هم في عداد مصنفَي الشيعة ورواتهم. منهم: داود بن أبي هند القشيري السرخسي<sup>٢</sup>، وأبو الحسين البلدي الذي وُصف بأنه من أهل الأدب والمعرفة في وقت الطاهرية<sup>٣</sup>. ومنهم إبراهيم بن علي بن كلثوم الذي أتهم بالغلو<sup>٤</sup>. ومنهم جبرئيل بن أحمد السرخسي الذي نفاه إسماعيل بن أحمد الساماني<sup>٥</sup>.

وذكرت كتب الرجال الشيعية شخصيتين من مدينة بلخ، وكلاهما متهم بالغلو. أحدهما آدم بن محمد القلانسي الذي كان من أهل بلخ، وقيل عنه أنه كان يقول بالتفويض أي: الغلو<sup>٦</sup>.

والآخر نصر بن الصباح، وهو مرمي بالغلو أيضاً<sup>٧</sup>.

ونقرأ في رواية حضور رجل من أهل بلخ عند الإمام الصادق - عليه السلام<sup>٨</sup>. وكان بين أصحاب الأئمة - عليهم السلام - من يُعرف بالسندي، مثل أبان السندي، وخالد السندي، وفرج السندي. ويرى رضي أن وجود هؤلاء الأشخاص دليل على أول اتصال للتشيع الإمامي بهذه المنطقة<sup>٩</sup>. وجاء حول سلالة شنسبائية و ملوك غور ما نصّه: إنهم يُدعون شنسبائية نسبة إلى أبيهم (يقال): إنه كبير، وشهم، وقوي، واشتهر بعد انتقال أولاد الضحّاك إلى بلاد غور. وأغلب الظنّ أنّه أسلم على يد عليّ كرم الله وجهه في أيام خلافته رضي الله عنه. وأخذ منه عهداً ولواءً. فكان كلّ من يتقلّد الأمر من آل شنسب، يُسلم إليه عهد عليّ ولواؤه. وكان حبّ الأئمة من أهل بيت المصطفى - صلى الله عليه

١ - رجال الطوسي : ٤٣٨ . ٢ - نفسه : ١٢٠ .

٣ - نفسه : ٥٢٠ . ٤ - نفسه : ٤٣٨ .

٥ - نفسه : ٤٧٨ . ٦ - رجال الطوسي : ٤٣٨ .

٧ - رجال النجاشي : ٤٢٨ ، رقم ١١٤٩ . ٨ - الثاقب في المناقب : ٤٢٣ .

و آله و سلم - عقيدة راسخة في قلوبهم<sup>١</sup>. وتحدث المؤلف الذي نقل هذا النص عن دعم آل شنسب لتولي العباسيين الحكم بوصفه دعماً لأهل بيت النبي - صلى الله عليه وآله! نحن نعلم أن طبرستان كانت مركزاً للتشييع الزيدي، أو الإمامي أحياناً منذ منتصف القرن الثالث. وأول قائد علوي فيها هو الحسن بن زيد. ونطالع في تاريخ جرجان أنه كان متشدداً على النواصب [الذين ينصبون العداء لآل محمد - صلى الله عليه وآله وآله، وهم أئمة أهل البيت - عليهم السلام]. وكان جعفر بن أحمد بن بهرام الباهلي الملقب بأبي حنيفة الشهيد الاسترآبادي من فقهاء أصحاب الرأي ومفتيهم باسترآباد فسعيه عند الحسن بن زيد العلوي أنه يبغض أهل البيت، فحبسه في سجنه حتى مات، ثم أمر به فُصلب بجرجان، فذهب جماعة من أهل استرآباد، فسرقوه ليلاً ودفنوه<sup>٢</sup>. ولم يتشدد الحسن بن زيد على النواصب فحسب، بل كان متشدداً على الإمامية أيضاً. وذكر راوي التفسير المنسوب إلى الإمام العسكري - عليه السلام - ما نصه: كان أبوانا إماميين، وكانت الزيدية هم الغالبون في استرآباد. وكثا في إمارة الحسن بن زيد العلوي الملقب بالداعي إلى الحق إمام الزيدية. وكان كثير الإصغاء إليهم يقتل الناس لسعاياتهم، فخشينا على أنفسنا فخرجنا بأهلينا إلى حضرة الإمام أبي محمد الحسن بن علي أبي القائم عليهم السلام<sup>٣</sup>. وإذا صح هذا الخبر، فإنه يدل على تشدد الحسن بن زيد على الإمامية. وكان الخلاف عميقاً يومئذ بين الزيدية بوصفهم أصحاب السيف، وبين أصحاب الأئمة بوصفهم أصحاب الإمامة.

وعلى الرغم من أن قزوين كانت تُعرف بدار السنة، بيد أن شيعة كثيرين كانوا يسكنونها منذ عصر الأئمة عليهم السلام. ونطالع في فهرست النجاشي، وكذلك فهرست الشيخ الطوسي ورجاله أسماء ما يربو على خمسين شخصاً كانوا يلقَّبون بلقب القزويني. وبينهم بعض الوجوه الشيعية المتألقة. ومن المناسب أن نقل ما ذكره ابن الفقيه الهمداني في قزوين. قال: وحكي أن عمال خالد بن عبدالله القسري في قزوين لعنوا علي بن أبي طالب على المنبر، فقام حبش بن عبدالله، وهو من موالى الجنيد وابن عمه، فاخترط سيفه وارتفع إلى العامل فقتله، وقال: لا نحتلمكم على لعن علي بن أبي طالب. فانقطع بعد ذلك اللعن عنه

٢ - نفسه : ٣٢٤.

١ - طبقات ناصري : ٣١٩ - ٣٢٠.

٤ - تفسير الامام العسكري عليه السلام : ١.

٣ - تاريخ جرجان : ٦٠٩.

رضوان الله تعالى عليه<sup>١</sup>.

و من المناطق التي جاء اسمها في الآثار الشيعة: سجستان. وكانت تمتد من كرمان حتى جنوب خراسان، ومنها إلى سواحل بحر عمان، حتى العمق الشرقي لسجستان الحالية. ولدينا أخبار عن تشييع هذه البلدة، فقد جاء في بعضها أنه لما وصل هذا الخبر (استشهاد الإمام الحسين و سبي نساء أهل البيت) إلى سجستان، قال أهلها: لم يحسن يزيد صنعا إذ فعل بأبناء الرسول - عليه السلام - ما فعل. وثار بعضهم<sup>٢</sup>. وثمة خبر آخر يتعلّق بحريز بن عبدالله السجستاني. فقد كان هذا الرجل من أصحاب الإمام الصادق - عليه السلام. وكان مشغولاً بتجارة السمن. و عُرف عنه تردّد الكثير على سجستان، وشارك في محاربة الخوارج القاطنين في المنطقة المذكورة<sup>٣</sup>، و قُتل هناك<sup>٤</sup>. و من آثاره كتاب الصلاة الكبير الذي ذكره النجاشي. و من علماء الشيعة الآخرين في سجستان محمد بن بحر الرهني. وصفه الشيخ الطوسي قائلاً: كان متكلماً عالماً بالأخبار فقيهاً، إلا أنه متهم بالغلو. و أضاف أنّ له أكثر من خمسمائة كتاب و رسالة، و كتبه أكثرها موجودة ببلاد خراسان. و ذكر الشيخ وكذلك النجاشي عدداً من آثاره<sup>٥</sup>. و كان له كتاب بعنوان نحل العرب، يتحدث فيه عن استيطان القبائل العربية في حواضر إيران المختلفة، و أفاد منه ياقوت في مواضع من كتابه. و نقل في ذيل سجستان معلومات عن محمد بن بحر الرهني في سجستان. و اصل كلامه - الذي يبدو أنّ فيه حذفاً - فأشار إلى جرير بن عبدالله صاحب أبي عبدالله جعفر بن محمد الباقر عليه السلام، و أيضاً إلى خليفة السجستاني مصنف كتاب تاريخ آل محمد. و ذكر منع السجستانيين لعن الإمام عليّ - عليه السلام، قال : قال الرهني: و أجلّ من هذا كله أنّه لعن عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه على منابر الشرق والغرب، و لم يلعن على منبرها إلا مرة، و امتنعوا على بني أمية حتى زادوا في عهدهم أن لا يلعن على منبرهم أحد... و أيّ شرف أعظم من امتناعهم من لعن أخي رسول الله - صلى الله عليه و آله - على منبرهم و هو يلعن على منابر الحرمين<sup>٦</sup>. و أشار النجاشي إلى هذه النقطة أيضاً، فقال:

١ - أخبار البلدان : ٢٨٣ - ٢٨٤ .

٢ - تاريخ سيستان : ١٠٠ .

٣ - رجال النجاشي : ١٤٤ ، رقم ٣٧٥ ؛ فهرست الطوسي : ٦٣ ، رقم ٢٣٩ .

٤ - رجال الكشي : ٣٨٥ ، رقم ٧١٩ ؛ رجال البرقي : ٤ .

٥ - فهرست الطوسي : ١٣٢ ، رقم ٥٨٧ .

٦ - معجم البلدان ٣ : ١٩١ - ١٩٢ .

ساكن نورمانشير من أرض كرمان<sup>١</sup>. والمع ياقوت في ذيل عنوان رهنه إلى أن محمد بن بحر كان يعيش في هذه المدينة، وهي من المدن التابعة لكرمان. وأن توطن عالم شيعي في رهنه في القرن الرابع، وله قرابة خمسمائة كتاب ورسالة، أمر لافيت للنظر جداً. ونقرأ خيراً آخر عن سجستان نقله الكشي ويرتبط بعمار السجستاني، وجاء فيه قوله: ذهبت مع أبي بحير عبدالله بن النجاشي من سجستان إلى مكة، وكان على مذهب الزيدية<sup>٢</sup>. بعد ذلك تحدث الكشي عن تغيير نزعته من الزيدية إلى الإمامية. وذكر الكشي أيضاً حبيب السجستاني، فقال عنه: كان أولاً شارباً (الشراة)، ثم دخل في هذا المذهب، وكان من أصحاب أبي جعفر وأبي عبدالله - عليهما السلام - منقطعاً إليهما<sup>٣</sup>.

ونطالع في خبر آخر دخول قوم من أهل سجستان على الإمام الصادق - عليه السلام - وقد سأله مسألة فقهية<sup>٤</sup>. وجاء في خبر آخر أن رجلاً من بني حنيفة كان ساكناً بسجستان نقل أنه رافق الإمام الجواد - عليه السلام - في السنة التي حج فيها في أول حكومة المعتصم، فقلت له وأنا معه على المائدة: إن والينا رجل يتولاكم أهل البيت ويحبكم، وعلي في ديوانه خراج، فإن رأيته - جعلني الله فداك - أن تكتب إليه كتاباً بالإحسان إلي. فكتب - عليه السلام - الكتاب، فأخذه إلى الحسين بن عبدالله النيسابوري وهو والي، فقبله، وقضى حاجتي<sup>٥</sup>.

وتحدثت أخبار الامامية عن مدينة فارس. فقد قيل في سليم بن قيس: إنه عندما هرب من ظلم الحجاج، نزل على أبان بن أبي عياش بمنطقة من مناطق فارس. وقال العلامة الحلبي: فهرب إلى ناحية من أرض فارس ولجأ إلى أبان بن أبي عياش<sup>٦</sup>. وهو الذي هدها، وأودع كتابه إياه. وأن كتاب سليم نقل عن طريق أبان هذا فحسب، مما سبب مشكلة مهمة للكتاب المذكور. وسكن موسى بن محمد الأشعري القمي - مؤدب حفيد سعد بن عبدالله الأشعري - بشيراز. وصنف كتاباً<sup>٧</sup>. وقيل في علي بن مهزيار أنه كان من أهل

١ - رجال النجاشي: ٣٨٤، رقم ١٠٤٤. ٢ - رجال الكشي: ٣٤٢، رقم ٦٣٤.

٣ - نفسه: ٣٤٧، رقم ٦٤٦. ٤ - الكافي: ٥، ٢٥٣.

٥ - نفسه: ١١١: ٥؛ التهذيب: ٦، ٣٣٤. ٦ - رجال العلامة الحلبي: ٢٠٦.

٧ - رجال النجاشي: ٤٠٧، رقم ١٠٧٩؛ رجال ابن داود: ٣٥٦؛ رجال العلامة الحلبي: ١٦٦.

هندوان، وهي قرية من قرى فارس<sup>١</sup>. ونقل خبر آخر عن حضور الإمامية بشيراز<sup>٢</sup>. مضافاً إلى أنَّ عبدالله بن كيسان قال للإمام الصادق - عليه السلام - أنه نشأ بأرض فارس<sup>٣</sup>. فقد ورد في خبر آخر أنَّ أحد تجار فارس كتب كتاباً إلى الإمام الرضا - عليه السلام - يسأله فيه عن أحكام الخمس<sup>٤</sup>. وجاء شيعي آخر من فارس ليتشرف بخدمة الإمام العسكري - عليه السلام<sup>٥</sup>. وكان رجل من أهل فارس يسأل الإمام - عليه السلام - عن علمه بالغيب<sup>٦</sup>. ونقرأ أنَّ شيعياً كان عليه خراج في ديوان النجاشي والي الأهواز و فارس، فطلب من إمام وقته أن يكتب إليه كتاباً يعفيه من الخراج، وكان الوالي المشار إليه شيعياً، ففعل الإمام، فعفاه الحاكم المذكور<sup>٧</sup>.

ونقل الشيخ الطوسي أنَّ شيعياً سوسنجردياً في أواخر القرن الثالث كان من غلمان أبي سهل النوبختي. ويعرف بالحمدوني لانتسابه إلى آل حمدون<sup>٨</sup>.

وذكر شيعي من مدينة جيرفت التابعة لمحافظة كرمان. ونحن نعلم أنَّ هذه المدينة ضمت عدداً من الشيعة في القرون التالية. وقال محمد بن بحر الرهني: رأيتُ محمد بن هارون النسابة هناك، وكان أعلم خلق الله بأنساب الناس وأيامهم. ثم أضاف قائلاً: وكان مغرطاً في التشيع<sup>٩</sup>.

ونطالع عن أصفهان أنَّ جماعة من أهلها ذكروا رجلاً شيعياً يدعى عبدالرحمن. وقد سئل: ما السبب الذي أوجب عليك القول بإمامة علي النقي دون غيره من أهل الزمان؟ فذكر أنه ذهب مع جماعة من أهل أصفهان لاستغاثة المتوكل العباسي، فرأى الإمام الهادي - عليه السلام، فاعتقد بإمامته بعد أن شاهد منه كرامة<sup>١٠</sup>.

كان القسط الأكبر من الاتصالات القائمة بين الأئمة وسكان بلاد فارس من نصيب مدينة قم. وقد تحدثنا عن ذلك بالتفصيل في هذا الكتاب. وأن نظرة على المتلقين بلقب

١ - رجال الكشي: ٥٤٨. ٢ - رجال الطوسي: ٤٤٩، رقم ٦٣.

٣ - الكافي: ٤. ٤ - نفسه ١: ٥٤٧؛ التهذيب: ٤: ١٣٩.

٥ - نفسه ١: ٣٢٩. ٦ - نفسه ١: ٢٥٦.

٧ - التهذيب: ٦: ٣٣٣. ٨ - فهرست الطوسي: ١٣٢.

٩ - معجم البلدان: ٢: ١٩٨.

١٠ - الثاقب في المناقب: ٥٤٩ - ٥٥٠؛ كشف الغمّة: ٢: ٣٨٩ - ٣٩٠.

القَمِّي في رجال النجاشي يمكن أن تدلنا على النطاق الواسع لهذا الاتصال. وكانت هذه المدينة عريضة حتى القرن الرابع. ونقل أبو دلف أن أثرًا من العجم لم يُلحظ فيها يومئذ<sup>١</sup>. وذكرنا في كتابنا هذا المصادر التي نصّت على تشييع قم، ويضاف إليها مصادر أخرى أيضاً نصّت على ذلك. منها نشوار المحاضرة للتنوخ<sup>٢</sup>، وأشكال العالم للجيهاني الذي قال عن أهلها ما نصّه: أهلها كلّهم على مذهب الشيعة، وهم متعصبون<sup>٣</sup>. وقال عن أهل كاشان: هم شيعة.

إنّ الكلام كثير حول الدور المذهبي لقَمّ في التشييع. ومن الثابت أن قَم كانت مركز الثقل في حفظ حديث أهل البيت. وكانت لها منزلة أفضل من الكوفة من حيث التمسك بالتشييع الإمامي الإثني عشري. وفي الحقيقة كانت الكوفة، ثمّ بغداد مركزين لتنامي الغلوّ والنزعات الفرقيّة بين الشيعة، بينما لم تُلحظ نماذج واقفيّة وفطحيّة وغيرها في قَم إلّا نادراً.

وقال مادلونغ في هذا المجال: ظلّ شيعة قم على وفائهم لإمامة الأئمّة الإثني عشر. وقال أيضاً: ولم يذكر انشقاق فطحيّ أو واقفيّ بين محدّثي الإماميّة الذين لا يُحصى عددهم في هذه المدينة. وكان زعماء الأشاعرة الذين سيطروا على المدينة بدعم الحاكم العبّاسي يمارسون نشاطاتهم بوصفهم حُماة المذهب الإمامي ... وهكذا كانت قَم مركزاً رئيساً للحديث الإمامي الذي كان يُروى بالكوفة أولاً، ثمّ يهذب ويجمع في حواضر أخرى. وأنّ دراسة لسلسلة طرق الحديث في الكتب الموثوقة المقبولة التي تحتوي على أحاديث الشيعة الإثني عشرية معلّم مشرق على هذا الأمر. ونلاحظ في أشهر هذه الكتب، أعني: كتاب الكافي للكليني، أكثر من ثمانين بالمائة من الأحاديث المروية على لسان القميين. وإذا أضفنا إليها الأحاديث التي نقلها عن علماء بلدته - الذين كانت لهم علاقة حميمة بالرواة القميين - فإنّ النسبة المذكورة تصل إلى تسعين بالمائة. وروى ابن بابويه الصدوق، الذي يُعدّ من الوجوه المرموقة في مدرسة الحديث القميّة، جميع أحاديث كتابه المعروف من لا يحضره الفقيه تقريباً عن طريق المحدّثين من أبناء حاضرتّه. وكان دور قَم مؤثراً في تنامي الشيعة الإماميّة لأنّها كانت المعقل الرئيس للعلماء المحدّثين من

٢ - نشوار المحاضرة ٨ : ٢٦٠.

١ - سفرنامه أبودلف در ایران : ٧١.

٣ - أشكال العالم : ١٤٣.

الإمامية، ولأنها سارت بهذي الأئمة صادقة مخلصه. ولعل الشيعة الإثني عشرية لم يستطيعوا تشكيل كيان لهم لولا الدور المذكور. بيد أنه لابد من الالتفات الى أنَّ الفضل في وجود قمّ و علمها الإمامي يعود إلى العرب، بخاصة الأشاعرة. و أنَّ القسم الأعظم من المحدثين القمّيين، لا سيّما وجوههم البارزة، كانوا من العرب، بينما كان القسم الأكبر من محدّثي الإمامية بالكوفة من الموالي<sup>١</sup>.

و نطالع في المأثور من التاريخ أسماء عدد من الشيعة الذين حظوا برؤية الإمام المهدي - عليه السلام - في حياة أبيه. و هؤلاء من مدن و أقطار مختلفة هي: بغداد، الكوفة، الري، قم، همدان، آذربايجان، نيسابور، دينور، أصفهان، صيمرة، قزوین، فارس، شهرزور، مرو، اليمن، مصر، مكة، نصيبين، الأهواز<sup>٢</sup>.

### التشيع في إيران خلال القرن الرابع والخامس

نلاحظ بين الكتب الكثيرة التي صنفها الشيخ الصدوق (م ٣٨١ هـ) أنَّ بعضها يشير إلى اتّصاله العلمي بالشيعة القاطنين في حواضر مختلفة. و من حسن الحظّ أنَّ أسماء هذه الحواضر مثبتة في أجوبته عن المسائل المتنوعة التي كانت ترد عليه من أهاليها. فقد جاء في بعضها مثلاً: كتاب جوابات مسائل وردت عليه من قزوین كتاب جوابات مسائل وردت من مصر؛ كتاب جوابات مسائل وردت من البصرة؛ كتاب جوابات وردت من الكوفة؛ جواب مسألة وردت عليه من المدائن في الطلاق، كتاب جواب مسألة نيسابور؛ كتاب الرسالة الثانية إلى أهل بغداد في معنى شهر رمضان<sup>٣</sup>. و ينبغي أن نضيف إلى مصنّفات الصدوق كتابه المعروف من لا يحضره الفقيه الذي صنّفه بعد وصوله إلى إيلاق في سفره إلى ماوراء النهر سنة ٣٦٨ هـ، تلبيةً لطلب شريف الدين أبي عبدالله محمّد بن الحسن بن إسحاق المعروف بنعمة، إذ عرض عليه أن يصنّف له كتاباً في الحلال والحرام. و أشار الشيخ الصدوق إليه في مقدّمة كتابه المذكور قائلاً: سألتني أن أصنّف له كتاباً في الفقه والحلال والحرام، والشرائع والأحكام، موفياً على جميع ما صُنّف في معناه ... هذا مع نسخه

١ - تاريخ تشيع إمامي و زيدي در ايران ، مادلونج ، كيهان انديشه، رقم ٥٢ ، ص ١٥٣ .

٢ - كشف الغمّة ٥٣٢ - ٥٣٣ .  
٣ - رجال النجاشي : ٣٩٢ .

لأكثر ما صحبني من مصنفاتي و سماعه لها روايتها عني و وقوفه على جملتها، وهي مائتا كتاب وخمسة وأربعون كتاباً<sup>١</sup>. و نطالع مثل هذه المقدمة في كتابه الآخر كمال الدين الذي صنفه لرفع الشبهات التي عرضت لشيعة ماوراء النهر حول المهدوية. و هذان الكتابان يدلان على وجود الشيعة في تلك المنطقة.

و نجد بين كتب الشيخ المفيد (م ٤١٣ هـ) بعض الكتب المماثلة لكتب الصدوق الماز ذكرها. منها: أجوبة المسائل الفارسية، و من المؤسف أنه مفقود. و كان الشيخ المفيد قد أشار إليه في المسائل السروية التي أجاب فيها عن أسئلة أرسلت إليه من مدينة ساري<sup>٢</sup>. و من آثاره الأخرى: المسائل المازندرانية، و المسائل الجرجانية، و المسائل النيسابورية، و هي تضم أجوبته عن أسئلة وصلت إليه من مازندران، و جرجان، و نيسابور<sup>٣</sup>. و سئل الشريف المرتضى مثل هذه الأسئلة أيضاً. و نرى قسماً من مصنفاته المستهله بمدخل المسائل جواباً عن هذه الأسئلة. منها: المسائل الطبرية. و كذلك المسائل الجرجانية، و جوابات المسائل الميافارقيات. و هذا الأخير يحتوي على أسئلة بعثها إليه شيعة ميافارقين، و هي من أشهر مدن ديار بكر الواقعة جنوب تركيا. و أشار السائلون في بدايتها إلى أنهم يريدون أن يعرفوا فتوى السيد الصريحة في المسائل المطروحة على الرغم من وجود الكتب عندهم<sup>٤</sup>. و منها: المسائل الطرابلسيات. فهذه الآثار معلم على وجود التشيع في الحواضر التي كانت على اتصال بعلماء الشيعة في بغداد.

و أشرنا في موضع من كتابنا هذا إلى أن قدوم الإمام الرضا - عليه السلام - إلى خراسان كان باعثاً على انتشار التشيع في إيران. و ما الاهتمام بالمحافظة على الآثار الباقية من مرور الإمام - عليه السلام - بالحواضر والمناطق التي مكث فيها بنحو من الأنحاء إلا آية على مودة شيعية خاصة بين الناس، و إن كنا لا نملك خبراً صحيحاً حول بعض هذه الأماكن و اتصالها بالإمام - عليه السلام. و من هذه الأماكن: مسجد الإمام الرضا -

١ - من لا يحضره الفقيه : ١ ، مقدمة المؤلف .

٢ - مقالات مؤتمر الشيخ المفيد ؛ رقم ٦٦ ، ص ٢٩ .

٣ - قال الشيخ في المسائل السروية ٧٤ : و قد أجبت عن كثير من الأخبار المختلفة في مسائل وردت عليّ، بعضها من نيسابور، و بعضها من الموصل، و بعضها من فارس، و بعضها من ناحية تعرف بمازندران.

٤ - رسائل الشريف المرتضى ١ : ٢٧١ .



عليه السلام - في الأهواز<sup>١</sup>، مسجد قدمگاه الإمام الرضا - عليه السلام - في ابرقو<sup>٢</sup> [قدمگاه: موطن، قدم]، قدمگاه شاه خراسان في يزد<sup>٣</sup>، قدمگاه نيسابور، عين الرضا في محلة تعرف بالحمرأ<sup>٤</sup>، محلة بسنده، وهي المحلة التي أقام فيها الإمام وكان راضياً عنها، ولذا قيل بالفارسية: بسنده<sup>٥</sup> (أي: المرضية). ومنها: قدمگاه نائين الذي كان خلف المسجد الواقع في محلة كلوان، ومسجد و حمام إمام رضا في محلة گودالو، وهي من أحياء مدينة نائين، وموم روضا، وهي شجرة في الطريق بين بافران و نائين<sup>٦</sup>.

وقال الرافعي: قد اشتهر اجتياز علي بن موسى الرضا بقزوين. ويقال: إنه كان مستخفياً في دار داود بن سليمان غازي<sup>٧</sup>. بيد أن أحداً لم يؤيد هذا الخبر.

ونؤكد هنا أن وجود قبر الإمام الهمام الرضا - عليه السلام - في إيران أدى إلى اتساع دائرة التشيع فيها لأسباب لا تحصى. وكانت زيارة قبره الشريف موضع اهتمام الشيعة والسنة على السواء مما وطّد حبّ النائين أهل البيت عليهم السلام. وشدّ أكثرهم إلى المرقد الطاهر اعتقادهم أن في زيارته تيسير أعصارهم وقضاء حوائجهم. طبعياً، أن هذا الاعتقاد مهدّ الأرضية لانتشار التشيع في إيران. ونطالع نموذجاً من هذا الاعتقاد في القرن الرابع يحمله أحد علماء السنة البارزين، وهو أبو حاتم محمد بن حنبل البستي. يقول هذا العالم في ترجمة الإمام الرضا - عليه السلام، وهو يذكر الإمام واستشهاده على يد المأمون: وقبره بسناباد خارج النوقان، مشهور يُزار بجانب قبر الرشيد، قد زرته مراراً كثيرة. وما حلت بي شدة في وقت مقامي بطوس، فزرت قبر علي بن موسى الرضا صلوات الله على جدّه وعليه، ودعوت الله إزالته عني إلّا استجيب لي وزالت عني تلك الشدة. وهذا شيء جرّته مراراً فوجدته كذلك. أماتنا الله على محبة المصطفى وأهل بيته صلى الله عليه وعليهم أجمعين<sup>٨</sup>.

١ - أخبر عنه أبودلف في القرن الرابع (سفرنامه: ٨٩، رحلة).

٢ - هذا المسجد موجود، وجاء في نقوش هناك ما نصّه: مبارك حضرت علي بن موسى الرضا عليه السلام.

٣ - يادگارهای يزد ٢: ٢١٥ - ٢٧٤.

٥ - نفسه: ١٤٦.

٤ - الثاقب في المناقب: ١٤٦.

٦ - تاريخ نائين ٢: ٢٣٠ و ٢٣٧.

٧ - التدوين في أخبار قزوين ٣: ٤٢٨.

٨ - الثقات ٨: ٤٥٧.

وكان القرن الرابع قرن انتشار التشيع حقاً. وهذا موضوع أقرّ به القاضي عبد الجبار (م ٤١٥ هـ) بصراحة في بعض ردوده على الشيعة. فقد قال مشيراً إلى السياسات الداعية إلى بث التشيع في فترة كان بعضها قد طرح من وحي التعصب: يستهدف الشيعة من دعوتهم العرب، والأكراد، والديالمة، والبربر، والأنباط، وكبار الأمراء، والوزراء، والمنشئين، والجهلة. ثم أضاف قائلاً: وملوك الأرض منذ نحو مائة سنة من الديلم وبني حمدان، ومن بالبحرين و عمران في البطيحة، ومن باليمن والشام وآذربايجان، وكل هؤلاء الملوك أصحاب الإمامة ومشية وفي الأرض كلها، ودولة بني العباس لم يبق منها إلا اسمها في بعض المواضع والموضع الذي فيه سلطانهم وملوكهم وعزهم يشتم فيه العباس ولده والمهاجرون والأنصار ويُلعنون<sup>١</sup>. ويحتوي كتاب القاضي عبد الجبار على معلومات أخرى حول التشيع أيضاً. ويلاحظ على القاضي أنه انطلق من التعصب في نظرته إلى العقائد الشيعية، وذلك في كل موضع من مواضع كتابه مما دلّ على أنه لم يفهم الأفكار الشيعية فهماً صحيحاً. فقد ذكر أصحاباً لقاض زنجاني، وهم شيعة. ثم أشار إلى أنه يستطيع أن يدحض أقوالهم الخاطئة، بيد أنه يخشاهم، فلا يفعل<sup>٢</sup>. وتطرق في موضع آخر من كتابه إلى بعض الشخصيات الشيعية التي يحتمل أن بعضها كان إسماعيلياً، وسرد شيئاً من ممارسات الشيعة يومئذ قائلاً: وفي هذا الزمان منهم مثل أبي جبله إبراهيم بن غسان، ومثل جابر المتوفى، وأبي الفوارس الحسن بن محمد الميمدي، وأبي الحسين أحمد بن محمد بن الكميث، وأبي محمد الطبري، وأبي الحسن الحلبي، وأبي يتيتم الرلبي، وأبي القاسم التجاري (كذا)، وأبي الوفاء الديلمي، وابن أبي الديس، وخزيمة، وأبي خزيمة، وأبي عبد الله محمد بن محمد بن النعمان (الشيخ المفيد). فهؤلاء بمصر، وبالرملة، وبصور، وبعاكا، وبمسقلان، وبدمشق، وببغداد، وبجبل البسماق. وكل هؤلاء يدعون التشيع ومحبة رسول الله - صلى الله عليه وآله - وأهل بيته، فيكون على فاطمة وعلى ابنها المحسن الذي زعموا أن عمر قتله ويذكرون لهم تبديل القرآن والفرائض، ... و يقيمون السنن والسنن في ذلك. ويأخذون على الناس من العهود ويحلفونهم بالإيمان الغليظة. فإذا حصلوا كذلك، قالوا لهم: إياكم ومجالسة الفقهاء واستماع الحديث من أصحاب الحديث واستماع القرآن من العامة.

١ - تثبيت دلائل النبوة: ٤٤٣.

٢ - نفسه: ٣٥٥ - ٣٥٦. وتحدث في كتابه هذا عن الزنجاني المذكور، انظر: ص ٦١٠ - ٦١١.

وعليكم برواية الخاصة. فقد قال جعفر بن محمد: كتابة حديث العامة يُعمي القلب. وإياكم وفقه أبي حنيفة، ومالك، والثوري، والحسن البصري ... والرشد في خلافهم<sup>١</sup>.

الملحوظ هنا أنَّ بعض هذه التهم واهية لا نصيب لها من الصحة. ويرتبط قسم منها بالباطنية، كما أشار نفسه إلى ذلك أيضاً بعد هذه العبارة. وبعض معلوماته في هذا الحقل عديم المثل، ورائع جداً. وواصل المؤلف كلامه فعرض شرحاً لنشاطات الإسماعيلية. وأشار في موضع آخر من كتابه بصراحة إلى أنَّ التشيع حصل على الأكثرية منذ سنة ٣٥٠هـ: وقد كانت الحنبلية تحتج على خصومهم من الرافضة بالكثرة، وتقرع الرافضة بالقلّة. والرافضة تحتج بأنَّ الله قد ذمَّ الكثرة ومدح القلّة، وتتلوا ما في القرآن. فلما اتّفتحت لهم منذ سني نيف وخمسين وثلثمائة للهجرة احتجوا بالكثرة<sup>٢</sup>. وأشار أبو بكر الخلال (م ٣١٢هـ) في سياق حديثه عن الوضع الديني لخراسان إلى شخص فيها باختصار، فقال: وضع لآل أبي طالب كتاباً يذكر فيه أنَّ العلوية أحقَّ بالدولة من أبي بكر الصديق<sup>٣</sup>.

ونجد في سفرنامه أبو دلف (رحلة أبي دلف) إشارات مقتضبة حول التشيع في القرن الرابع. وردت إحداها في حديثه عن قلعة بدّ في آذربايجان إذ قال فيها: ينتظر أهلها ظهور المهدي<sup>٤</sup>. وكتب عن شهرزور قائلاً: وفي شهرزور مدينة أخرى أهلها أقلّ عصياناً وشجاعة من أهل الديلم. وتُسمّى هذه المدينة «بير» (بير). وأهلها شيعة زيدية صالحون. اختاروا الإسلام بفضل زيد بن علي ... وحدث مرة أنَّ أهالي (نيم ازارى) أغاروا عليهم، فقتلوه، وألقوهم في النار، ونهبوا أموالهم، مندفعين من التعصّب الديني ومتذرعين بحماية الشريعة. وكانت هذه الواقعة في سنة ٣٤١هـ<sup>٥</sup>. وذكر عينا من الماء بالري تدعى [عين علي] فقال: شهدت الناس يكرهونها، ويطيرون بها، ولا يقتربون منها. فسألت عن السبب. فقال لي شيخ من أهالي تلك المنطقة: السبب هو أنَّ السيف الذي قُتل به يحيى بن زيد غُسل بمائها<sup>٦</sup>.

وتحدّث عن الأهواز أيضاً، فذكر سداً كان على نهر الكارون. وأضاف قائلاً: يقع مسجد علي بن موسى الرضا - عليه السلام - قبالة هذا السد. إذ نزل الإمام هناك وبنى المسجد المذكور،

١ - تثبيت دلائل النبوة: ٥٩٥.

٢ - نفسه: ٢١١.

٣ - السنة: للخلال: ٢٣٨.

٤ - سفرنامه أبودلف: ٤٧.

٥ - نفسه: ٥٦.

٦ - چشمه سورين (چشمه علي).

٧ - نفسه: ٧٥.

وذلك عند مسيره من المدينة إلى خراسان<sup>١</sup>.

و من الجدير ذكره أنَّ أبا دلف كان شيعياً، وكان من ندماء الصاحب بن عباد. وله قصيدة طويلة بعنوان الساسانيّة في أحوال الشحاذين في زمانه، نقل الثعالبي قسماً منها. ونجد أبا دلف في هذه القصيدة ينصّ على تشييعه، فهو يقول:

أما لي أسوء في عُمر	بتي بالسادة الطُّهر
هُم آل الحوامي	هُمُ الموفونَ بالنذر
هُم آل رسول اللّٰه	هـ أهل الفضل والفخر
بكوفان وطى كر	بلاكُم ثمّ من قبر
و بفداد و سامرا	و باخمرًا على السكر
و في طوس مناخ الرّك	ب في شعبان في العشر
و سلمان و عمّار	غريب و أبوذّر
قبور في الأقاليه	مشفيت عُلة الصدر <sup>٢</sup>

وليس في أيدينا معلومات تذكر عن تشييع فارس، غير أننا نعلم أنَّ هذه الحاضرة كانت من المراكز الأصليّة لسلطة البويهيين الذين كانوا على المذهب الشيعي. ونطالع خبراً يتحدّث عن حضور عليّ بن أحمد المعروف بأبي القاسم الكوفي في الحاضرة المشار إليها. وهذا الرجل كان من الوجوه الشيعيّة الغالية البارزة، وإن كان البعض قد دافع عنه أيضاً. وله آثار لا تُحصى ذكر النجاشي فهرسها. وتوفي سنة ٣٥٢ هـ في منطقة تدعى كرمي على بعد خمسة فراسخ عن مدينة فسا.

وقال النجاشي: قبره بكرمي بقرب الخان والحمام أول ما يدخل كرمي من ناحية شيراز<sup>٣</sup>. ويهتمّ غلاة الشيعة بزيارة قبره. وفي ضوء ما نقله العلامة الحليّ عنه بقوله: تدعى له الغلاة منازل عظيمة، فإنّ ابن الغضائري المعروف ينكره بشدّة<sup>٤</sup>.

ونعرف شيعياً آخر من شيراز في القرن الرابع والخامس ويدعى أبا الحسن عليّ بن أيوب بن الحسين بن أيوب أستاذ القمّي المعروف بابن الساريان. قال السمعاني فيه: الكاتب من أهل شيراز، سكن بغداد، وكان رافضياً غالياً. وأضاف أنَّ الخطيب ذكره، ونقل

١ - سفرنامه أبودلف: ٨٩. ٢ - يتيمة الدهر ٣: ٤٣٥.

٣ - رجال النجاشي: ٢٦٦، رقم ٢٩١. ٤ - رجال العلامة الحليّ: ٢٣٣.

على لسانه أنه ولد سنة ٣٤٠. وذهب الخطيب إلى أنه مات ببغداد سنة ٤٣٠<sup>١</sup>.  
ونقرأ عن تشييع أصفهان في القرن الرابع مطلباً للراغب الأصفهاني يشير إلى ميوله الشيعة. ونحن نعلم أن هذه المدينة كانت من المراكز الأصلية للمذهب السني في إيران. ويندر فيها وجود المعتزلة والشيعة آنذاك. قيل: جاء رجل إلى الجاحظ المعتزلي، وقال له: أنا من إخوانكم. فقال الجاحظ: من أيهم؟ قال: من المعتزلة. فقال له: أو بأصبهان من يحسن أن يتيبح في اسم الاعتزال؟<sup>٢</sup> قال الراغب: كان بأصبهان رجل يدعى بالكتاني. وكان أحمد بن عبدالعزيز يقرأ عليه ويتعلم منه الإمامة. فاتفق أن طلعت عليه أم أحمد يوماً، وقالت: يا فاعل! جعلت ابني رافضياً؟ فقال الكتاني: الرافضي يصلي كل يوم إحدى وخمسين ركعة، وابنك لا يصلي في أحد وخمسين يوماً ركعة واحدة<sup>٣</sup>.

ثمّة دليل آخر أيضاً على تشييع أصفهان في القرن الرابع. يقول محمد بن عبدالله بن هيثم الدميري: لقيت أبا العباس بن عقدة بالكوفة في سنة ٣٢٣، فسألته أن يعيد ما فاتني من المجلس، فامتنع، وشدّد عليه، فقال لي: من أيّ البلد؟ قلت: من أهل أصبهان! فقال: ناصبة ينصبون العداوة لأهل بيت رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم، فقلت له: لا تقولن يا شيخ هذا، لأنّ أهل أصبهان منهم متفقه ومتقون وفاضلون ومتشيعة. فقال: شيعة معاوية! قلت لا والله، شيعة علي بن أبي طالب، وما فيهم أحد إلا وعلي أعزّ عليه من عينه وأهله ولده، فأعاد علي ما فاتني<sup>٤</sup>.

ونقرأ حكاية أخرى تدلّ على تشييع أصفهان. وهي لأبي نعيم الأصفهاني. فهو يعدّد محدّثي أصفهان، فيذكر عبدالله بن محمد الكتاني الذي اعتنق مذهب الرافضة على حدّ تعبيره. وفيما يأتي كلام أبي نعيم: عبدالله بن محمد الكتاني أبو الوليد، روى عن ... وكان كثير الحديث، مشهوراً بالطلب والكتابة، ثم أفصح بموافقة الروافض، وأنكر خلافة الصديق فيما حكى عنه. فجمع عبدالعزيز بن ذئف - وكان والي البلد - مشايخ البلد: أبا مسعود الرازي، ومحمد بن بكار، ومحمد بن الفرج، وزيد بن خرشة، وغيرهم. فناظروه على ما خالفهم فيه، فأبى إلا الثبوت على مقالته، فضربه أربعين سوطاً، وباينه الناس وهجروه، وذهب حديثه.

٢ - فضل الاعتزال: ٢٧٦.

١ - الأنساب ٣: ١٩٧.

٤ - مختصر تاريخ دمشق ١٠: ١٠٤.

٣ - روّضات الجنّات ٣: ٢٠٦.

وكتاب أبي مسعود المترجم بالرد، صنفه ردّاً على الكناني<sup>١</sup>.

ومن الحرّي بالذكر أنّ أصفهان عاشت في القرن الرابع نزاعاً مذهبياً بين الحنابلة والنزعات المستجدة التي انتهت باتساع التيار الأشعري<sup>٢</sup>. ولكن الحنابلة أخذوا يضعفون بعد مدّة قليلة، فصار النزاع نزاعاً بين الحنفيّة والشافعيّة. وكانت تلك النزاعات في أيام حكم السلاجقة على أصفهان.

وكان الطالبيون بخراسان وغيرها من المناطق يلبغون للتشيّع على الدوام. وقد يكون تشيّعاً زيديّاً حيناً، أو إماميّاً حيناً آخر، أو أنّه - في الأقلّ - ضرب خاصّ من التشيّع يتخذ طابع المودة لأهل البيت. وكان آل زبارة بنيسابور من السادات أولي الشأن فيها قروناً عديدة. وتحدّث ابن فندق في لباب الأنساب عن كثير منهم. فقد ذكر على سبيل المثال السيّد أباعلي محمّد زبارة (م ٣٦٠ هـ) فقال عنه: شيخ الطالبية بنيسابور، بل بخراسان في عصره. قرأ كتب الفضل بن شاذان الشيعي على عليّ بن قتيبة (وهو قرأها على الفضل<sup>٣</sup>). ونصّ ابن فندق على أنّه عندما مات دفنوه في مقبرة العلوية بنيسابور. ومن أكابر هذه الأسرة أبو الحسين محمّد بن أبي جعفر أحمد بن محمّد زبارة. قال الحاكم النيسابوري فيه: عالم، أديب، حافظ للقرآن، ورع، راوية للأشعار، حافظ للتواريخ و أيام الناس، ... وقد تابعه أهل نيسابور للخلافة، وتبعه خلق كثير من الأمراء والقوّاد وطبقات الشيعة. أطاعه الناس أربعة عشر شهراً إلى أن سجنه نصر بن أحمد الساماني مدّة، ثم أطلق من السجن. وكان يلقّب خلال تلك الفترة بالعاضد بالله<sup>٤</sup>.

ومن الجدير ذكره أنّ الخناق ضاق على الشيعة والمعتزلة في مطلع العهد الغزنوي. فقد قام أحد علماء السنّة بتدمير مسجد للشيعة الإماميّة بنيسابور. وقال صاحب تاريخ نيسابور، المنتخب من السياق، وهو يتحدّث عن محمّد بن إسحاق بن محمّشاد الواعظ الذي وصفه بأنّه صاحب القول في وقته عند السلطان: وكان مقرّباً عند الأمير يمين الدولة محمود، دعا إلى السنّة وهدم المسجد الجديد الذي بناه الروافض وظهرت به دولة الكرامية<sup>٥</sup>.

١ - أخبار أصفهان ٢: ٤٩.

٢ - انظر في هذا المجال: أبو منصور صوفي حنبلي: ٢٢ - ٢٦.

٣ - لباب الأنساب: ٤٩٤. ٤ - نفسه: ٤٩٥.

٥ - تاريخ نيسابور المنتخب من السياق: ١٣.

و تُشَرَّف أبو العلاء صاعد بن مُحَمَّد - وهو أحد علماء السَّنة الوجْهَاء بخراسان - بِحُجَّ بيت الله الحرام سنة ٣٧٥. ثُمَّ زار بغداد، فعاتبه العَبَّاسِيُّونَ على إِفْتائِهِ بِعدم وضع صندوق على قبر هارون الرشيد المجاور لقبر الإمام الرضا - عليه السَّلام. فقال مسرَّعاً فتواه: ... فَأُفْتِيْتُ بما وافق الشرع والمصلحة، رعاية أَنَّهُ لو نصب الصندوق، فإنَّه يُقْلَعُ منه لاسْتِلاء المتشيعَّة، و يصير ذلك سبب وقوع الفتنة والتعصُّب والاضطراب. و يُؤدِّي ذلك إلى فساد المملكة<sup>١</sup>.

نلاحظ هنا أَنَّ قولَه: «لاستِلاء المتشيعَّة» يعبرُ لنا عن حضور قويٍّ للشيعَّة بطوس و سَنَابَاد.

و من الضروري أَن نشير في حديثنا عن امتداد التشيع بخراسان إلى ملاحظة ذكرها النجاشي في حديثه عن الفقيه الشيعي الحسن بن عليٍّ بن أبي عقيل. و تدور هذه الملاحظة حول كتابه الفقهي: المتمسك بحبل آل الرسول. فقد قال عنه: ما ورد الحاج من خراسان إلَّا طلب و اشترى منه نسخاً<sup>٢</sup>.

و كانت نيسابور من المناطق الَّتِي توطَّنتها جماعات متعصِّبة من السَّنة. كما كان فيها شيعة و متشيعون كثر أيضاً، و أثر للشيخ المفيد رسالة عنوانها المسائل الصاغانية، كتبها ردّاً على حنفيٍّ متعصِّب، و معتزليٍّ في آن واحد، و كان هذا الشخص قد نشر رسالة ضدَّ الشيعة في أواخر القرن الرابع أو بعده بقليل. و يحتمل أَنَّ صاغان كانت من المناطق القريبة من نيسابور. و بعث شيعة خراسان أسئلة هذا العالم الحنفيٍّ إلى الشيخ المفيد، فأجاب عنها. و في ضوء ما أشار إليه الشيخ المفيد، فإنَّ الحنفيَّ المذكور ذهب إلى أَنَّ الشيعة خارجون من الإيمان<sup>٣</sup>. و ألمع هذا الحنفيُّ إلى قدوم العالم الشيعي ابن الجُنيد إلى نيسابور سنة ٣٤٠، و قال إِنَّ الشيعة دفعوا إليه أموالاً كثيرة. فانتقده الشيخ المفيد، و كذَّبه لما قاله عن ابن الجنيد أَنَّهُ وكيل الإمام المعصوم، و أشار إلى العلاقة العلميَّة و الدينيَّة المستمرة بين شيعة نيسابور و شيعة بغداد، فقال: لمواصله شيعة نيسابور و كثير من شيعة بغداد و مكاتبهم بما يتعلَّق بالديانة والاعتقاد<sup>٤</sup>. و يذهب الشيخ المفيد إلى أَنَّ ابن الجنيد يمكن أن

١ - تاريخ نيسابور المنتخب من السياق: ٤٠٠ - ٤٠١.

٢ - رجال النجاشي: ٤٨، رقم ١٠٠. ٣ - المسائل الصاغانية: ٣.

٤ - نفسه: ٥٧.

يُكرم من قبل شيعة نيسابور، بيد أنه يرفض ادعاء الوكالة والنيابة وأخذ الأموال إلى الإمام المعصوم، ويقول: ولنا نكر أن يكون قد وصل إلى نيسابور هذا الرجل وأكرموا، وأقاموا بما يجب له من حقوق الإخوان - وقد عرفنا بز القوم له<sup>١</sup>.

و مر بنا أن النزعة السنيّة المتطرّفة لأهل الحديث كانت ممتدّة في المدينة المذكورة. على سبيل المثال، ذكر أبو الفضل بن أبي صالح (م ٤٩٤) أنه شاب سني متعصب للسنة<sup>٢</sup>. وثمة نموذج آخر هو أبو عثمان إسماعيل بن عبد الرحمن الصابوني فقد قال عبد الغافر الفارسي فيه أنه سيف السنة ودافع أهل البدعة<sup>٣</sup>. له كتاب بعنوان عقيدة السلف أصحاب الحديث، طبع بالحجاز. ويذكر في موضع منه شيوع البدعة في زمانه<sup>٤</sup>. ويقصد من هذه البدع - نوعاً ما - الاعتزال، والتشيع. وتُقل أن أباه قُتل في الحروب الطائفية بنيسابور<sup>٥</sup>. وكان كثير من رجال أهل الحديث في نيسابور من تلاميذ أبي عثمان الصابوني في القرن الخامس. وهذا ما تفيدته التراجم الواردة في كتاب تاريخ نيسابور المنتخب من السياق. ومن الطبيعي - في ضوء هذه الحقيقة - أن التعصب المذهبي الشديد ضد الشيعة والمعتزلة كان قائماً في المدينة المذكورة. والعجيب أن مؤلف الكتاب المشار إليه أنفاً جعل محمود الغزنوي الذي يتباهى بالقضاء على الشيعة والمعتزلة في مصاف علماء نيسابور<sup>٦</sup>. وقيل في أبي القاسم الأصفهاني النديم أيضاً: إنه متعصب لأهل السنة<sup>٧</sup>.

وفي الوقت نفسه ينبغي أن نلتفت إلى أن القرن الخامس كان قرن نمو التصوف بنيسابور. وهذا ما نفيدته من التراجم الواردة في كتاب تاريخ نيسابور المنتخب من السياق. وثمة ملاحظة أخرى ترتبط بنيسابور، وهي كثرة العلويين فيها، وذكر عبد الغافر الفارسي عدداً منهم في كتابه المتقدم. ولم يقل شيئاً في تشيعهم أو تسننهم، واكتفى بالإشارة إلى أنهم سمعوا الحديث من بعض مشايخ السنة. بيد أنه قال في أبي عبد الله فتوح بن رضي الحسيني: وكان مائلاً إلى أهل السنة، مجانباً عقيدة الغلاة من الشيعة<sup>٨</sup>.

١ - المسائل الصاغانية: ٥٨. ٢ - تاريخ نيسابور المنتخب من السياق: ٤٠٤.

٣ - نفسه: ١٧٦. ٤ - عقيدة السلف: ١٢٤.

٥ - تاريخ نيسابور المنتخب من السياق: ١٧٧. ٦ - تاريخ نيسابور المنتخب من السياق: ٦٨٠.

٧ - نفسه: ٣٧٩، وانظر: ص ٥١ - ٥٥، ٦٧٣ للاطلاع على نماذج أخرى.

٨ - نفسه: ٦٣٤.



و لا جرم أنه لو كان هناك آخرون بهذه الصفة، لصرح بذكرهم. و لم ينو هذا المؤلف التطرق إلى علماء الشيعة في نيسابور، لكنه ألمع إلى أحدهم و هو محمد بن أحمد بن مهدي العلوي فقال فيه: فاضل من دعاة الشيعة، عارف بطرقهم و علومهم<sup>١</sup>. و كان الصراع بين الحنفية و الشافعية في هذا القرن مشهوراً في نيسابور و غيرها من حواضر إيران الأخرى إلى درجة أنه لم تُعد هناك فرصة للنزاع بين الشيعة و السنة<sup>٢</sup>.

و نطالع كلاماً لأبي دلف حول نقاط قاصية في الشرق. فقد قال: ثم خرجنا إلى قبيلة تُعرف بالبغراج... يعملون بالرماح عملاً حسناً فرساناً و رجالة. و لهم ملك عظيم الشأن يذكر أنه علوي من أولاد يحيى بن زيد، و عنده مصحف مذهب على ظهره أبيات شعر رُئي بها زيد عليه السلام. و هم يعبدون هذا المصحف! و زيد عندهم ملك العرب، و علي بن أبي طالب إله العرب. و لا يملكون عليهم أحداً إلّا من ولد العلوي... و يؤذون الخراج إلى العلوي البغراجي و لا يملكون عليهم أحداً إلّا بالقرعة، و لهم محبس جرائم و جنایات. و صلواتهم إلى قبلتنا<sup>٣</sup>. و لعل هؤلاء الشيعة - كما يبدو - مُنوا بنوع من العقائد الغالية لابتعادهم عن إمامتهم و قيادتهم. و نقرأ في تاريخ جرجان حكاية حول التشيع في مدينة ساري. قال أبو الحسن علي بن أحمد الاسترآبادي: صنف أبو إسحاق إسماعيل بن سعيد الكسائي فضائل أبي بكر، و عمر، و عثمان بسارية، فقرأ على أهلها. فلما كان يوم قراءة فضائل علي كثر الناس، فقال: لا أقيم ببلدة لا يعرف فيها لأبي بكر، و عمر، و عثمان من الفضائل ما يعرف لعلي بن أبي طالب، فانتقل إلى استرآباد<sup>٤</sup>!

و نذكر الخوارزمي معلماً على التشيع في مدينة آمل. فهو أبو بكر محمد بن عباس الخوارزمي الطبري، أحد الأدباء المشهورين في القرن الثالث الهجري. و كان يعيش بطبرستان و خراسان. و كان جليس الحاكم النيسابوري بنيسابور، و ساعده كثيراً. قال السمعاني: كان أوحده عصره في حفظ اللغة و الشعر<sup>٥</sup>.

و يرى السمعاني، و الذهبي، و ابن خلّكان، و ابن العماد الحنبلي، و الرافعي، و الأهمم

١ - تاريخ نيسابور المنتخب من السياق : ٦٨.

٢ - انظر: ص ٣٢٨ من كتاب تاريخ نيسابور المنتخب من السياق كنموذج على ذلك.

٣ - سفرنامه أبودلف (نص عربي مطبوع مع أخبار البلدان، طبعة سركين): ٣٥٠.

٤ - تاريخ جرجان: ٦٠٢. ٥ - الأنساب ٢: ٤٠٨.

منهم ابن فندق صاحب تاريخ بيهق، أنَّ الخوارزمي، ابن أخت الطبري، المؤرخ المعروف<sup>١</sup>. وكان الخوارزمي من الشيعة المعروفين. ويدلُّ على ذلك مجموعة من رسائله المطبوعة. وله شعر يقول فيه أنَّه رافضي، والعجيب أنَّه يعدُّ نفسه فيه تابعاً لأخواله، يقول:

بأَمَلٍ مولدي و بنوجرير  
فأخوالي و يحكي المرء خاله  
فها أنا رافضي عن تراث  
و غيري رافضي عن كلاله

و جاء هذا الشعر في مصادر عديدة باختلاف يسير<sup>٢</sup>.

و لدينا معلومات موجزة عن التشيع في منطقة الجبل خلال القرن الرابع. وهي تتحدَّث عن عيسى بن مهران المستعطف. فقد عدَّه الخطيب البغدادي من شياطين الرافضة و مَرَدَّتْهم، و سَمَّاه الذهبي كَذَّاب الجبل<sup>٣</sup>.

و ينبغي الاطلاع على الأدب الفارسي الشيعي في كلِّ قرن من أجل التعرُّف على تاريخ التشيع في إيران. و قد تجلَّى هذا الأدب في الشعر أكثر من غيره في غضون القرن الخامس. و تنبَّ عبد الجليل القزويني إلى هذه الحقيقة بنحو كاف، فأشار إلى الشعراء الفرس للدلالة على حجم التشيع، قال هذا المؤلف: «أما الشعراء الفرس الذين كانوا شيعة عقيدتين متعصِّبين، فتشير إلى بعضهم أيضاً: و أولهم الفردوسي الطوسي، و كان شيعياً، و أشار إلى مذهبه في مواضع من الشاهنامه. و يفتخر شاعر طوسي بالفردوسي في قوله و تعريبه: كلِّ من كان وزيراً و عالماً و شاعراً فهو طوسي كنظام الملك و الغزالي<sup>٤</sup>.

و كان الفخري الجرجاني شيعياً. و لا خلاف في الكسائي إذ إنَّ ديوانه كلُّه في مدائح المصطفى و آل المصطفى عليه و عليهم السلام و ذكر مناقبهم. و كان عبد الملك بنان رحمة

١ - سير أعلام النبلاء ١٦ : ٥٢٦ ؛ شذرات الذهب ٣ : ١٠٥ ؛ مرآة الزمان ٢ : ٤١٦ ؛ تاريخ بيهق : ١٠٨ ؛ الأعلام للزركلي ٦ : ١٨٣ .

٢ - معجم البلدان ١ : ٥٧ ؛ نقض : ٢١٨ ؛ شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ٢ : ٣٦ ؛ تاريخ بيهق : ١٠٨ . و نحن ناقشنا في مقالنا التي كتبناها عن الميول المذهبية للمؤرخ الطبري إلى بعض الاحتمالات المطروحة حول هذا الشعر.

٣ - تاريخ بغداد ١١ : ١٦٧ ؛ ميزان الاعتدال ٣ : ٣٢٤ .

٤ - هر وزير و عالم و شاعر كه او طوسی بود چون نظام الملك و غزالي بود

الله عليه مؤيداً بتأييد الهي ... وكان ظفر الهمداني سنياً بيد أنه نظم قصائد جمّة في مناقب عليّ وآل عليّ عليهم السلام بلغ بها مبلغاً أنه رُمي بالتشيع، وهذه القصائد مثبتة في ديوانه. و نذكر منهم أيضاً أسعدي قمّي، و خواجه علي متكلّم رازي العالم والشاعر، وامير إقبالي الشاعر نديم السلطان محمّد - رحمة الله عليه - وكان شيعياً معتقداً، وقائمي قمّي، و معيني و بديعي، و أحمدچه رازي، و ظهيري، و بردي، و شمسي، و فرقدي، و عنصری، و مستوفي، و سمان، و السيّد حمزة العلوي، و خواجه ناصحي، و أمير قوامي، و غير هؤلاء رحمة الله عليهم. وكلّهم كانوا يتحدّثون بالتحديد، والزهد، والموعظة، و المناقب ما لا يُحصى ذكره.

و إذا أردنا أن نذكر الشعراء الشيعة جميعهم، خرجنا عن موضوعنا. وكان خواجه سنائي غزنوي عديم المثل في النظم و النثر حتّى قيل عنه: خاتم الشعراء. و أنشد مناقب كثيرة. و لو لم يكن له إلاّ هذان البيتان في فخرى نامه، لكفى: [فخرى نامه أحد دواوينه]. و تعريبهما: كلّ من كانت عقيدته في عليّ غير حسنة، فلا أحبّه أبداً كان. و من لم يكن تراباً على بابه (يتواضع له) فليخسأ حتّى لو كان ملكاً<sup>١</sup>.

و تحدّثنا عن أشعار الفردوسي في كتابنا هذا. و كانت هذه الأشعار موضع اهتمام الناس منذ عهد سيحق. و نضيف هنا قائلين: إنّ محيط طباطبائي كتب مقالة مستقلة حول مذهب الفردوسي، و طبعت في كتابه تحت عنوان فردوسي و شاهنامه. و نجد في الصفحة الرابعة و الخامسة من مقدّمة بهين نامه باستان كلاماً حول هذا الموضوع. و نشرت إحدى صفحنا المحليّة مقالة أخرى في هذا المجال<sup>٢</sup>. كما نلاحظ قسمًا من مقالة ثالثة دارت حول الموضوع المشار إليه<sup>٣</sup>.

و من الشعراء الآخرين في تلك الفترة كسايبى مروزي الذي بلغ الخمسين من عمره سنة ٣٩١. و ثمة أدلّة على تشييعه، أهمّها قصيدته في مناقب الإمام عليّ - عليه السلام،

١ - نقض ٢٣١ - ٢٣٢. و ورد هذان البيتان في حديقة الحقيقة: ٢٦١.

جانب هرکه با علي نه نکوست  
هرکه چون خاک نیست بر در او  
هرکه خواه گير من ندارم دوست  
گر فرشته است خاک بر سر او

٢ - صحيفة اطلاعات، العدد ١٩٢٢٧، ٣١ / ١٢ / ١٩٨٩ م.

٣ - تابش تشيع بر فراز خاوران: ١٢.

وقصيدته في رثاء شهداء كربلاء. ويمكن أن نجد هاتين القصيدتين في كتاب كسائي مروزي، زندگي، اندیشه و شعر او مع توضيحات عليها. و أنَّ نقل أبيات منهما يمكن أن يدلَّ على درجة تشيُّعه، فقد قال في مناقب أمير المؤمنين - عليه السَّلام و تعريبيهما: امدح و اثنِ على من مدحه النبيُّ و اثنى عليه، و فوّض إليه الأعمال كلّها. و مَن يكون بهذه الصفة غير أسدالله الباسل حيدر الكرّار<sup>١</sup>!

و نستشفُّ من هذين البيتين أنَّ تشيُّعه لا يمكن أن يكون إلا تشيُّعاً إمامياً. و نظم قصيدة أخرى سنة ٣٧٠ هـ و هي في مدح أمير المؤمنين، و الإمام السَّجاد، و الإمام الصادق - عليهم السَّلام، منها هذان البيتان و تعريبيهما: إذا كنتَ مؤمناً فاعرف فضل أمير المؤمنين، فضل حيدر أسدالله المرتضى صادق الدين، فضل من كان أفضل الناس بعد النبي، فضل ركن الإسلام، إمام المتّقين<sup>٢</sup>.

و نظم الكسائي مرثية في واقعة الطّف، و هي آية أخرى على تشيُّع واسع النطاق في الأدب الفارسي خلال القرن الرابع. و هي قصيدة جميلة جدّاً، و ذكر أمين الرياحي أنَّها أوّل قصيدة في الأدب الفارسي في رثاء شهداء كربلاء، و تبلغ خمسين بيتاً، منها قوله و تعريبيهما: إنَّ مسك العالم، و الربيع النضير صارا علينا كالقبر الضيق الموحش بسبب الغم. أنا مسمّمٌ من الكأس، و من شجر الأرجوان، و الورد، و ما لي إلا أن أوي إلى زاوية حجرتي و أنوح<sup>٣</sup>.

و تحدّثنا مفصلاً عن تشيُّع الري في هذا الكتاب. و نضيف إليه قائلين: صدر أخيراً كتاب بعنوان المقنع في الإمامة لعبيدالله بن عبدالله سُدَّ آبادي، و هو أحد علماء القرن الخامس الهجري. و ثمة اختلافات في ضبط كلمة (سُدَّ) ضبطاً دقيقاً. بيد أنَّ محقّق

- 
- ١ - مدحت كن و بستای کسی را که پیمبر آن کیست بدین حال و که بوده است و که باشد
  - ٢ - فهم کن گر مؤمنی فضل أمير المؤمنين فضل حيدر، شیر یزدان، مرتضای پاکدین فضل آن کس کز پیمبر بگذری فاضل تر اوست
  - ٣ - کسائي مروزي: ٥٩ - ٦٧.

کاین مشکبوی عالم وین نوبهار خرم  
بر ما چنان شد از غم چون گور تنگ و تنها  
بیزارم از پیاله، وز ارغوان و لاله  
ما و خروش و ناله گنجی گرفته مأوا

الكتاب ذهب إلى أنّ (سُدّ) قرية من قرى الري، و عرض عدداً من الأدلة على ذلك<sup>١</sup>. وهكذا ينبغي أن نلتفت إلى أنّ تشييع هذه القرية كان منذ القرن الخامس. و من الجدير ذكره بخصوص الري هو أنّ أحد علمائها المشهورين في أواخر القرن الخامس هو الشيخ جعفر الدورستاني. يقول أبو جعفر محمد بن عليّ الطوسي صاحب كتاب الشاقب في المناقب (المؤلف بعد سنة ٥٦٠) في موضع من كتابه بعد نقل حكاية عن جعفر بن محمد الدورستاني، و هذه الحكاية تتعلّق بجلسة كانت معقودة بحضور الشيخ المفيد: نقلت هذا الكلام من نسخة كتبها جعفر الدورستاني نفسه، و ترجمها إلى الفارسيّة سنة ٤٧٣. و أنا ترجمتها من الفارسيّة إلى العربيّة مرّة أخرى سنة ٥٦٠ هـ<sup>٢</sup>. و من الحرّيّ بالذكر أنّ عماد الدين الطبري الذي سنشير إليه بعد نقل هذا الكلام نفسه في كتاب مناقب الطاهرين و قال: إنّه أخذه من الكتاب المذكور، و ترجمته من العربيّة إلى الفارسيّة مرّة ثالثة بكاشان سنة ٦٧١<sup>٣</sup>. و إنّني أنقل هذه المعلومات لأشير إلى الأدب الفارسي الشيعي يومذاك. علماً أنّ دورست المشار إليها هي طرشت الحالية التابعة لطهران. و حرّيّ بنا أن نقول في حديثنا عن الري أيضاً أنّ نزاعات شُبّت فيها بين الشيعة و النواصب سنة نيف و أربعمئة، و أدّت إلى نزوح أبي القاسم إسماعيل بن أحمد بن محفوظ التّستي المعتزلي من الري إلى أمل بطبرستان. و كان هذا الرجل من المعتزلة الزيدية، و له كتاب المراتب. قيل فيه: نزح من الري إلى أمل طبرستان عند فتنة النواصب و الشيعة بالري في نيف و أربعمئة<sup>٤</sup>. و لعلّ القائل يشير إلى حوادث وقعت بالري امتداداً لغارة السلطان محمود الغزنوي عليها.

إنّ المعلومات التي عرضناها هنا تتعلّق بإيران. و أمّا التشييع في عراق العرب و سائر المناطق منذ القرن الرابع فصاعداً، فينبغي أن تتحدّث عنه مفصلاً في موضع آخر. و أكتفي هنا بالإشارة إلى نقطة صغيرة فأقول: نحن نعلم أنّ حيّ الكرخ ببغداد كان حيّاً شيعياً معروفاً، و كُتبت مقالات في هذا الحقل أيضاً، لكن الجديد هنا هو أنّ (دليسى أوليري) ذهب إلى أنّ هذا الحيّ كان قرية فارسيّة<sup>٥</sup>.

١ - المقنع في الإمامة : ٢٥ - ٢٦ . ٢ - الثاقب في المناقب : ٢٣٩ .

٣ - مناقب الطاهرين (رسالة حول) عبّاس اقبال، فرهنگ ايران زمين، السنة : ١٣ ، ص ٦٨ .

٤ - أهل البيت في المكتبة العربيّة ؛ رقم ١٢ ، ص ١٢٧ .

٥ - انتقال علوم يوناني به عالم اسلامي : ٢٣٣ .

ونلاحظ في هذا المجال أيضاً أنَّ تنسيقاً أكثر قد حصل بين التشيع في إيران وبين الاعتزال خلال القرن الرابع والخامس، وتوسعت علاقتهما ممَّا أدَّى إلى انصهار المعتزلة في التشيع شيئاً فشيئاً. وتحدثنا عن ذلك مفصلاً في كتابنا: مناسبات فكري معتزله وشيعه، فلا نكرّر شيئاً هنا. وظهر جيل من أدباء الشيعة أو المائلين إلى التشيع في هذا القرن، وكان لهم دور مهم في تنامي التشيع. وقد أشرنا إلى أحدهم وهو الخوارزمي. ونضيف إليه الوزير أبا سعد منصور بن حسين الآبي (الآوي المتوفى سنة ٤٢١) مؤلف كتاب نثر الدر. وظهرت هذه التطورات برمتها في ظلّ الحكومة البويهية. فانتشر التشيع في القرن الرابع والخامس<sup>١</sup>. وعلى الرغم من ضغوط الغزنويين وحرق السلطان محمود كتب الشيعة والمعتزلة<sup>٢</sup>، فقد اتسعت دائرة التشيع إلى درجة أنَّ الإجراءات المذكورة عجزت عن القضاء على الشيعة.

### التشيع في إيران خلال القرن السادس

كانت خراسان تُعدّ من مراكز التشيع في إيران منذ القرن الثاني فما تلاه، بخاصّة، أنَّ عدداً غيراً من الإمامية كانوا يعيشون في مناطقها المختلفة منذ القرن الثالث. ومن هذه المراكز مدينة طوس ومشهد الرضا. وكان عدد من السّنة يعيشون في هذه المنطقة أيضاً. وشهدت المنطقة المذكورة نزاعات بين الشيعة والسّنة. ولدينا دليل مهمّ على وجود الإمامية في مشهد الرضا يومئذٍ إذ وجد على صخرة موضوعة على المرقد المطهر للإمام الرضا - عليه السّلام دعاء بالصلاة على محمّد والأئمّة الاثني عشر، وتاريخه ٥١٦ هـ. ق، ونصّه: اللهم صلّ على محمّد وعلي وفاطمة والحسن والحسين وعليّ ومحمّد وجعفر وموسى وعليّ ومحمّد وعليّ والحسن والقائم الحجة<sup>٣</sup>.

وكانت زيارة قبر الإمام الرضا - عليه السّلام، التي يواظب عليها الشيعة باعاً على توطنهم هذه المدينة. وبلغ إصرار الشيعة على زيارة الإمام الرضا - عليه السّلام - مبلغاً أنَّ أحد السّنة المعادين للشيعة كتب في ذلك القرن قادحاً أنَّ الشيعة يستحبّون زيارة طوس

١ - انظر: نثر الدر (مقدمة محمّد علي قرنه)، ج ١، ص ١٠.

٢ - انظر: تعليقات المرحوم ارموي على كتاب الفهرست لمصنّفه منتجب الدين، ص ٣١٢ - ٣١٥.

٣ - تاريخ آستان قدس رضوي: ٦٤ - ٦٥.

على حج بيت الحرام<sup>١</sup>

وكان الشيعة في القرن المذكور يزورون مرافد السادة من أبناء الأئمة، وكان السنة يرافقونهم في هذا المسير أيضاً.

وقال عبد الجليل القزويني راداً على خواجه سني إذ قال: إِنَّ الشيعة يزورون العلويين ولا ينظرون في علمهم وعملهم [أي: لا يطبقون ما يريدون]: المسكين من أنكر الحق، وهو لا يعلم أَنَّ أهل الري يزورون السيّد عبد العظيم، والسيّد أباعبد الله الأبيض، والسيّد حمزة الموسوي، وهم معروفون بشرفهم ونسبهم وجزالة فضلهم وكمال عقّتهم. ويزور أهل قم فاطمة بنت موسى بن جعفر التي يتقرّب إلى الله بزيارتها ملوك الأرض وأمرؤها من الحنفيّة والشافعيّة. ويزور أهل قاشان عليّ بن محمّد الباقر المدفون بباركرسب، والذي ظهر هناك من خلال عدد من الحجج والبراهين.

ويزور أهل آوه الفضل وسليمان ولدي الإمام موسى الكاظم.

ويزور أهل أوجان عبد الله بن موسى المدفون هناك.

ويتقرّب أهل قزوين سنّتهم وشيعتهم إلى الله بزيارة أبي عبد الله الحسين بن الرضا. وقس على ذلك أمثالهم لتنظر أين مظنة العلم والعمل والعفة والشرف؟<sup>٢</sup>

ويدلّ هذا الكلام على المدى الذي بلغته زيارة أولاد الأئمة من قبل الشيعة، وأحياناً السنّة في القرن السادس.

وإذا ما دار الكلام حول خراسان، فإننا نعلم أيضاً أَنَّ نزاعاً نشب في مدينة مشهد بين الشيعة والسنة عام ٥١٠ هـ، وقُتل فيه عدد كبير من الناس. وتحدّث ابن الأثير عن هذا النزاع في تاريخه<sup>٣</sup>. ومن حواضر ايران الكبيرة في القرن السادس الهجري: نيسابور. كانت هذه الحاضرة من مراكز السنّة آنذاك، وكان عدد من الشيعة يعيشون فيها أيضاً. يضاف إلى ذلك أَنَّ مودة السنّة في المدينة المذكورة وخراسان لأهل البيت كانت كبيرة. والنموذج المهم في هذا المجال هو الحاكم النيسابوري الذي كان له منزلة رفيعة بين أهل السنّة، ولكنّه كان شديد الحبّ لأهل البيت. وصنّف كتاباً خاصاً في سيرة الإمام الرضا -

٢ - نفسه : ٥٨٨ - ٥٨٩.

١ - نقض : ٥٨٩.

٣ - الكامل : ١٠ : ٥٢٢ - ٥٢٣. البداية والنهاية : ١٢ : ١٩٢.

عليه السلام - تحت عنوان مفاخر الرضا، ما زالت بعض منقولاته باقية<sup>١</sup>. و النموذج الآخر هو عبدالله بن عمر بن أبان القرشي مشكدانه، وكان من المحدثين المتشيعين بخراسان (محدث خراسان في عصره<sup>٢</sup>).

و من الأخبار التي تشير إلى وجود الشيعة في هذه المدينة، أخبار نقلها السمعاني (م ٥٦٢). فقال في ذيل اسم أبي العلاء النيسابوري: شيخ عدل سديد السيرة ... قُتل ببشت فروش فتكاً ليلة الجمعة من شوال سنة ست و ثلاثين و خمسمائة، قتله الروافض و نُقل تابوته إلى نيسابور فدفن بالحيرة<sup>٣</sup>. و بشت المذكورة من مناطق خراسان، وكانت مشهورة بأدبائها الكثيرين<sup>٤</sup>. و ثمة شخص آخر قتله شيعة نيسابور، وهو أبو المعالي عبد الكريم بن عبيدالله القشيري واعظ نيسابور. و ذكره السمعاني قائلاً: قتله الروافض بنيسابور في أحد الجمادين من سنة ست و خمسين و خمسمائة<sup>٥</sup>. كما ذكر السمعاني أبا المعالي حسن بن عبدالله البرز، فقال: وكان ينسب إلى التشيع و الغلو فيه. وكان طريفاً سخي النفس ... توفي بنيسابور في الثامن من ذي القعدة سنة إحدى و خمسين و خمسمائة<sup>٦</sup>.

و من الجدير ذكره أنّ العالم الشيعي المشهور القتال النيسابوري مؤلف كتاب روضة الواعظين قد استشهد في مطلع القرن السادس على يد عبدالرزاق بن عبدالله بن علي بن إسحاق (م ٥١٥) رئيس نيسابور يومذاك<sup>٧</sup>.

و من شيعة نيسابور في القرن السادس الإمام السيد الأديب أبو الحسن علي بن أحمد البنجردي النيسابوري (م ٥١٣). له كتاب بعنوان سلوة الشيعة أو تاج الأشعار، و يحتوي على مجموعة من الأشعار المنسوبة إلى الإمام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب - عليه السلام. و توجد نسخة منه كتبت سنة ٧٣٥ هـ<sup>٨</sup>.

و ذكر السمعاني أبا طاهر محمد بن يحيى بن ظفر بن الداعي العمري المولود سنة

١ - الثاقب في المناقب: ٤٨٣، ٤٩٦. ٢ - ميزان الاعتدال ٢: ٤٦٦.

٣ - التحبير في المعجم الكبير ١: ٣٣٤.

٤ - انظر: معجم البلدان ١: ٦٢٨. الأتساب ٢: ٢٤٣، نقلاً عن هامش المصدر السابق.

٥ - التحبير في المعجم الكبير ١: ٤٧٨. ٦ - نفسه ١: ٢٠٠ - ٢٠١.

٧ - رجال ابن داود: ٢٩٥.

٨ - فهرس المخطوطات في مكتبة مدرسة الشهيد مطهري العالية ٥: ١١٨. و تحتفظ مكتبة المجلس بنسخة أخرى منه رقمها ٧٠٩٩. (المقصود هنا مجلس الشورى الاسلامي).



٤٦٦ و المتوفى سنة ٥٥١ أو ٥٥٢ ، فقال فيه: شيخ الإمامية باسترآباد و مقدّم طائفته بها. و أثنى عليه بقوله: شيخ متيقّظ متودّد له معرفة و هيئة و فضل<sup>١</sup>.

و من الشخصيات البارزة في النصف الأوّل من القرن السادس: أبو الفتح الشهرستاني (م ٥٤٨هـ) صاحب كتاب الملل والنحل، و نحن تحدّثنا عنه قليلاً في كتابنا هذا. و نضيف هنا أنّ السمعاني قال فيه: متّهم بالإلحاد و الميل إليهم، غالٍ في التشيع. و أضاف قائلاً: إنّهُ سكن بلاد خراسان و أقام بها مدة<sup>٢</sup>. و حرّى بالذكر أنّ الإلحاد المقصود هنا هو الاتجاه الإسماعيلي.

و من الكتاب الفرس الشيعة في تلك الفترة: الفضل بن الحسن الطبرسي (م ٥٤٨). و هو مؤلّف أحد التفاسير الثمينة في العالم الإسلامي، ألا و هو مجمع البيان. و تحدّثنا في أحد كتبنا عن نزعة الشيعة المعتدلة. و تدلّ آثاره الفارسية على انتشار التشيع بين الفرس في القرن السادس الهجري. و أهدى تفسيره المذكور إلى أحد النقباء الكبار في عصره، و هو أبو منصور محمّد بن يحيى بن هبة الله الحسيني. و قد عبّر عنه قائلاً: جلال الدين، ركن الإسلام، مخلص الملوك و السلاطين، سيّد نقباء الشرف، تاج أمراء السادة من آل رسول الله. و له كتاب آخر في النحو تحت عنوان جواهر الجمل - الجواهر في النحو، و أهداه أيضاً إلى النقيب المومنيّ إليه الذي كان من السادة الوجهاء من آل زياره بخراسان<sup>٣</sup>. و صنّف الطبرسي كتاب الآداب الدينية للخزانة المعينية باسم السلطان معين الدّين أبي نصر بن فضل بن محمود الكاشاني<sup>٤</sup>. و أهدى كتابه إعلام الوري إلى ملك الشيعة بماندران و هو علاء الدولة عليّ بن شهریار بن قارن (حكم من سنة ٥١١ إلى سنة ٥٣٤). و كان من سلاطين الشيعة بماندران، و قد أثنى عليه مصنّف كتاب النقض أيضاً<sup>٥</sup>.

و أطرى الطبرسي في مقدّمة الكتاب على ذلك السلطان. و من بين نتاجاته الفارسية يمكن أن نشير إلى كتاب العمدة. قال صاحب كتاب رياض العلماء: و له أيضاً كتاب العمدة في أصول الدين و في الفرائض و النوافل بالفارسية<sup>٦</sup>. و في حياة الطبرسي معالم يمكن أن تكون دليلاً على سطر من سطور تاريخ التشيع في القرن السادس. و كان الطبرسي من

١ - التحبير في المعجم الكبير ٢: ٢٥٠. ٢ - نفسه: ١٦١ - ١٦٢.

٣ - طبرسي و مجمع البيان ١: ٢٣١. ٤ - الذريعة ١: ١٨.

٥ - نقض: ٢٠٠. ٦ - رياض العلماء ٤: ٣٤٨.

مدينة تفرش، كما ذكر ذلك ابن فندق في كلامه قائلاً: طبرس منزل بين قاشان و أصفهان. أفلا يمكن أن تشير هذه المسألة إلى وجود التشيع بتفرش في القرن السادس الهجري؟ وينبغي أن نقول هنا: إن أسرة الطبرسي كانت في تفرش. وحسبنا هذا آية على وجود التشيع في تلك البلدة التي كانت قريبة من قم. علماً أن الطبرسي نفسه لم يمكث هناك. وقال ابن فندق بعد كلامه المتقدم: وكان متوطناً مدينة مشهد، ومقره قريب من مسجد (قتلگاه). وهكذا أثر الطبرسي أو أبوه العيش مجاوراً المرقد الإمام الرضا - عليه السلام. وصاهر أسرة كبيرة من السادات القاطنين بخراسان، وهم المشهورون بآل زباره. ثم قدم سبزوار سنة ٥٢٣. ونقل ابن فندق أن مدرسة (دروازه عراق) كانت تُدار بإشرافه<sup>١</sup>. وهذا معلم أيضاً على وجود التشيع بسبزوار، ومن الطبيعي أن جذورة تعود إلى ما قبل القرن السادس، كما ألمعنا إلى ذلك في كتابنا هذا.

و مهما تحدثنا عن احتفاء الناس بالسادات في هذه القرون، فهو قليل. إذ كانوا يحترمونهما احتراماً بالغاً، وهو ما أدى إلى انتشار التشيع طبعياً. ونقرأ في كتاب الفصول الذي صنّفه الاستاذ أبو القاسم يوسف بن الحسين بن يوسف الهروي، و ترجمه إلى الفارسيّة رشيد الدين الميبيدي (م بعد سنة ٥٢٠) فصلاً مخصوصاً بالسادات و ضرورة احترامهم. و نلاحظ في هذا الفصل أن الميبيدي ذكر الرواية التي تدور حول سؤال السيدة فاطمة الزهراء بنت رسول الله - صلى الله عليه و آله - عن سماع اسم الحسين عليها السلام ليلة المعراج. و ترجمها و شرحها بعبارات عذبة<sup>٢</sup>. و ذكر أشعاراً في وصف السادات، منها هذان البيتان:

إلّكم كلّ مكرمة تؤوّل      إذا ما قيل جدكم الرسول  
كفاكم من مديح الخلق طراً      إذا ما قيل أمكم البتول<sup>٣</sup>

بينما كان الميبيدي المذكور مصنف كتاب كشف الأسرار - سنياً شافعي المذهب أشعري الاعتقاد. ومع هذا كله كانت الأجواء في إيران معطرة بتعظيم أهل البيت، فتأثر بها الميبيدي. وكتب الأستاذ محمد مهدي زكني مقالة مفصلة تحت عنوان [قبسات التشيع في

تفسير كشف الأسرار<sup>١</sup> استخرج فيها الروايات التي نقلها المييدي عن الإمام أمير المؤمنين و سائر الأئمة حتى الإمام الرضا عليهم صلوات الله. يضاف إلى ذلك أنه أعد الفضائل التي ذكرها المييدي لأهل البيت، بخاصة عند شرح الآيات النازلة فيهم. فإن نظرة على المقالة المشار إليها يمكن أن تهدينا إلى المدى الذي بلغه التشيع - في معناه المتمثل بالمودة الشديدة لأهل البيت - بين علماء السنة المعتدلين في إيران خلال القرن السادس.

كانت طوس في الحقيقة مركزاً من مراكز الشيعة في القرن السادس. ونعرف عدداً من علماء هذا القرن كانوا يتلقون بلقب الطوسي. منهم أبو منصور حسين بن عبد الجبار بن محمد الطوسي (م ٥٢٩) الذي ذكر بعنوان القاضي الفاضل الفقيه الواعظ الثقة<sup>٢</sup>. وكان عبد الجبار بن حسين بن عبد الجبار من هذه الأسرة أيضاً. ومن الحري بالذكر أن الأسرة المشار إليها كانت تقطن في كاشان. وليس صدفة أن يتلقب عدد كبير من الشيعة بلقب الطوسي، ولا تخلو طوس من التشيع حتى لو كان أمثال الشيخ الطوسي يعيشون في بغداد والنجف. ومنهم: حمزة بن عبد الله الطوسي وهو من علماء الشيعة الذين ينتسبون إلى هذه المدينة، وذكره منتجب الدين على أنه فقيه ثقة<sup>٣</sup>.

ونقل الشيخ آغا بزرك الطهراني في الثقات العيون أسماء عدد من الطوسيين الشيعة في ذيل عنوان الطوسي.

وكذلك مدينة آوه أو آبه التي تحدثنا عنها في موضع من هذا الكتاب. فقد ظهر فيها عدد من علماء الشيعة في القرن السادس. منهم: السيد أبو الفتح الآوي الحسيني، والسيد أبو عبد الله سميت استادي<sup>٤</sup>. ومنهم: السيد فخر الدين بابا بن محمد العلوي الحسيني الآبي الذي ذكره منتجب الدين<sup>٥</sup>. ومنهم: الشيخ موفّق الدين حسن بن محمد بن حسن المعروف بخواجه آبي، وكان يسكن في قرية اشده شنت من توابع الري<sup>٦</sup>. ومنهم: القاضي أشرف الدين صاعد بن محمد بن صاعد البريدي الآبي الذي ذكره منتجب الدين

١ - اسم الكتاب بالفارسية: جلوه های تشیع در تفسیر كشف الاسرار.

٢ - الثقات العيون : ٦. حول أسرة هذا العالم، انظر: الفهرست (تصحیح إرموي) ١٩٧. و ذكره عبد الجليل الرازي أيضاً بقوله: أبو علي طوسي نزيل فاشان. ٣ - الفهرست : ٤٩ (إرموي).

٤ - نقض : ١٩٩. ٥ - الفهرست : ٤٣ (إرموي).

٦ - نفسه : ٥٣.

بقوله : فاضل متبحر، وعدّ تسعة من مصنفاته<sup>١</sup>. وذكر في كتاب الثقات العيون عدداً آخر من العلماء الآيين<sup>٢</sup>.

و من المناسب أن نشير هنا إلى العلماء المتلقّين بالمدن الفارسيّة، الذين أوردتهم الشيخ آغابزرك في كتاب الثقات (ترجمة علماء الشيعة في القرن السادس) مكتفين بذكر العدد، وسنعرض في هذا المجال معلومات أكثر تفصيلاً. وينبغي أن نلفت إلى أن بعض الأشخاص ينحدرون من هذه المدن لكنهم لم يتلقّبوا بها، لذا لم ترد أسماءهم في الفهرست بهذه الألقاب.

آبي: ٦؛ أملي: ٥؛ أبهري: ٤؛ أبيوردي: ١؛ آرابادي: ١؛ أردستاني: ٢؛ استرآبادي: ٨؛ أصفهاني: ٩؛ برق رود (قم): ١؛ بزوفر: ١؛ بيهقي: ١٤؛ جاسبي: ٥؛ جرجاني: ٥؛ خجندي: ٣؛ خوارزمي: ٢؛ دستگرد (من توابع قم): ٣؛ دورستي (طرشت): ٦؛ ديلملي: ٧؛ رازي: ٤٥؛ راوندي: ١١؛ روياني: ١؛ زنجاني: ٢؛ زينو آبادي: ٤؛ سبزواري: ٩؛ سروي (ساري): ٦؛ طالقاني: ٢؛ طبرسي (تفرش): ٧؛ طبري: ٨؛ طوسي: ١٤؛ فراهاني: ١؛ قزويني: ٢٨؛ قمّي: ٣٤؛ قوهدي (من توابع الري): ٣؛ قوسبيني (ولعلّ كاسبين أخذت من هذه الكلمة): ٤؛ كابلي: ١؛ كاشفري: ١؛ كليني: ٤؛ كيسكي (في بيهق): ١٠؛ مازندراني: ٣؛ مامطيري (من توابع مازندران): ٤؛ مرعشي: ٢٦؛ مشهدي: ٧؛ ميانجي: ١؛ نيسابوري: ٢٦؛ وراميني: ١٠؛ هروي: ١؛ هشتكردي: ١؛ همداني: ٩.

ويمكن أن نحصل من الاحصائيات المتقدّمة على جدول يرسم لنا نموّ التشيع في كلّ مدينة من المدن المذكورة. ومن الطبيعي أن مناطق كـ «بيهق» وتعدّ في مصافّ المناطق الشيعيّة بوضوح. مع هذا، نلاحظ في قزوين التي كانت من المناطق السنيّة عدداً لافتاً للنظر من علماء الشيعة. ونجد في قسم من أقسام المسجد الجامع بقزوين، وهو (طاق جعفرري) - بناء خمارتاش بن عبدالله بين سنة ٥٠٠ و ٥٠٩ هـ - نقوشاً تعود إلى هذا القرن. ومن المؤسف أنّها وردت في مينودر بنحو يتعدّر قراءتها. وجاء فيها بعد الصلاة على خاتم الأنبياء عبارات غير واضحة، يليها ما نصّه: ورحمة الله على أمير المؤمنين، وأمام

المسلمين، وابن عم الرسول، وزوج البتول، أبي الحسين مظهر المعجائب، ومظهر الغرائب، الشهاب الثاقب، وغالب كل غالب، ونقطة دائرة المطالب، علي بن أبي طالب<sup>١</sup>.

و أنخ الرافعي لمدينة قزوين في القرن السادس، فعدّ أحياءها وقراها، وأشار إلى منطقة من مناطقها، وهي الزهراء، فقال: وأكثر أهل الزهراء من الشيعة. وأكثر أهل البشاريات والسفح من الحنفية وأهل سائر النواحي شافعيون. ثم نقل حكاية، فقال: رأيت في بعض المجاميع أنّ غريباً حضر في قرية من قرى قزوين أهلها متناهون في التشيع، فسأله عن اسمه، فقال: عمران! فأخذوا يضربونه ويستخفّون به، فقال: لستُ بعمر، إنّما أنا عمران، فقالوا، فيك حروف من عمر و حرفان من عثمان<sup>٢</sup>! ونقل الراغب الاصفهاني هذه الحكاية نفسها في قرية تدعى يزدا، كان أهلها شيعة<sup>٣</sup>. ومن الجدير بالذكر أنّ الرافعي ذكر قبراً من قبور أولاد الإمام الرضا - عليه السلام - فقال: وفيه قبر جماعة من العلوية والشيعة<sup>٤</sup>. وهذا القبر هو قبر الحسين المعبر عنه هناك (شاهزاده حسين) و عليه بناء فخّم. ونقرأ في تاريخ قزوين للاستاذ مدرّسي طباطبائي نبذة تاريخية عن القبر مع الوثائق المتعلقة به.

وكان عبدالجليل القزويني الرازي في عداد علماء الشيعة الكبار في القرن السادس. وهو قزويني المّخّيد، رازي الموطن.

وكانت الري من المراكز الأصلية للتشيع. ونظراً إلى أهميتها العلمية، هاجر إليها كثير من الشيعة طلباً للعلم، ورغبة في الحضور في مركز علمي. ومثالنا على ذلك عبدالجليل القزويني الرازي مصنف كتاب نقض ... ولهذا السبب نلاحظ في المعلومات الإحصائية المتقدمة خمسة وأربعين عالماً شيعياً، لا ريب في أنّهم يمثلون قسماً من علماء الشيعة في المدينة المذكورة. ومن أبرز علماء الشيعة في هذا القرن: قطب الدّين سعيد بن عبدالله بن حسين بن هبة الله الراوندي (٥١٥ - ٥٧٣). وينحدر من راوند الواقعة على بعد اثني عشر كيلومتراً عن كاشان في طريق قم. وهو أحد الذين هاجروا إلى الري. ذكر ابن حجر ترجمته في لسان الميزان (٣: ٤٨) نقلاً عن تاريخ ري، لمصنّفه منتجب الدين. وهذا وغيره من الأدلة الأخرى التي نقلها الأستاذ عبدالعزيز الطباطبائي معلّم على سكنه في الري<sup>٥</sup>.

١ - مينودر ١: ٥٤٧. ٢ - التدوين ١: ٤٨.

٣ - محاضرات الأدباء ٢: ٣٤٢. ٤ - التدوين ١: ٥٦.

٥ - نهج البلاغة عبر القرون: (مجلة تراثا ٣٨ - ٣٩) ص ٢٥٦.

صنّف الراوندي كتباً منها: منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة، و قصص الأنبياء، وفقه القرآن، والخرائج والجرائح. وثمة نسخ لا تزال باقية من كتبه التي بلغت قرابة ثمانية عشر كتاباً، وقد طُبِعَ جلّها. وكانت له كتب أخرى يؤسفنا أننا لا نجد أثراً منها حتى الآن. و أحصى الاستاذ الطباطبائي له ستّة و خمسين كتاباً. و لم يُلحظ بين آثاره كتاب باللغة الفارسيّة. و ذكر الاستاذ أيضاً عدداً من الشخصيات البارزة من آل الراوندي. بينهم تسعة من أصفهان. و يمتنع بعضهم بمواصفات دقيقة من الوجهة الجغرافيّة. منهم على سبيل المثال: أبو نصر حسن بن محمّد بن إبراهيم بن أحمد بن عليّ يونارتي أصفهاني. وكانت يونارت من القرى الواقعة في باب أصفهان. و هذا الرجل من مشايخ قطب الدين الراوندي<sup>١</sup>.

و ينبغي أن نلاحظ أنّ علماء الري كانوا يذهبون في البداية إلى بغداد لطلب العلم. و نعرف من هؤلاء نماذج من الرازيين والورامين الذين كانوا تلاميذ الشيخ الطوسي. مع هذا كانت الري في الدرجة الثانية، إذ تقاطر عليها طلاب العلم من أرجاء شتى من منطقة الجبل. و توجه السيّد أبوالرضا فضل الله بن عليّ بن عبيدالله الراوندي (المتوفى بعد سنة ٥٧٢) من راوند الى بغداد لطلب العلم يوم كان شاباً. و فيها عثر على نسخة من نهج البلاغة بخط الشريف الرضي، فاستنسخ لنفسه منها نسخة أتمّها سنة ٥١٠، ثم عاد إلى كاشان فتوطنها.

قال السمعاني في ذيل مدخل (قاساني): و هذه النسبة إلى قاسان - وهي بلدة عند قم على ثلاثين فرسخاً من اصفهان - دخلتها و أتمت بها يومين و أهلها من الشيعة. و كان بها جماعة من أهل العلم و الفضل. و أدركت جماعة منهم بها ... و أدركت بها السيّد الفاضل أبوالرضا فضل الله بن عليّ (العلوي) الحسيني القاساني، و كتبت عنه أحاديث و أقطاعاً من شعره. و لما وصلت إلى باب داره قرعت الحلقة، و قعدت على الدكة أنتظر خروجه، فنظرت الى الباب فرأيت مكتوباً فوقه بالبحس: «إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت و يطهركم تطهيراً»<sup>٢</sup>. و ذاع صيته في عصره، و كان من أفضل المدرّسين في كاشان، و له المدرسة

١ - نهج البلاغة عبر القرون: (مجلة تراثا ٣٨ - ٣٩)، ص ٢٥٧.

٢ - الأنساب ٤: ٤٢٦.

المجدية<sup>١</sup>. وذكره عبد الجليل أيضاً ونوه بعلمه. كما ذكره عماد الكاتب في خريدة القصر معظماً إياه بألقاب كثيرة<sup>٢</sup>. واستدل الأستاذ عبدالعزيز الطباطبائي على أنه أول من شرح نهج البلاغة. وعُرفت من شرحه نسختان. ونلاحظ بين كتبه كتاباً بعنوان ترجمة العلوي للطب الرضوي، وهو ترجمة فارسية للرسالة الطبية للإمام الرضا - عليه السلام. وكان المترجم له شاعراً بارزاً، وطُبِعَ ديوانه بجهود (محدث ارموي). ونقل فيما يأتي ثلاثة أبيات منه للتبرك:

ألا يا آل أحمد يا هُداتي	لقد كنتم أئمة خير أمة
أرادكم الحسد بكيد سوء	فأصبح ما أراد عليه غمّه
يريد ليطغىء النور المصفى	و يا بى الله إلا أن يمتّه <sup>٣</sup>

وكان السيد كمال الدين أبو المحاسن أحمد بن فضل الله الحسيني من أولاد أبي الرضا الراوندي. شغل منصب القضاء مدة في كاشان، ومكث فترة في أصفهان. ذكره منتجب الدين<sup>٤</sup>.

وكانت جميع القرى التابعة لكاشان شيعية ما عدا راوند. وإحدى هذه القرى (ماه آباد) التي ينتسب إليها أفضل الدين حسن بن علي ماهابادي<sup>٥</sup>، الذي أثر عنه شرح على نهج البلاغة، وكان شاعراً أيضاً. ومن تلاميذه منتجب الدين الذي أحصى عدداً من آثاره<sup>٦</sup>. وأشار منتجب الدين إلى جدّه الذي كان من علماء الشيعة<sup>٧</sup>. وفيما يأتي أبيات من شعره في مدح أهل البيت:

على آتني مولئ لآل محمّد  
هم شفعايني قد وصلت بهم حبلتي

١ - انظر في ذلك: مجلّة تراثنا، العدد ٣٥، ٣٦، ص ١٦٩.

٢ - هذا القسم من خريدة القصر، المتعلّق بإيران لم يطبع بعد. انظر: العبارات المذكورة في مقالة الاستاذ عبدالعزيز الطباطبائي تحت عنوان: نهج البلاغة عبر القرون، مجلّة تراثنا، العدد ٣٥، ٣٦، ص ١٦٢ - ١٦٣.

٣ - نهج البلاغة عبر القرون، تراثنا، العدد ٣٥، ٣٦، ص ١٧٩ - ١٨٠.

٤ - الفهرست: ٣٩، ارموي.

٥ - ماه آباد - التي لا تزال تعرف بهذا الاسم - تقع بين نطنز و اردستان على بعد ٢٣ كيلومتراً من أردستان.

٦ - الفهرست: ٥١، ارموي.

٧ - نفسه: ٣٥.

معادن وحي الله أعلام دينه      هم كلمات الله في الصدق والعدل  
 نجوم الهدى، والمنقذون من الردى      ليوث الوغى لكنهم سحب المخلي  
 عليهم سلام الله غير مصرّد      كفاء لذلك الفضل والخلق الجزل<sup>١</sup>  
 وكانت يهق من المراكز الشيعة أيضاً، وإن كثر فيها الزيدية والمعتزلة في القرن  
 السادس.

ومن الشخصيات الشيعة المشهورة فيها يومئذ: قطب الدين محمد بن حسين البيهقي  
 النيسابوري المعروف بقطب الدين الكيدي. وكان حياً حتى أوائل القرن السابع،  
 وبالتحديد حتى سنة ٦١٠. له كتاب مهمّ عنوانه حقائق الحقائق في شرح نهج البلاغة،  
 وقد طبع بجهود الأستاذ عطاردي. وصنّف كتاباً مفصلاً في عقائد الشيعة بالفارسية، وهو  
 بعنوان مباهج المهج في مناهج الحجج، ولم يطبع بعد، بيد أنّ نسخاً منه لا تزال موجودة<sup>٢</sup>.  
 وقام حسن بن حسين الشيعي السبزواري بتلخيص هذا الكتاب، وسمّى تلخيصه بهجة  
 المباهج، وهو الآن تحت الطبع. وطبع للكيدري أيضاً كتابه الفقهي إصباح الشيعة، وهو  
 باللغة العربية.

وينبغي أن نذكر شخصية معتزلة ذات ميول شيعية، وهو ابن فندق، ظهيرالدين  
 البيهقي - علي بن زيد الأنصاري الأوسي - (٤٩٣ - ٥٦٥) شارح نهج البلاغة. وعنوان  
 شرحه المعارج، وله لباب الأنساب، وتاريخ يهق. وترجم له الكثيرون ترجمة مفصلة.  
 منهم: الأستاذ السيد محمد مشكوة القزويني، دانش پژوه في مقدّمة المعارج. والاستاذ  
 الطباطبائي في مجلة تراثنا، وترجمته أكثر تفصيلاً من الآخرين<sup>٣</sup>. ولد المترجم له في قرية  
 (ششتمد<sup>٤</sup>) إحدى قرى سبزوار واشتهر بالبيهقي بحق. ولا يرتاب أحد في علمه، ولكن  
 مذهبه موضع شكّ فهل كان شيعياً أم حنفيّاً أم شافعيّاً<sup>٥</sup>؟ أمّا هواه الشيعي، فيتبيّن من  
 كتاب لباب الأنساب في نسب العلويين، وكتاب المعارج في شرح نهج البلاغة. ومن

١ - نهج البلاغة عبر القرون (مجلة تراثنا، العدد ٣٨ و ٣٩) ص ٤٩٩.

٢ - نفسه ص ٣١٦.

٣ - انظر: مصادر ترجمته في المقالة المعنونة نهج البلاغة عبر القرون (مجلة تراثنا، العدد ٣٧) ص ١٨٧.

٤ - وهي القرية التي نزل فيها الامام الجواد عليه السلام على ما نقل ابن فندق في تاريخ يهق: ٤٦.

٥ - نهج البلاغة عبر القرون (مجلة تراثنا، العدد ٣٧) ص ١٨٢. انظر: مقدّمة المعارج: ٦٦.



الملحوظ هنا أنّ الشيعة كانوا معتدلين جداً في تلك البرهة. وتحدّثنا عن ذلك في شرحنا على كتاب نقض ... ونحن نعلم أنّ البيهقي كان من أصدقاء عبد الجليل مؤلف الكتاب المشار إليه<sup>١</sup>. وإنّ كتابه لباب الأنساب كتاب رائع في تاريخ العلويين. ويعدّ - بدوره - مصدراً في تاريخ التشيع أيضاً. ومن الجالب للانتباه في غضون ذلك أنّ عبد الجليل الرازي، الذي ذكر البيهقي معاشرته إيّاه، جعل البيهقي في عداد أكابر الشيعة<sup>٢</sup>. كما أنّ معاصره الآخر ابن شهر آشوب وضعه في مصافّ مصنّفي الشيعة<sup>٣</sup>.

ومن المناسب أن نذكر الكتب الفارسيّة المصنّعة في القرن السادس، فنشير إلى كتاب نزّه الزاهد ونزهة العابد. ومن المؤسف أنّ مؤلفه مجهول. وذكر العلامة الشيخ آقا بزّك أنّ بعض المصنّفين نقلوا من الكتاب المشار إليه في كتبهم، ومن هذه الكتب: معتقد الإماميّة، وسفينة أهل البيت، وزبدة الدعوات، وكفاية المهمّات. وتوجد نسخ منه في المكتبات<sup>٤</sup>. ولعلّ هذا الكتاب الجميل صنّف سنة ٥٩٦، وينبغي ألاّ ننسبه إلى الطبرسي المتوفّى سنة ٥٤٨. وورد في فهرس المجلس نموذج من ألفاظه، لا شكّ أنّه يمين نسبه إلى القرن السادس<sup>٥</sup>.

ويمكن أن نشير إلى كتاب آخر من الكتب الفارسيّة في ذلك القرن، مع أسانا على ضياع أصله، وهذا الكتاب هو رامش أفزاي آل محمّد<sup>٦</sup> ويعني الذي يزيد الفرح والطرب. و مؤلف هذا الكتاب هو الشيخ محمّد بن حسين المحتسب. وقرأ منتجب الدين نفسه قسماً من هذا الكتاب على المؤلّف. ونقل ابن شهر آشوب مقطوعتين منه في كتابه: مناقب آل أبي طالب<sup>٧</sup>.

و يجب أن نلتمّع إلى ترجمة نهج البلاغة من بين الكتب الفارسيّة الشيعيّة في القرن

١ - المعارج: ٣٦. ٢ - نقض: ٢١٢.

٣ - معالم العلماء: ٥١ - ٥٢.

٤ - مكتبة كليّة اللاهيات في مشهد، رقم ٦٤٩. جامعة طهران، فهرس الأفلام، ص ٢٦٤، ٨٠١، رقم

٤٦٤٦، المكتبة المركزيّة المركزيّة في جامعة طهران، رقم ٧٣٨٠، فهرس مكتبة المجلس، ج ٧، ص ١٢٠،

رقم ١١٤. ٥ - هو الآن تحت الطبع.

٦ - الفهرست (ارموي)، ص ١٠٩، رقم ٣٩٤؛ نقض: ١٩٥؛ أمل الأمل: ٢، ٢٦٨.

٧ - الفهرست (ارموي): ٤٣٥.

السادس. و تاريخ الترجمة سنة ٥٧٣. و يلاحظ في هذه النسخة نهج البلاغة مع ترجمة فارسيّة في ثنايا سطره. و تحتفظ المكتبة المركزيّة في جامعة طهران بنسخة منه<sup>١</sup>.

أمّا في حقل الأدب الشيعي المنظوم في ذلك القرن، فلا بدّ أن نشير إلى شعر سنائي (المتوفى سنة ٥٤٥). و قد عدّ من شعراء الشيعة. و نقلنا أنفاً كلام عبدالجليل في شعراء الشيعة، بخاصّة سنائي. و مافتىء السؤال مثاراً حول هذه الضروب من الشعر، فهل هي تدلّ على تشييع إمامي خالص أم على هوى شيعي؟ و لكن ينبغي الالتفات - على أيّ حال - إلى أنّ التشييع يبدأ بمودّة أهل البيت، و ينتهي بطاعتهم عبر معرفتهم معرفة عميقة.

و ننقل فيما يأتي شيئاً من أشعار سنائي التي اختارها الأستاذ أحمددي بيرجندي و تعريبها: يا أمير المؤمنين! يا شمع الدين! يا أبا الحسن! يا من تخطف روح العدوّ بضربة واحدة. كلّ من لا يرسخ حبّك في قلبه كالروح، و كلّ من لا يقترن عشقك بروحه. فسوف يُحرّم من جنّات العلى بلاخلاف، و سوف يخلد في النار محروماً محزوناً<sup>٢</sup>.

و قال في موضع آخر و تعريبهما: اذهب و تحرّ مدينة العلم و سر فيها باتّناد، فالى متى تبقى خلف الباب كحلقة الباب؟ و لمّا كنت تعرف أنّ حيدراً هو باب مدينة العلم، فلا يحسن بك أن تتخذ غيره أميراً و سيّداً<sup>٣</sup>.

لى أن قال: إذا خلّت نفسك مؤمناً، فأية ذلك اعتناق دين جعفر (الصادق عليه السّلام)<sup>٤</sup>. و يمكن أن يدلّ البيت الأخير على تشييع جعفري كان يعتقد به الشاعر. و نظم سنائي

١ - فهرست ١٤: ٣٩١٧، رقم ٤٨٧٦؛ المتبقّي من مخطوطات نهج البلاغة: ٧٣.

- ٢

أي أمير المؤمنين! أي شمع دين! أي بالحسن	أي به یک ضربت ربوده جان دشمن در بدن
هر دلی کو مهتر اندر دل ندارد همچو جان	هر دلی کو عشقت اندر جان ندارد مقتون
روی جنّات العلى هرگز نبیند بى خلاف	لا یزالی ماند اندر نار با گم و حزن

- ٣

شو مدينة ی علم را در جوی، پس در وی خرام	تاکی آخر خويشتن چون حلقه بر در داشتن!
چون همی دانی که شهر علم را حیدر در است	خوب نبود غیر حیدر میر و مهتر داشتن
٤ - گر همی مؤمن شماری خويشتن را بایدت	مهر زر جعفري بر دين جعفر داشتن

قصيدة في مدح الإمام الرضا - عليه السلام، قال فيها و تعريبهما: للدين حرم في خراسان  
يسر لك العسير يوم المحشر هو كالكمبة المكتنزة بالزوار الوافدين من كل مكان  
و كالعرش الحافل بالملائكة في كل زمان<sup>١</sup>.

و يواصل الشاعر مدحه حتى نلاحظ في هذه القصيدة مضامين تجعل الشاعر في عداد  
الشيعة الإمامية. مع هذا لا يمكن أن نلغي وجود مثل هذه الأفكار التي تقر بالإمام علي -  
عليه السلام - إماماً للشيعة و هي تمجد من سبقه من الحكام.

و من الجدير ذكره أن الملام محمد طاهر القمي المناهض للصوفية ينكر عد سنائي من  
شعراء الصوفية، كما ينكر تشييعه. و من أدلته على ذلك أن أحداً من العلماء المتقدمين لم  
ينص على تشييعه. و نحن قد أشرنا سابقاً إلى أن عبد الجليل القزويني يراه شيعياً. و من  
الطريف أنه نقل أشعاراً و حكايات عن تشييعه، ثم أنكر نسبة هذه الأشعار إليه لسبب  
واحد يتلخص في أنه لو كان يحمل مثل هذه الأفكار، للقي من السنة أذى كثيراً. و مثل  
بالسؤال الذي وجهه السلطان سنجر إليه. إذ سأله قائلاً: أي المذهبين على حق: مذهب  
السنة أو مذهب الشيعة؟ فأجاب سنائي بثلاثة أبيات عد فيها المذهب الشيعي هو  
المذهب الحق، فقال: و تعريبها: إن من تدعوه أميراً على علي المرتضى لا يساوي - والله  
- نعل قنبر. لما كان التاج و العرش لا يليقان بعد السلطان ملكشاه إلا بسنجر فكيف يليق  
المحارب و المنبر بعد النبي بغير علي و آل علي<sup>٢</sup>؟

و نقل الأبيات الآتية أيضاً و تعريبها: قالوا: رحل نبينا عن هذه الدنيا و ورت الخلافة  
فلانا و فلانا. لم يورث ملك ملكه غريباً قط. فاقراً ذلك في تاريخ ملوك العالم. و لم يورث

١ - تابهش تشيع بر فراز خاوران ١٣.

دشوار تو را به محشر آسان  
چون عرش پر از فرشته هر زمان

دين را حرمی است در خراسان  
چون كمبه پر آدمی زهر جای

بالله از او می تواند کفش قنبر داشتن  
تاج و تخت پادشاهی جز که سنجر داشتن  
جز علي و عترتش، محراب و منبر داشتن

آنکه او را بر علي مرتضی خوانی أمير  
از پس سلطان ملكشاه چون نمی داری روا  
از پس سلطان دين، پس چون روا داری همی

مسلم غريباً مع وجود البنت و الصهر و ابن العم و السبط<sup>١</sup>.

و يتعسر علينا تشخيص مذهب سنائي إذا ما قرأنا شعره في حديقة الحقيقة. فقد عبّر فيه عن نزعه إلى الوحدة، إذ استهلّه بمدح رسول الله - صلى الله عليه و آله و سلم، ثم ثنى بأبي بكر (ص ٢٢٦ - ٢٣٣)، و ثلث بعمر (ص ٢٣٤ - ٢٣٩)، ثم عرج على عثمان (٢٣٩ - ٢٤٤)<sup>٢</sup>، و خلص أخيراً إلى مدح الإمام علي - عليه السلام (٢٤٤ - ٢٦٢). و تساوي الصفحات المخصوصة ببيان مناقب الإمام الصفحات التي تتحدّث عن الخلفاء الثلاثة. و حين فرغ الشاعر من مدح أمير المؤمنين، انتقل إلى مدح الامام الحسن، فالامام الحسين، و أخيراً أبي حنيفة، و الشافعي. و نلمس رؤية إمامية في كلماته عن الامام و تعريها: نصب الله خليفة المصطفى أميراً يوم الغدير. و لأجله دعا المصطفى ربّه قائلاً: اللهم وال من والاه. هو للنبي وصي و صهر، و سُرت روح النبي لجماله<sup>٣</sup>.

و يسجل الشاعر موقفاً ضد معاوية، فيقول: و تعربه: أعلم أنّ من تدعوه الآن معاوية، هو الآن في الهاوية<sup>٤</sup>.

و يذكر الشاعر حديث الثقلين بأفضل وجه و يقول و تعريها: لمّا رحل المصطفى عن هذه الدنيا، و تأهّب للعقبى. قال له الصحابة قلّقين: ماذا خلّفت فينا ؟ قال : خلّفت فيكم

#### ١ - تحفة الأخيار : ٢٦٩ - ٢٧٠.

گويند که پیغمبر ما رفت از عالم  
میراث خلافت به فلان داد و به بهمان  
هرگز ملکی ملک به بیگانه نداده است  
رو دفتر شاهان جهان جمله تو برخوان  
با دختر و داماد و بني عم و نبیره  
میراث به بیگانه دهد هیچ مسلمان  
٢ - قال فضيلة الأستاذ مابل هروي إنّ في أفغانستان نسخة من كتاب حديقة الحقيقة تخلو من مدح الخلفاء، علماً أنّه نفسه لم ير النسخة المذكورة.

#### ٣ - حديقة الحقيقة : ٢٤٧.

نائب مصطفی به روز غدیر  
کرده در شرع مر ورا به امیر  
بهر او گفته مصطفی به اله  
کای خداوند وال من واله  
مر نبی را وصی و هم داماد  
جان پیغمبر از جمالش شاد

#### ٤ - حديقة الحقيقة : ٢٥٩.

و آنکه خوانی کنون معاویه اش  
دانکه در هاویه است زاویه اش

كتاب الله وعترتي، فارعهما حقّ رعايتهما<sup>١</sup>.

و يمكن أن نلاحظ مرحلة من التطوّر في الرؤية السنيّة من خلال هذه الآيات الأخرى التي أنشدها في الردّ على الروافض<sup>٢</sup>. تلك الرؤية أفضت إلى نوع من المذهب السني الإمامي في القرن السابع (لاحظوا البحوث القادمة).

وتحدّثنا في المبحث المتعلّق بتاريخ امتداد التشيع في الري عن تشيّع هذه الحاضرة مفصّلاً. وذكرنا شاعراً شيعياً في القرن السادس وهو قوامي رازي. ومن حسن الحظّ أنّ ديوانه موجود إذ طبع بجهود المرحوم محدّث أرموي. واستعرضنا في مقال مستقل نزاعاته الفكرية بخاصّة في مجال دعوته إلى الوحدة بين الشيعة والسنة<sup>٣</sup>.

ومن الشعراء الفرس في القرن السادس أبو المفاخر رازي. ولقبه يشير إلى أنّه كان من أهل الري. وقصيدته الطويلة في مدح الإمام الرضا - عليه السلام - من القصائد المعروفة في هذا العهد. وقد جراه فيها كثير من الشعراء، وفيهم من شرحها. ومطلع هذه القصيدة وتعريبه: احترق الجناح المرصّع للطائر الملون، وأبكى يوسف صاحب القميص اللطيف زليخاً<sup>٤</sup>.

ثمّة شروح على هذه القصيدة، منها رسالة حل ما ينحل، وقد طبعت في دفتر دوم ميراث إسلامي إيران بجهود الاستاذ حسن زاده آملّي. وتحدّثنا في مقدّماتها عن شخصيّة التاريخية. وأهمّ أثر مفقود للشاعر أبي المفاخر هو مقتل الحسين. ولعلّ جُلّ ما فيه أشعار فارسيّة في شرح واقعة كربلاء. وكان هذا الكتاب عند الملامّ حسين كاشفي مصنّف روضة الشهداء، وقد نقل كثيراً من أشعاره هناك. وكان لهذا العالم الشيعي في القرن السادس الهجري قسط كبير في تدوين المقتل الحسيني باللغة الفارسيّة من خلال ترجمة أراجيز

١ - حديقه الحقيقه : ٢٦٠.

چون بسجید منزل عقبی

که چه بگذاشتی برآشفتن

عترتم را نکو کنید نگاه

٣ - اندیشه تفاهم مذهبی : ٦٣ - ٧٧.

مصطفی گاه رفتن از دنیا

جمله أصحاب مرو را گفتند

گفت بگذاشتم کلام الله

٢ - نفسه : ٢٣٢ - ٢٣٣.

الزوّار الوافدين على كربلاء إلى أراجيز فارسيّة. ومن المناسب أن ننقل نموذجاً من شعره في مقتل الحسين، ويمكن أن يشكّل هذا النموذج مدخلاً إلى الشعر العام المنظوم في كربلاء. وتمرّيبها: طوبى للحزّ الحكيم المشهور إذ فدّى آل أحمد بروحه. ونزل من رخش (اسم حصان رستم) التكبر وركب بُراق الشهادة. ونكّل بالعدوّ حبّاً لبضعة المصطفى<sup>١</sup>.  
و تحدّثنا عن هذا الموضوع مفصلاً في إحدى مقالاتنا التي كتبناها عن الملائة حسين كاشفي وكتاب روضة الشهداء<sup>٢</sup>.

### التشيّع في إيران خلال القرن السابع

تُعَدّ الآثار الفارسيّة التي صَنَفها الكتاب الشيعة من المعالم التي تذكّر بالتشيّع في إيران. وتدلّ هذه الآثار على أنّ التشيّع امتدّ فيها إلى درجة أنّ آثاراً بالفارسيّة تصنّف للشيعة. ومن هؤلاء الكتاب، الحسن بن علي بن محمّد بن علي بن الحسن الطبري صاحب كتاب كامل بهائي. وله آثار أخرى في التشيّع أيضاً. وهو أحد المعدودين من فضلاء الشيعة في مجمع الأخوة الجوينيين. وصنّف كتاب مناقب الطاهرين في التوليّ، وكتاب كامل بهائي في السقيفة في التبرّي<sup>٣</sup>. [المقصود تولّي أهل البيت عليهم السلام والبراءة من أعدائهم]. وصنّف مناقب سنة ٦٧٣ باسم الخواجه بهاء الدّين محمّد الجويني نجل الخواجه شمس الدّين الجويني. وليس في أيدينا معلومات دقيقة عن حياته. ونقل الأستاذ مايل هروي أنّه كان يقيم في قم قبل عام ٦٧٢، ثمّ توطّن أصفهان. وقيل إنّ قدم أصفهان تلبية لدعوة محمّد الجويني من أجل مناظرة السنّة<sup>٤</sup>. ومن الطبيعي أنّه ألّف كتاب مناقب

١ - روضة الشهداء : ٢٢٣.

خوشا حرّ فرزانة نامدار	كه جان كرده بر آل احمد نثار
ز رخش تكبر فرود آمد	شده بر براق شهادت سوار
به عشق جگر گوشه مصطفی	بر آورده از جان دشمن دمار

٢ - ملا حسين كاشفي و روضة الشهداء ، آينه پژوهش ، العدد ٣٣.

٣ - ذكر الطبري هذا النقطة في ديباجة كتاب كامل ... و قيل أنّه صنّفه باسم محمّد الجويني نجل شمس الدين .

٤ - مناقب الطاهرين : (رسالة بشأن ...)، عبّاس اقبال ، ص ٦٩.

الطاهرين باسمه أيضاً. توفي هذا الشخص قبل نهاية القرن السابع الهجري<sup>١</sup>. وإن النقطة الرائعة في آثاره تعبيره في مقدمة كامل، إذ ترجم فيه حبّه شمس الدين الجويني، وثناءه عليه كما هو أهله، وقال بصراحة: ووجبت التقيّة على الشيعة الإماميّة لقلّة الأعوان والأنصار، أمّا اليوم فقد حُرمت عليهم لظهور هذه الدولة.

لقد صنّف الطبري كثيراً من آثاره في أصفهان. ويدلّ هذا على أنّ التشيع كان آخذاً بالامتداد فيها تدريجاً خلال القرن السابع. ومن آثاره: كتاب الأربعين. قال في مقدمته: كنت بمدينة أصفهان ولقيت علماءها، وفيهم جماعة يفضّلون الصحابة على عترة الرسول - عليه السّلام - وأهل بيته، وجماعة يفضّلون العترة على الصحابة. ولما كان الأمر كذلك رأيت - أنا الأقلّ الداعي - من الضروري أن أكتب عدداً من الأدلّة في ترجيح الطائفة الثانية نقلاً عن كتب الطائفة الأولى<sup>٢</sup>.

وورد له كتاب في فهرس مكتبة مسجد أعظم، ترجم عباراته العربيّة عالم يدعى رضي الدين عبد الملك شمس الدين بن إسحاق بن فتحان الواعظ القمي الكاشاني، وألحق الترجمة بالمتن، وأشار الطبري في موضع من هذا الكتاب إلى حضوره في أصفهان وقال: «أتفق لي الحضور بمدينة أصفهان زوال يوم العاشر من المحرم سنة ٦٧٣. فرأيت جمعاً من علماء المدينة وفقهائها وصلحائها وقد ارتدوا ثياباً قشبيّة ثمينّة، وحلقوا رؤوسهم ولحاهم، وكحلوا أعينهم، وخضبوا أيديهم وأرجلهم بالحناء، وكانوا يتغنّجون ويتبخثرون ويتضاحكون وهم ذاهبون إلى عرس<sup>٣</sup>». وهذا العمل من رواشب تقليد شاذّ كان مألوفاً عند السّنة يومئذٍ، إذ كانوا يتخذون العاشر من المحرم عيداً.

وينبغي أن نذكر كتاب تحفة الأبرار من بين كتبه الفارسيّة، وهو في أصول الدين. وصنّفه بفارسيّة بيّنة واضحة، استجابة لدعوة جمع من الأحبة على ما ذكر. وأكد في موضع من هذا الكتاب مرور سبع مائة سنة على عصر رسول الله - صلى الله عليه وآله<sup>٤</sup>. وألمع في موطن آخر إلى سيطرة الشيعة على مكّة والمدينة، إذ «إنّ الأشراف في مكّة هم

١ - أربعين، (مقدمة) (مشكوة)، شتاء ١٩٨٦ م، العدد ١٢، ١٣: ١١٢.

٢ - نفسه: ١١٧.

٣ - فهرست نسخه های خطی کتابخانه مسجد اعظم قم: ٣٢. (فهرست مخطوطات مكتبة مسجد اعظم

٤ - تحفة الأبرار: ٢٧.

بقم).

رؤساؤها وكبرائها، و سادات بني الحسين في المدينة هم زينة الدارين». و هؤلاء كلهم شيعة<sup>١</sup>.

و قال في موطن آخر: دار البحث بيني وبين جماعة من الشافعية في أصفهان حول الإمامة. و قلت في آخر المطاف: لو فرضنا أن الخلفاء الأربعة في هذه المدينة، و لكل واحد منهم منزل، و جاء النبي - صلى الله عليه و آله، فأين ينزل؟ فقالوا بأجمعهم: ينزل في بيت علي. فقلت: الحمد لله إذ ثبتت دعواي، فلو كان أحد الثلاثة الآخرين أهلاً، لنزل النبي - صلى الله عليه و آله - في بيته<sup>٢</sup>. و قال في مكان آخر: يدلّ قوله تعالى: يدخلون في دين الله أفواجا على أن الحق للشيعة، ذلك أنهم جنحوا إلى الإسلام و ركنا إلى الإيمان من بين الملل و النحل الأخرى، و صدفوا عن المذاهب المختلفة، و تمسكوا بمذهب أهل البيت، و دخل الناس في التشيع أفواجا، حتّى صار أهل طبرستان و العراق (عراق العجم) كلهم شيعة لأئمة المؤمنين. و كذلك أصبح أهل العراق (العراق العربي)، و خراسان، و معظم بلاد الإسلام، حتّى الهند شيعة ببركة الملك (عالم پناه) [ملاذالعالم] و يذكرون الأئمة الإثني عشر في الخطبة، و يلعنون ظلمة أهل البيت، و يدلّ هذا على أن الشيعة هم أهل المذهب الحق، و غيرهم أهل المذهب الباطل<sup>٣</sup>. و أشار في موضع آخر من كتابه إلى أن الذين سلكوا مدارج اليزيديين كانوا يمشون يوم عاشوراء باللهو و السرور، و يخضبون أيديهم بالحناء ليلة العاشر من المحرم، ليمضوا يوم العاشر في الغناء. كما فعل لار إذ اتخذوا يوم العاشر من المحرم عيداً، و كانوا يسمّونه: (محيّا). و كذلك فعل المشايخ و المتصوّفة المشائيم إذ كانوا يستمعون إلى الدفّ و الناي و المزمار في ذلك اليوم. نعوذ بالله من شرور أنفسهم و من سيئات أعمالهم، لكن بحمد الله و منه إذ نشاهد في هذه الأيام المباركة أن عقرب الساعة يعدّ عكسياً، فإنّ الناس في العراق و خراسان، بل في بلاد الهند يلعنون أبابكر، و عمر، و عثمان، و جميع أعداء عليّ على المنابر، و يمدحون أهل بيت سيّد المرسلين و يذكرون مناقبهم<sup>٤</sup>.

و للطبري كتاب الفصيح، و هو باللغة الفارسية أيضاً. و كان له كتاب ضخّم في الإمامة صنّفه ري. و ألف كتابه: الكفاية في الإمامة بمدينة أصفهان. و لعلّ كتاب معتقد الإمامية من

٢ - نفسه : ٤٧ .

١ - تحفة الأبرار : ٤٦ .

٤ - نفسه : ١٤٩ .

٣ - نفسه : ٥٩ .



مؤلفاته أيضاً كما ذكر ذلك محققه. ويُعدّ هذا الكتاب من أئمن الكتب الفارسيّة في عقيدة الشيعة و فقها ممّا جاد به القرن السابع.

و ثمة رسالة بعنوان فضائل أئمّه وأهل بيت في المجموعة المرقّمة ٤٧٦٨ في مكتبة آخوند بهمدان جاء في مستهلّها ما نصّه: نُقل عن الثقات أنّ الشيخ أبا الفتح الرازي - قدّس سره - لمّا وصل أصفهان في طريقه إلى الحجّ، سمع أنّ شرذمة من الفجّار كانوا يسبّون الأمير راكمب (دُلْدُل) [اسم بغلة الإمام أمير المؤمنين - عليه السّلام] أي: حيدر الكرّار، فرأى أنّ الحؤول دون هذا الأمر أوجبّ عليه من الحجّ<sup>١</sup> ... ولعلّه صنّف الرسالة المشار إليها لهذا الغرض.

و نلاحظ أثرًا فارسيًا آخر أنتجه ذلك العصر، وهو رسالة في الإمامة لعالم ذكر اسمه كالآتي: أبو الفضل محمّد بن أبي المكارم علويّ حسيني. و صنّف هذا الأثر الثمين سنة ٦٤٩، على ما ذكره مصنّفه. أي: قبل الغارة المغوليّة على بغداد بسبع عشرة سنة<sup>٢</sup>. وأشار المصنّف في مطلع الرسالة إلى أنّ هدفه من تأليف الرسالة إثبات أفضليّة أهل البيت على الآخرين<sup>٣</sup>. و دَوَّنَهَا بأسلوب الحوار مع سنّي كان - على ما نقل - مُطلِعاً على فنون العلوم. و ينبغي أن نذكر آل الجويني كآسرة شيعيّة، وإن كانوا محتاطين معتدلين في هذا السبيل ككثير من السياسيّين غيرهم. و لعلّ أكثرهم تشيّعاً هو محمّد بن محمّد الجويني نجل الخواجه شمس الدين الجويني. و قد حكم أصفهان ردحاً من الزمن، و ألف الطبري المارّ ذكره آنفاً كتاب كامل بهائي باسمه. و ألف المحقّق الحليّ كتاب المعتبر في شرح المختصر باسمه أيضاً. و كذلك فعل الخواجه نصير الدين الطوسي إذ صنّف كتاب أوصاف الأشراف، و [مائة كلمة بطلميوس]<sup>٤</sup> باسمه<sup>٥</sup>. و لم يعمّر هذا الرجل طويلاً. و قيل في أبيه شمس الدين الجويني أيضاً أنّه اعتنق المذهب الإمامي، وإن كان آباؤه من الشافعيّة<sup>٦</sup>. و ذُكرت أدلّة على تشيّع عطا ملك الجويني أخي شمس الدّين، منها أنّ ابن ميثم البحراني

١ - فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه‌های رشت و همدان: ١٥٤٩.

٢ - على عكس ما ذكره محققه، إذ ذهب إلى أنّه صنّف أتيام حكومة المغول.

٣ - ميراث اسلامي ايران، العدد ٢، ص ٥٠٣ - ٥٢٦.

٤ - صد كلمه بطلميوس.

٥ - الأنوار الساطعة: ١٧٣.

٦ - نفسه: ١٧٢.

أهدى كتابه: شرح نهج البلاغة إليه. و أن تمجيد الاخوين الجوينيين لا يُبقي شكاً في تشييعهما، يقول: فإنهما لهذه الأمة بدران مشرقان يُستضاء بأنوارهما، وبحران زاخران يُغتترف من تيارهما، وطودان شامخان يستعاذ بأقطارهما، و عمادان يقوم بهما في الوجود أركان الايمان، و صارمان يصول بهما الدين القيم على سائر الأديان. فجزاهما الله عن الإسلام و أهل الفضل جزاء المحسنين، و خصّهما من وظائف فضله بأكمل ما أعدّه لعباده الصالحين، و قرن سعادتهما بالديموم و الاستمرار، و عضد آراءهما بمطاوعة الأقضية و الأقدار، و صان دولتهما عن حوادث الأيام و آفاتهما، و جعل نتائج أفعال أعدائهما تابعة لأخس مقدماتها<sup>١</sup>.

و كان الإربلي من الشخصيات الشيعية المتألّفة في بغداد. و ذكر أنّه قدمها في رجب سنة ٦٦٠ للخدمة عند علاء الدين الجويني صاحب الديوان<sup>٢</sup>. و تولّى رئاسة ديوان الإنشاء في حكومة بغداد<sup>٣</sup>. و كانت علاقاته بعطا ملك الجويني و أخيه شمس الدين الجويني وزير الحاكم المغولي حسنة و وديّة جدّاً. و كان بينه و بين حاكم العراق قاسم مشترك مهم لاهتمامه بالأدب من جهة - و هو ما كان يحبّه الجويني - و لتشيعه من جهة أخرى. و أنشد القاضي نظام الدين أصفهان الشاعر الشيعي يومئذ، في مدح عطا ملك قائلاً:

قل للنواصب كفوا لا أبأ لكم	لشيعة الحق يأبى الله توهينا
أعاد أهل ملوك الترك رونقهم	و زادهم ببهاء الدين تمكيننا
يرى عليّاً وليّ الله مذكراً	للحشر أولاده الغر الميامينا <sup>٤</sup>

و بذل الجويني جهوداً كبيرة في إعمار النجف الأشرف. و هو نفسه دُفن في مشهد الإمام علي - عليه السلام<sup>٥</sup>. مات في ذي الحجة سنة ٦٨١ بعد أن تعرّض ذووه لأذى بليغ من قبل الحاكم المغولي. و تستبين العلاقة الوطيدة للإربلي الشيعي بعلاء الدين و شمس الدين من الشعر الكثير الذي أنشده في وصفهم، و تعابير الاحترام التي قالها فيهم. و ورد شعره المشار إليه في مواضع من التذكرة الفخرية<sup>٦</sup>. و كانت تجري بينهم مطارحات

١ - شرح نهج البلاغة، ابن ميثم ١: ٣ - ٤. ٢ - التذكرة الفخرية: ٤١.

٣ - حول المسؤولية المهمة لديوان الإنشاء، انظر: صبح الأعشى ١: ١٠١ - ١٢٩.

٤ - الذريعة ١٤: ١٨٠. ٥ - انظر: الأنوار الساطعة: ٩٧ - ٩٨.

٦ - التذكرة الفخرية: ١٥٦، ١٥٨، ١٥٩، ١٦٠، ١٦٤، ٢٥٦، ٢٥٧.

أديّة تُستشفّ من بعض مواطن الكتاب المذكور<sup>١</sup>. يقول الإربلي في علاقاته بعطا ملك الجويني: لما قدمْتُ بغداد في رجب ٦٦٠ لخدمة مولى الصاحب الأعظم سلطان وزراء العالم علاء الحقّ والذين صاحب الديوان عطا ملك ... دخلتُ في سلك أتباعه، وصرْتُ من أنصاره و مرديه، واقتفيت أثره، فشمعني برّه، وكلّ الحّ منصب كتابة الإنشاء وأنعم عليّ بأنواع النعم، ووجدته شخصاً مكرماً و ذا خلق مهذب<sup>٢</sup>.

و بينما كان عطا ملك الجويني متوجّهاً لإقامة صلاة الجمعة في الخامس عشر من جمادى الآخرة سنة ٦٦٨ إذ هاجمه شخص بسكين قريباً من المسجد الواقع بالقرب من «مشرعة الابرينية»، و طعنه عدّة طعنات، ثمّ فرّ فقبض عليه. و تُقلّ الجويني إلى دار بهاء الدين عليّ بن عيسى الإربلي، وكان الإربلي، يومذاك في دار مشهورة بديوان الشرابي. و لما علم به خرج حافياً و حمله إلى البيت، و أحضر له طبيباً. و هكذا نجا علاء الدين الجويني من الموت<sup>٣</sup>. و إننا نرمي من نقل هذه التفاصيل تبيان العلاقة التي تربط آل الجويني بالتشيّع و الشيعة. و كانوا عاملاً مهماً في بثّ التشيّع من خلال سيطرتهم على الجانب الشرقي من العالم الإسلامي.

و انعكس الأدب الفارسيّ الشيعي في آثار الشعراء السّنة في القرن السابع. و ينبغي أن نذكر في هذا المجال ما تُنظم في كربلاء. و كان الشيعة آنذاك يقيمون مجالس العزاء سنوياً لمناسبة عاشوراء. و هذه المراسم كانت معروفة عند السّنة، يقول سيف فرغاني، و هو أحد الشعراء في تلك الفترة و تعريها: يا قوم ابكوا في هذا العزاء، ابكوا على قتيل كربلاء. الى متى هذا الضحك بقلب ميّت؟! ابكوا اليوم في هذا العزاء. قتلوا ابن الرسول، فابكوا لوجه الله<sup>٤</sup>.

١ - التذكرة الفخرية: ١٧٢. و انظر أيضاً: رسالة الطيف: ٥٨.

٢ - نفسه: ٤١ - ٤٢.

٣ - الحوادث الجامعة: ١٧٦. انظر: مقدّمة القزويني على تاريخ جهانگشاي ١: ٤٠: ٣٣.

٤ - ديوان سيف فرغاني، طهران ١٩٨٥ م، ص ١٧٦.

بر کشته کربلا بگریید  
امروز در این عزای بگریید  
از بهر خدای را بگریید

ای قوم در این عزای بگریید  
با این دل مرده خنده تا چند  
فرزند رسول را بکشتند

أما الحقل الآخر لانعكاس الأدب المذكور في آثار الشعراء السّنة، فيتمثّل في مدح الإمام الرضا - عليه السّلام - الذي دُفن في ايران، وبخاصّة أنّ الخراسانيّين أحبّوه حبّاً شديداً آنذاك. ومن شعراء القرن السابع: سيّد ذوالفقار شرواني (المتوفّى بعد سنة ٦٩٠). وله شعر في مدح ذلك الإمام الهمام، تجلّى في قسم من أشعاره المعروف بـ (تركيب بند) و قام أحد الكتاب بطبع هذا القسم. وقال: إنّ هذا (التركيب بند) من أقدم أنواعه في مدح الإمام الرضا - عليه السّلام. وفيما يأتي نموذج من هذه الأشعار و تعريبهما: يا من يتمنّع الملائكة بالجاء من تراب عبتك، و يا من تتزيّن دارالجنان و تتعطرّ من نسيم روضتك. في جوار تربتك الطاهرة يقول الروح الأمين للخضر في كلّ زمان: دَع عنك عين الحياة<sup>٢</sup>.

و من الضروري أن نشير في هذا العصر إلى العطار النيسابوري (م ٦١٨). فهذا الشاعر مدح الخلفاء جميعهم في مستهل كتابه: منطق الطير. و يلحظ في القسم المخصوص لمدح أبي بكر، و بعده أنّه كان شديد التأثر بالنزعات المناوئة للتشيع. بعبارة أخرى: إنّ امتداد التشيع و اتّساع نطاقه في عصره حملته على مهاجمة الشيعة - ما سنحت له الفرصة - بوصفهم مخالفين للصحابة. و قد قال في شأن أبي بكر و تعريبه: كيف تستسيغ أن يرضى أصحاب الرسول برجل باطل<sup>٣</sup>!

و في مناسبة أخرى، وصف الشيعة بالتعصّب تحت عنوان [حول التعصّب]<sup>٤</sup> و تكلم ضدّ التشيع كثيراً<sup>٥</sup>.

١ - تركيبي بند: شكل من أشكال الشعر الفارسي يتكوّن من عدّة مقاطع كلّ واحد منها ذو رويّ خاص. و في نهاية كلّ مقطع يُذكر بيت يختلف عن البيت الذي سبق. نقلاً عن المعجم الفارسي الكبير للدكتور ابراهيم الدسوقي شتا ١: ٧٢٤.

٢ - قديمي ترين تركيبي بند در ستايش بارگاه امام رضا عليه السلام (مشكوّة، شتاء ١٩٨٥ م، العدد ٩) ص ١٧٥. (أقدم تركيبي بند في مدح مرقد الإمام الرضا عليه السلام).

اي ز خااك آستانات قدسيان را آبروي و ز نسيم روضهات دارالجنان را رنگ و بوي ... در جوار خاك پاك هر زمان روح الامين به خضر گويد كه دست از چشم حيوان بشوي

٣ - منطق الطير: ٢٧.

كي روا داري كه اصحاب رسول مرد ناحق را كنند از جان قبول

٥ - نفسه: ٣٠ - ٣٤.

٤ - اندر تعصّب.

و من المناسب أن نشير إلى أن نسخة من (الشاهنامه) كُتبت سنة ٦١٤ هـ وهي مختومة بالجمال الآتية: تَمَّ المجلد الأول من (الشاهنامه) بتوفيق و حبور، وذلك في يوم الثلاثاء الثلاثين من شهر محرم المبارك ! سنة ستمائة و أربع عشرة، بحمد الله تعالى و حسن توفيقه و صلى الله على خير خلقه و آله الطيبين الطاهرين<sup>١</sup>. والشاهد في كلامنا هنا العبارة الأخيرة للكاتب.

و من المعالم الشيعة الباقية من القرن السابع آثار ملحوظة في مدينة قم التي تعدّ من المراكز الشيعة العريقة في إيران على امتداد القرون. فقد كان يحيط بالمرقد القديم للسيدة فاطمة بنت موسى بن جعفر - عليهما السلام - القيشاني العائد إلى أوائل القرن السادس، و هو من إنتاج مصنع القيشاني لصاحبه محمد بن أبي طاهر الذي تلمس له آثار شيعية وافرة من ذلك العهد في ورامين، وكاشان، و قم. و نقرأ على مرقد السيدة المذكورة نصاً دعائياً في الصلوات. و هو كما يأتي: اللهم صل على المصطفى والمرضى والبتول والحسن المجتبى والحسين الشهيد والسجاد والباقر والصادق والكاظم والرضا والتقي والنقي والزكي العسكري والإمام المنتظر المهدي صلوات الله عليهم أجمعين و أصحابه الغر الراشدين. اللهم وال من والاهم و عاد من عاداهم و انصر من نصرهم و اخذل والعن من ظلهم و عجل فرجهم و اهلك أعداءهم. اللهم احشرنا مع آل طه و يس بمحمد و آله الطاهرين<sup>٢</sup>.

و تلاحظ نقوش أخرى في هيكل المرقد، تشير إلى صاحبها. و هو مظفر بن أحمد بن اسماعيل الذي ذكر أنه ابن الوزير الشهيد سعيد معين الدين أحمد بن فضل بن محمود، وكان هدفه «تقرباً إليه [إلى الله] وإلى رسوله محمد و آله الطاهرين صلوات الله عليهم أجمعين، و تاريخ بنائه: سنة ٦٠٢ هـ<sup>٣</sup>. و من الجدير ذكره أن كثيراً من الوزراء و الكتّاب يومئذ كانوا من قم، وكاشان، و تفرش، و ديار الجبل، و لذلك كانوا يتمتعون بمنزلة رفيعة في الحكومة السلجوقية».

١ - فهرست نسخه‌های فارسی کتابخانه‌های ایتالیا فهرس المخطوطات الفارسیة في مكتبات ايطاليا، بی مونت، ص ١١٣.

٢ - تربت پاکان ١: ٤٧ عن مجلة معارف اسلامي، العدد ١٦، ٣٣.

٣ - تربت پاکان ١: ٤٩. [تربة الأطهار].

## التشيّع في ايران خلال القرن الثامن

السلطان خدا بنده، العلامة الحلي، وانتشار التشيع في إيران

كانت مدينة الحلة في العراق مركز النقل في التشيع خلال القرن الثامن، وتأتي بعدها في الدرجة الثانية مدينة حلب بالشام. وحسبنا نظرة نلقيها على ألقاب علماء الشيعة المنتسبين إلى هاتين المدينتين ليستبين هذا الموضوع. وكان كثير من علماء الشيعة الفرس يتوجهون من كاشان، و جرجان، و مناطق أخرى الى الحلة من أجل الدراسة. وإن أكبر عالم شيعي وهو العلامة الحلي، وابنه فخر المحققين - اللذين تلمذ لهما معظم علماء الشيعة آنذاك - ينتميان إلى تلك المدينة.

إن أهم موضوع في تشيع إيران خلال القرن الثامن هو انتشار التشيع بعد سقوط الحكومة العباسية في منتصف القرن السابع، و بعده بقليل في أواخر هذا القرن، و بداية القرن الثامن. وكانت الحرية الدينية منتشرة بعد انهيار الحكومة العباسية على يد هولاكو، و قبل ذلك أيضاً. وكان وزير المستعصم العباسي (٦٤٠ - ٦٥٦) شيعياً اثني عشرياً يدعى ابن العلقمي. و غاب رمز الإسلام السنّي على غرة بزوال الحكومة العباسية، و هدأت الأجواء الدينية من حيث التشيع، والتسنن، و من حيث الحنفية والشافعية أيضاً<sup>١</sup>. واعتنق الإيلخانيون الإسلام تدريجاً، و وجدوا أنفسهم أمام مذهبين: المذهب السنّي، و المذهب الشيعي. و ركن غازان خان (٦٩٣ - ٧٠٣) إلى الإسلام، و اتخذ موقفاً وسطاً بين المذهبين. و نقل لنا رشيد الدين فضل الله رؤيا غازان خان، إذ رأى رسول الله - صلى الله عليه و آله - في منامه، قال: و دار حوار طويل بينهما، و كان أمير المؤمنين علي، و الحسن، و الحسين عليهم السلام مع النبي صلوات الله عليه. و مدحه النبي - صلى الله عليه و آله، و قال: عليكم أن تكونوا إخوة، و أمره أن يعانق أهل البيت، و رضي الجانبان بالأخوة ... و منذ ذلك الحين، زادت محبة الملك أهل بيت النبوة - عليهم السلام. و كان يقدم التسهيلات للحجاج، و يزور مراقداً أهل البيت، و يقبل النذور و يرسلها، و يحترم السادات و يكرمهم،

١ - انظر: مسائل عصر الإلخانيين، فصل «نبودن تعصب مذهبي در دوره مغول»: ٢٥٩ - ٢٦٨. (قضايا

العصر الإلخاني، فصل «غياب التعصب المذهبي في العصر المغولي».

و يمنحهم المبرات والأعطيات، كما كان يشيّد في كلّ موضع الخانقاه والمدارس والمساجد وغيرها من أبواب البرّ، و يعيّن الأوقاف، و يأخذ بنظر الاعتبار وظائف كلّ طائفة و أعمالها، و كان يقول: كيف يكون ذلك للفقهاء والمتصوّفة وغيرهم من الطوائف الأخرى، و لا يكون للسادات؟! و أمر أن يكون نصيب منها للعلويّين أيضاً، كما أمر ببناء دار السيادة في تبريز، و الحواضر الكبيرة في جميع الأقطار، كأصفهان، و شیراز، و بغداد و أمثالها لينزل فيها السادات ... و طالما كان يقول: أنا لا أنكر أحداً، و أقّرّ بعظمة الصحابة، لكنّي لمّا رأيتُ الرسول عليه الصلاة والسلام في المنام، و عقد بيني و بين أولاده عقد الأخوة و المودة، فإنّي أودّ أهل البيت كثيراً، و معاذ الله أن أنكر الصحابة. و أمر بحفر نهر لمشهد الحسين - عليه السلام<sup>١</sup>. و أشير في موضع آخر أيضاً أنّه لمّا مضى إلى بغداد زار المشهد الكاظمي، و قبر الإمام الأعظم أبي حنيفة الكوفي<sup>٢</sup>. و قال حافظ ابرو في تشييع غازان خان أيضاً: كان الملك غازان يميل إلى هذه الطائفة (الشيعية) ميلاً تامّاً، بيد أنّه لم يُظهر ذلك قطّ، و كان يراعي المصلحة العامة، و لم يجرؤ أن يصحّر به<sup>٣</sup>.

و يُعدّ تشييع اولجايتو أو السلطان محمّد خدابنده، الذي قيل عنه الكثير في المصادر القديمة و الجديدة، من الفصول المهمّة في تاريخ التشييع في ايران. و آية هذا التشييع الباقية إلى الآن نقوش «عليّ وليّ الله» التي لا تزال موجودة على القبة السلطانيّة، و هي تعود إلى سنة ٧١٠هـ<sup>٤</sup>. و نقل حافظ ابرو قصّة تشييع السلطان محمّد خدابنده كما يأتي: في غضون هذه الفترة قال أمير طرمطاز للسلطان خدا بنده: كان غازان خان من أعقل الناس و أكملهم، و قد ركن إلى المذهب الشيعي لحسن اعتقاده. و ما على السلطان إلّا أن يختار هذا المذهب نفسه، فسأله السلطان: أيّ مذهب هذا؟ فقال: المذهب المشهور بالرّفض. فصاح في وجهه و قال: أيّها التعس! تريد أن تصيرني رافضياً؟! فاعتذر إليه طرمطاز، و زبّن له ذلك المذهب، و كان رجلاً فصيحاً محتالاً. و طفق يفتنّ له مذهب السنّة و الجماعة. و قال له: إنّ الشيعة هم الذين يرون أنّ الملك بعد جنكيز يظلّ في أسرته. أمّا السنّة فيرون أنّه لآل (قراجو) و هم أقارب جنكيز خان. و ذكر له أمثال هذه الترهات. و كان السلطان

١ - جامع التواريخ ٢: ١٢٥٨ - ١٢٥٩. ٢ - نفسه: ١٢٧٢.

٣ - مجمع التواريخ، نسخة ملك ٣: ٢٣٧، عن مسائل عصر ايلخانان: ٢٣٩.

٤ - مجلّة ميراث فرهنگي، العدد الأوّل، ص ٨.

حسن الاعتقاد جداً، فطريّ الميل إلى الاسلام، وأتباع رسول الله وحبّته، فجنح إلى ذلك المذهب. وجاءه خلال ذلك السيّد تاج الدّين آوجي مع جمع من علماء الشيعة، فوقعوا في مذهب أهل السنّة والجماعة، وحرّضوا الملك عليه، فانبرى مولانا نظام الدين عبد الملك إلى مجادلتهم ومناظرتهم، وذكر للملك أحكامهم المزيّفة، وشوّه سمعة الشيعة، ولم يقدروا على مناظرته. وأتفق أنّ الشخص المذكور غاب عن الملك في ذلك الشتاء بسبب أوقاف آذربايجان. وشدّ الملك رحاله إلى بغداد سنة ٧٠٩، ولما وصلها توجه منها لزيارة مرقد الإمام علي - عليه السّلام. وهناك رأى في المنام ما يدلّ على قوّة إسلامه. ولما نقل للأمرأ ذلك، حثّه المتشيّعون منهم على اختيار المذهب الشيعي، فاستجاب لهم بعد أن غلوا غلواً عظيماً، كما كان السلطان وأمرأوه وندماؤه يبالغون، ليختار الجميع هذا المذهب. ومن هؤلاء من اعتنقه مجاملة للسلطان، ومنهم من مال إليه لضعف عقيدته السيّئة ومنهم من ركن إليه فطريّاً، وجنح أكثرهم إليه، فعلاكب الشيعة، وكان بين الأمرأ من لم يستجب للسلطان كسعيد چويان، وايسن قتلغ - رحمه الله تعالى - إذ كانا شديدي الاعتقاد بمذهب أهل السنّة. ولم يطرأ نور على عقيدتهما قطّ، وبلغت صلابتهما حدّاً أنّ الأمرأ الآخرين الذين تشيّعوا لم يجرأوا على الكلام بين يديهما، بل كان السادات والشيعة الملازمون للسلطان يخافونهما. ودبر هؤلاء خطّة دقيقة من أجل ترغيبهما في المذهب الشيعي، فلم يتيسّر لهم. و شاء القضاء أن تتغيّر الخطبة في جميع بلاد إيران، إذ أسقطوا منها أسماء الصحابة الثلاثة واقتصروا على اسم أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب والحسن والحسين - سلام الله عليهم - وغيروا النقود سنة ٧٠٩ و سكّوا عليها اسم أمير المؤمنين مكان الصحابة، وأظهروا فقرة «حيّ على خير العمل» في الأذان. وشاع ذلك في كافّة أنحاء بلاد (اولجايتو) بخاصّة في قزوین حيث ازدهر المذهب الشيعي فيها ازدهاراً بالغاً.

و طلب السلطان علماء الطائفة الشيعيّة من أكناف البلاد، فحضر الشيخ جمال الدين الحسن بن المطهر الحلّي عنده، وهو أحد تلامذة الخواجه نصير الدين، وكان عالماً متبحّراً، مشهوراً بالعلوم العقليّة والنقليّة إذ كان نسيج وحده فيها. وله مصنّفات كثيرة. ولما حضر عند السلطان، أهدى إليه كتابين كان قد صنّفهما باسمه: أحدهما: نهج الحقّ وكشف الغمّة والصدق (كذا) في علم الكلام، والآخر: منهاج الكرامة في باب الإمامة، وهو في



المذهب الشيعي. و هذان الكتابان من الكتب المعظمة عند تلك الطائفة. بعد ذلك أذن السلطان للعلامة وابنه مولانا فخر الدين محمد، وغيرهما بالعودة الى وطنهم. و جرت بين جمال الدين بن المطهر و مولانا نظام الدين عبد الملك مناظرات كثيرة. و كان مولانا نظام الدين يحترمه كثيراً و يبلغ في تعظيمه. و كانت مناظراتهما على سبيل الاستفادة و الافادة، لا على سبيل الجدل و اللجاج و العناد. و لم ينطلق الشيخ جمال الدين الحسن بن المطهر من التعصب في مناظراته، و كان يبلغ في توقير الصحابة - رضوان الله عليهم - و تعظيمهم. و إذا ما أساء أحدٌ إليهم فإنه يمنعه و ينهره. و كانت له جلسات خاصة مع السلطان سعيد يحضرها ابنه أيضاً. و كان يحث السلطان على حب الصحابة و تعظيمهم و ينكر بشدة ما يتفوه به الشيعة المتعصبون، و يحظر عليهم ذلك. و حُصَّ بعواطف السلطان و عوارفه، كربوع الأرض و الإذن بدفع الإكراميات و بالتصرف في الشؤون العامة بمدينة الحلة. و كان حياً حتى سنة ٧٢٤، و لازم السلطان السيد بدر الدين النقيب المشهور بطوس مع جمع من السادات. و لم يصدر ما لا يليق بشأن السادات العظام، بيد أن شرذمة من الأشرار كانوا يثيرون الفتن و يحرجون المسلمين في شتى حواضرهم، و لم يتأثر أهل السنة و الجماعة بذلك و ثبتوا على اعتقادهم الخالص و محبتهم لصحابة المصطفى - صلى الله عليه و آله، و موذتهم أهل بيته، و تعظيمهم أمير المؤمنين علياً و أولاده - صلوات الله و سلامه عليه و عليهم أجمعين إلى يوم الدين. و كل ما أثار الجانبان من التعصب و ما دار بينهم من المحاججات لم يؤثّر أكله. و كان السلطان سعيد يناظر العلماء دائماً بسبب حبه للدين الإسلامي و موذته لمحمد رسول الله - صلى الله عليه و آله - و أهل بيته. و ازدهر وضع العلماء ازدهاراً تاماً.

و كان السلطان يحب العلم إلى درجة أنه أمر ببناء مدرسة متنقلة من الخيام بناءً على اقتراح الخواجه رشيد الدين، و كانت هذه المدرسة تنتقل من مكان إلى آخر، و عيّن فيها عدداً من المدرّسين كالشيخ جمال الدين الحسن بن المطهر، و مولانا نظام الدين عبد الملك، و مولانا نور الدين تستري، و مولانا عضد الدين أوجي، و السيد برهان الدين عبري، و أسكن فيها قرابة مائة طالب، و هيّأ لهم ما يحتاجونه من الطعام و اللباس و الدابة و غيرها من الأشياء ليكونوا في خدمة السلطان، و أنشأ مدرسة بالسلطانية في أبواب البر

المباركة...<sup>١</sup>

على الرغم ممّا نقل عن ارتداد خدابنده عن التشيع، فإن ابن كثير يشير إلى نزعة الشيعة بعد مرور سنة على حكمته، ويقول: ولم يزل على هذا المذهب... إلى أن مات في هذه السنة (٧١٦) <sup>٢</sup>. ولعلّه خفف من إصراره على رسمية التشيع بعد مدّة بسبب اعتراض الناس. ويذكر ابن كثير اجراءات أحد قادة (خدابنده) الشيعة، ويدعى: دلقندي، إذ حاول نشر التشيع في بلاد الحجاز أيضاً، بيد أنّ محاولته توقفت بسبب وفاة (خدابنده) <sup>٣</sup>.

إنّ الفصل المهم في تشيع الجايو هو الدور الذي ذكر للعلامة الحلّي (الحسن بن يوسف بن المطهر المتوفى سنة ٧٣٦) في ذلك. ويذهب ابن بطوطة إلى أنّ العلامة الحلّي هو السبب في تشيع خدابنده. قال: فأمر السلطان بحمل الناس على الرفض، وكتب بذلك إلى العراقيين وفارس وأذربيجان واصفهان وكرمان وخراسان... وكان السلطان أمر بأن تسقط أسماء الخلفاء وسائر الصحابة من الخطبة ولا يذكر إلا اسم عليّ ومن تبعه كعمارة <sup>٤</sup>. وأنّ تصنيف العلامة الحلّي عدداً من الكتب في الإمامة وإهدائها إلى (الجايو) معلّم على جهود هذا الفقيه الشيعي في نشر التشيع يومئذ. وأهدى العلامة كتاب نهج الحق وكشف الصدق إلى السلطان محمّد خدابنده. ونصّ في مستهلّ كلمة الإهداء على أنّه صنّف الكتاب خشية لله ورجاءً لثوابه، وطلباً للخلاص من أليم عقابه، بكتمان الحق، وترك إرشاد الخلق. وفي الوقت نفسه، راعى في تصنيفه أمر السلطان، فقد قال بعد الكلام المتقدّم: وامتثلت فيه مرسوم سلطان وجه الأرض، الباقية دولته إلى يوم النشر والعرض، سلطان السلاطين، وخاقان الخواقين، مالك رقاب العباد وحاكهم، وحافظ أهل البلاد وراحمهم، المظفر على جميع الأعداء، المنصور من إله السماء المؤيد بالنفس القدسية، والرياسة الملكية، الواصل بفكره العالي إلى أسنى مراتب القلى، البالغ بحدسه الصائب، إلى معرفة الشهب الثواقب، غياث الملة والحق والدين «أولجايو خدابنده محمّد» خلد الله ملكه إلى يوم الدين. وقرن دولته بالبقاء والنصر والتمكين، وجعلت ثواب هذا الكتاب واصلاً إليه.

١ - مجمع التواريخ، نسخه ملك، الجزء الثالث، الورقة ٢٣٧، نقلًا عن مسائل عصر ايلخان: ٢٤٦ - ٢٥٠.

٢ - البداية والنهاية ١٤: ٧٩.

٣ - نفسه: ٨٠.

٤ - رحلة ابن بطوطة: ٢٠٥.

لا جَرَمَ أَنَّ العَلَّامةَ لم يكن جاذباً في بعض ما ذكره من الألقاب، وإنَّما راعى التقاليد السائدة يومئذٍ. ولم يحفَزه على إهداء الكتاب غير ركون السلطان محمَّد خدابنده إلى التشييع، فكان يشعر بواجبه، وهو أبرز عالم شيعي آنذاك، أن يشكر السلطان على تلك الخطوة بنحو من الأنحاء. وأهدى العَلَّامة إليه أيضاً كتاب منهاج الكرامة. وقال في أوَّلِهِ: خدمتُ بها خزانة السلطان الأعظم، مالك رقاب الامم، ملك ملوك طوائف العرب والعجم، مولى النعم، مدد الخير والكرم، شاهنشاه المعظم، غياث الحقِّ والمَلَّة والدين الجايٓتو (محمَّد خلدالله سلطانه، وثبت قواعده ملكه وشيَّد أركانه، وأمدَّه بعنايته وألطفاه، وأيَّده بجميل إسعافه، قرن دولته بالدوام، إلى يوم القيامة)<sup>١</sup>. وقد مرَّ بنا أنَّ ما حمل العَلَّامة على إهداء الكتاب إلى (الجايٓتو) هو ميل الأخير إلى التشييع فحسب. وأهدى إليه أيضاً كتاب كشف اليقين. كما أهدى الرسالة السعدية إلى أحد أعضاء ديوانه ويُدعى: محمَّد بن عليّ ساوجي. وكتب في مقدِّمتها قائلاً: ... برسم المولى، المخدوم الأعظم، صاحب الكبير المعظم، صاحب ديوان الممالك شرقاً وغرباً، بعداً وقرباً، مالك السيف والقلم، ملجأ العرب والعجم، ملاذ جميع طوائف الأمم، محيي المكارم والرمم، مميت البدع ودافع النقم، المؤيد بالأنطاف الربانية، المظفر بالحنانيات الالهية، خواجه سعد المَلَّة والدين، أعزَّ الله بدوام دولته الإسلام والمسلمين، وشيَّد قواعد الدين، ببقاء أئيمه الزاهرة إلى يوم الدين، وقرن أعقابه بالنصر والظفر والتمكين. وختم أعماله بالصالحات ... بمحمَّد وآله الطاهرين صلوات الله عليهم أجمعين<sup>٢</sup>. ونلاحظ أنَّ هذا الضرب من التقديم معهود في الكتب التي صَنَفها العَلَّامة في الإمامة، أمَّا كتبه الفقهيَّة المفصَّلة فلا نقرأ فيها شيئاً من ذلك. على أيِّ حال، يُعدُّ هذا الموضوع فصلاً مهمَّاً في تاريخ التشييع في إيران، إذ إنَّ معظم هذه الأعمال كانت تجري في السُلطانيَّة وغيرها من حواضر إيران. فقد أنتمَّ العَلَّامة الحلِّي الجزء الثاني من كتاب الألفين سنة ٧١٢ هـ - بمدينة الدينور - مدينة قريبة من كرمانشاه<sup>٣</sup>. وكُتبت إجازة من قبله لقطب

١ - منهاج الكرامة : ٦ .

٢ - الرسالة السعدية : انظر بشأن المهدي إليه : الدرر الكامنة ٤ : ١٠١ ؛ مقدِّمة جامع التواريخ ٢ : ١٥ - ٢٩ ؛ نسائم الأسفار : ١١٤ ؛ آثار الوزراء : ٢٨٣ .

٣ - فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه گوهرشاد ١ : ١٣٣ [نهرس مخطوطات مكتبة گوهرشاد].

الدين الرازي سنة ٧١٣ بمدينة ورامين<sup>١</sup>.

ومن الجدير بالذكر أنَّ آل الجويني، ورشيد الدين وأولاده كانوا يحترمون علماء المذاهب المختلفة يومذاك، وكانوا يقدمون المساعدات اللازمة إليهم جميعاً. وتدُلُّ وثيقة من عصر رشيد الدين فضل الله (م ٧١٨) على أنَّه أمر نجله الأمير علياً حاكم بغداد أن يساعد العلماء. وذكر من بينهم العلامة الحلِّي أيضاً، إذ أمر أن يُعطى ألفي دينار، وثوباً جلدياً من الفنك [حيوان غزير الشعر يستخدم جلده كقراء]، وحصاناً مع سرجه. ويلاحظ اسم أصيل الدين نجل الخواجه نصير الدين الطوسي بينهم أيضاً<sup>٢</sup>. وكان اتصال العلامة الحلِّي برشيد الدين فضل الله واسعاً نوعاً ما. ونلاحظ ذلك في خبر نقله العلامة الحلِّي عن جلسة درس لرشيد الدين. وأشار في مقدّمته إلى وقت حضوره قائلاً: فبَاتي لَمّا أمرت بالحضور بين يدي الدركاء المعظّمة الممّجّدة الإيلخانية ... حضرت في بعض الليالي في خدمته (رشيد الدين فضل الله) للاستفادة من نتایج قريحته. واصل كلامه متحدثاً عن موضوع الدرس، وهو الجمع بين كلام الله تعالى في خطابه لرسوله - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ: و قل رب زدني علماً، وكلام الوصيِّ إذ قال: لو كُشف الغطاء ما ازددت يقيناً<sup>٣</sup>.

و ألمح فضل الله في مقدّمة رسالته: بيان الحقائق إلى أنَّ خدابنده عندما وصل إلى حدود بغداد والمدائن سنة ٧٠٩، نوى أن يزور قبر سلمان الفارسي، فسأله «مولانا المعظم ملك الحكماء والمشايخ، علامة العالم، وحيد إيران المعتمد المكين، جمال الملة والدين، ابن المطهر الحلِّي الذي كان رئيس عصره وكان ملازماً للبلاط الأعلى» عن زيارة جسم لا روح فيه، فكتب الرسالة المذكورة في جواب سؤاله<sup>٤</sup>.

و ذكر الأفندي عالماً يدعى حسن كاشاني، وجعله في مصفِّ العلامة الحلِّي، والمحقق الكركي من حيث نشر التشيع. ونقل أنَّه ذهب إلى السلطانية أيام السلطان خدابنده، ومات بها. وكان قبره مائلاً حتّى عصر الأفندي، وقد زاره الأفندي نفسه<sup>٥</sup>. ونقرأ خبراً من هذا القرن نقله ابن بطوطة (م ٧٧٩) حول اصفهان، قال: قد خرب أكثرها

١ - بحار الأنوار ١٠٧: ١٤٠ وانظر: مقدّمة غاية المراد ٤٦: ١.

٢ - سوانح الأفكار، رشدي، ص ٦٩ - ٧٠.

٣ - تقارير خواجه رشيد الدين فضل الله: ١٠٧ - ١٠٨.

٤ - بيان الحقائق: ٥٥. ٥ - الحقائق الراهنة: ٤٤.

بسبب الفتنة التي بين أهل السنة والروافض، وهي متصلة بينهم حتى الآن فلا يزالون في قتال<sup>١</sup>. ومن الحري بالذكر أن أصفهان قد دُمّرت بسبب القتال بين الحنفيين والشافعيين، وكذلك الري، ونيسابور<sup>٢</sup>. ونسب التشيع في موضع من كتابه إلى مدن كربلاء، والحلة، والبحرين، وقم، وكاشان، وساهو<sup>٣</sup>، وأوه، وطوس<sup>٤</sup>. وقدم لنا شرحاً عن بداية ظهور السريداريين<sup>٥</sup> في خراسان تحت عنوان حكاية الرافضة<sup>٥</sup>.

وينبغي أن نتحدث عن السريداريين بالتفصيل في مجال آخر. وما كتب إلى الآن عنهم يقدم لنا معلومات جيدة عن حركتهم. وكفيّنا أن نشير إلى أن شمس الدين آوي ذهب إلى زيارة الشهيد الأول مبعوثاً من قبل علي بن مؤيد السريداري. ولا تزال رسالة علي بن مؤيد التي بعثها إلى الشهيد موجودة، وألف الشهيد كتاب اللعة بطلب منه<sup>٦</sup>.

### الآثار الشيعية الفارسية في القرن الثامن

تُعَدُّ رسالة مسمار العقيدة - وهي ترجمة رسالة مسمار العقيدة - أحد الآثار الشيعية الفارسية التي دُوّنت في أصفهان مجارة لتوجهات السلطان محمد خدابنده، وهي تعود إلى أوائل القرن الثامن، وعندما ضرب السلطان محمد خدابنده النقود باسم الأئمة الاثني عشر سنة ٧٠٧، نهضت بعض الحواضر الفارسية لمقاومة هذا العمل، ومن بينها أصفهان التي لانت ومرنت على تواتر الأيَّام، ثم أنهت نزاعها مع الحكومة. وجاء في المنقول ما نصّه: أمر السلطان محمد خدابنده في شهور سنة سبع و سبعمائة أن تُزَيَّن النقود والخطبة بأسماء الأئمة الاثني عشر - عليهم السلام. ولم يُنفَّذ أمره في كثير من المناطق، ومنها أصفهان التي رفض أهلها ذلك، إلى سنة عشر و سبعمائة، إذ أراد السلطان أن يشخص إليهم

١ - رحلة ابن بطوطة : ١٩٩ .

٢ - انظر: مقالة مادلونج حول النزاع بين الحنفيين والشافعيين، مجلة ميراث جاويدان، العدد ٣ .

٣ - رحلة ابن بطوطة : ١٨٧ .

٤ - الفدائيون أو المضحون (و ترجمتها الحرفية: أصحاب الرؤوس المعلقة على المشانق) و هم جماعة من أهل سبزوار نهضوا لمواجهة المغول، و حكموا رداً من الزمن.

٥ - رحلة ابن بطوطة : ٣٨٣ .

٦ - انظر : غاية المراد ١ : ١٦٢ - ١٦٦ للوقوف على رسالة علي بن مؤيد، و التعرف على مخطوطاتها، و الاطلاع على ما كتبه الشهيد الثاني بهذا الشأن في مقدمة شرح اللعة.

عشرين ألف فارس لتأديب المتمردين. وبعد جهود كبيرة قُبض على رئيسهم الملا أبي إسحاق، وأُتي به إلى المعسكر. فخَفَّفَ الأصفهانيون من تشددهم فجأة، بيد أنهم لم يهتدوا إلى الطريق كما ينبغي<sup>١</sup>.

و في خضمّ تلك الملايسات، كان القاضي نظام الدين أبو إسحاق محمد بن إسحاق المعروف بالمزهد يواجه التشييع بعنف. و قدّم أصفهان متكلم شيعي يُدعى تاج الدين عبدالله ابن المعمار البغدادي، و ألف رسالة مسبار العقيدة في إثبات حَقائِقِ العقائد الشيعيّة. و بعد خروجه من المدينة، طلب شيعتها من قوام الدين أبي الفضل هبة الله بن محمد بن أصيل الدّين أن يترجم الرسالة المذكورة إلى الفارسيّة ليفيدوا منها. فلبّى طلبهم و سَمّى ترجمته : مسمار العقيدة. و ذكر ابن الفوطي قوام الدّين هذا، فقال : رأيته بتبريز سنة ست و سبعمائة، و اجتمعت بخدمته بالسلطانية، و هو حافظ عارف بأسماء المحدثين و متن الأخبار. و قد صنّف كتباً منها كتاب «زجاجة الأنوار في دراري الأخبار»<sup>٢</sup>. و أشار المترجم في نهاية الرسالة إلى آباءه و أجداده بأنهم كانوا يصنّفون الكتب في مناقب و مآثر أمير المؤمنين و إمام المتّقين ... و كانوا يفعلون ذلك في نظم الاستعارة اللطيفة بينما لم يقرّ الناس فيه على إظهار مثله<sup>٣</sup>. و يبدو في ضوء ذلك أنّ المترجم كان عالماً مشهوراً من أسرة شيعيّة في أصفهان. و هذا دليل ساطع على وجود كيان منظمّ للشيعة هناك في مطلع القرن الثامن الهجري. و جاء في مقدّمة الرسالة المشار إليها حول الموضوع المارّ ذكره: هكذا كتب محرّر هذه الرسالة، و مقرّر هذه المقالة، أنّه جرت بين الناس عامّة و أهالي أصفهان خاصّة. و مدينتهم واسطة<sup>٤</sup> قلادة الإقليم الوسط مناقشات سرّيّة و علنيّة حول إمامة النوع الإنساني و خلافة النبيّ الخاتم و وضع أسد الله أمير المؤمنين و أوليائه و أعدائه، و ذلك في وسط الصيف سنة سبعمائة و سبع للهجرة النبويّة الشريفة، و في العهد الميمون و الزمان المبارك لملك العالم ابن الملوك، مولى سلاطين الأرض و الزمان، ملك العالمين،

١ - نسخة ٣٠٠٨ للمرعشي، الورقة ٦١٢، رسالة سير النبيّ - صلى الله عليه و آله.

٢ - تلخيص مجمع الآداب في معجم الألقاب، الجزء الرابع، القسم الرابع، ص ٨٠٧، نقلاً عن ميراث إسلامي ايران (التراث الاسلامي في ايران)، دفتر دوم، ص ٧٨٣.

٣ - مسمار العقيدة، ميراث اسلامي ايران، دفتر دوم، ص ٨٦٥.

٤ - الواسطة : الجوهرة التي في وسط القلادة، و هي أجودها.

إمام الملوك، قائد المسلمين، ظلّ رحمة الرحمن، شمس سماء أمن الإيمان، ضياء أسرة جنكيزخان، غياث الدنيا والدين

هنيئاً له الدنيا وآزره الدهر وعاش يحفظ الله ما أسعف العمر

و وصل الحكيم الفاضل، والعارف الواصل مولانا تاج الملة والدين عبدالله بن المعمار البغدادى إلى أصفهان، وكتب عدداً من الأسئلة إلى الشيخ المشهور واعظ البلدة نظام الدين إسحاق المزهد، وألف رسالة باللغة العربية. ولما غادر المدينة، كان الناس لم يفيدوا كلهم من تلك الأسئلة، فأشاروا عليّ بأجمعهم أن أترجمها إلى الفارسية، وفي غضون ذلك جمعت رسالة ونقحت تلك البحوث ودوّنتها. وإذا كانت هناك ضرورة لبیان الوجه الأوضح من الآيات، و سائر الكلام القريب من الفهم، أو كانت هناك حاجة إلى جواب آخر، فقد قمّت بذلك لتعمّ فائدة تلك الأسئلة، وتصل إلى الخاصّ العام<sup>١</sup>.

و من الجدير ذكره بشأن أصفهان أنّ قاضيهما في عهد اولجايتو هو عبّاد بن أحمد بن... شرفشاه المعروف بگلستانه. وله شرح على التهذيب بعنوان توضيخ الوصول<sup>٢</sup>، و توجد نسخة منه في مكتبة الآستانة الرضوية. كما له كتاب عنوانه كاشف المعاني في شرح حرز الأمانى، و توجد منه نسخة أيضاً<sup>٣</sup>.

و من الآثار الشيعية الفارسية في هذا العصر: كتاب راحة الأرواح ومؤنس الأشباح للحسن بن الحسين الواعظ البيهقي السبزواري. و مخطوطته موجودة<sup>٤</sup>. و صنف هذا الكتاب سنة ٧٥٧هـ باسم السلطان نظام الدين يحيى بن شمس الدين كرائى، وفيه ترجمة المعصومين بدءاً برسول الله - صلى الله عليه وآله - و انتهاءً بالإمام المهدي - عليه السلام - و ذكرنا قبل ذلك كتاب بهجة المباحج لهذا المؤلف الذي كان في عداد مؤلفي الشيعة القُرس، كما كان من المكثرين في التأليف. و من الجدير ذكره أنّه ترجم كتاب كشف الغمّة للإربلي، و توجد نسخة منه<sup>٥</sup>. و هو الذي ألف بالفارسية كتاباً بعنوان غاية المرام في

١ - سمار العقيدة، ميراث، دفتر دوم، ص ٧٨٧. طبعت هذه الرسالة بجهود صدارائى نيا في دفتر دؤم ميراث.  
٢ - الذريعة ٤: ٤٩٩.

٣ - الحقائق الراحنة: ١٠٧.

٤ - فهرست نسخه هاى خطي كتابخانه آية الله مرعشي ٣: ٢٣٩، رقم ١٠٤٩.

٥ - عليّ بن عيسى الإربلي و كشف الغمّة: ٧١.

فضائل عليّ وأولاده الكرام<sup>١</sup>، وآخر بعنوان مصابيح القلوب في شرح ثلاثة وخمسين حديثاً في المواعظ والحكم، وتوجد منه عدد من النسخ<sup>٢</sup>.

وكان الفيلسوف والعارف الشيعي السيّد حيدر الآملي (م بعد ٧٨٧) - وهو من تلاميذ فخر المحققين (نجل العلامة الحلي) - أحد المؤلفين الإيرانيين في ذلك العصر، إذ صَنَّف كتباً بالفارسيّة، مضافاً إلى كتبه الكثيرة بالعربيّة، ومن كتبه الفارسيّة أمثلة التوحيد وجامع الحقائق<sup>٣</sup>. وبعد كتاب نفائس الفنون من الكتب الشيعيّة في القرن الثامن. صَنَّفه محمّد بن محمود الآملي. وهو أحد الكتاب في النصف الأوّل من القرن الثامن الهجري، و أيام حكومة اولجايتو وابنه أبي سعيد. كان يزاوّل التدريس في مدرسة السلطانيّة. ويدلّ كتابه نفائس العيون في عرايس العيون - الذي يمثّل موسوعة في العلوم - على عقائده الشيعيّة، وإن كان شيعياً معتدلاً. كما ذكر المرحوم الشعراني في مقدّمة الكتاب<sup>٤</sup>. ولبت بالسلطانيّة حتّى عصر السلطان أبي سعيد، ثمّ غادرها إلى شیراز بعد الفوضى التي أعقبت وفاة السلطان، ومات هناك. وكان قد أهدى كتابه المذكور الى أبي إسحاق اينجو (حكم من سنة ٧٤٣ الى سنة ٧٥٤) أحد حكام فارس، مع أنّ بعض النسخ تخلو من المقدّمة. ومن الكتب الفارسيّة الأخرى في تلك الفترة: ترجمة تاريخ قم، إذ ترجمه حسن بن عليّ بن حسن بن عبد الملك القميّ سنة ٨٠٥ أو ٨٠٦، وأهدى ترجمته إلى أحد أمراء عصره. وأنجب القرن الثامن عالماً شيعياً من سمنان يدعى عزّ الدين حسن سمناني، ذكره الافندي نقلاً عن كتاب رجالي، كما ذكر أنّه كان معاصراً للعلامة الحليّ<sup>٥</sup>.

### الجغرافية المذهبيّة لإيران في القرن الثامن

عندما يتحدّث المستوفي صاحب كتاب نزّهة القلوب - المصنّف في علم الجغرافية - عن الأمصار والحواضر المختلفة، فإنّه يذكر مذهبها أيضاً أسوةً بمن سبقه. نقرأ في كتابه

١ - الذريعة ١٦ : ٢١.

٢ - نفسه ٢١ : ٩٠، رقم ٤٠٨١. انظر: رياض العلماء ١ : ١٧٦ للاطلاع فيما إذا كان هناك شخصان أو شخص واحد باسم الحسن بن الحسين الشيعي السبزواري، وأيهما كان في القرن الثامن.

٣ - الحقائق الرائنة : ٦٩ - ٧٠.

٤ - نفائس الفنون في هرايس العيون ١ : ١٦ (المقدّمة).

٥ - الحقائق الرائنة : ٤١.



معلومات فريدة عن تلك الأمصار والحواضر خلال القرن الثامن الذي كان يعيش فيه. ولنا أن تلقى نظرة على المعلومات التي تتصل بمذهب الناس في الحواضر الفارسية. ومن الواضح أن المستوفي جعل الأكثرية ميزانه ولم يلتفت إلى الأقلية في معظم الحالات. اصفهان: أكثر الناس سنة شافعية، وهم مطيعون تماماً (٤٩)١.

الري: أهالي المدينة وأكثر الضواحي شيعة اثنا عشرية إلا قرية قوهة فإن أهلها على مذهب أبي حنيفة، علماً أن كثيراً من سادات أهل البيت مدفونون في الري (٤٥). قزوین: الناس فيها على مذهب الشافعي، وهم من أولي الصلابة والدهاء في دينهم، وفيها أيضاً أقلية حنيفة وشيعية (٥٧).

طهران: شيعة اثنا عشرية يغلب عليهم التكبر (٥٥).

ديلمان: أهلها أقرب إلى الشيعة والباطنية (٦٠).

زنجان: والناس فيها سنة شافعية، يتكلمون ويستهزئون بغيرهم كثيراً (٦٢).

ساوه: وأهلها شافعية، ذوو عقيدة خالصة، بيد أن قراها كلها شيعة اثنا عشرية إلا الوسجرد فإنها سنية (٦٢ - ٦٣).

سجاس و سهرورد: أهلها على مذهب الإمام الأعظم أبي حنيفة (٦٤).

الطالقان: يزعم أهلها أنهم سنة لكن ميلهم إلى الباطنية أكثر (٦٥). كاغذكنان و مزدقان أيضاً: شافعية.

قم: الناس شيعة اثنا عشرية، وهم متعصبون جداً. ومعظم معالم المدينة اليوم مدمرة إلا سورها، فإن القسم الأكبر منه لا يزال قائماً (٦٧).

كاشان: أهلها شيعة، وأكثرهم من ذوي الأثران والرزانة والشيعة اللطيفة، و يقل فيها الجهال والبطالون ... وتبع كاشان ثمانى عشرة قرية، معظم أهلها سنة (٦٨).

تفرش: وأهلها شيعة اثنا عشرية (٦٨).

جربادقان: وهي غلبا يگان الحالية، الناس فيها على مذهب الشافعي (٦٨).

فراهان: أهلها شيعة اثنا عشرية في غاية التعصب (٦٩).

همدان: أكثر الناس فيها معتزلة ومشبهة (٧١).

نهاوند: أهلها أكراد وهم على المذهب الشيعي الإثني عشري (٧٤).  
يزد: يميل معظم الناس فيها إلى المذهب الشافعي (٧٤).  
تبريز: وأكثر أهلها سنة شافعية. وفيها عدد كبير من أتباع المذاهب والأديان الأخرى (٧٧).

اوجان: ساكنوها بيض وهم على المذهب الشافعي (٨٠).  
أردبيل: ومعظم أهلها من أتباع المذهب الشافعي، ويحبون الشيخ صفي الدين عليه الرحمة (٨١).

شاهرود: قيل: إن أهلها شافعية، ولكن لا مذهب لهم (٨٢).  
مشكين: يدين أهلها بالمذهب الشافعي، وبعضهم حنيفة، وبعضهم شيعة (٨٣).  
أهر: الناس فيها على مذهب الشافعي (٨٣).  
سلماس: أهلها سنة، دينهم خالص (٨٥).

مراغه: معظم الناس فيها على المذهب الحنفي ولقتهم بهلوية معربة (٨٧).  
نخجوان: قاطنوها بيض، وهم يدينون بمذهب الشافعي (٨٩).  
تستر: معظم أهلها سمر، ضعفاء البنية، ودينون بمذهب أبي حنيفة (١١٠).  
شيراز: سنة شافعية وقليل منهم حنيفة وشيعة (١١٥).

كازرون: شافعية (١٢٦).  
بيهق: شيعة اثنا عشرية (١٥٠).  
جوين: أكثرهم شافعية (١٥٠).  
جرجان: شيعة أولو مروءة (١٥٩).

هذه صورة عن وضع المذاهب في إيران. ومن الواضح أن المستوفي كتبها من منطلق دفاعه عن المذهب الشافعي، إذ إن كثيراً من المناطق التي تقطنها أكثرية شافعية لا تخلو من أقلية حنيفة وشيعة عادةً.

الاعتدال في المذهب السنّي ممهّد لانتصار التشيع  
في إيران خلال العهد الصفوي

تمّ الانتقال من المذهب السنّي إلى المذهب الشيعي في طرق متنوّعة منذ القرن

السادس فصاعداً. فقسم منه أنجز عبر السياسة، وقسم عبر الثقافة، والأدب، والحديث والتصوّف. وكان لهذا القسم تأثير مهمّ في الانتقال المشار إليه. ومن الضروري دراسة أبعاده بإمعان<sup>١</sup>. ولا جرم أنّ دراسة دقيقة لهذه الطرق عمل عسير، بخاصة أنّ كثيراً من النصوص المأثورة عن تلك الفترة لم تطبع بعد أو لم تطبع طبعة صحيحة منقودة. وأنّ دراسة حياة العلماء الذين عاشوا في ذلك العصر فصل مهمّ في هذا العمل وينبغي انجازه. وكذلك متابعة ظهور النزعات الجديدة في التشيع أو التصوّف. وتحدّث فيما يأتي عن أحد الطرق المذكورة التي أدّت إلى انبثاق موقف معتدل بين السنّة، ومن ثمّ آلت إلى ولادة حركة تيسير نحو التشيع.

على الرغم من محاذاة حنابلة بغداد للتشيع في القرن الخامس وما تلاه، فقد شاع نقل فضائل أهل البيت - عليهم السّلام - في النصوص الحديثية والعقيدية بحريّة أكثر من ذي قبل. وأفضت هذه الحركة إلى انطلاق المحدثين الشيعة أو المتشيعين في بغداد. وخفّف السنّة من حدة مخالفتهم للشيعة تدريجاً من خلال تغلغل الشيعة في هذه المدينة، ونفوذهم في الشؤون الديوانية والوزارية. وتقارن مع ذلك انقراض مذهب أهل الحديث واستبدال المذهب الأشعري به، وهو المذهب الذي كان يحاول أن يدافع دفاعاً عقلياً عن المبادئ المألوفة لأهل الحديث - مع تعديل يسير - أكثر من أن يكون حديثاً أو مهتماً بالأحاديث الموضوعية في القرن الثاني والثالث. وصنّفت كتب ورسائل مستقلة في أهل البيت - عليهم السّلام - منذ القرن السادس فما تلاه. ويمكن أن نلاحظ بينها كتباً صنّفها أصحابها من وحي حُبهم الشديد لأهل البيت وأخبارهم.

والأهمّ من ذلك أنّ بعضهم ترجم للأئمّة الاثني عشر مباشرة، وألّف كتباً في فضائلهم ومناقبهم. ونجد في هذه الكتب أنّ جُلّ مصادرها هي مصادر شيعيّة، مع أنّها أفادت أيضاً من كتب التاريخ العامّة. ونذكر من هؤلاء المصنّفين مصنّفاً لا معاً هو كمال الدين محمد بن طلحة الشافعي (م ٦٥٢) مؤلّف الكتاب الثمين مطالب السّؤل في مناقب آل الرسول. وقد أثنى عليه الإربلي - قياساً بسائر الكتاب - لأنّه تحدّث في كتابه المذكور عن سيرة

١ - نلفت نظر القراء إلى كتابي في هذا المجال وهما: الصلة بين التشيع والتصوّف، والنزعات الصوفيّة عند الشيعة الإماميّة فإنهما يمثّلان بحثاً مفيداً جديراً بالمطالعة على الرغم ممّا حواه من نقاط تستدعي التأمل والوقوف عندها.

الأئمة الاثني عشر - عليهم السلام. ويقصد من هؤلاء الكتاب، عبدالعزيز بن محمد المعروف بابن الأخضر الكنابادي (م ٦١١) لأنه ذكر في كتاب معالم العترة النبوية و معارف أهل البيت الفاطمية العلوية أحد عشر إماماً فحسب<sup>١</sup>. و تدلّ المصادر التي اعتمد عليها الاربلي في كتابه على أنّ كتباً كثيرة من هذا القبيل كانت عنده، و قد اعتمد عليها في تصنيف كتابه. و بلغ شأن الأئمة الاثني عشر في القرن السابع درجة أنّ ابن خلكان، الرجالي المعروف يومئذ، ذكرهم في كتاب وفيات الأعيان. و صُنِفَتْ كتب جمّة في هذا الحقل منذ القرن الثامن فصاعداً. منها: الفصول المهمة في معرفة أحوال الأئمة لابن الصبّاغ المالكي (م ٨٥٥) و منها: الشذرات الذهبية في تراجم الأئمة الاثني عشر عند الامامية لشمس الدين محمد بن طولون (م ٩٥٣).

و من الشعراء العرب الذين نظموا شعراً في وصف الأئمة الاثني عشر: سلامة بن الحسين بن محمد الملقّب بمعين الدين الحفصكي المتوفى سنة ٥٥١ أو ٥٥٣. و أوردت كثير من المصادر ترجمته<sup>٢</sup>. و فيما يأتي أبيات من قصيدة له في مدحهم:

و سائلٍ عن حبّ أهل البيت هل	أقَرَّ إعلاناً به أم أجدد
هيهات ممزوج بلحمي و دمي	حُبُّهُمْ و هو الهدى والرشد
حيدرة و الحسنان بعده	ثمّ عليّ و ابنه محمد
و جعفر الصادق و ابن جعفر	موسى و يتلوه عليّ السيّد
أعني الرضا ثمّ ابنه محمد	ثمّ عليّ و ابنه المسدّد
و الحسن التالي و يتلو تلوّه	محمد بن الحسن المفتقد
فإنّهم أئمّتي و سادتي	و إنّ لحاني معشر و فنّدوا
أئمة أكرم بهم أئمة	أسماؤهم مسرورة تطرّد
هم حُجج الله على عبادِهِ	بهم إليهم منهج و مقصد

و أنشد ابن طولون المارّ ذكره مثل هذا الشعر، و أوردته في آخر كتابه: الأئمة

١ - كشف الغمّة ٢: ٣٠٦. يبدو أنّ لا أثر لهذا الكتاب، مع أنّ الاربلي نقل نصوصاً منه في كتاب كشف الغمّة. انظر: علي بن عيسى اربلي و كشف الغمّة: ١٢١.

٢ - انظر: زفرات الثقلين ٢: ٢٩٣ - ٢٩٥ عن وفيات الأعيان ٦: ٢٠٦؛ معجم الأدباء ٢٠: ١١٩؛ نسمة البحر ٢: ٢٧٨؛ المنتظم ١٠: ١٨٧؛ البداية و النهاية ٦: ٢٣٩؛ سير اعلام النبلاء ٢٠: ٣٢٠.

## الاثناعشر<sup>١</sup>.

إننا نرمي من المعلومات التي عرضناها آنفاً ببيان دور الاعتدال الذي أبداه بعض السنّة في تمهيد الأرضيّة لنموّ التشيع. ونلاحظ بين البارزين منهم من عبّر عن حبه للأئمّة الاثني عشر - عليهم السّلام.

وكانت هذه الحركة ملموسة في إيران أيضاً، إذ ركن عدد من العلماء بخاصّة بعض أقطاب التصوّف، إلى هذا الاتجاه. وتحدّث حمدالله المستوفي مؤلّف كتاب نزّهة القلوب، وكتاب تاريخ كزیده [منتخب التاريخ] عن خلفاء النّبّي - صلّى الله عليه وآله - في كتابه الثاني، وخصّص صفحات منه<sup>٢</sup> للحديث عن سيرة الخلفاء الثلاثة الأوّل، وتكلّم عنهم من وحي حبه الشديد لهم. ثمّ انبرى إلى سيرة الإمام أمير المؤمنين - عليه السّلام - وبيان فضائله. واصل حديثه عنه وعن حفيد رسول ربّ العالمين الإمام المجتبي الحسن بن علي المرتضى - عليه السّلام. وأوقف الفصل الثالث من الباب الثالث لسائر الأئمّة، فقال: في ذكر جميع الأئمّة المعصومين رضوان الله عليهم أجمعين الذين كانوا حجة الحقّ على الخلق، ومدة إمامتهم مائتان وخمس عشرة سنة وسبعة أشهر، امتدّت من الرابع من صفر سنة ٤٩ إلى شهر رمضان سنة أربع وستين ومائتين. وهم وإن لم يتولّوا شؤون الخلافة، لكنّهم لمّا كانوا أهلاً لها، فأننا نتبرّك بذكر نبذة من أحوالهم على سبيل الإيجاز. وساق كلامه حتّى الإمام المهدي صاحب الزمان - عليه السّلام<sup>٣</sup> - ثمّ أورد بعد ذلك ترجمة للعشرة المبشّرة!

ماذا يمكننا أن نسمّي هذه الرؤية؟ إنّها لون خاصّ من التسنّن الممزوج بالتشيع الإمامي الإثني عشري. ولعلّ عنوان (التسنّن الإمامي الإثنا عشري) مناسب لها. وهذا الضرب من التسنّن قد تنامي في إيران حتّى أصبح الممهّد الأساس لظهور الحكومة الصفويّة بلا مراء. وكان الصفويّون في عداد الذين قطعوا شوطاً على هذا الطريق، إذ أعرضوا عن المذهب السنّي تدريجاً. ولكن هل كانوا سنّة أم شيعة في عصر الشيخ صفي؟ الاجابة عن هذا السؤال تنطلق من هذه النظرة الجديدة المتمثّلة بنظرية التسنّن الإمامي الإثني عشري». وأنّ ما ذكره المستوفي في نزّهة القلوب عن أنّ أنصار الشيخ صفي في أرمينيّة كانوا على المذهب الشافعي - وهو ما أشرنا إليه سلفاً - لا يدلّ على أنّ الشيخ

٢ - من ص ١٦٧ إلى ص ١٩٢.

١ - الأئمّة الاثنا عشر: ١١٨.

٣ - تاريخ كزیده: ٢٠٧.

صفيّاً كان بمعزل عن التشيع يومئذ. وفي متناول أيدينا كتب كثيرة من القرن التاسع والعاشر كان مصنفوها يدينون بالمذهب السني، بيد أنهم كانوا يحبون المعصومين الأربعة عشر حباً جماً. وفيما يأتي فهرس لهذه الكتب:

١ - فتوح الحرمين : و هو كتاب شعر لمحبي اللاري في النصف الأول من القرن العاشر، جمع صاحبه فيه بين الخلفاء الأربعة والأئمة<sup>١</sup>.

٢ - فصل الخطاب للخواجه محمد پارسا من القرن التاسع. ذكر فيه مؤلفه ترجمة للأئمة على الرغم من إصراره على المذهب السني وموقفه الحاد المتطرف من الروافض.

٣ - روضات الجنان و جئات الجنان لمؤلفه درويش حسين الكربلائي من القرن العاشر. خصص فيه فصلاً طويلاً لسيرة الأئمة.

٤ - وسيلة الخادم إلى المخدم در شرح صلوات چهارده معصوم (وسيلة ... في شرح صلوات المعصومين الأربعة عشر) لفضل الله بن روزبهان خنجي (م ٩٢٧)، وكان مشهوراً بمشاقته التشيع والحكومة الصفوية، و كتابه هذا في ترجمة المعصومين الأربعة عشر<sup>٢</sup>. وطبعت له قصيدة عربية طويلة في وصف الأئمة<sup>٣</sup>. ومن المناسب أن ننقل له أبياتاً بالفارسية يدعو الله فيها بالنجاة متوسلاً بالمعصومين عليهم السلام و تعريبها: أيها المهيمن بحق حبيب محمد العربي سلطان الولاية عليّ العالي الفن. وبحقّ السبطين المباركين وزين العباد والباقر والصادق والكاظم الأحسن. وبحقّ الرضا الثاوي في حظيرة القدس، والتقّي والنقي الصبور على المحن. وبحقّ العسكريّ وحجّتك المهدي نجني بجاه هؤلاء الاثني عشر عليك<sup>٤</sup>.

١ - طبع هذا الكتاب بجهودنا سنة ١٩٩٤ م من قبل (انتشارات انصاريان) في قم.

٢ - طبع هذا الكتاب بجهودنا سنة ١٩٩٤ م من قبل مكتبة آية الله العظمى المرعشي.

٣ - فروهنگ ایران زمین (حضارة ايران) ٤ : ١٧٨ - ١٧٩.

٤ - مهمانامه بخارا : ٣٣٨.

به حقّ شاه ولايت علي عالي فن  
به حقّ باقر و صادق به كاظم أحسن  
به حق شاه تقّي و نقي صبور محن  
كزين دوازده ده نجات روح و بدن

مهيمن به حبيب محمد عربي  
به هر دو سبط مبارك به شاه زين عباد  
به حقّ شاه رضا ساكن حظيرة قدس  
به حقّ عسكري و حجت خدا مهدي

٥ - كُتِبَ الأخبار: و هو من مؤلفات القرن العاشر الهجري. صُنِفَ في ظلِّ الحكومة العثمانية، وفيه ترجمة للأئمة الاثني عشر<sup>١</sup>.

٦ - الصواعق المحرقة لابن حجر الهيتمي الذي صَنَفَه في الردِّ على الروافض، ويحتوي على ترجمة للأئمة ومناقبهم. وعندما تحدَّث عبد الواسع باخرزي صاحب مقامات جامي و هو يرِدُّ على أحد علماء الشيعة، فإنَّه دافع عن الأئمة الاثني عشر بصراحة<sup>٢</sup>. و عبَّرت هذه الرؤية عن نفسها بكلِّ يُسر في إيران و الهند أولاً، ثُمَّ انتقلت إلى هرات، و تغلَّغت حتَّى في الدولة العثمانية. و تُقَالُ أنَّ السلطان حسين بايقرا عزم في بداية حكمه أن يخطب باسم الأئمة الاثني عشر، فمَنَعَهُ الأمير عليشير نوائي من ذلك. و السبب هو أنَّه كان نقشبدياً، و على الرغم من أنَّ النقشبنديين يَحِبُّون الأئمة، بيد أنَّهم يستندون إلى المذهب السنِّي. و ظلَّت رؤية التسنُّن الشيعي نافذة في هرات، و كان الملا حسين كاشفي أحد وجوهها المهمِّين، إذ اتَّخذ موقفاً وسطاً، و زُمي بالتسنُّن في سبزوار، بينما زُمي بالتشيع في هرات. و هو صاحب كتاب روضة الشهداء الَّذي دَلَّ فيه على المنزلة الرفيعة لسُنَّة العزاء الحسيني في الأدب الفارسي، و على انتشارها انتشاراً تاماً بين الفرس السُنَّة و الشيعة قبل العصر الصفوي. و لنا كلام حول هذا الموضوع ذكرناه في موضع آخر و قلنا: إنَّ أحد البواعث الثابتة على تغلغل التشيع في إيران هو بروز تيار التسنُّن الإمامي الاثني عشري فيها منذ القرن السابع فصاعداً. و هو ما أدَّى إلى شيوع أسماء الأئمة الأطهار - عليهم السَّلام - في نتاجات ذلك العصر، و بَثَّ مناقبهم و فضائلهم و كراماتهم بين الناس، ممَّا أفضى إلى تعميق منزلة الإمام أمير المؤمنين - عليه السَّلام - و منزلة الامام الحسين - عليه السَّلام - على نحو خاصٍّ بين ساكني الشرق الإسلامي تدريجاً، و أصبح هذا التوجُّه على تواتر الأيَّام وسيلة لإثبات إدانة الَّذين كانوا مساعير كارثة كربلاء من منظار الشيعة. و كانت كتب الشيعة هي المصادر الَّتِي اعتمد عليها كُتَّاب السُنَّة الَّذين كانوا يرغبون في الكتابة عن أئمَّة الشيعة. على سبيل المثال، كان كتاب عيون أخبار الرضا - عليه السَّلام - للشيخ الصدوق مصدراً مهمّاً في سيرة الإمام الرضا - عليه السَّلام -، ذلك الإمام الَّذي كان يحِبُّه سنَّة خراسان - لا سيما الصوفيون منهم - حبّاً شديداً. و عندما تَقَيَّصَ

١ - انظر: نشر دانش، السنة الرابعة عشرة، عدد آذار، ٥٨٠.

٢ - مقامات جامي: ١٤٨، ١٥٧.

لكتاب الشيخ الصدوق أن يعرف الامام الرضا - عليه السلام، فإن الرّؤى الأخرى للشيعة كانت تنتشر طبعياً. ونقرأ أنّ الصوفيين النقشبنديين الذين كانوا يحاولون الدفاع عن المذهب السني، قد فصلوا بين التشيع والرفض، إذ تبرأوا من الرفض و دعموا التشيع العام. بيد أنّ هذا التوجّه لم يستطع أن يُبطّئ الحركة المتنامية للتشيع في نهاية المطاف. إذ كان مقدراً أن يقطع كاشفي شوطاً بعيداً في مثل تلك الأجواء. وعلى الرغم من أنه غادر سبزوار إلى قصر هرات، وركن إلى الميول المذهبية التي كان عليها جامي، وأمير عليشير، لكنّه أسهم في دفع الحركة الوليدة وتسريعها عبر تأليفه كتاب روضة الشهداء. وكانت تُقام في بلاد ماوراءالنهر يومئذٍ مراسم سنوية في ذكرى ثورة عاشوراء. وهذه المراسم هي التي حملت كاشفي على تأليف كتابه المذكور، ذلك أنه ذكر في مقدّمته أنّ هدفه من تأليفه هو إعداد نصوص لتلك المراسم<sup>١</sup>. ونستشف في ضوء ما تقدّم أنّ الكتاب المشار إليه أدّى دوراً مهماً في تشيع معظم الناس الساكنين في تلك المناطق، ومن ثمّ تشيع إيران بأسرها بعد مدّة قليلة. واحتمل الدكتور الشيبلي أنّ البكاء على الإمام الحسين - عليه السلام - حلّ محلّ مجالس الذكر الصوفية بعد إلغائها يومذاك. ثمّ قال: وذلك - لو صحّ - أمانة على مدى استعداد الناس لتقبّل التشيع في خاتمة القرن التاسع الهجري. ولعلّه ليس من المبالغة الشديدة أن نزعّم أنّ كتاب روضة الشهداء كان من عوامل نجاح حركة إسماعيل الصفوي التي قامت في هذا الوقت بالذات<sup>٢</sup>.

على أيّ حال، ينبغي أن نقرّ بأنّ الصوفيين أصابوا خطأً من العواطف التي كان يحملها كثير من المسلمين حيال عاشوراء. وازدادت هذه العواطف بعد فترة قصيرة إثر انتشار كتاب روضة الشهداء. وحرّى بالذكر أنّ المقاتل الفارسية كنت موجودة قبل الكتاب المشار إليه، ولم تكن هذه المقاتل مخصوصة بالعصر الصفوي، بل كانت في العصر التيموري بهرات. وهذه المقاتل التي أفاد منها كاشفي في الحقل المتعلّق بحادثة الطف في الأدب الفارسي معلّم على ماضي أدب العزاء بين الفُرس. وإذا استثنينا كتاب مصابيح القلوب للمولى حسن الشيعي السبزواري الذي أفاد منه كاشفي، فإنّ مقتل الشهداء لمؤلفه (أبو المفاخر رازي) يعدّ بشعره الجميل - على ما نقله كاشفي عنه - أحد أهمّ الكتب



الفارسيّة في أدب كربلاء في الشرق الإسلامي. و تحدّثنا قبل ذلك عن (أبوالمفاخر). يضاف إلى ما تقدّم أنّ نور الأئمة - الذي نقلت عنه أخبار تاريخيّة، كما نقل عنه شعر فارسي أيضاً - كان مصدراً مهماً يتداوله الناس يومذاك. والنقطة المهمّة هي أنّ هذا الشعر الفارسي الكثير المنظوم في واقعة الطفّ آية على وجود آثار خاصّة في هذا المجال، مع أنّنا نحتمل أنّه لا يدلّ على وجود مقتل مدوّن.

### النقوش الشيعيّة في القرن الثامن والتاسع

نلاحظ أسماء الخلفاء إلى جانب أسماء الأئمة الإثني عشر على نقوش ماثلة في إيران، مضافاً إلى الآثار المدوّنة التي تدلّ على رؤية «التسنّن الشيعي». وإذا تخطينا إيران، فإنّنا نجد هذا التركيب من الأسماء اليوم في مسجد النبي - صلى الله عليه و آله - بالمدينة بوصفه أثراً باقياً منذ العصر العثماني. وفي أصفهان آثار تعود إلى النصف الثاني من القرن الثامن الهجري (٧٥٩ - ٧٧٦) تشير الى ظهور نزعة «التسنّن الإمامي الإثني عشري». وأهمّ دليل على ذلك وجود هذا التركيب من الأسماء في قسم من محراب (مدرسة إمامي) التي شيّدت في عهد السلطان شاه محمود نجل السلطان محمد، وهو أحد سلاطين آل المظفر. وأشار اندريه غدار إلى هذا الموضوع في عهد آل المظفر، وقال: لا يخصّ هذا الأمر الأبنية المشيدة في عهد الشاه محمود، إذ تُلاحظ هذه النقوش في واجهة المساجد الكبيرة لآل المظفر في يزد وكرمان، أي: خارج النطاق الذي كان يحكمه الشاه المذكور، فالذي يبدو هو أنّ هذه النقوش آية على حسن التفاهم المذهبي (بين الشيعة والسنة) الذي كان ينطلق من القدرة الشخصية لسلاطين آل المظفر<sup>١</sup>. وقال في شرح هذه النقوش: زُيّن محراب مدرسة (إمامي) بضربين من النقوش، أحدهما مستطيل الشكل، ويحتوي على الآية ١٨ إلى الآية ٢٢ من آيات السورة التاسعة في القرآن الكريم، والآخر يحيط بإطار المحراب، ويضمّ مجموعة من العبارات الإسلاميّة التقليديّة كالشهادتين مثلاً، ويلاحظ على الهيكل الواقع في آخر الأيوان الشمالي نقش اترنجي محاط بعشرة مربّعات، وفي داخل كلّ مربّع نقش بالخطّ الكوفي المربّع يضمّ اسم أحد العشرة المبشّرة، وهم: أبوبكر، وعمر، وعثمان، وعلي، وطلحة، والزبير، وسعد، وسعيد،

وعبدالرحمن، و أبو عبيدة. و تحديق بهذه النقوش كلّها حاشية رفيعة نقرأ فيها اسم رسول الله محمد - صَلَّى الله عليه و آله - والأئمة الاثني عشر - عليهم السلام - بالخط الكوفي المربع. و هي كالآتي: اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ الْمُصْطَفَى و عَلِيٍّ الْمُرْتَضَى و حَسَنِ الرِّضَا و حُسَيْنِ الشَّهِيد و عَلِيِّ زَيْنِ الْعَابِدِينَ و مُحَمَّدٍ الْبَاقِر و جَعْفَرِ الصَّادِق و مُوسَى الْكَاطِم و عَلِيِّ بْنِ مُوسَى الرِّضَا و مُحَمَّدٍ التَّقِيِّ و عَلِيِّ النَّقِيِّ و الْحَسَنِ الْعَسْكَرِيِّ و مُحَمَّدٍ الْمُهَدِيِّ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ.

و تُشَاهَد نقوش مربّعة الشكل في مواضع متنوّعة، و هي تضمّ اسم الله، و محمد، و علي، و الحسن، و الحسين<sup>١</sup>.

و أشار غدار إلى قسم من مرقد (إمام زاده إسماعيل) [السيد إسماعيل] يضمّ نقشاً صمّمه الشاه محمود أحد ملوك آل المظفر، و قال: على أطراف الأشكال اللوزيّة أدعية باسم محمد - صَلَّى الله عليه و آله - والأئمة الاثني عشر، و نلاحظ مثلها أيضاً في آخر الايوان الشمالي لمدرسة (إمامي). ثمّ ذكر الصلوات المشار إليها آنفاً، و أضاف قائلاً: هذا الجمع بين أشخاص يرضاهم أهل السنّة، و أشخاص يحبّهم الشيعة في مكان واحد شيء لم يلحظ - عادةً - قبل عصر آل المظفر وبعده، و يمكن أن نشهده في هذا العصر فحسب<sup>٢</sup>.

و وردت أسماء الأئمة الاثني عشر في نقوش موجودة على الايوان الأصلي للمسجد الجامع يزد. و تعود هذه النقوش إلى عصر شاهرخ في أوائل القرن التاسع الهجري<sup>٣</sup>. و نقرأ تحت قبة المسجد المذكور نقوشاً تعود إلى الفترة الواقعة بين سنة ٨٦٣ و ٨٧٥ تقريباً و جاء فيها ما نصّه: لا إله إلا الله، محمد رسول الله، علي ولي الله حقّاً حقّاً. ثمّ ذكرت أسماء الأئمة الاثني عشر أيضاً<sup>٤</sup>. و نشاهد أسماء الأئمة الاثني عشر في الحاشية الحجرية المنصوبة فوق مرقد السيد أبي جعفر محمد بن علي (من أولاد الأئمة) في يزد، و تاريخها محرّم سنة ٨٣٧. و تُقر على واجهتها عبارة لا إله إلا الله محمد رسول الله و بينهما كلمة: علي ولي الله بخطّ دقيق<sup>٥</sup>. و نقشت أسماء الأئمة الاثني عشر في أطراف حجر موضوع على قبر

١ - آثار ايران ٢: ٣٤٨. و انظر: گنجینه آثار تاریخی اصفهان اكنز المعالم التاريخية في اصفهان: ٢٣٠٥.

٢ - آثار ايران ٢: ٣٥٠ - ٣٥١. ٣ - یادگارهای یزد ٢: ١٤٧.

٤ - نفسه: ١٥٠. ٥ - نفسه: ٣٠٢.

يعود إلى سنة ٧٠٠ هـ وهو للشيخ داد. و نرى صورة لها في الجزء الثاني من كتاب [ذكریات یزد]<sup>١</sup>، ص ١١١٥. ويتسنى لنا أن نستشف منها جيداً قدم الحجر - السنة (٧٠٠) واضحة تماماً - ونستبعد الاحتمال القائل أنّ أسماء الأئمة الاثني عشر أضيفت إلى ما على الحجر في عصور متأخرة. و يلاحظ على نقش الفسيفساء المنصوبة عند رأس الشيخ داد، وهي مؤرخة في سنة ٨٩٣ - أي: قبل وصول الصفويين إلى الحكم بما يزيد على عشر سنين - عبارة علي ولي الله<sup>٢</sup>.

و نشاهد في حاشية الحجر المنسوب على قبر الخواجه عمادالدين مسعود المتوفى سنة (٨٥٨) آية الكرسي، و في أعلاه عبارة لا إله إلا الله محمد رسول الله علي ولي الله حقاً حقاً، و تُقر في زواياه الأربع اسم محمد - صلى الله عليه و آله - ثلاثاً، و اسم علي، و الحسن، و الحسين، و موسى، و جعفر - عليهم السلام - أربعاً، و تاريخ الحجر المذكور سنة ٨٥٨<sup>٣</sup>. و نقرأ في نقش الفسيفساء العائدة إلى العصر التيموري، المنصوبة فوق قبر (الأمير فاضل)<sup>٤</sup> من جهة الرأس - وقبره في يزد - أنّه ابن الإمام الكاظم - عليه السلام، و نقل نسبه حتّى أمير المؤمنين - عليه السلام. و ذكر كلّ واحد من الأئمة بلقب «الإمام» كالآتي ... ابن الإمام العالم موسى الكاظم بن الإمام الناطق جعفر الصادق بن الإمام القادر محمد الباقر ابن إمام الزاهدين علي زين العابدين ابن الإمام السعيد الشهيد بن أسد الله الغالب علي بن أبي طالب<sup>٥</sup>.

و احتضن كثير من مناطق إيران في هذا القرن أناساً من الشيعة بشكل متفرّق. ظلّت الحواضر القديمة للشيعة في إيران ثابتة على هذا المذهب. و من هذه الحواضر: كاشان التي تضمّ مرقد السيّد حبيب بن موسى (من أولاد الأئمة) و نقرأ في محراب المرقد الذي يعود تاريخه إلى سنة ٧٧٠ عبارة لا إله إلا الله، محمد رسول الله، علي ولي الله<sup>٦</sup>. و من العلماء البارزين في هذه المدينة خلال القرن الثامن: حسن بن حسين بن حسن سرايشنوی كاشاني و كان من تلامذة العلامة الحليّ. قدم كاشان بعد أن أقام في الحلة مدّة<sup>٧</sup>.

١ - یادگارهای یزد ٢: ١٤٧. ٢ - نفسه: ٣٥٤.

٣ - نفسه: ٣٥٨. ٤ - شاهزاده فاضل.

٥ - یادگارهای یزد ٢: ٣٤٣. ٦ - آثار ایران ٢: ١٤٢.

٧ - ریاض العلماء ١: ١٧٤ - ١٧٥، ١٩١. الحقائق الراهنة: ٣٨.

و ظَلَّت قم متمسكةً بتشيّعها، و هي من أهمّ الحواضر القديمة للشيعة في هذا القرن. ووردت صلوات على المعصومين الأربع عشر في نقوش على محراب مرقد السيّد علي بن جعفر في قم (من أولاد الأئمة) تعود إلى سنة ٧١٣<sup>١</sup>.

و ثمة نقوش على قبر الخواجه أصيل الدين الواقع في قم، تاريخها ٧٦١ و فيها صلوات على الأئمة الاثني عشر<sup>٢</sup>. و جاءت أسماء المعصومين الأربعة عشر أيضاً منقوشة على قبر الخواجه علي صفي الذي يعود تاريخه الى سنة ٧٩٢<sup>٣</sup>. و نلاحظ معالم التشييع الإمامي أيضاً على قبر (السلطان أحمد قاسم)<sup>٤</sup> في قم، و هي مثبتة على القيشاني العائد إلى سنة ٦٦٣ - و سرقة السلايون و هو الآن في متحف برلين<sup>٥</sup>. وكذلك نرى آثاراً من أسماء الأئمة على القيشاني الموجود في مرقد السيّد إبراهيم (من أولاد الأئمة) في قم، و تاريخها سنة ٦٨٠٥.

و وجدت الصلوات الكبيرة - أي: الصلوات على المعصومين الأربع عشر - في نقوش في مدينة تون - فردوس الحالية - يعود عهدها إلى سنة ٨٨٥، أي: قبل الاعتراف الرسمي بالتشييع في إيران بما يربو على عشرين سنة. و نُقِرت هذه النقوش في جانب المحراب الصيفي للمسجد<sup>٦</sup>.

١ - انظر صورتها في آثار ايران ٢ : ١٤٨. تربت پاكان ٢ : ٤٤.

٢ - تربت پاكان ٢ : ٥٤. ٣ - نفسه : ٥٨.

٤ - شاه احمد قاسم. ٥ - نفسه : ٦٩.

٦ - نفسه : ٧٤.

٧ - آثار تاريخي شهر فردوس، مشکوة ش ١٧، ١٣٦٦، ص ١٨٥.

## دليل الآيات والأحاديث

جميعهم ... وقوله تعالى : ولا تحاضون  
على طعام المسكين لا ينطبق عليه  
أيضاً، لأنه بذل أمواله في هذا السبيل،

٢٩١

كلمة لا إله إلا الله حصني. فمن دخل حصني  
أمن من عذابي، فشرع الناس كلهم  
يكسبون، فسقال لهم بعد هنيئة :  
إلا بشروطها، وأنا من شروطها، ١٥٢

والوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين  
لمن أراد أن يتم الرضاعة، ١٦

... و انتقم لي ممن ظلمني و استخف بي  
و طرد الشيعة من بابي، ١٥٢

و أنذر عشيرتكم الأقربين، ٦  
و حملة و فضاله ثلاثون شهراً، ١٦

و قل رب زدني علماً، و كلام الوصي إذ قال :  
لو كشف الغطاء ما ازددت يقيناً، ٤٨٠

هم أرقى الناس أفئدة و ألين قلوباً. الايمان  
يعاني والحكمة يمانية، ٨٩

يدخلون في دين الله أفواجا، ٤٦٨

إِنَّمَا مِنَ الْمُجْرِمِينَ مَنْتَقِمُونَ، ٨٣  
إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل  
البيت و يطهركم تطهيراً، ٤٥٨

إني داخل في ولاية العهد على أن لا أمر  
ولا أنهي ولا أفتي ولا أقضي ولا أولي  
ولا أعزل ولا أغير شيئاً مما هو قائم  
و تعفيني من ذلك كله، ١٥١

أمر بين الأمرين، ١٥٢  
وأن أفعال العباد مخلوقة خلق تقدير لا خلق  
تكوين. و لا تسفل بالجبر ولا

بالتفويض، ١٥٢  
أهل فارس عصبتنا أهل البيت، ٩٩

ثم يأتي الله بقوم يحبهم و يحبونه، ٩٩  
عسى أن يبعثك ربك مقاماً محموداً، ٢٧٩

قد علم الله كراهتي لذا، فلماً خيبرت بين  
قبول ذلك و بين القتل اخترت القبول

على القتل، ١٥١  
قوله تعالى : كلاً بل لا تكرمون اليقيم

لا ينطبق على أبي بكر، لأنه أكرم الأيتام

## دليل الأعلام

### «حرف الألف»

- أباالحسين، ١٧٦
- أبا عبدالله الشيعي ← ابو عبدالله الشيعي
- أبان بن تغلب، ٤٢، ٤٣، ٥٩، ١٠٠، ٤١٦
- أبان السندي، ٤٣، ٤٢٩
- أبان بن أبي هياش، ٤٣٢
- إبراهيم (السيد -)، ٤٩٦
- إبراهيم الأشر، ٨٥، ١٠٥
- إبراهيم الامام (ابراهيم بن عبدالله)، ١٤٠
- ابراهيم بن خليل، عفيف الدين، ٢٣٥
- إبراهيم بن صالح، ٤٢٢
- إبراهيم بن طباطبا، ١٦٦
- إبراهيم بن عبدالله (ابن الحسن المثنى ابن الحسن بن علي بن ابي طالب)، ٣٧، ٨٩
- ١٤٧، ١٤٨، ١٥٦، ١٥٧، ١٦٩
- إبراهيم بن عبدالله القيام، ١٥٦
- إبراهيم بن عبده، ٤٢٤
- إبراهيم بن علي الكوفي، ٤٢٩
- إبراهيم بن عاي بن كلثوم، ٤٢٩
- إبراهيم بن غسان (ابوجبله)، ٤٣٨
- الآبسي = الآوي، صاعد بن محمد بن البريدي، اشرف الدين (القاضي -)، ٤٥٥
- الآبي، منصور بن الحسين ← ابوسعد الآبي
- آدم، ١١، ٦٩، ١٢٧، ١٣١، ١٥٤، ٢٦٦، ٤٢٩
- آدم بن محمد القلانسي، ٤٢٩
- آدم متز، ١٢٧، ٢٦٦
- أذرشب، ١٠٦
- آربري، ٢٨٠، ٣٧٦
- أغابزرك الطهراني، محمد محسن، ٤٥٥
- ٤٥٦، ٤٦١
- أقسنقر، ٣٢٣
- أملي، السيد حيدر، ٤٨٤
- أملي، محمد بن محمود، ٤٨٤
- أوجي، تاج الدين، ٤٧٦
- أوجي، عضد الدين، ٤٧٧
- آية الله مرعشي ← مرعشي، سيد شهاب الدين

ابن إسحاق (محدث كوفي)، ٨٨  
 ابن إسحاق (صاحب السيرة)، ١٨٥  
 ابن اسفنديار، ٥٧، ١٦٧، ١٧١، ١٧٢، ١٧٣،  
 ١٧٤، ١٧٥، ١٩٣، ٢٣٧، ٢٥٩، ٢٦٠،  
 ٢٦٢، ٣٠٥، ٣٠٧، ٣٣٣، ٣٣٩، ٣٤٠،  
 ٣٤٨، ٣٤٩، ٣٥٠  
 ابن الإسكافي، ١٦٤، ١٧١، ١٨٣  
 ابن الأشعث، ٨٧، ١٢٣  
 ابن الأعمش، ٤٥، ٧٦، ٨٢، ٨٥، ١٤٠، ٣٤٣  
 ابن الأكفاني، ٣٢١  
 ابن بابويه، ٢١٧، ٢٦٧، ٢٨٤، ٤٣٤، ٤٣٥  
 ابن بردي، ٣٩١  
 ابن البطحاوي، ٣٢١  
 ابن بطوطة، ١٠١، ١٦٠، ٢٦٤، ٤٧٨، ٤٨٠،  
 ٤٨١  
 ابن البغوي، ٤٢٢  
 ابن بنان الرافضي، ٣٤٠  
 ابن تيمية، ٦٢، ١٠١، ٣٤٣، ٣٧٥، ٣٧٦،  
 ٣٨٤، ٣٨٥، ٣٨٨، ٣٩٠  
 ابن جريح، ٦٢  
 ابن الجزري، ٣٢١  
 ابن الجنيد، ٢٨٠، ٤٤٣، ٤٤٤  
 ابن الجوزي، ٢٧٧، ٢٨٠، ٣٢٦، ٣٤٤  
 ٣٤٧، ٣٧٢  
 ابن حبان، ٦٦

إبراهيم بن محمد بن عبدالله الرازي  
 (ابواسحاق)، ١٨٩  
 إبراهيم بن محمد الهمداني، ٤٢٥  
 إبراهيم بن هاشم، ١٣١  
 إبراهيم بن هشام بن اسماعيل، ٦٥  
 ابن أبي الحديد، ٣٥ - ٣٣، ٥٤، ٧٦، ١٥٧،  
 ٣٧٩، ٣٩٥، ٤٤٦  
 ابن أبي الديس، ٤٣٨  
 ابن أبي الوفاء، ٢٧٤  
 ابن أبي طالب، ٤١٩  
 ابن أبي طي، ٢٨٥  
 ابن أبي ليلى، ٧٢  
 ابن أبي يحيى الرازي، ١٨٩  
 ابن أبي يعفور، ١١٧  
 ابن اثير (صاحب النهاية)، ٦  
 ابن الأثير (صاحب الكامل)، ٦٩، ٧٩، ٨٢،  
 ٨٣، ٨٦، ١١١، ١٢٣، ١٤٧، ١٦٥،  
 ١٦٦، ١٦٩، ١٧٢، ١٧٥، ١٧٦، ١٨٢،  
 ١٨٣، ١٩٩، ٢٠٩، ٢٥٨، ٢٦٩، ٢٧٧،  
 ٢٧٨، ٢٨٦، ٣٠٠، ٣٠٢، ٣٠٨، ٣١٩،  
 ٣٢٥، ٣٤٤، ٣٥٢، ٣٥٨، ٣٦٨، ٣٧٤،  
 ٣٧٧، ٣٧٨، ٤٠٦، ٤٠٨، ٤١٠، ٤٥١  
 ابن الأثير الجزري، ١١١، ٢٨٦  
 ابن الأخضر الكنابادي ← عبدالعزيز بن  
 محمد  
 ابن الأزرق، ٣٢١

- ابن حجر العسقلاني، ٧، ٢٦٧، ٣٦١، ٣٨٤،  
٤٥٧
- ابن حجر الهيتمي، ٣٤٦، ٤٩١
- ابن حزم، ١١٣، ٢٤٥
- ابن حمدان، ٢٧٨
- ابن حنفيّة، ٨١، ٨٢
- ابن حوقل، ١٢٣، ١٢٧، ١٧٤
- ابن خزيمة، ٤٠
- ابن خلدون، ٦، ٧، ٤٧، ١٠١، ١٥٠، ١٦٦،  
١٧١، ١٧٤، ١٧٨، ٢٥٨، ٢٥٩، ٢٦٠،  
٢٦١، ٢٦٢، ٢٦٣، ٢٧٧، ٢٨١، ٣٠٢،  
٣٠٩، ٣٢٠، ٣٢١، ٣٢٢، ٣٤٤، ٣٩٦،  
٤٠٦
- ابن خلّكان، ٢٩٤، ٤٤٥، ٤٨٨
- ابن الخطّاط، ٢٨٦
- ابن داود، ٤٢٣، ٤٣٢، ٤٥٢
- ابن درنوش، ٤٠٠
- ابن الرسول، ٤٧١
- ابن الرومي، ١٦٧
- ابن الزبير، ٤٥، ٧٦
- ابن زياد، ٥١، ٥٤، ٧٣، ٧٩
- ابن الساريان، ٤٤٠
- ابن سعد، ١٢٤
- ابن سكرة، ٢٦٦
- ابن سمعاني، ٣٦١
- ابن السيّد مرتضى القمّي، ٢١٢
- ابن سينا، ٢٧٠، ٢٧١، ٢٧٢، ٢٧٣، ٢٧٤،  
ابن شاذان، ٦٣، ١٢٥
- ابن شاکر، ٣٨٢، ٣٩١، ٣٩٢، ٣٩٣، ٣٩٦،  
٣٩٩، ٤٠٧، ٤١٣
- ابن شهر آشوب، ١٣٢، ٢١٦، ٤٦١
- ابن الصّبّاح، ٣٦٣
- ابن الصّبّاغ المالكي، ٤٨٨
- ابن طاووس (سيّد ابن طاوس)، ٩، ١٩١
- ابن طباطبا العلوي، ١٢٩، ١٤١، ١٩٤، ٣٨٢،  
ابن الطقطقي، ٣٦٩، ٣٧٢، ٣٨٢، ٣٨٦،  
٣٨٧، ٣٩٧، ٤٠١، ٤٠٢، ٤٠٣، ٤٠٥،  
٤١١، ٤١٢
- ابن عبّاد، ٢٩٦
- ابن عبّاس، ١٢، ٣٤، ٦٩، ٩٠، ٩١
- ابن عبد البر، ٨٨
- ابن عبد ربّه الأندلسي، ٤٥، ٨٧
- ابن عبدك الجرجاني، ٢٤٣
- ابن عبيد، ٧٨
- ابن العبري، ٣٧٩، ٣٨١، ٣٩٧، ٣٩٨، ٤٠١،  
٤٠٥
- ابن عقيل، ٢٦٥
- ابن العلقمي، ٢٤، ٣٧٠، ٣٧٢، ٣٨١، ٣٨٢،  
٣٨٣، ٣٨٩، ٣٩٢، ٣٩٧، ٣٩٨، ٣٩٩،  
٤٠٠، ٤٠١، ٤٠٣، ٤٠٤، ٤٠٧، ٤٠٩،  
٤١٢، ٤١٥، ٤٧٤، ٥٠١



ابن ميثم البحراني، ١٣، ٢٩٢، ٤٦٩، ٤٧٠  
 ابن النديم، ١٧٥، ٢٥٢، ٢٥٣، ٢٥٤، ٢٥٥،  
 ٢٦٨، ٢٦٩، ٤٢٧، ٤٢٨  
 ابن النسفي المعروف بدهقان، ٢٥٦  
 ابن الوردی، ٣٧٣، ٣٨٢، ٣٨٣، ٣٩١، ٣٩٦،  
 ٣٩٧  
 أبو الأديان، ٤٢٥  
 أبو إسحاق، ١١  
 أبو إسحاق (مؤلف الغارات)، ١٣١  
 أبو إسحاق إبراهيم بن محمد بن عبد الله  
 الرازي، ١٨٩  
 أبو إسحاق إسماعيل بن سعيد الكسائي،  
 ٤٤٥  
 أبو إسحاق محمد بن إسحاق المعروف  
 بالمزهّد، نظام الدين، ٤٨٢  
 أبو إسحاق (ملا)، ٤٨٢  
 أبو إسحاق إينجو، ٤٨٤  
 أبو إسماعيل صيقل الرازي، ١٨٩  
 أبو أيوب الأنصاري، ٨  
 أبو يحيى، ٦٤  
 أبو يحيى عبد الله بن النجاشي، ٤٣٢  
 أبو بكر، ٩، ١١، ١٣، ١٥، ٣٧، ١٤١، ١٤٢،  
 ٢٠٧، ٢٩١، ٢٩٢، ٣١٨، ٣٢٦، ٣٣٤،  
 ٣٣٨، ٣٤١، ٣٤٧، ٤١٧، ٤١٨، ٤٢٠،  
 ٤٤٥، ٤٦٤، ٤٩٣  
 أبو بكر (غسلاً....)، ٢٠٨

ابن العماد الحنبلي، ٢٥٨، ٣٠٣، ٣٠٩،  
 ٣٢٦، ٣٤٧، ٣٧٢، ٣٧٥، ٣٨٤، ٤٤٥  
 ابن عنبه، ٢٦٠  
 ابن الغضائري، ٤٤٠  
 ابن الفرات، ٤٠٧  
 ابن الفقيه الهمداني، ٥١، ٧٥، ٨٧، ١٢٦،  
 ١٨٤، ٤٢١، ٤٢٦، ٤٣٠  
 ابن فندق، ٣٠٤، ٤٤٢، ٤٤٦، ٤٥٤، ٤٦٠  
 ابن الفوطي، ٣٧٩، ٣٨١، ٣٩١، ٤٨٢  
 ابن قتيبة، ١١٢  
 ابن قدامة، ٢٠٧  
 ابن القيم الجوزية، ٣٧٥، ٣٧٧، ٣٨٤، ٣٨٨  
 ابن الكازروني، ٣٧٩، ٣٨٠، ٣٨٣  
 ابن كاكوية، ٢٧١  
 ابن كثير، ٨٩، ١٩٩، ٢٨٠، ٢٨١، ٢٨٣،  
 ٢٨٥، ٣٢١، ٣٢٥، ٣٢٦، ٣٤٤، ٣٤٦،  
 ٣٦٩، ٣٧٢، ٣٨٥، ٣٩٦، ٤١٣، ٤٧٨  
 ابن كرماني، ١٤٢  
 ابن ماجه، ٤٠  
 ابن مبارك، ٤٩، ٤٢١  
 ابن مسكويه، ١٦٦، ٢٧٦  
 ابن معين، ٧٦، ٤١٧، ٤٢١  
 ابن المفضل، ١١٧، ١١٨  
 ابن المقعد، ١١٨  
 ابن مملك الاصفهاني، ٤٢٢  
 ابن منظور، ٦١

- ابوبكر (اسم شخص)، ٣١٣  
 ابوبكر باقلائي، ٢٨٥  
 ابوبكر الرازي، ١٨٧، ١٩٢  
 ابوبكر أحمد بن الحسين البيهقي، ٢٤٠  
 أبو بكر بن المستعصم، ٣٩٩، ٤٠٠، ٤٠٣، ٤٠٤  
 ابوبكر خال، ٤٣٩  
 ابوبكر خوارزمي، ٢٧٥  
 ابوبكر محمد بن إسحاق بن محمشاد، ٣١٨  
 ابوبلال، ١٧٩، ٢٥٥  
 أبو تراب (الإمام علي)، ٤٥  
 أبو تراب دورستي، ٢٠٧، ٣١١  
 أبو جبلة إبراهيم بن غسان، ٤٣٨  
 أبو جعفر بن أبي الحسين، ٢٦٢، ٢٦٣  
 أبو جعفر بن بابويه، ٢٨٨  
 أبو جعفر بن المشاط، ٣٥٨  
 أبو جعفر الطوسي ← طوسي....  
 أبو جعفر الجواد، ١٨٧  
 أبو جعفر الكلابي، ٢٤٣  
 أبو جعفر (المنصور)، ٤٢٣  
 أبو جعفر بن أبي الحسين، ٢٦٢  
 أبو جعفر بن بابويه، ٢٨٨  
 أبو جعفر بن قبة الرازي، ١٩٨  
 أبو جعفر محمد (نقيب مشهد طوس)، ٣٠٤  
 أبو جعفر محمد بن علي (من اولاد الاثمة)، ٤٩٤  
 أبو جعفر محمد بن موسى، ٣٠٤  
 أبو جعفر المنصور، ٤٢٤  
 أبو حاتم الرازي، ١٩٠، ١٩٢، ٢٦٧، ٢٦٨  
 أبو حاتم محمد بن حبان البستي، ٤٣٧  
 ابو حاتم الوردستاني معروف بالرازي، ٢٥٥  
 أبو حامد الأسفرايني، ٣٢١  
 أبو الحسن ← أمير المؤمنين عليه السلام  
 أبو الحسن احمد معز الدولة، ٢٧٧  
 أبو الحسن الأسدي، ١٩١  
 أبو الحسن الأشعري، ٢٨٦  
 أبو الحسن البيهقي، ٢٠٠  
 أبو الحسن الحلبي، ٤٣٨  
 أبو الحسن الرومي، ٢٥٨  
 أبو الحسن زكريا الجرجاني، ٢٤٣  
 ابو الحسن سيمجور، ٢٧٤  
 أبو الحسن علي بن احمد الاسترابادي، ٤٤٥  
 أبو الحسن علي بن الحسين بن علي بن علي  
 الجاسطي، ٢٢٦  
 أبو الحسن علي بن أحمد البنجردي  
 النيسابوري، ٤٥٢  
 أبو الحسن علي بن أيوب بن الحسين بن  
 أيوب، ٤٤٠  
 أبو الحسن علي بن زيد البيهقي، ٢٣٩  
 أبو الحسن علي بن محمد الرازي، ٢١٩  
 أبو الحسن علي بن موسى الرضا ← الإمام  
 الرضا، علي بن موسى الرضا عليه السلام

أبوذرّ الغفاريّ، ٨، ٥٠، ٥١، ٥٢، ٢٨١  
 أبو الرضا فضل الله بن علي (العلوي)  
 الحسيني القاساني، ٤٥٨  
 أبو الرضا فضل الله بن علي بن عبيد الله  
 الراوندي، ٤٥٨، ٤٥٩  
 أبو ريحان البيروني، ٣٤٣  
 أبو زرعة الرازي، ١٥٢  
 أبو زهرة، ١٢٠  
 أبو السرايا، ٤٧، ١٢٩  
 أبو سعد أبي، منصور بن الحسين، ١٩٠،  
 ١٩٦، ٢١١، ٤٥٠  
 أبو سعد بن نصر الهروي، ٣٥٨  
 أبو سعيد الخدريّ، ٨  
 أبو سعيد الشعراني، ٢٥٦  
 أبو سعيد بكر بن مالك الفرغاني، ٣١٦  
 أبو سعيد عبد الجليل بن عيسى الرازي، ٢١٩  
 أبو سعيد عثمان بن حامد، ٤٢٨  
 أبو سعيد وراميني، ٢٣٣  
 أبو سفيان (صخر بن حرب بن أميّة)، ٦٤  
 أبو سلمة الخلال، ١٤٣، ١٤٥  
 أبو سهل نويختي، ٤٣٣  
 أبو شعاع بن فنا خسرو، .....، ٢٧٧  
 أبو الصلت، ١٥٢  
 أبو طالب عليه السلام، ١٥٥  
 أبو طالب إسحاق بن محمد بن حسن بن  
 حسن بن بابويه، ٢٠٣

أبو الحسن عليّ عماد الدولة، ٢٧٧، ٢٧٨  
 أبو الحسن كميح، ٣٢٨  
 أبو الحسن مادراني، ١٨٩  
 أبو الحسين (إمام عليّ)، ٤٥٧  
 أبو الحسين البلدي، ٤٢٩  
 أبو الحسين الرازي، ١٨٦  
 أبو الحسين أحمد بن محمد بن الكميح،  
 ٤٣٨  
 أبو الحسين محمد بن أبي جعفر أحمد بن  
 محمد زباره، ٤٤٢  
 أبو الحسين بن الناصر الكبير، ٢٦٢  
 أبو حفص الكرمانى، ١٥٨  
 أبو حمزة الاسكاف، ٣٢١  
 أبو حنيفة، نعمان بن ثابت، ٣٩، ٣٨، ٤٩،  
 ٧٨، ٨٩، ١١٢، ١١٨، ١٧٣، ٢٢٨،  
 ٢٣٠، ٢٦٠، ٢٧٤، ٢٨١، ٢٩٤، ٣١٤،  
 ٣١٨، ٣٣٢، ٣٣٧، ٣٣٨، ٣٤٥، ٤٣٠،  
 ٤٣٩، ٤٦٤، ٤٧٥، ٤٨٥، ٤٨٦  
 أبو خزيمة، ٤٣٨  
 أبو الخطاب محمد بن أبي زينب الأسدي  
 الأجدع، ١١٦، ٢٤٦، ٢٤٧، ٢٤٨، ٢٤٩  
 أبو خيثمة، ٤١٧  
 أبو داود، ٤٣  
 أبودلف الينبوعى (مسعر بن مهلهل  
 الخزرجي)، ١٨٣، ١٩٥، ٤٣٤، ٤٣٧،  
 ٤٣٩، ٤٤٠، ٤٤٥

- أبو طالب علي بن أحمد البزوفري، ٢٢١  
أبو طاهر الجعفرى، ٣٣٩  
أبو طاهر محمد بن يحيى بن ظفر بن الداعي  
العمرى، ٤٥٢  
أبو طفيل، عامر بن واثلة بن كنانة ليثى، ٧  
أبو طي، ٢٩٥  
أبو العباس الأبيوردى، ٣٢١  
أبو العباس أحمد بن حسين بن  
أبي القاسم بن علي بن بابا القهراني،  
٢٣٧  
أبو العباس بن عقدة، ٤٤١  
أبو العباس جراح، ٢٧٤  
أبو عبدالله، ٤٣٢  
أبو عبدالله الأبيض، ١٦٠  
أبو عبدالله الحسين بن الإمام الرضا، ١٦١،  
٤٥١  
أبو عبدالله الرازى، ١٨٩  
أبو عبدالله بن الجلاب، ٣٢٥  
أبو عبدالله بن أحمد النسفى، ٢٦٨  
أبو عبدالله الجرجاني، ٤٢٣  
أبو عبدالله جعفر بن محمد الباقر، ٤٣١  
أبو عبدالله جيهاني، ٢٧٤  
أبو عبدالله الحاكم محمد بن ... البيه الضبى  
الطهماني النيسابوري، ٣٠٣  
أبو عبدالله الخادم، ٢٥٦، ٢٥٥  
أبو عبدالله سميت استادي (السيد -)، ٤٥٥  
أبو عبدالله سيمجور، ٣١٩  
أبو عبدالله الشيعي، ١٧٨  
أبو عبدالله فتوح بن رضي الحسنى، ٤٤٤  
أبو عبدالله محمد بن محمد بن النعمان  
(الشيخ المفيد)، ٤٣٨  
أبو عبيد، ٧٨  
أبو عبيد الثقفي، ٨٠، ١٠٤  
أبو عبيد جوزجاني، ٢٧١  
أبو عبيدة، ٤٩٤  
أبو عثمان إسماعيل بن عبدالرحمن  
الصابوني، ٤٤٤  
أبو العلاء (قاضي -)، ٣١٨  
أبو العلاء النيسابوري، ٣٥٨، ٤٥٢  
أبو العلاء صاعد بن محمد، ٤٤٣  
أبو العلاء الهروي، ٣٥٨  
أبو علي (حاكم ري)، ٢١٥  
أبو علي البلعمي، ٢٧٤  
أبو علي حسن، ركن الدولة، ٢٧٧  
أبو علي سيمجور،  
أبو علي طوسي، ٤٥٥  
أبو علي محمد زيارة، ٤٤٢  
أبو عمرة، ١٠٤  
أبو عمرو محمد بن عمر الكشي، ٤٢٨  
أبو غانم الخادم، ٩٨  
أبو الفتح البستي، ٣١٨

أبو القاسم بن مخلد الرازي، ١٨٩  
 أبو القاسم جعفر بن علي، ٢١٧  
 أبو القاسم دوكيس، ٣٣٩  
 أبو القاسم عز الدين، ٢١٣  
 أبو القاسم علي بن يوسف بن جعفر الكليني،  
 ٢٣٧  
 أبو القاسم الكوفي (علي بن أحمد)، ٤٤٠  
 أبو القاسم يحيى، ٢١٦  
 أبو القاسم يوسف بن الحسين بن يوسف  
 الهروي، ٤٥٤  
 أبو لؤلؤة، ١٣٤  
 أبو المحاسن، ١٥٣  
 أبو المحاسن أحمد بن فضل الله الحسني،  
 ٤٥٩  
 أبو المحاسن، سعد الملك، ٣٦٣  
 أبو محمد الرازي، ١٨٧، ١٨٩  
 أبو محمد الطبري، ٤٣٨  
 أبو محمد القزويني، ٩٨  
 أبو محمد جعفر بن أحمد بن علي القمي،  
 ٢٣٢  
 أبو محمد يحيى آل زبارة، ٤٢٤  
 أبو مختف، ١٣٨  
 أبو مسعود، ٤٤٢  
 أبو مسعود الرازي، ٤٤١  
 أبو مسلم خراساني، ٥٦، ٥٨، ٧١، ١٠٩،  
 ١٣٩، ١٤٠، ١٤١، ١٤٢، ١٤٣، ١٤٤،

أبو الفتح الشهرستاني (محمد بن  
 عبد الكريم)، ٤٥٣  
 أبو الفتح لودي، ٣١٧  
 أبو الفتوح الرازي، ٢٢١، ٢٩٢، ٤٦٩  
 أبو الفتوح نصر آبادي، ٣٤٥  
 أبو الفخر القمي، ٣٣٦، ٣٣٥  
 أبو الفداء، ١٢٧، ١٧٨، ٣٦٨، ٣٦٩، ٣٨٢،  
 ٣٩٦، ٣٩٧، ٤٠٦، ٤٠٧  
 أبو فراس الحمداني، ١٧  
 أبو الفرج الأصفهاني، ٢٢، ٥٢، ٦٤، ٦٦،  
 ١١٥، ١٤١، ١٤٤، ١٥٦، ١٦٨، ١٦٩،  
 ٢٩٣  
 أبو الفضل براوستاني قمي، ٢٠٢، ٢٠٨،  
 ٣٢٧  
 أبو الفضل بن أبي صالح، ٤٤٤  
 أبو الفضل الرضوي، أمير شمس الدين، ٣٣٩  
 أبو الفضل العراقي (أمير -)، ٣٠٨  
 أبو الفضل محمد بن أبي المكارم علوي  
 حسيني، ٤٦٩  
 أبو الفوارس الحسن بن محمد الميمدي،  
 ٤٣٨  
 أبو القاسم إسماعيل بن أحمد بن أحمد بن  
 محفوظ البستي، ٤٤٩  
 أبو القاسم الاصفهاني النديم، ٤٤٤  
 أبو القاسم البخاري، ٤٣٨  
 أبو القاسم بن روح، ٢٤، ١٣٤

- ١٨٣، ١٧١، ١٤٦  
 أبو معاذ الرازي، ٩٨  
 أبو المعالي، ٣٣٦  
 أبو المعالي إمامتي، ٢٠٣، ٢٠٤، ٣١١  
 أبو المعالي بن أبو القاسم البزازي، ٣٤٥  
 أبو المعالي حسن بن عبدالله البزاز، ٤٥٢  
 أبو المعالي عبدالكريم بن عبيدالله القشيري، ٤٥٢  
 أبو المعالي نكارگر، ٣١١  
 أبوالمفاخر رازي، ٤٦٥، ٤٩٢، ٤٩٣  
 أبو منصور (القاضي -)، ٣٢٩  
 أبو منصور العجلي، ١١١، ٢٤٩  
 أبو منصور بن جوش، ٢٥١  
 أبو منصور جفاني، ٢٦٩  
 أبو منصور حسين بن عبدالجبار بن محمد الطوسي، ٤٥٥  
 أبو منصور صوفي حنبلي، ٤٤٢  
 أبو منصور محمد بن عزيز، ٣١٦  
 أبو منصور محمد بن يحيى بن هبةالله الحسيني، ٤٥٣  
 أبو موسى الأشعري، ٦٣، ١٢٢، ١٢٣، ١٢٦  
 أبو النجم السراج، ٣٥٤  
 أبو نصر، ٢٨٣  
 أبو نصر أحمد بن يحيى السمرقندي، ٤٢٨  
 أبو نصر، أحمد بن يحيى السمرقندي، ٤٢٨  
 أبو نصر حسن بن محمد بن إبراهيم بن أحمد بن علي يونارتي اصفهاني، ٤٥٨  
 أبو النصر الكندري (عميد الملك)، ٣٠٨  
 أبو نصر الهسنجاني، ٣٤٥  
 أبو نعيم الاصفهاني، ٤٠، ٦٦، ١٢٤، ٤٤١  
 أبو الوفاء الديلمي، ٤٣٨  
 أبو هاشم الجعفري، ١٦٧  
 ١٠٦، ١٠٧، ١٠٨، ١٤٢  
 أبو هاشم بن محمد بن الحنفية، ١٠٦، ١٠٧، ١٤٢، ١٠٨  
 أبو هاشم علاء الدولة (السيد -)، ٣٣٩  
 أبو هلال الرازي، ١٨٩  
 أبو يقيم الرباي، ٤٣٨  
 أبو يحيى الرازي، ١٨٩  
 أبو يحيى المبارك، ٤٢٢  
 أبو يعقوب السنجري، ٢٥٦  
 أبو يعلي، ٣٢١  
 أبو يعلي الزيدي، ٢١٥  
 أتابكي، ٣٨٣، ٣٩٧، ٤٠٤، ٤١٣، ٤١٤، ٤١٦  
 أثير الملك، ٣٢٨  
 أحباش، ٦٦  
 إحسان عباس، ٣٨٢  
 احمد، ٢٥٥  
 أحمد أمين، ١٠٣  
 أحمد المختار ← محمد (ص)  
 احمد الوائلي، ٧، ٨

أحمد بن إدريس الأشعري، ١٣٢  
 أحمد بن إسحاق الرازي، ١٨٩، ١٨٧  
 أحمد بن إسماعيل، ٣٣٤  
 أحمد بن إسماعيل الساماني، ٢٥٧  
 أحمد بن الأطروش، ٢٦٢  
 أحمد بن الإمام موسى كاظم عليه السلام، ٢٦٤  
 أحمد بن حاتم بن ماهويه القزويني، ٩٨  
 أحمد بن الحسن مادراتي، ١٨٩، ١٩٠، ١٩١  
 أحمد بن حسين بن أبي القاسم بن علي بابا القصراني، أبو العباس، ٢٣٧  
 أحمد بن حسين بن أحمد الخزاعي، ٢٢١  
 أحمد بن الحسين (معروف بدندان)، ٢٥٣  
 أحمد بن حمدان بن أحمد الورساني، ٢٦٧  
 أحمد بن حمزة بن محمد بن إسحاق بن إمام صادق عليه السلام، ٢١٣  
 أحمد بن حنبل، ٤٣، ٣٧٥، ٤١٧، ٤١٨  
 أحمد بن خلف بن أحمد، ٢٥٤، ٢٥٥  
 أحمد بن داود الجرجاني، أبو يحيى، ٤٢٢  
 أحمد بن عبدالعزيز، ٤٤١  
 أحمد بن عزيز بن أبي دلف، ٢٥٤  
 أحمد بن عبدالله، ٢٥٢  
 أحمد بن عبد الملك بن عطّاش، ٣٦٣  
 أحمد بن عبيد الله بن خاقان، ١٢٩  
 أحمد بن عيسى بن علي... بن الحسين، ٢١٤  
 أحمد بن فضل الله الحسيني القاساني، ٤٥٩  
 أحمد بن قاسم بن محمد الرسي، ٢١٤  
 أحمد بن محمد بن تيمية، ٣٧٤، ٣٧٥  
 أحمد بن محمد بن جعفر بن عبد الرحمن الشجري، ٢١٣  
 أحمد بن محمد بن خالد البرقي، ١٣١، ١٣٢، ١٨٨، ١٩١  
 أحمد بن محمد بن عيسى، ١٣٢، ١٨٧  
 أحمد بن محمد بن فارس الأديب، ٤٢٦  
 أحمد بن موسى بن جعفر، ٩٤  
 أحمد بن نصر الله، ٤٠٧  
 أحمد بن يحيى السمرقندي، أبو نصر، ٤٢٨  
 أحمد جهرازي، ٤٤٧  
 أحمد راوندي، كمال الدين، ٢٢١  
 أحمد صفر، ٢١٤  
 أحمد بن بيرجندي، ٢٥، ٤٦٢  
 أحمد بن ميانجي، ٩٩  
 أحمد بن قيس، ٦٤  
 أحوص، ١٢٣، ١٢٧  
 إدريس بن عبدالله، ١٥٦  
 إدريس، عماد الدين، ٢٥٢  
 إدوارد براون، ٣٧٦  
 أديب، ٢٩٥  
 أديب، أحمد بن محمد بن فارس، ٤٢٦  
 الأديب رشيد الدين حسين بن أبي الحسين بن مموسة الورامي، ٢٣٤  
 اربلي، علي بن عيسى، بهاء الدين، ٤٧٠،

- ٤٧١، ٤٨٣، ٤٨٧، ٤٨٨  
ارسلانتاش، ٣٦٢  
أرسلان تيكن (أمير-)، ٣٧٩  
ارموي، جلال الدين محدث، ٩١، ١٤٩،  
١٩٠، ١٩٣، ٢٠٣، ٢٠٧، ٢١٢، ٢١٦،  
٢١٧، ٢٢٦، ٢٣٦، ٣٣٥، ٤٥٠، ٤٥٥،  
٤٥٩، ٤٦١، ٤٦٥  
استرن، ٢٥٤، ٢٥٦، ٢٦٨، ٢٧٦  
إسحاق عليه السلام، ٦٩  
إسحاق قمّي، ١٢٧  
إسحاق (داعي في الري)، ٢٥٦  
إسحاق بن أحمد الشجري (أو سجستاني)،  
٢٥٤  
إسحاق بن إسماعيل النيسابوري، ٤٢٤  
إسحاق بن العباسي الفارسي، ٢٥١  
أسد الله، محمود، ٢٠، ٢٥  
اسد حيدر، ٨٨  
أسدي، شيخ خليل، ٢١٩  
أسدي الأجدر، محمّد بن أبي زينب  
(أبو الخطّاب)، ٢٤٦  
أسعدي قمّي، ٤٤٧  
أسفار بن شيرويه، ٢٦٢، ٢٦٧، ٢٦٨  
اسفرايني، ٥١  
اسفنديار، ٣٤١  
اسلامي، شيخ قوام، ١٢٥، ١٢٦  
إسماعيل عليه السلام، ٦٨  
إسماعيل الحمداني، ٢١٨  
إسماعيل (والي مدينة)، ٦٥  
اسماعيل بن أبي القاسم بن الناصر الكبير،  
٢٦٣  
إسماعيل بن أحمد الساماني، ١٧٦، ٢٥٥،  
٢٦١، ٢٧٠، ٤٢٩  
اسماعيل بن أحمد بن محفوظ البستي،  
أبو القاسم، ٤٤٩  
إسماعيل بن الإمام الصادق، ٢٤٦، ٢٥١،  
٢٧٦، ٣٥٥  
إسماعيل بن سعيد الكسائي، أبو إسحاق،  
٤٤٥  
إسماعيل بن عبّاد ← صاحب بن عبّاد  
إسماعيل بن عبد الرحمن الصابوني،  
أبو عثمان، ٤٤٤  
إسماعيل بن يوسف العلوي، ١٧٧  
إسماعيل بن يوسف بن إبراهيم العلوي،  
١٧٧  
إسماعيل الصفوي، ٤٩٢  
أشرف الدين، صاعد بن محمّد بن صاعد  
البريدي الآبي، ٤٥٥  
الأشعث بن إسحاق، ١٢٤  
الأشعري، سعد بن عبدالله أبي خلف، ١٠٣،  
١٠٤، ١١١، ١١٢، ٢٤٦، ٢٤٨، ٤٨٧  
أشعري، علي بن إسماعيل، ٢٨٦  
اصطخري، ٢٦٤



٤٣٠، ٤٥٠، ٤٧٣، ٤٨٨، ٤٩٠، ٤٩٤،

٤٩٥

الإمام الحسين، ٥٤، ٥٥، ٥٦، ٧٣، ٧٩، ٨٠،

٨١، ٨٢، ٩١، ٩٩، ١٠٠، ١٠٥، ١١٥،

١٦٨، ١٨٢، ٢٩٧، ٣٤٣، ٣٤٤، ٣٦٩،

٤١٦، ٤٣١، ٤٥٠، ٤٦٤، ٤٧٣، ٤٨٨،

٤٩٠، ٤٩٢، ٤٩٤، ٤٩٥

إمام الرضا عليه السلام، ٥٧، ٦٦، ٧٠، ٩٧،

٩٨، ١١٨، ١٢٥، ١٢٦، ١٣٠، ١٣٨،

١٤٠، ١٤١، ١٤٢، ١٤٣، ١٥٠، ١٥١،

١٥٢، ١٥٣، ١٥٤، ١٥٨، ١٦٤، ١٦٧،

١٦٩، ١٧٤، ١٨٦، ١٨٧، ١٨٨، ١٩٢،

٢٩٥، ٢٩٧، ٣٠٤، ٣١٢، ٣١٥، ٣٣٦،

٤٢٢، ٤٢٣، ٤٣٣، ٤٣٦، ٤٣٧، ٤٤٨،

٤٥٠، ٤٥١، ٤٥٤، ٤٥٥، ٤٥٩، ٤٦٣،

٤٦٥، ٤٧٢، ٤٧٣، ٤٨٨، ٤٩٠، ٤٩٢،

٤٩٤، ٤٩٥

إمام زين العابدين عليه السلام، ١٦، ١٩، ٥٣،

٨١، ٩٣، ٩٧ - ٩٥، ٢٩٧، ٣٢٨، ٤٤٨،

٤٥٠، ٤٧٣، ٤٨٨، ٤٩٠، ٤٩٤، ٤٩٥

إمام السجاد ← إمام زين العابدين

عليه السلام

إمام الصادق، ١٨، ٤٢، ٤٩، ٥١، ٧٨، ٨٨،

٨٩، ٩٧، ٩٨، ٩٩، ١١١، ١١٢، ١١٥،

١١٦، ١١٧، ١١٩، ١٢٤، ١٢٥، ١٢٦،

١٣٠، ١٤٢، ١٤٣، ١٥٣، ١٥٤، ١٥٧،

أصيل الدين (خواجه -)، ٤٩٦

أعمش، ٨٨

أعين، ٩٨

أفضل الدين، ٣٣٨

أفضل الدين حسن بن علي ماهابادي، ٤٥٩

أفندي، ميرزا عبدالله، ٢٩٥، ٤٨٠، ٤٨٤

إقبال، عباس، ٢٤٥، ٣١٤، ٣٨٣، ٤٤٩،

٤٦٦

الهي خراساني، علي أكبر، ٢٥

أب ارسلان، ٢٠٥، ٢١٢، ٣٠٨، ٣٠٩،

٣١٢، ٣١٣، ٣١٤، ٣٢٠، ٣٢٢، ٣٢٧

الب تكين، ٢٧٤، ٢٧٦، ٣١٦

أب رستم بن علي بن شهریار، ٣٥٠

الإمام الباقر، ١٧، ٤٢، ٥٣، ٥٥، ٧٧، ٩١،

٩٧، ٩٨، ١٠٨، ١١١، ١١٥، ١٥٦،

٦٠، ٢٠٢، ٢٤٦، ٢٤٩، ٣١٢، ٤٢٣،

٤٣٢، ٤٥٠، ٤٧٣، ٤٨٨، ٤٩٠، ٤٩٤،

٤٩٥

إمام الجواد، ٩٨، ١٢٦، ١٨٧، ١٨٨، ٣١٣،

٤٢٦، ٤٣٢، ٤٥٠، ٤٦٠، ٤٧٣، ٤٨٨،

٤٩٠، ٤٩٤، ٤٩٥

الإمام الحسن عليه السلام، ٥، ٧٣، ٧٦،

٢٩٧، ٣١٢، ٤١٧، ٤٢٢، ٤٥٠، ٤٦٤،

٤٧٤، ٤٧٦، ٤٨٩

إمام الحسن العسكري، ٤٢٢، ١٣٤، ١٨٧،

٢٤٠، ٢٦٠، ٢٩٧، ٤٢٢ - ٤٢٤،

إمام الهادي عليه السلام ← إمام عليّ  
الهادي عليه السلام

أمير المؤمنين عليه السلام، ١١، ١٥، ١٨،  
٣٢، ٣٣، ٣٥، ٣٦، ٤٣، ٤٤، ٥٤، ٥٥،  
٥٨، ٦٨، ٧٠، ٧١، ٧٣، ٧٤، ٧٥، ٧٦،  
٧٧، ٧٨: ٨٠، ٨٢، ٨٦، ٨٧، ٨٨، ٩٠،  
٩١، ٩٢، ٩٤، ٩٩، ١٠٠، ١٠٤، ١١٤،  
١١٥، ١٢٣، ١٣٨، ١٤٥، ١٧٣، ١٨٢،  
١٨٦، ٢٢٩، ٢٦١، ٢٨٦، ٢٨٨، ٢٩٦،  
٣٠٠، ٣٠٥، ٣٣٧، ٣٤١، ٣٤٢، ٣٤٦،  
٣٧١، ٣٨٧، ٤٢٠، ٤٢٣، ٤٤٨، ٤٥٢،  
٤٥٥، ٤٥٦، ٤٦٢، ٤٦٩، ٤٧٤، ٤٧٦،

٤٧٧، ٤٨٢، ٤٨٩، ٤٩١، ٤٩٥

أمير أبو الفضل العراقي، ٣٠٨

أمير أرسلان، ٣٧٩

أمير اقبالي، ٢٢٦، ٤٤٧

أمير خسرو فيروز بن شاهور ديلمي، ٢١٧

أمير شمس الدين أبو الفضل الرضوي، ٣٣٩

أمير ضرباب، ٣٥٠

أمير علي (السيد -)، ٦٩

أمير علي بهادر، ٣٩٨

أمير عيشير، ٤٩٢

أمير غازي عباس، ٢٠٦

أمير فاضل، ٤٩٥

أمير قوامي، ٤٤٧

أمير طرمطاز، ٤٧٥

١٨٤، ٢٤٩، ٢٧٦، ٢٨٧، ٣١٢، ٣١٥،  
٣٥٥، ٤٢١، ٤٢٢، ٤٢٣، ٤٢٥، ٤٢٩،  
٤٣١، ٤٣٢، ٤٣٣، ٤٤٨، ٤٥٠، ٤٦٢،  
٤٧٣، ٤٨٨، ٤٩٠، ٤٩٤، ٤٩٥

إمام العسكري عليه السلام ← إمام حسن  
العسكري عليه السلام

إمام علي عليه السلام، ٦٥، ٨٨، ١٠٦، ١٠٨،  
١١٠، ١٣٢، ١٣٧، ٢٤١، ٢٨٢، ٢٨٨،  
٤٢٢، ٤٥٠، ٤٦٣، ٤٦٤، ٤٧٠، ٤٧٣،  
٤٨٨، ٤٩٠، ٤٩٤، ٤٩٥

إمام عليّ النقيّ عليه السلام، ٢٩٧، ٤٣٣،  
٤٥٠، ٤٧٣، ٤٩٤

إمام عليّ الهادي، ٩٨، ١٨٧، ١٨٨، ٢٤١،  
٤٢٤، ٤٣٣، ٤٥٠، ٤٧٣، ٤٨٨

إمام الكاظم عليه السلام ← إمام موسى بن  
جعفر عليه السلام

إمام موسى بن جعفر عليه السلام، ٩٧، ٩٨،  
٩٩، ١١٥، ١٣٠، ١٣١، ١٥٧، ١٦٠،  
١٨٥، ١٨٦، ١٨٨، ٢٩٧، ٣١٣، ٣٩١،  
٤٥١، ٤٩٥

إمام المنتظر المهدي عليه السلام ← إمام  
المهدي عليه السلام

إمام المهدي عليه السلام، ٥، ٩٨، ١٠١،  
١٢٤، ١٢٦، ١٣٤، ١٤٠، ١٨٨، ١٩١،  
٢٠١، ٢١٩، ٢٦٠، ٤٣٥، ٤٥٠، ٤٧٣،  
٤٨٣، ٤٨٨، ٤٩٠، ٤٩٤

- أمير مظفر، ٣٦٢  
 أمير نصر، ٢٦٩  
 أمير نوروز، ٣٩٤  
 أمين، أمين الدولة محمود، ٤٤٢  
 أمين، أحمد، ١٠٣  
 أمين، سيد محسن، ١٥٠، ١٧٤، ٤٤٨  
 أمين بن هارون الرشيد، ١٥٠، ٣٨٧  
 أمين الرياحي، ٤٤٨  
 أميني، عبدالحسين (علامة -)، ١٠، ٣٣، ٣٤٣  
 أنوشه، ٢٤٥، ٣٧٦  
 أنبري، ١٢٢  
 إنصاف پور، ٣١  
 أوحالدين مهيسه اي، ٣٣٥  
 أولجايتو خدابنده محمد، ٤٧٨، ٤٧٩  
 أولياء الله، أملي، ١٧٢  
 أويس القرني، ٥١  
 أهوازي، حسين بن سعيد، ٢٥٤  
 ايسن قتلغ، ٤٧٦  
 ايناج بيك مجاهد ازدي، ٣٣١  
 ايوانوف، ٢٦٥، ٣٢٣  
 أيوب بن متوكل، ٥٩  
 «حرف الباء»  
 بابا شجاع، ١٣٤  
 بابويه، ٢١٦، ٢٢٢  
 باستاني بريزي، ٣٣٨  
 باسورث، ٣٠٨  
 باقر عليه السلام، ١٠٨، ١٥٦، ٢٩٧، ٤٧٣، ٤٩٠  
 بايجونويان، ٣٧٩، ٣٨٠  
 بتاش، ٢٦٩  
 بتول، ٤٥٧، ٤٧٣  
 البحراني (صاحب عوامل)، ٥٥  
 البحراني (يوسف)، ٢٨٨  
 بخاري، ٨٩، ١٩٢، ٣٠٧، ٣٤٩، ٤١٩، ٤٢٠  
 بختيار (نجل معزالدولة)، ٣٢٠  
 بدر، ١٩٠، ١٩١  
 بدرالدين النقيب (السيد -)، ٤٧٧  
 بدرالدين قوامي رازي، ٢٠٩  
 بدرالدين لؤلؤ، ٣٨٧، ٤١٠، ٤١١  
 بدوي، ١١٨  
 بدره اي، فريدون، ٢٤٧  
 بديع الزمان الهمداني، ٤٦، ٣٠٤  
 بديعي، ٤٤٧  
 براقبي، ٧٥، ٨٧  
 بردي، ٤٤٧  
 برغش، ٣٦٣  
 برقي، ٤٣١  
 بركياروق، ٢٠٢، ٢٠٨، ٢٢٦، ٣٠٩، ٣٢٦  
 برنارد لويس، ٢٤٧، ٢٥٢، ٢٥٣  
 برهان الدين عبري، ٤٧٧

بريدي، صاعد بن محمد بن صاعد الآبي،

٤٥٥

بزرگ اميد، ٣٦٥، ٣٦٠، ٣٥٨

بساسيري، ٣٦٩، ٣٦٦

البستي، اسماعيل بن أحمد بن محفوظ،

٤٤٩

البستي، محمد بن حبان (أبوحاتم) ←

أبوحاتم محمد

بسر بن أرمطة، ٩٠، ٦٥

بشار الشعيري، ١١٦

بشير العتبي، ٣١٨

بعجة بن بدر جهني، ١٠٤، ١٠٥، ١٠٦

١١٩

بغدادی (أبو منصور عبد القاهر بن طاهر)،

١٠٤، ١٠٥، ١٠٦، ١١٩

بغراخان، ٣١٩

بكر النخشي، ٢٦٩

بكر بن صالح الرازي، ٩٨، ١٨٦

بكر بن مالك الفرغاني، أبوسعيد، ٣١٦

بكير بن همام، ١٤١

بسلامزي، ٣٤، ٧٩، ٨٦، ٨٧، ١٠٩، ١٢٩

١٤٦

بلال، ٦٤

بلخي، ١٢٧

بلفتح، ٢٢٦

بلفضل العراقي، ٣٢٨

بندار رازي، ٢٢٠

بوتراب، ٢٠٥

بوتراب دورستي، ٢٠٣، ٢٠٤

بوسعد هندوي قمّي، ٢٠٢، ٣٢٧

بوطالب بابويه، ٢٠٣، ٢٠٤

بوقاي، ٣٩٣

بويهي، ٢٨٠

بهاء الدولة، ٢٩٨، ٢٩٩، ٣٢٢

بهاء الدين الحسن بن المهدي (السيد -)،

٣٤٠

بهاء الدين إربلي، علي بن عيسى، ٤٧١،

٤٨٣، ٤٨٨

بهاء الدين محمد الجويني، ٤٦٦

بهاء الدين محمد بن الحسن بن اسفنديار

كاتب ← ابن اسفنديار

بهائي (الشيخ -)، ٢٦٠

بهادر، امير علي، ٣٩٨

بيهقي أبي الحسن علي بن زيد، ٣٢٩

بيهقي أحمد بن الحسين (أبوبكر)، ٣٩،

٢٤٠

بيهقي، محمد بن الحسين أبو الفضل، ٤٣،

٤٥، ١٥٥، ١٦٠، ١٦٧، ٢١٢، ٢١٣،

٤٦١

«حرف التاء»

تاج الدين، ٣٣٩

تاج الدين آوجي، ٤٧٦

تاج الدين عبدالله بن معمار البغدادي، ٤٨٢

تاج الدين علي بن الدوامي، ٣٩٨

جرير بن عبدالله بجلي، ١٤  
جستان، ١٥٨  
جعفر الصادق عليه السلام، ٢٦٠، ٤٦٢،  
٤٨٨، ٤٩٤، ٤٩٥ ← الإمام جعفر  
الصادق  
جعفر بن الأطروش، ٢٦٢  
جعفر بن الناصر، ٢٦٢  
جعفر بن أبي طالب، ٥٦، ٢١٤، ٢٦٧  
جعفر بن أحمد بن بهارم الباهلي، ٤٣٠  
جعفر بن زياد الأحمر الكوفي، ٤٢٣  
جعفر بن شريف الجرجاني، ٤٢٢  
جعفر بن علي أبو القاسم، ٢١٧  
جعفر بن محمد الدورستي، ٢٣٥، ٤٤٩  
جعفر بن محمد الصادق، ٤٢، ٤٣، ٩٦،  
١٠٠، ١١٨، ٢٤٦، ٢٤٧، ٤١٦، ٤٢٦،  
٤٣٩، ٤٥٠، ٤٥٩ ← الإمام الصادق  
عليه السلام  
جعفر بن محمد بن أبي زيد الرازي، ١٨٩  
جعفر بن محمد بن جعفر، ٢١٤  
جعفر بن محمد بن قطير، ٨٩  
جعفر بن ناصر الأطروش، ٢٦٢  
جعفر الدورستي، ٤٤٩  
جعفر سبجاني، ١٠٥  
جعفر مرتضى، ٢٨، ٩٣، ٩٤، ١١٦، ١٤٠،  
١٥٥، ٢٩٦، ٣٤٣  
جعفر بن رسول، ٢٥، ٢٨  
جلال الدولة، ٣٢٢

تاج الدين محمد بن حسين، ٢٢٢  
تاج الدين محمد بن نصر الحسيني، ٣٧٣  
تاج الدين محمد كيسكي، ٢٢٥  
تاج الملك مستوفي، ٣٥٦  
ترمذي، ٤٠  
تستري محمد تقي، ٧٨، ١٠٤، ١٤٤، ١٦٧  
تستري نور الدين، ٤٧٧  
تنوخي محسن بن علي، ٤٥٨، ٤٣٤  
توزكا، ٢٥٥  
تيم، ٢٩٥  
«حرف التاء»  
نائر بالله، ٢١٩، ٢٦٢، ٢٦٣  
ثابت، ٣٢٨  
ثعالبی، ٤٤٠  
ثوري، ٤٣٩  
«حرف الجيم»  
جابر المتوفى، ٤٣٨  
جابر بن هارون النصراني، ١٧٠  
جاحظ، ٦٥، ١١٠  
جاحظ المعتزلي، ٤٤١  
جاسبي، علي الفقيه، ٢٢٦  
جاموراني الرازي، ١٨٩  
جبرئيل، ١٤، ١٧  
جبرئيل بن أحمد السرخسي، ٤٢٩  
جرجاني زكريا، أبو الحسن، ٢٤٣  
جرير بن عبدالله، ١٢٤

- جلال الدين، ٣٦٥  
جلال الدين (نجل الدويدار)، ٣٩٨  
جلال الدين الخوارزمي، ٣٩٣  
جلال الدين المحدث ارموي ← ارموي  
جلال الدين  
جلال الدين بن محمد، ٣٦١، ٣٦٥، ٣٦٧  
جلال الدين خوارزمشاه، ٣٧٨، ٤١٠  
جلال الدين نومسلمان ← جلال الدين بن محمد  
جمال أبي الفتح، ٣٢٩  
جمال الدين بن المطهر (علامة حلّي)، ٤٧٧  
جمال الدين شرفشاه الحسيني، ٣٣٩  
جكتاي صغير، ٣٧٩  
جكتيزخان، ٣٦٨، ٣٧٧، ٣٧٨، ٤٠٧، ٤٧٥، ٤٨٣  
جنيد، ٤٣٠  
جوزجاني، ٨٨  
جونيز، ٣٩٦  
الجويني، بهاء الدين محمد، ٤٦٦  
الجويني، خواجه شمس الدين، ٤٦٦، ٤٦٧  
جويني علاء الدين، ١١٩، ٢٤٤، ٢٤٥، ٢٥٠، ٣٤٩، ٣٥٣، ٣٥٤، ٣٥٩  
٣٦٠، ٣٦١، ٣٦٦، ٣٦٨، ٣٨٦، ٤٠٥  
٤٠٦  
جهور، ٢٤٥  
جيهاني، ٤٣٤  
حارث بن سريح، ٧٤  
حازم بن خزيمه، ١٤٧  
حافظ ابرو، ٣٥٧، ٤٧٥  
حاكم النيسابوري، ١١، ١٢، ٤٠، ٨٥، ٢١٥، ٤٢٣، ٤٢٧، ٤٤٢، ٤٤٥، ٤٥١  
حاكم بأمرالله، ٢٤٤  
حاكم نيسابوري، ٤٢٣  
حامد حسين (السيد -)، ١٠  
حبيب السجستاني، ٤٣٢  
حبيب بن موسى، ٤٩٥  
حبيبي، ٣٧٨  
حبش بن عبدالله، ٤٣٠  
حجاج، ٥٦ - ٥٤، ٦٣، ٦٥، ٦٦، ٧٠، ٧٣، ٧٦، ٧٧، ٨٦، ٨٧، ٨٨، ١٢٣، ١٥٦  
١٥٧، ٣١٩، ٤٣٢  
حجر بن عدي، ٥٠، ٥٥، ٥٦، ٧٧، ٩٢، ١٨٢  
حذيفة بن اليمان، ٨، ٢٣٥  
حرّ، ٤٦٦  
حرّ بن عثمان الهمداني، ١٨٧  
حرب بن قطن، ١٤٤  
حريز بن عبدالله السجستاني، ٤٣١  
حسام الدولة شهباز، ٣٤٨، ٣٤٩  
حسام الدين، ٣٨٠  
حسام الدين المنجم، ٣٨٥، ٣٨٦، ٣٨٧  
٣٨٨  
حسان (أو جسان)، ١٥٨  
«حرف الحاء»  
حاتري، ٣٧٦، ٣٨١، ٣٨٨، ٣٩٠، ٣٩٥

حسن بن القاسم (داعي الصغير)، ٢٦١،

٢٦٢

حسن بن أحمد بن الأطروش، ٢٦٢

حسن بن حسين بن بابويه القمي، ٢٠٣، ٢٠٤،

٢٠٤، ٢٢٥

حسن بن حسين بن حسن سرايشنوي، ٤٩٥

حسن بن زيد، ١٦٧، ١٧١، ١٧٢، ١٧٣،

١٧٤، ١٧٥، ١٧٦، ١٩٣، ٢١٤، ٢٣٧،

٢٥٨، ٢٥٩، ٢٣٠

حسن بن زيد العلوي، ١٦٦، ٤٣٠

حسن بن سعد، ١٣٩

حسن بن سهل، ١٢٩

حسن بن عبدالله البراز، أبو المعالي، ٤٥٢

حسن بن عبدالله الرازي، ١٨٧

حسن بن علي بن أبي عقيل، ٤٤٣

حسن بن علي بن حسن بن عبدالملك

القمي، ٤٨٤

حسن بن علي بن حسين بن علوية

الوراميني، ٤٨٤

حسن بن علي ماهابادي، ٤٥٩

حسن بن علي بن محمد بن علي، ٤٢٥

حسن بن علي بن محمد بن علي بن حسن

الطبري، ٤٦٦

حسن بن قحطبة، ١٨٣

حسن بن محمد، ٣٦٠، ٣٦٥

حسن بن محمد بن ابراهيم بن أحمد بن علي

يونارتي اصفهاني، ٤٥٨

حسان بن ثابت الأنصاري، ٩، ١٣

حسكا (حسن كبا) بابويه، حسن بن

حسين بن بابويه القمي، ٢٠٣، ٢٠٤،

٢٢٥، ٣١١

حسن عليه السلام، ١٣، ١٤، ٧٣، ١٣٨،

١٤٠، ٤٧٣، ٤٧٤، ٤٧٦، ٤٨٨، ٤٩٤،

٤٩٥ ← الإمام الحسن عليه السلام

حسن (خواجه - والد بوتراب دورستاني)،

٢٠٥، ٢٠٧

حسن (داعي زيدية)، ٢٥٩

حسن (جد ابن سينا)، ٢٧١

حسن (عم حسين بن سعيد أهوازي)، ٢٨٨

حسن الاسترآبادي، ٣٣٤

حسن الأطروش، ٢٥٨

حسن البصري، ٢٨٨، ٤٣٩

حسن العسكري ← الإمام حسن العسكري

حسن المثنى، ٨٧

حسن المجتبى، ٤٧٣ ← الإمام الحسن

عليه السلام

حسن بن الجهم الرازي، ٩٨

حسن بن الحسين الشيعي السبزواري، ٤٦٠،

٤٨٤، ٤٩٢

حسن بن الحسين الواعظ البيهقي

السبزواري، ٤٨٣

حسن بن الصباح، ٤٦، ٢٥٠، ٣١٧، ٣٢١،

٣٢٤، ٣٣٢، ٣٥٣، ٣٥٤، ٣٥٥، ٣٥٧،

٣٥٨، ٣٥٩، ٣٦٠، ٣٦١، ٣٦٢، ٣٦٤

- حسن بن محمد بن بزرگ اميد، ٣٦٠، ٣٦٣  
 حسن بن محمد بن حسن المعروف بخواجه  
 أبي، ٢٣٤، ٤٥٥  
 حسن بن محمد الميمدي (أبو الفوارس)،  
 ٤٣٨  
 حسن بن محمد بن الصباح ← حسن بن  
 الصباح  
 حسن بن يوسف بن المطهر الحلي، ٤٨٠ -  
 ٤٧٦  
 حسن زاده آملی، ٤٦٥  
 حسن كاشاني، ٤٨٠  
 حسن نومسلمان، ٢٤٨، ٣٥٣  
 الحسيني القاساني، أحمد بن فضل الله، ٤٥٩  
 حسين عليه السلام، ٨٣، ٩٠، ١٣٨، ١٥٦،  
 ١٥٧، ٣٤١، ٣٤٣، ٣٤٥، ٣٤٦، ٣٥٩،  
 ٣٧٣، ٤٧٣، ٤٧٤، ٤٧٥، ٤٧٦، ٤٩٠،  
 ٤٩١، ٤٩٤، ٤٩٥ ← الإمام الحسين  
 عليه السلام  
 حسين القايني، ٣٥٧، ٣٥٩  
 حسين المروزي، ٢٥٣  
 حسين المعبر، بقروين، ٤٥٧  
 حسين الوراميني، ٢٣٣  
 حسين بن اشكيب السمرقندي، ٢٤١  
 حسين بن اشكيب المروزي، ٤٢٨  
 حسين بن أحمد، ٢٥٢  
 حسين بن أحمد العلوي، ١٧٢  
 حسين بن أحمد بن إسماعيل العلوي، ١٧٧  
 حسين بن أحمد بن حمزة، ١٧٧  
 حسين بن أحمد بن محمد... بن علي بن  
 الحسين (كوكبي)، ٢١٤  
 حسين بن جعفر، ٢٦٢  
 حسين بن روح، ١٢٦  
 حسين بن زيد، ١٧٢  
 حسين بن سيد الأهوازي، ١٣١، ٢٥٣  
 حسين بن عبدالله المحزور، ١٣٢  
 حسين بن عبد الجبار بن محمد الطوسي،  
 ٤٥٥  
 حسين بن عبدالله النيسابوري، ٤٣٢  
 حسين بن علي المروزي، ٢٥٦ - ٢٥٤  
 حسين بن علي بن حسن بن حسن... (شهيد  
 فخ)، ١٤٩، ١٥٦، ١٥٧  
 حسين بن علي بن محمد بن أحمد خزاعي  
 (أبو الفتوح رازي)، ٢٢١  
 حسين بن محمد الرازي، ١٨٦، ١٨٧، ١٨٩  
 حسين بن محمد النجار، ٢٢٩  
 حسين بن محمد بن عامر القمي، ١٣٢  
 حسين كاشفي، ٤٦٥  
 حسين كريماني، ٢٢٢  
 الحسيني، تاج الدين محمد بن نصر، ٣٧٣  
 حسيني أرموي، جلال الدين ← أرموي...  
 حلاج، ٢٥٤  
 حلي، ٢٧١  
 حلي ← حسن بن يوسف بن المطهر ←  
 حسن بن يوسف، علامه حلي



- حلي، فخر المحققين ← فخر المحققين  
 حلي، محقق ← محقق حلي  
 حمد الله مستوفي، ٣٨٢، ٤٨٩  
 حمدان، ١٢٩، ٢٥٥، ٢٦٦، ٢٦٧، ٢٧٨،  
 ٤٣٨  
 حمزة، ٢٢٤  
 حمزة العلوي (السيد)، ٢٤٧  
 حمزة الموسوي (امامزاده حمزه)، ١٦٠،  
 ٤٥١  
 حمزة بن الحسن الاصفهاني، ٢٧٧  
 حمزة بن عبدالله الطوسي، ٤٥٥  
 حمزة بن عمار البربري، ١١٠، ٢٤٩  
 حمزة بن موسى بن جعفر، ١٦٠، ١٩٢  
 الحمصي، محمود، ٣٣٣  
 حموي ← ياقوت الحموي  
 حميري (السيد)، ٤١٩  
 حميري (صاحب الحور العين)، ٥٩  
 حنبلي، ٧٦، ٤٤٢  
 حنظلي، ١٩٢  
 حنفي، ٤٨٦  
 حيان العطار، ١٤١  
 حيدر، ٢٢٠  
 حيدر الأملي، ٤٨٤  
 حيدر زياتي مكي، ٢٠٣، ٣١١  
 حيدر مكي، ٢٢٧  
 حيدرة (الإمام علي عليه السلام)، ٤٨٨  
 «حرف الخاء»  
 خاتون سلقم، ٣١٢  
 خالد، ١٢٥  
 خالد السندي، ٤٢٩  
 خالد بن سعيد، ١٥  
 خالد بن سعيد بن العاص، ٨  
 خالد بن عبدالله القسري، ٤٣٠  
 خالد بن وليد، ٩٠  
 خبّاب بن الأرت، ٥١  
 خدابنده (اولجايتو)، ٤١٥، ٤٧٤، ٤٧٥،  
 ٤٧٨، ٤٧٩، ٤٨٠، ٤٨٣، ٥٠١  
 خديجة، ١٣  
 خرامابادي (سادات)، ٢١٣  
 خرم، ٢٤٥  
 خزاعة، ٩٠  
 خزاعي، حسين بن علي بن محمد بن أحمد،  
 ٢٢١  
 خزيمة، ٤٣٨  
 خزيمة بن ثابت ذوالشهادتين، ٨، ١٣  
 خسرو فيروز بن شاهور ديلمي، ٢١٧  
 خشبة زيد بن علي، ٤١٩  
 خضر، ٤٧٢  
 خضر بن إبراهيم، ٥٨  
 خضر بن عيسى، ٤٢٥  
 خطيب، ٤٤٠، ٤٤١  
 خطيب البغدادي، ٢٨٥، ٤٤٦  
 خلّال، ٤١٧  
 خلف بن أحمد، ٢٩٨

- خلف بن أحمد الكاشاني، ٢٥٤  
 خليفة السجستاني، ٤٣١  
 خليفة بن الخياط، ٤٢٤  
 خليل بن أحمد فراهيدي، ١٦  
 خليل الأسدي، ٢١٩  
 خليل بن ظفر بن خليل الأسدي، ٢١٨  
 خمارتاش بن عبدالله، ٤٥٦  
 خواجه، ٢٢٧، ٣٤١، ٣٤٢  
 خواجه أبي، ٤٥٥  
 خواجه أبوالمعالی نگارگر، ٢٠٤  
 خواجه اصیل الدین، ٤٩٦  
 خواجه الإمام نجم أبوالمعالی بن أبي القاسم  
 البزازی، ٣٤٥  
 خواجه أميرك، ٢٢٦  
 خواجه بلحسن، ٢٠٤  
 خواجه بو تراب دوریستی، ٢٠٤  
 خواجه بوسعيد، ٢٠٤  
 خواجه بومنصور ماشاده، ٣٤٥  
 خواجه بهاء الدين محمد الجويني، ٤٦٦  
 خواجه تاج شعري حنفي نيسابوري، ٣٤٥  
 خواجه جعفر، ٢٠٥  
 خواجه حسن، ٢٠٥، ٢٠٧  
 خواجه رشيد الدين، ٤٧٧  
 خواجه شمس الدين الجويني، ٤٦٦، ٤٦٧،  
 ٤٦٩، ٤٧٠  
 خواجه عبد الجبار المفيد، ٢٢٦  
 خواجه علي الغزنوي الحنفي، ٣٤٥  
 خواجه علي بنكدان، ٣٣٥  
 خواجه علي صفي، ٤٩٦  
 خواجه علي عالم، ٢٠٤  
 خواجه علي متكلم رازي، ٤٤٧  
 خواجه محمد پارسا، ٤٩٠  
 خواجه محمود الحدادي الحنفي، ٣٤٥  
 خواجه ناصحي، ٤٤٧  
 خواجه نصيرالدين الطوسي، ٣٢٠، ٣٧٤،  
 ٣٧٥، ٣٧٨، ٣٨٠، ٣٨٤، ٣٨٨، ٣٩٥،  
 ٣٩٨، ٣٩٩، ٤٠٦ - ٤٠٤، ٤١١، ٤١٥،  
 ٤١٦، ٤٦٩، ٤٧٦، ٤٨٠  
 خواجه نظام الملك، ١٧٩، ١٩٨، ٢٠٤،  
 ٢٠٧، ٢٤٤، ٢٥٥، ٢٦٩، ٣٥٥، ٣٥٧  
 خوارزمشاه، ٢١٣، ٣٦٩، ٤٠٦، ٤٠٧  
 خوارزمي، ٥٦، ٧٧، ٧٨، ١٣٣، ١٧٩، ٢٦٥،  
 ٢٧٥، ٤٤٦، ٤٥٠  
 خواندمير، ٣٦٨، ٣٧٥، ٣٧٦، ٣٨٠، ٣٨٤  
 ٣٨٨، ٣٩٦، ٣٩٧، ٤٠٣، ٤٠٤، ٤١٢،  
 ٤١٣  
 خوانساري، ٧٨، ١٣٠، ٢٦٠، ٢٩٤، ٣٣٦،  
 ٣٧٦  
 «حرف الدال»  
 دارقطني، ٧٦، ١٩  
 دانش پژوه، ٤٦٠  
 داود بن أبي زيد، ٤٢٤  
 داود بن أبي عوف، ٤١٨  
 داود بن أبي هند القشيري السرخسي، ٤٢٩

- داود بن سليمان، ١٥٢  
 داود بن سليمان غازي، ٤٣٧  
 داود بن علي، ٤٢٤  
 دبير سياقي، محمد، ٣١٧  
 دبیس بن علي، ٣٢٢  
 درويش حسين الكربلائي، ٤٩٠  
 دعل الخزاعي، ١٣٠  
 دعل بن علي، ١٦٨  
 دلقندي، ٤٧٨  
 دليسي أوليري، ٤٤٩  
 دميري، ٣٤٣  
 دندان، أحمد بن حسين، ٢٥٣  
 دندان، اسحاق بن أحمد الشجري  
 (أبو يعقوب)، ٢٥٤  
 دواتدار، ٣٩٩  
 دوامي، تاج الدين علي، ٣٩٨  
 دواني، علي، ١٢٦  
 دوري، عبدالعزيز، ٦٨، ١١٢  
 دورستي أبو تراب، ٢٠٣، ٢٠٤، ٢٠٧  
 دوزي، ٦٣  
 دويدار، ٣٩٠، ٣٩٨، ٣٩٩، ٤٠٠، ٤٠١  
 ٤٠٣، ٤١٤  
 دهخدا، علي اكبر، ٢٢٣، ٢٢٩  
 دهقان، ٢٥٦  
 دياربكري، ٣٩١، ٣٩٦، ٤٠٢، ٤٠٤، ٤١٦  
 ديباجي، السيد مرتضى الكبير شرف الدين  
 أبي الفضل محمد بن علي، ٣٢٨  
 ديباجي (الدكتور -)، ٢٧١  
 ديلمی، خسرو فيروز بن شاهور (امير -)،  
 ٢١٧  
 ديلمی، رستم بن علي، ٣٠٢  
 دينوري، ٥٠، ٨٣، ٨٤، ٨٥  
 «حرف الذال»  
 ذخر الدين (السيد -)، ٣٣٩  
 ذوالفخرين أبو الحسن علي بن المطهر بن  
 علي، ٣٣٩  
 ذر الشهادتين، خزيمه بن ثابت، ٨، ١٣  
 ذهبی، ٣٨، ٣٩، ٤٠، ٨٨، ١٨٥، ٢٧٩،  
 ٢٨٥، ٣٧٣، ٣٨٣، ٣٩٧، ٤٠٤، ٤١٩،  
 ٤٢٠، ٤٤٥، ٤٤٦  
 «حرف الراء»  
 درازي، أباحاتم، ٢٥٦  
 رازي، ابراهيم بن محمد بن عبدالله، ١٨٩  
 رازي، ابن أبي يحيى، ١٨٩  
 رازي، أبو اسماعيل صيقل، ١٨٩  
 رازي، أبو القاسم بن مخلد، ١٨٩  
 رازي، أبوبكر، ١٨٧  
 رازي، أبو عبدالله، ١٨٩  
 رازي، أبو محمد، ١٨٧، ١٨٩  
 رازي، أبو هلال، ١٨٩  
 رازي، أبو يحيى، ١٨٩  
 رازي، أبي الحسين، ١٨٧  
 رازي، الجاموراني، ١٨٩

- رازي، أحمد بن إسحاق، ١٨٧، ١٨٩  
 رازي، بكر بن صالح، ١٨٦  
 رازي، بندار، ٢٢٠  
 رازي، جعفر بن محمد بن أبي زيد، ١٨٩  
 رازي، حسن بن عبدالله، ١٨٧  
 رازي، حسين بن محمد، ١٨٦، ١٨٧، ١٨٩  
 رازي، عبدالجليل قزويني ← عبدالجليل  
 رازي قزويني  
 رازي، عبدالله بن أحمد، ١٨٩  
 رازي، عبدالله بن محمد، ١٨٧  
 رازي، علي بن عثمان، ١٨٦، ١٨٩  
 رازي، علي بن سليمان، ١٨٩  
 رازي، علي بن محمد زين الدين، أبو الحسن،  
 ٢٢٠  
 رازي، علي بن نعمان، ١٨٩  
 رازي، علي متكلم (خواجہ -)، ٤٤٧  
 رازي، عمر بن عثمان، ١٨٦  
 رازي، قاسم بن محمد، ١٨٩  
 رازي، محمد بن أبي زيد، ١٨٩  
 رازي، محمد بن إسماعيل، ١٨٧، ١٨٩  
 رازي، محمد بن الحسن، ١٨٩  
 رازي، محمد بن عبدالله، ١٨٩  
 رازي، منصور بن عباس، ١٨٧  
 رازي، موسى بن الحسن، ١٨٩  
 رازي، يحيى بن أبي العلاء، ١٨٩  
 راشد، ٣٦٤  
 راضي العبّاسي، ٢٧٩  
 راغب الاصفهاني، ٤٤١، ٤٥٧، ٤٦٧  
 رافع بن هرمّة، ١٧٦  
 رافعي، ٢١٦، ٢١٧، ٤٣٧، ٤٤٥، ٤٥٧  
 راوندي، ٢٢٣، ٣١٤، ٣٣١، ٣٣٦، ٤٥٨  
 راوندي، حسين بن أبي الفضل، رشيد  
 الدين، ٢٣٥  
 راوندي، فضل الله بن علي الحسن،  
 ضياء الدين، ٣٢٩  
 ربّاني شيرازي، ١٩٧  
 ربيعة بن حارث بن عبدالمطلب، ١٣  
 ربيعة بن مخارق، ٨٤  
 رجاء بن أبي الضحّاك، ١٥١، ١٥٣  
 رستم، ٣١، ٣٤١، ٣٤٩  
 رستم بن علي، ٣٣٣، ٣٤٩، ٣٥٠  
 رستم بن علي ديلمّي، ٣٠٢  
 رسول الله، ١٤٩، ١٥٣، ١٥٦، ١٦٨، ١٧٤،  
 ١٧٧، ١٨٤، ١٩٣، ٢٠٦، ٢٨١، ٢٩١  
 ٣٠١، ٣١٢، ٣١٥، ٣٢٦، ٤١٦، ٤١٨،  
 ٤١٩، ٤٢٣، ٤٣١، ٤٣٨، ٤٤٠، ٤٤١،  
 ٤٥٣، ٤٥٤، ٤٥٧، ٤٦٤، ٤٦٧، ٤٧٢،  
 ٤٧٤، ٤٧٥، ٤٧٦، ٤٧٧، ٤٨٣، ٤٩٤،  
 ٤٩٥  
 الرسي، أحمد بن قاسم بن محمد، ٢١٤  
 رشيد، ٣٨٩، ٤٣٧  
 رشيد الدين المييدي، ٤٥٤، ٤٥٥  
 رشيد الدين حسن بن عبدالملك، ٢٣٤

رشيد الدين حسين بن أبي الفضل الراوندي،

٢٣٥

رشيد الدين عباس بن علي بن علويه

وراميني ← وراميني عباس بن علي بن

علويه

رشيد الدين فضل الله، ٣٥٣، ٣٥٤، ٣٩٥،

٣٦٠، ٣٦٢، ٣٦٤، ٣٦٥، ٣٦٨، ٣٧٩،

٣٨٢، ٣٨٥، ٣٨٦، ٣٨٨، ٤٠٠، ٤٠١،

٤٠٣، ٤٠٨، ٤١١، ٤٧٤، ٤٨٠

رشيد الرازي، ٢٢٦

رشيد الهجري، ٧٦

رشيدي، ٣٩٩، ٤٨٠

رشيد ياسمي، ١٢٢

الرضا، امام الرضا عليه السلام، علي بن

موسى الكاظم عليهما السلام، ١٧، ٢٥،

٧٨، ١٣٢، ١٤٢، ١٥١، ١٥٣، ١٥٥،

١٦٩، ١٧٤، ١٨٣، ١٩٧، ٢٩٤، ٢٩٦،

٢٩٧، ٤٥٢، ٤٧٣، ٤٨٨، ٤٩٠، ٤٩٤

الرضا من آل محمد (دعوة المنصور، حسن

بن زيد، محمد بن جعفر العلوي، حسين

بن محمد الكوكبي)، ١٤٤

رضوي، ٤٢٩

الرضوي، أبو الفضل (أمير شمس الدين)،

٣٣٩

رضي الدين أبي سعد، ٢٣٣، ٣٣٠

رضي الدين عبد الملك شمس الدين بن

اسحاق بن فستحان الواعظ القمي

الكاشاني، ٤٦٧

رضي الدين علي بن موسى بن جعفر،

سيد بن طاووس الحسني، ٩، ١٠٥،

١٥١، ١٥٥، ٣٧٢

رفاعة بن شداد البجلي، ٤٥، ٧٩

ركن الدولة البوسهري، ١٩٥، ١٩٧، ٢٦٢،

٢٧٧، ٢٨٦

ركن الدين خورشاه بن الحسن، ٣١٦، ٣٦٥

ركني، محمد مهدي، ٤٥٤

روح الأمين، ٤٧٢

روحاني، مهدي، ٢٨

رودكي، ٢٣٩

روبروك، ٤٠٧

ريان بن الصلت القمي، ١٣٢

«حرف الزاء»

زال، ٣٤١

زيد اليامي، ٨٨

زبير، ٤٠، ٢٨٣، ٣٤٦، ٤٢٠، ٤٩٣

زبير بن بكار، ٥١

زرارة بن أعين، ١١٧، ١١٩

زركلي، ٣٧٥، ٤٤٦

زرين كم بن يزداد بن منوچهر، ٢١٧

ززين كوب، عبد الحسين، ٦٥، ٦٧، ٧٢، ٨١

٢٣١

زكريا بن آدم، ١٣١

زكريا بن محمود القزويني ← قزويني،

زكريا

- زكي، ٣٢١  
زليخا، ٤٦٥  
زمخشري، ٦٩، ٣١٥  
الزهراء، ٢٢٢  
زهرة بن حوية، ٦١، ٨٩  
زهرّي، ٦٦، ٨٨  
زياد، ٥٤، ٦٤، ٧٠، ٣٨٨  
زياد أبو محمد، ١٤١  
زياد بن أبيه، ٥٥، ٧٧، ٩٢  
زياد بن سمّية، ٥٦  
زياد بن صالح (أبو مسلم)، ١٤٦  
زيتراء، ٣٨٣  
زيد النار، ١٥٥  
زيدان بن أبي دلف الكليني، نجيب الدين،  
٢٣٦، ٢٣٥  
زيد بن ثابت، ٨٨  
زيد بن خرشة، ٤٤١  
زيد بن علي، ٣٧، ٣٨، ٣٩، ٤٩، ٥٣، ٥٨،  
٥٩، ٦٠، ٧٧، ٨٨، ١٢٣، ١٣٨، ١٥٦،  
١٧٣، ١٨٤، ٢٨١، ٣٣٨، ٤١٩، ٤٣٩  
زيد مانكديم بن محمد، ٢١٣  
زين الدين أبي الحسن علي بن محمد  
الرازي، ٢١٩، ٢٢٠  
زين الدين أمير بن شرفشاه، ٣٢٨  
زين العابدين، زين العباد، ١٦، ١٩، ٣٨، ٥٣،  
٩٣، ٤٩٠ ← الإمام زين العابدين  
عليه السلام  
«حرف السين»  
سائب بن مالك الأشعري، ٥٦، ١٢٣  
سابق بن عبدالله البربري، ١١١  
ساتكين، ١٩٠، ١٩١، ٢٠٦، ٢٢٦  
ساعدي، ٣٧٢، ٣٧٣، ٣٧٨، ٣٧٩، ٣٩٦  
٣٩٨، ٣٩٩، ٤٠٧، ٤١٣  
ساعد بن محمد، أبو العلا، ٤٤٣  
سالم بن أبي حفصة، ٤٢٠  
سامي النشار، ١٠٨، ١٠٩، ١١٠، ١١١،  
١١٢، ١٢٠  
سبحاني، جعفر، ١٠٥  
سبزوارّي الشيعي، حسن بن حسين، ٤٦٠،  
٤٨٤، ٤٩٢  
سبط بن الجوزي، ٢٨٩، ٢٩٧  
سبكتكين، ٢٧٦، ٢٩٩، ٣٠٠، ٣١٦، ٣١٧،  
٣١٨  
سبكي، ١٣٣، ٣٧٥، ٣٧٧، ٣٨٤، ٤٠٧  
سترنج، ٢٣٢  
سجاد ← الإمام زين العابدين عليه السلام  
سجستاني، ٢٥٤  
سجستاني، حريز بن عبدالله، ٤٣١  
سدّيدالدين، حسن بن حسين بن علي  
الدورستي، ٢٣٦  
سرايشنوي كاشاني، حسن بن حسين بن  
حسن، ٤٩٥  
سري بن منصور شيباني ← ابوالسرايا

- سزكين، ٤٤٥  
سعد، ٤٩٣  
سعد الملك آوى، ٣٣٥  
سعد الملك الأوجي، ٣١٤  
سعد الملك أبوالمحاسن، ٣٦٣  
سعد بن حذيفة، ٧٩  
سعد بن حسن بن حسين بابويه، ٢٠٣  
سعد بن عبدالله الأشعري، ٤٣٢، ٤٢١  
سعد صلب، ٣٢٨  
سعيد، ٤٩٣  
سعيد بن المسيب، ١٥  
سعيد بن جبير، ٥١، ٥٢، ٦٦، ٧٢، ٨٦  
سعيد چوپان، ٤٧٦  
سعيد عماد الدين الحسن الاسترابادي، ٢٠٧  
سعيد فخر الدين بن شمس الدين الحسيني، ٢٠٧  
سعيد مسعود (سلطان -)، ١٦٢  
سعيد معين الدين أحمد بن فضل بن محمود، ٤٧٣  
سعيد ملك، ٢٧٤  
سفاح، ٧٧، ١٤٠، ١٤١، ١٤٣، ١٤٥، ١٧١، ٤٢٤، ١٨٣  
سفيان الثوري، ٥٠، ٥٧، ٦٠، ٧٨  
سلامة بن الحسين بن محمد (معين الدين الحفصكي)، ٤٨٨  
سلجوق، ٣٠٧  
سلطان أحمد قاسم، ٤٩٦  
سلطان حسين بايقرا، ٤٩١  
سلطان سنجر، ٣٠٩، ٣٣٥، ٣٤٨، ٣٦٤، ٤٦٣  
سلطان شاه محمود آل مظفر، ٤٩٣  
سلطان محمد، ٢٠٢، ٢١٨، ٢٢٥، ٢٢٦، ٣٢٧، ٣٤٨، ٣٤٩، ٣٦٢، ٣٦٣، ٣٦٧، ٤٠٦، ٤٤٧  
سلطان محمد آل مظفر، ٤٩٣  
سلطان محمد خدابنده، ٤٧٥، ٤٧٩، ٤٨١  
سلطان محمد خوارزمشاه، ٣٦٩ - ٣٦٦، ٣٧٧، ٣٧٨، ٣٨٦  
سلطان محمد علي، ٣٦٧  
سلطان محمود الغزنوي، ٢٠٠، ٢٦٥، ٢٧٤، ٢٧٦، ٣٠١، ٣٠٣، ٣٠٤، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٧، ٣١٣، ٣١٧، ٣١٨، ٣١٩، ٣٤٩، ٤٤٤، ٤٤٩، ٤٥٠  
سلطان مسعود، ٣٢٠  
سلطان ملكشاه، ٣١١، ٤٦٣  
سلمان الفارسي، ٧، ٥١، ٥٢، ٦٩، ١٦٤، ٤٨٠  
سلمان بن قنم السجلوقي، ٣٢٢  
سليمان، ١٥٢، ١٦٠، ١٦٦، ١٦٨، ١٧٠، ١٨٩، ١٩٣، ٢٦٨، ٣٣٠، ٤٠١، ٤١٢، ٤٣٧، ٤٥١  
سليمان الأقطع، ١١٧  
سليمان بن امام موسى الكاظم، ١٦٠  
سليمان بن داود، ٢٦٨

سيّد أبي هاشم علاء الدولة، ٣٣٩  
 سيّد الامام صدرالدين السمرقندي ←  
 صدرالدين سمرقندي  
 سيّد الأهل، ٩٣  
 سيّد الحميري، ٤١٩  
 سيّد الزكي، ٣٣٩  
 سيّد الشهداء ← الإمام الحسين عليه السلام  
 سيد المرتضى ← شريف المرتضى  
 سيّد حسن (امير مكنه)، ٣٣٨  
 سيّد حسن الأمين، ٣٧٨  
 سيّد حمزة العلوي، ٤٤٧  
 سيّد طباطبا الحسيني، ٣٣٩  
 سيّد علي العلوي، ٢٠٩  
 سيّد فخرالدين بابا بن محمّد العلوي  
 الحسيني الآبي، ٤٥٥  
 سيّد كمال الدين أبوالمحاسن أحمد بن  
 فضل الله الحسن، ٤٥٩  
 سيّد محمّد مشكوة القزويني، ٤٦٠  
 سيّد مرتضى القمي، ٢١٢  
 سيّد نقيب جمال الدين شرفشاه الحسيني،  
 ٣٣٩  
 سيده خاتون، ١٩٥  
 سيف الدولة بن حمدان شيعة، ٢٦٦  
 سيف بن عمر، ١٠١  
 سيف فرغاني، ٤٧١  
 سيمجور، ٣١٩  
 سيوطي، ٣٨٣، ٣٩٦، ٣٩٧، ٤٠٤

سليمان بن صرد الخزاغي، ٧٩، ٨٢، ٤١٦  
 سليمان بن عبدالله بن طاهر، ١٦٦، ١٦٨،  
 ١٧٠، ١٩٣  
 سليمان بن كثير، ١٤٣  
 سليمان شاه، ٤٠١، ٤١٢  
 سليم بن قيس، ٦٤، ٤٣٢  
 سمان، ٤٤٧  
 سمرقندي، أحمد بن يحيى، ٤٢٨  
 سمرقندي، حسين بن اشكيب، ٢٤١  
 سمعاني، ١٩٢، ٢١٥، ٢٣٢، ٣٦١، ٤٤٠،  
 ٤٤٥، ٤٥٢، ٤٥٣، ٤٥٨  
 سنائي غزنوي، ٤٤٧، ٤٦٢، ٤٦٣، ٤٦٤  
 سنباد، ٢٤٥  
 سنجر، ٣٦٣، ٣٤٩  
 سنقر بخاري، ٣٤٩  
 سوار بن عبدالله القاضي، ٦٦  
 سهب بن زياد، ١٣٢  
 سهراب، ١٦، ٣١، ٣٤١  
 سهل بن زياد، ١٣٢  
 سهل بن زياد الآدمي، ١٨٧  
 سهل بن زياد الرازي، ٩٨  
 سيبويه، ١٦  
 سيّد ابن طاووس ← رضي الدين علي بن  
 موسى بن جعفر عليهما السلام  
 سيّد أباعبدالله الأبيض، ٤٥١  
 سيّد أبو الفتح الآوي الحسيني، ٤٥٥  
 سيّد أبي جعفر محمّد بن علي، ٤٩٤



«حرف الشين»

شاذان، ٢٣٩، ٤٢٣

شافعي، ٤٥، ٢٠٣، ٢٢٨، ٢٣٠، ٢٩٧،

٣٣٢، ٣٤٥، ٣٥٦، ٤٦٤، ٤٨٥، ٤٨٦

شامي الرازي، ٩٨

شاهرخ، ٤٩٤

شاهزاده حسين (حسين المعبر)، ٤٥٧

شاه محمود ← سلطان محمود آل مظفر

شبانكاره‌اي، ٢٧٧، ٢٩٩، ٣١٩، ٣٦٠

شيث بن ربيعي، ٨٣

شبراوي، ٤٦، ٢٩٧

شبلنجي، ٤٦، ٤٨

شبولر، ٢٨٠، ٣٠٤، ٣٧٧، ٣٧٨، ٣٩١

٣٩٤، ٤٠٨، ٤١٥

شجري، أحمد بن محمد بن جعفر بن

عبدالرحمن، ٢١٣

شجري إسحاق بن أحمد (ملقب بدنجان)،

٢٥٤

شرحبيل بن ورس الهمداني، ٨٣

شرف الدولة (أبو) المكارم بن أبي المعالي،

٣٢٢

شرف الدين، ٢١٣، ٢١٦

شرف الدين، سيد عبدالحسين، ٩، ٤٠

شرف الدين انوشيروان خالد كاشاني، ٣١٤

شرف الدين أبوطاهر مهيسه‌اي القمي، ٣٣٥

شرف الدين بن الجوري، ٣٧٤

شرف الدين محمد، ٢١٢

شرف الدين مرتضى، ٢٢٦

شرواني، سيد ذوالفقار، ٤٧٢

شريف التبريزي (الشيخ -)، ٣٩٣

شريف الدين أبي عبدالله محمد بن

الحسن بن إسحاق المعروف بنعمة،

٤٣٥

شريف الرضي، ١٦٢، ٢٠٤، ٢٢١، ٢٩٣،

٢٩٩، ٣٢١، ٣٩٠، ٤١٩، ٤٥٨

شريف المرتضى، ٩، ١٣، ١٣٣، ٢٠٣،

٢٠٤، ٢٠٧، ٢٢١، ٢٣٥، ٢٨٤، ٢٨٨،

٢٩٠، ٢٩٣، ٢٩٩، ٣٢١، ٣٩٠، ٤٣٦

شريف ظاهر القزويني، ٣٥٤

شريك بن شيخ المهري، ١٤٥، ١٤٦

شريك بن عون الهمداني ← شريك بن

شيخ المهري

شعبي، ٨٤

شعراني، أبو الحسن، ٤٨٤

شمس الإسلام، حسن بن حسين بن بابويه

قمي ← حسن بن حسين بن بابويه

قمي

شمس الدولة، ٢٧٣

شمس الدين آوي، ٨١

شمس الدين أبو الفضل الرضوي، ٣٣٩

شمس الدين أرسلان، ٣٧٩

شمس الدين الجويني، ٤٦٦، ٤٦٧، ٤٧٠

شمس الدين القزويني، ٣٨٠، ٤٠٩

- شمس الدين بن مؤيد العرضي، ٣٩١  
شمس الدين لاغري، ٣٣٦  
شمس الدين محمد بن طولون، ٤٨٨  
شمس الدين محمد بنيمان التفرشي، ٣٣٦  
شمس الدين مرتضى، ٣٢٨  
شمس الملك، ٣١٤  
شمسي، ٤٤٧  
شوشري، قاضي نورالله ٧٨، ٩٠، ١٠٦،  
١٢٧، ١٨٠، ٢٣٤، ٢٤١، ٢٦١، ٢٦٣،  
٢٦٦، ٢٧٤، ٢٩٥، ٣٠٥، ٣٣٠، ٣٣٢،  
٣٥٦، ٣٧٦، ٣٧٧  
شهاب الدين السهروردي، ٣٦٨  
شهرستاني، ٤٧، ١٠١، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٥،  
١٠٦، ١٠٨، ١١٣، ١١٦، ١١٩، ٣٦١  
شهيد الاسترآبادي، جعفر بن أحمد بن بهرام  
الباهلي، ٤٣٠  
شهيد الأول، ٤٨١  
شهيد الثاني، ١٩٧، ٤٨١  
شهيد صدر، سيد محمد باقر، ١٠، ١١، ١٢  
شهيد فخر ← حسين بن علي بن الحسن...  
شيبان الخارجي، ١٤٤  
شيببي، ٥١، ٥٢، ٥٥، ١٠٩، ١١٥، ٢٨٢،  
٢٩٢، ٣٤٤، ٣٦٩، ٣٧٠، ٣٨٥، ٣٩١،  
٤١٥، ٤١٦، ٤٩٢  
شيخ البهائي، ٢٦٠  
شيخ الصدوق، ١٠٥، ١٢٠، ١٣١، ١٩٧،  
٢٨٤، ٢٨٦، ٢٨٧، ٢٩٤، ٤٣٥، ٤٣٦،
- ٤٩١، ٤٩٢  
شيخ الطوسي، ٢٢، ٢٤، ٧٧، ٩٥، ٩٧،  
١٣١، ١٣٢، ١٣٤، ٢١٦، ٢٢١، ٢٢٦،  
٢٤١، ٢٥٣، ٢٨٥، ٣٤٤، ٣٦٩، ٣٩١،  
٤١٥، ٤١٦، ٤٢١، ٤٢٥، ٤٢٨، ٤٣٠،  
٤٣١، ٤٣٣، ٤٥٥، ٤٥٨  
شيخ المفيد، ٩، ١٢٠، ١٣١، ١٣٢، ٢٠٣،  
٢٠٤، ٢٣٥، ٢٧٩، ٢٨٤، ٢٨٥، ٢٨٦،  
٢٨٧، ٢٨٨، ٢٩٠، ٢٩٥، ٣٧١، ٣٧٢،  
٤٣٦، ٤٤٣، ٤٤٤، ٤٤٩  
شيخ أبو الحسين، ٢٢٠  
شيخ بدرالدين حسن بن علي... بن سلمان  
الفارسي، ٢٣٤  
شيخ داد، ٤٩٥  
«حرف الصاد»  
الصابوني، اسماعيل بن عبدالرحمن،  
أبو عثمان، ٤٤  
صاحب الزنج، ٤٧، ٦٦  
صاحب بن عبّاد (إسماعيل بن عبّاد بن  
عبّاس الطالقاني)، ١٨٨، ١٩٥، ١٩٧،  
١٩٨، ١٩٩، ٢٠٠، ٢٢٨، ٢٩٣، ٢٩٤،  
٢٩٥، ٢٩٧، ٤٤٠  
صادق، ٤٧٣، ٤٩٠ ← الإمام الصادق  
عليه السلام  
صاعد بن محمد، أبو العلاء، ٤٤٣  
صالح بن أبي صالح، ١٨٨  
صالح بن سلمة الرازي، ٩٨

طاهر بن خلف بن أحمد، ٢٩٨  
طباطبائي، سيد عبدالعزيز، ٢٠٧، ٢١٦،  
٢١٧، ٢٣٢، ٤٤٧، ٤٥٧، ٤٥٨، ٤٦٠  
طبرسي، فضل بن الحسن، أبو علي، ١٥٣،  
٢٩٠، ٢٩١، ٢٩٢، ٤٥٤، ٤٦١

طبرسي، حسن بن علي بن محمد بن علي  
بن الحسن، ٤٦٦

طبري، محمد بن جرير، أبو جعفر، ١٥، ٣٣،  
٤٠، ٤٣، ٦٧، ٧٠، ٧٣، ٧٧، ٧٩، ٨٠

٨١، ٨٢، ٨٣، ٨٤، ٨٥، ٨٧، ٩١، ١٠٥،  
١١٠، ١١٤، ١١٤، ١٤٦، ١٥٨، ١٦٦، ١٦٧،  
١٦٩، ١٧٢، ١٩٠، ٢٥٨، ٢٦٣، ٢٧٩

٤٤٦، ٤٦٧، ٤٦٨، ٤٦٩

طغرل بك، ٢٠٠، ٢٠٥، ٣٠٧، ٣٠٨،  
٣٠٩، ٣١٣، ٣١٤، ٣٢٠، ٣٢٥، ٣٢٧

٣٤٥

طلحة، ٤٠، ٢٨٣، ٣٤٦، ٤٢٠، ٤٩٣  
طوسي، ١٢٦، ١٣٤، ١٨٨، ٢١٦، ٢٢١،  
٢٤١، ٢٨٥، ٢٩٠، ٤٢١، ٤٢٢، ٤٢٣

٤٢٤، ٤٢٧، ٤٢٩، ٤٣١، ٤٣٣، ٤٥٥

طه حسين، ١١٤

#### «حرف الظاء»

ظاهر (عباسي)، ٧٠  
ظاهر لاعزاز دين الله، ٣١٨  
ظفر الهمداني، ٤٤٧  
ظهير الدين البيهقي، ٤٦٠  
ظهير عبدالعزيز، ٣٢٨

صالح بن علي، ١٤٠  
صالح بن محمد، ٤٢٧  
صدارثي نيا، ٤٨٣  
صدر، سيد محمد باقر الشهيد، ١٠، ١١، ١٢  
صدر الدين سمرقندي (السيد -)، ٣٣٩  
صدر زينبي (سادات -)، ٢١٣  
صدوق، ١٠٥، ١٥٤، ١٥٥، ٢٨٤، ٢٨٧،  
٤٣٤، ٤٣٦، ٤٩١، ٤٩٢ ← شيخ

صدوق

صفا، ذبيح الله، ٢٢٩، ٣٠٦  
صفاء الدين حسن بن علي بن حسين بن  
علوية الوراميني، ٢٣٤

صفدي، ٣٨٣

صفوي، اسماعيل، ٤٩٢  
صفوي الدين اردبيلي، ٤٨٦، ٤٨٩، ٤٩٠

#### «حرف الضاد»

ضحّاك، ٤٢٩  
ضراب (امير -)، ٣٤٥  
ضياء الدين، ٣٣٣  
ضياء الدين أبي الرضا فضل الله بن علي  
الحسن الراوندي، ٣٢٩

#### «حرف الطاء»

طائغ، ٣٢٠  
طارمي، ١٩٧  
طاهر، ١٨٠، ٢٩٨  
طاهر بن الحسين، ١٦٥، ١٦٦، ١٦٧، ١٧١

ظهري، ٤٤٧

«حرف العين»

عائشة، ١٢، ٢٠٦، ٢٨٣، ٣٤٦

عابد، ٢٩٧

عاصم العجلي، ٢٢٠

عامر بن وائلة، ٧

عباد بن أحمد بن... شرفشاه، ٤٨٣

عباد بن عبد الصمد، ٤٢٠

عباد بن يعقوب، ٤٠، ٤٢٠

عباس، ١٤١، ١٤٢

عباس إقبال، ٢٤٥، ٣٧٣، ٤٤٩، ٤٦٦

عباس بن الحسين، ٢٨٢

عباس غازي، ٣٣١

عبد الجبار بن حسين بن عبد الجبار، ٤٥٥

عبد الجبار بن شعيب، ١٤٦

عبد الجبار مفيد، ٢٢٦

عبد الجليل القزويني الرازي، ٣١، ٣٨، ٤٦

٩٠، ١٢٥، ١٢٦، ١٣٠، ١٣٣، ١٣٤

١٦٠، ١٦٢، ١٩٢، ٢٠٠، ٢٠٦ - ٢٠٣

٢٠٧، ٢٠٨، ٢١٧، ٢١٩، ٢٢٠، ٢٢٢

٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٥، ٢٢٧، ٢٢٩، ٢٣٠

٢٣٣، ٢٥١، ٢٨٠، ٢٨٥، ٢٨٨، ٢٩٠

٢٩١، ٢٩٥، ٢٩٦، ٣٠٣، ٣١٢ - ٣٠٨

٣٣٠، ٣٣١، ٣٣٣، ٣٤٠ - ٣٣٨

٣٤٠، ٣٥٥، ٤٤٦، ٤٥١، ٤٥٥، ٤٥٧

٤٦١، ٤٦٣، ٤٩٤

عبد الحسين زرّين كوب، ٧٢

عبد الحسين شرف الدين، ١٠، ٤٠، ٤١

عبد الرحمن، ٣٧، ٤١، ٨٧، ١٢٥، ١٩٠

٢٠٤، ٢١٣، ٢١٤، ٢٢٢، ٢٢٠، ٤٤٤

٤٩٤

عبد الرحمن النيسابوري، ٢٠٤

عبد الرحمن بن الأشعث، ٦٦، ١٢٣

عبد الرحمن بن أبي حاتم، ١٩٠

عبد الرحمن بن أحمد بن حسين، ٢٢٢

عبد الرحمن بن حنبل، ١٤

عبد الرحمن بن صالح، ٤١

عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث بن قيس،

٨٦

عبد الرحمن بن مخنف، ٨٣

عبد الرحمن بن يوسف بن خراش، ٤٢٠

عبد الرحمن همداني، ٣٧

عبد الرزاق، ١٦٥

عبد الرزاق بن عبد الله بن علي بن إسحاق،

٤٥٢

عبد الرزاق بن همام، ٤٠

عبد الرزاق بيّاع، ٣٥٦

عبد السلام بن صالح الهروي، ١٥٣

عبد العزيز الدوري، ٦٨، ١٤٦

عبد العزيز الطباطبائي ← طباطبائي،

عبد العزيز

عبد العزيز بن المهتدي، ١٢٥

عبد العزيز بن دلف، ٤٤١

عبد العزيز بن محمد (المعروف بابن

عبدالله بن المعمار البغدادي، ٤٨٢، ٤٨٣  
 عبدالله بن المهدي، ١٧٨  
 عبدالله بن أحمد الرازي، ١٨٩  
 عبدالله بن جارود، ٧٤  
 عبدالله بن جعفر بن محمد بن موسى بن  
 جعفر الدورستاني، ٢٣٥، ٢٣٦  
 عبدالله بن حارث، ١٠٨  
 عبدالله بن حمدويه البيهقي، ٤٢٤  
 عبدالله بن سبأ، ٨، ١٠٠، ١٠١، ١٠٣، ١٠٤  
 عبدالله بن سعد، ١٢٣، ١٢٤، ٢٤٦  
 عبدالله بن سعد بن نفيل الأزدي، ٧٩  
 عبدالله بن طاهر، ١٦٨، ١٦٩  
 عبدالله بن طاهر النصار الحلواني، ٤٢٨  
 عبدالله بن عباس، ٨١، ٨٤، ٩٩  
 عبدالله بن عبدالقدوس، ١٨٥، ٤٢٦  
 عبدالله بن عزيز، ١٦٧  
 عبدالله بن علي بن عباس، ١٤٢  
 عبدالله بن عمر بن أبان القرشي الكوفي  
 بمشكدانه، ٤٢٧، ٤٥٢  
 عبدالله بن عمرو بن العاص، ٨٥  
 عبدالله بن عمرو بن حرب الكندي، ١٠٨  
 عبدالله بن كثير الجرمي، ١٣٩  
 عبدالله بن كيسان، ٤٢٥، ٤٣٣  
 عبدالله بن محمد، ٢٥٢  
 عبدالله بن محمد الرازي، ١٨٧  
 عبدالله بن محمد الكثاني، ٤٤١  
 عبدالله بن محمد بن حماد الرازي، ٩٨

الأخضر الكنايدي، ٤٨٨  
 عبدالعظيم الحسيني، ١٦٠، ١٨٧، ١٨٨  
 ١٩٢، ٢٢٤، ٢٣٥، ٣١٣، ٤٥١  
 عبدالغافر الفارسي، ٤٤٤  
 عبدالكريم بن عبيدالله القشيري واعظ  
 نيشابور، ٤٥٢  
 عبداللطيف، ٣٥٨  
 عبدالله، ١٢٣  
 عبدالله (- ابن سينا)، ٢٧١  
 عبدالله ابن المعمار البغدادي، ٤٨٢  
 عبدالله الأفندي، ٢٦٠ ← افندي، ميرزا  
 عبدالله  
 عبدالله الخادم، ٢٥٣  
 عبدالله الرازي، أبو إسحاق، ١٨٩  
 عبدالله الشيعي، ٣٢٠  
 عبدالله الصيدلاني، ٤٢٨  
 عبدالله الفياض، ١٠١  
 عبدالله القمي، ١٢٦  
 عبدالله المحض، ٤٧  
 عبدالله البربري، ١١١  
 عبدالله بن أبي سفيان بن عبدالمطلب، ١٤  
 عبدالله بن اسماعيل بن محمد، ٢١٤  
 عبدالله بن الحسن بن الحسن بن علي بن  
 أبيطالب، ١٨، ١٤٠  
 عبدالله بن الزبير، ٥٦، ٨٢، ٨٣، ٨٥، ٨٦  
 ١٠٦، ١٢٣، ١٣٧  
 عبدالله بن القاضي، ٦٦

- عبدالله بن محمد بن علي، ١٣١  
عبدالله بن مطيع، ١٢٣، ٨٣، ٧٦  
عبدالله بن معاوية بن عبدالله بن جعفر، ١٠٨، ١٠٩، ١٤٣، ١٨٥، ٢٤٥  
عبدالله بن موسى، ١٥١  
عبدالله بن موسى (أحد مشايخ بخارى)، ١٦٥  
عبدالله بن موسى (مدفون باوجان)، ١٦٠، ٤٥١  
عبدالله بن ميمون، ٢٥٣  
عبدالله بن نوف، ١٠٥  
عبدالله بن وال التميمي، ٧٩  
عبدالله بن وهب الراسي الهمداني، ١٠٣  
عبدالله موسى، ٣٣٠  
عبدالمجيد العبادي، ٦٤  
عبدالملك، ٦٦  
عبدالملك الكوكبي، ٢٥٦  
عبدالملك بنان، ٤٤٦  
عبدالملك بن عطاش، ٣٥٢، ٣٥٤، ٣٦٢  
٣٦٣  
عبدالملك بن محمد بن عبدالملك  
الوراميني، ٢٣٤  
عبدالملك بن مروان، ١٦  
عبدالملك بن نوح، ٣١٦  
عبدالملك بن هرثمة، ١٤٦  
عبدالواحد الأنصاري، ٢٣، ١٠٦  
عبدالواسع باخريزي، ٤٩١  
عبدان، ٤٢٠  
عبدالله، ٢٨٨  
عبدالله الأعرج بن الحسين، ١٤٣  
عبدالله المهدي، ١٧٨، ٢٦٧  
عبدالله بن الحسين بن علي بن الحسين، ١٤٤  
عبدالله بن زياد، ٥١، ٥٥، ٧٩، ٣٨٨  
عبدالله بن طاهر، ٢٤١  
عبدالله بن عباس، ٦٥  
عبدالله بن عبدالله سُدَّ آبادي، ٤٤٨  
عبدالله بن موسى، ٤١٩  
عتبي، ٣٠٤، ٣١٦، ٣١٧، ٣١٨، ٣١٩  
عثمان، ٩، ١٥، ١٦، ١٨، ٣٤، ٣٦، ٤٠، ٤٣، ٤٥، ٥١، ٧٦، ٧٨، ٨٢، ٨٨، ١٠٤  
١٧٠، ٢٠٨، ٢٢٦، ٢٩٥، ٣٣٨، ٣٤٥  
٣٤٦، ٤١٦، ٤١٧، ٤١٨، ٤٢٠، ٤٢٨  
٤٤٤، ٤٤٥، ٤٥٧، ٤٦٤، ٤٦٨، ٤٩٣  
عثمان بن أروى، ٤٥  
عثمان بن حامد، أبوسعيد، ٤٢٨  
عجلي، أبو منصور، ٢٤٩  
عدنان بن السيد الرضي، ٣٠٨  
عدي، ٢٩٥  
عدي بن ثابت، ٧٦، ٤١٩  
عراقي، أبو الفضل (أمير -)، ٣٠٨  
عرب شاهي، ٣٣٠  
العرضي، شمس الدين بن مؤيد، ٢٩١  
عز الدين (السيد)، ٣٣٩

علاء الدولة عليّ بن شهر يار بن قارن، ٤٥٣  
 علاء الدّين، ٣٦١، ٣٦٥  
 علاء الدين الجويني، ٣٩٢، ٣٩٣، ٤٧٠  
 علاء الملك الترمذي، ٣٦٨  
 علاء بن أبي العبّاس، ٤١٩  
 علاء بن صالح التيمي الكوفي، ٤١٩  
 علوي، ١٧٧  
 علوي، إسماعيل بن يوسف، ١٧٧  
 علوي، حسن بن زيد، ١٦٦، ٤٣٠  
 علوي، سيّد علي، ٢٠٩  
 عليّ، ٢٧١  
 عليّ (اسم شخص)، ٣١٣  
 عليّ (تاجر من حلب)، ٢٠٩  
 عليّ (أمير المؤمنين عليه السلام)، ٥، ٧، ٨،  
 ١١، ١٢، ١٤، ١٦، ٢٠، ٢٥، ٢٦، ٣٢،  
 ٣٣، ٣٤، ٣٥، ٣٧، ٣٨، ٣٩، ٤٠، ٤٢،  
 ٤٣، ٤٤، ٤٥، ٤٦، ٤٧، ٤٩، ٥٠، ٥١،  
 ٥٣، ٥٤، ٥٥، ٥٦، ٥٨، ٥٩، ٦٠، ٦٥،  
 ٦٩، ٧٠، ٧٤، ٧٦، ٧٧، ٧٨، ٨٠، ٨١،  
 ٨٢، ٨٦، ٨٧، ٨٨، ٩٢ - ٩٠، ٩٤، ٩٩،  
 ١٠٠، ١٠٤، ١٠٦، ١١٠، ١١٤، ١١٥،  
 ١٢٣، ١٢٦، ١٣٢، ١٣٧، ١٣٨، ١٤١،  
 ١٤٢، ١٤٥، ١٤٨، ١٥٣، ١٥٨، ١٦٤،  
 ١٦٦، ١٦٧، ١٦٨، ١٧٣، ١٧٤، ٢٠٤،  
 ٢١٠، ٢١١، ٢٢٠، ٢٢٩، ٢٣٩، ٢٦١،  
 ٢٦٢، ٢٦٥، ٢٧٣، ٢٨١، ٢٨٢، ٢٨٣،  
 ٢٨٦، ٢٨٨، ٢٩١، ٢٩٢، ٢٩٤، ٢٩٦

عزّالدين أبو القاسم علي، ٢١٢  
 عزّالدين حسن سمّاني، ٤٨٤  
 عزّالدين مرتضى، ٣٢٨  
 عزّالدين المرتضى القمّي، ٣٧٠  
 عزّالدين يحيى، أبو القاسم، ٢١٢، ٢١٣،  
 ٢١٦  
 عزّير، ١١٦  
 عسكري (علّامه -)، ١٠١  
 عـضـد الدولة، ٢٦٤، ٢٧٨، ٢٨١، ٢٨٢،  
 ٢٨٣، ٢٩٨  
 عضد الدين آوجي، ٤٧٧  
 عطار النيسابوري، ٤٧٢  
 عطاردي، ١٨٨، ٤٢٦، ٤٦٠  
 عطا ملك الجويني، ٤٦٩، ٤٧٠، ٤٧١ ←  
 علاء الدين الجويني  
 عطاء بن جبلة الكوفي، ٤٢٥  
 عطية بن نجيج الرازي، ٩٨  
 عفيف الدّين إبراهيم بن خليل، ٢٣٥  
 عقيل، ٦٧  
 عقيل بن علّطة، ٦٦  
 عقيلي، ١٤٩  
 علّامة الحلّي، حسن بن يوسف بن مطهر،  
 ١٥١، ٣٨٤، ٤١٥، ٤٢٨، ٤٣٢، ٤٤٠،  
 ٤٧٤، ٤٧٧، ٤٧٨، ٤٧٩، ٤٨٠، ٤٨٤،  
 ٤٩٥  
 علان الكليني، ٢٣٦  
 علاء الدولة، ٢٠٠، ٢٧١، ٣٤٩

- أبو الحسن، ٤٤٠  
علي بن بابويه القمي، ١٣١  
علي بن ثابت الدهان، ٤١٩  
علي بن جعفر، ٩٩، ٤٩٦  
علي بن حسويه الكرمانی، ٤٢٨  
علي بن حسين كافي، ٢٦٢  
علي بن الداومي، تاج الدين، ٣٩٨  
علي بن زيد الأنصاري الأوسي، ٤٦٠  
علي بن زيد البيهقي، ٢٣٩  
علي بن سليمان الرازي، ١٨٩  
علي بن عثمان الرازي، ١٨٦، ١٨٩  
علي بن عيسى الاربلي، ١٢٨، ١٨٦، ٤٧١،  
٤٨٣، ٤٨٧، ٤٨٨  
علي بن فضل الله الجيلاني، ٢٧١  
علي بن قتيبة، ٤٤٢  
علي بنكدان، ٣٣٥  
علي بن محمد الباقر، ١٦٠، ٣٢٩، ٤٥١  
علي بن محمد الخلفي، ٤٢٨  
علي بن محمد الرازي، زين الدين أبو الحسن،  
٢٢٠  
علي بن محمد الفيروزان القمي، ٤٢٨  
علي بن محمد بن الحسن، ٤٢٥  
علي بن محمد بن علي الرضا، ٢٤٩  
علي بن موسى الرضا، ٤٦، ١٥١، ١٥٣،  
١٩٢، ٣٠٤، ٣٣٩، ٣٤٠، ٤٣٧، ٤٣٩،  
٤٩٤  
علي بن مطهر بن علي، أبو الحسن، ٣٣٩
- ٣٠٠، ٣٠٣، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٣٧، ٣٣٨،  
٣٤٠، ٣٤٢، ٣٤٦، ٣٦٤، ٣٦٩، ٣٧١،  
٣٧٢، ٤١٦، ٤١٧، ٤١٨، ٤١٩، ٤٢٣،  
٤٢٤، ٤٢٩، ٤٣٠، ٤٣١، ٤٤١، ٤٤٥،  
٤٤٧، ٤٤٨، ٤٥٠، ٤٥٢، ٤٥٥، ٤٥٧،  
٤٦٣، ٤٦٤، ٤٦٨، ٤٧٠، ٤٧٤، ٤٧٥،  
٤٧٦، ٤٧٨، ٤٨٢، ٤٨٤، ٤٨٨، ٤٨٩،  
٤٩٠، ٤٩١، ٤٩٣، ٤٩٤، ٤٩٥  
علي الشيعي، ٣١٢  
علي المروزي، ٢٥٦  
علي النقي ← الإمام علي النقي عليه السلام  
علي بن ابراهيم القمي، ١٣٢  
علي بن إبراهيم بن أبي طالب الوراميني،  
٢٣٤  
علي بن أحمد، ٤٤٠  
علي بن أحمد الاسترابادي، ٤٤٥  
علي بن أحمد بن البنجردي النيسابوري،  
٤٥٢  
علي بن أحمد، أبو القاسم الكوفي، ٤٤٠  
علي بن أحمد بزوفري، ٢٢١  
علي بن إسماعيل الدهقان، ٤٢٨  
علي بن الحسين، ٨١، ٩٣، ٩٨، ١٣١  
علي بن الحسين بن علي، ٤٢٨  
علي بن الحسين بن علي الجاسبي، ٢٢٦  
علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي،  
١٣١، ١٩٧  
علي بن أيوب بن الحسين بن أيوب،



- عليّ بن موسى السمسار، ٤١٩  
 عليّ بن موسى بن اسماعيل... بن موسى بن جعفر، ٢١٤  
 عليّ بن موسى بن بابويه قميّ، ١٣١  
 عليّ بن مهزيار، ١٢٦  
 عليّ بن مؤيد السريداري، ٤٨١  
 عليّ بن ناصر الحسيني، ٣٦٩  
 عليّ بن نعمان الرازي، ١٨٩  
 عليّ بن وهشودان، ٢٦٢  
 عليّ بن هاشم بن البريد، ٤١٩  
 عليّ بن هشام، ١٢٨، ١٦٦  
 عليّ بن يقطين، ١٨٥  
 عليّ بن يوسف بن جعفر الكليني، ٢٣٧  
 عليّ بهادر (أمير-)، ٣٩٨  
 عليّ زين العابدين عليه السلام، ٤٩٤، ٤٩٥  
 عليشير نوائي، ٤٩١، ٤٩٢  
 عليّ عالم، ٢٠٣، ٣١١  
 عليّ عثمان، ٢٢٦  
 عليّ علوي (السيد-)، ٢٠٩  
 عليّ هاشم الأسدي، ٢٦  
 عماد الحنبلي، ٢٨١، ٣٠٩، ٣٤٦  
 عماد الدولة، ١٩٤، ١٩٥، ٢٧٧، ٢٧٨  
 عماد الدين، ٣٣٩  
 عماد الدين حسن استرابادي، ٢٠٧  
 عماد الدين الطبري، ٤٤٩  
 عماد الدين حسن الطبري، ٢٣١  
 عماد الدين مسعود، ٤٩٥  
 عماد الكتاب، ٤٥٩  
 عمّار الساباطي، ١١٧  
 عمّار السجستاني، ٤٣٢  
 عمّار بن ياسر، ٨، ٤٤، ٥١، ٥٢  
 عمدة ساوي حنفي، ٣٤٥  
 عمر، ٩، ١١، ١٥، ١٦، ٣٧، ٣٨، ٦٣، ٦٨، ٧٠، ٧٥، ٧٦، ٨٢، ١٤١، ١٤٢، ٢٠٧، ٢٧٣، ٢٨١، ٢٩١، ٣٣٤، ٣٣٨، ٤١٧، ٤١٨، ٤٢٠، ٤٣٨، ٤٤٥، ٤٥٧، ٤٦٨، ٤٩٣  
 عمر (تاجر من ماوراء النهر)، ٢٠٩  
 عمر، ٣١٣  
 عمران بن عبدالله بن سعد، ١٢٤، ١٢٦  
 عمر بن إبراهيم بن محمّد، أبي البركات الحسيني، ١٧٣  
 عمر بن سعد، ٨٢، ١٨٤  
 عمر بن عليّ، ٢١٤  
 عمر رضا كحالة، ٧٨  
 عمر كى بن عليّ البوفكي، ٤٢٤  
 عمرو، ١٧٨  
 عمرو الخياط، ٤٢٨  
 عمرو بن ابراهيم، ٣٨  
 عمرو بن الحمق الخزاعي، ٥٥، ٥٦، ٧٠، ٩٢  
 عمرو بن العاص، ٤١٨  
 عمرو بن الليث الصفّاري، ١٧٦، ١٨٠  
 عمرو بن حجاج، ٧٣

غياث الدين الاسترآبادي، ٢٥٤، ٢٥٥، ٢٥٦

عمرو بن شدّاد، ١٤٧

### «حرف الفاء»

فاطمة سلام الله عليها، ٢٠، ٥٧، ٨١، ١٣٠،

عمرو بن شمر الجعفي، ٤١٩

١٣١، ١٣٨، ١٤١، ١٥٩، ١٦٠، ١٦١،

عمرو بن عثمان الرازي، ١٨٦

٢٠٧، ٢٢٩، ٢٨١، ٣٢٨، ٤٣٨، ٤٥٠،

عميد الله بن الحسين بن علي بن الحسين،

١٤٤

٤٧٣، ٤٥١

عميد الملك الكندري، ٣٠٨، ٣٠٩

فاطمة بنت الإمام موسى الكاظم، ١٣٠،

عنصري، ٤٤٧

١٣١، ١٥٩، ١٦٠، ١٦١، ٢٢٩، ٣٢٨،

عياشي، ١٥٥، ٢٤١، ٢٤٨

٤٧٣، ٤٥٤، ٤٥١

عيسى، ٥٧

فامبري، ١٤٥

عيسى بن إدريس العجلي، ١٣٦

فان فلوتن، ٧٠

عيسى بن عبدالله، ١٢٤

فقال النيسابوري، ٤٥٢

عيسى بن عبدالله القمي، ١٢٦

فتوح بن رضي الحسن، ٤٤٤

عيسى بن قوطاس، ٤١٩

فخرالدولة، ١٩٥، ٢٢٤، ٢٩٨

عيسى بن موسى، ٢٤٧

فخرالدين، ٤٠٧

عيسى بن مهران المستعطف، ٤١٩، ٤٤٦

فخرالدين الدامغاني، ٣٩٨، ٤٠٠

### «حرف الغين»

فخرالدين الرازي، ٣٥٨، ٣٦٨

غازان خان، ٢٣١، ٣٩٤، ٣٩٥، ٤٧٤، ٤٧٥

فخرالدين العلوي، ١٩٢

غازي، عباس (أمير -)، ٢٠٦

فخرالدين أبوسعيد أحمد بن محمد

غالب، ١٤١، ٢٥٤

الخزاعي، ٢٢٦

غدار، ٤٩٤

فخر الدين بن شمس الدين الحسيني، ٢٠٧

غزالي، ٢٩٣، ٣٤٦، ٤٤٦

فخرالدين رثي، ٢٣١

غزنوي، محمود، ١٩٥، ١٩٦، ١٨٩، ٢٠٥،

فخرالدين شمس الإسلام الحسن، ٢٠٩

٢٩٨ - ٣٠٧، ٣٠٥

فخرالدين محمد، ٤٧٧

غزنوي، مسعود، ٢٠٥، ٣٠٧

فخرالدين محمد بن علي استرآبادي، ٢٢١

غزنوي الحنفي، علي، ٣٤٥

فخرالمحققين، محمد بن حسن (ابن العلامة

غساني، ٣٨٣، ٣٩٥، ٣٩٦، ٤١٣

الحلي)، ٤٧٤، ٤٨٤

غني، قاسم، ٢٢٩، ٢٣٠

- فخري الجرجاني، ٤٤٦  
فراهيدي، خليل بن أحمد، ١٦  
فراي، ١٦٧، ١٦٨، ٢٥٣، ٢٨٠  
فرج السندي، ٤٢٩  
فَرْخِي، ١٩٩، ٣١٨  
فردوسي، ٣٠٥، ٣٠٧، ٤٤٦، ٤٤٧  
فوزدق، ١٩  
فرقدي، ٤٤٧  
فريدون بدره‌اي، ٢٤٧  
فضل الله، ٣٦٢  
فضل الله بن روزبهان خنجي، ٤٩٠  
فضل الله بن علي بن عبيد الله الراوندي،  
أبو الرضا، ٤٥٨  
فضل بن الحسن الطبرسي، ٤٥٣  
فضل بن الدكين، ٤١٧  
فضل بن سهل، ١٥٠  
فضل بن شاذان، ١٦٥، ١٦٧، ٢٤٠، ٤٤٢  
فضل بن علي الحسن، إمام ضياء الدين أبي  
الرضا، ٣٢٩  
فضل بن علي العلوي الحسيني القاساني،  
٤٥٨  
فضل بن موسى بن جعفر، ١٦٠، ٣٣٠، ٤٥٨  
فضل بن يحيى البرمكي، ١٥٧، ١٥٨  
فضله بن النديم، ٢٨٥  
فضيل بن الزبير بن عمر بن درهم، ٩١  
فضيل بن مرزوق الكوفي، ٤١٩  
فطر بن خليفة، ٤١٩  
فقيه الهمداني، ٤٢١  
فقيهي، علي أصغر، ١٢٣، ١٢٧، ٣٧١  
فلوغل، ٤٢٧، ٤٢٨  
فلهاوزن، ٧٢، ٧٩  
فنا خسرو بن تمام بن كوهي، ٢٧٧  
فَيَاض، ١١٢، ١١٤  
فيض، ١٥١  
«حرف القاف»  
قائم الحجّة، ٢٩٧، ٤٥٠  
قائمي قمي، ٤٤٧  
قادر العبّاسي، ٢٤٤، ٣٠٠، ٣١٣، ٣١٩،  
٣٢١  
القاساني، أحمد بن فضل الله، ٤٥٩  
قاسم بن إبراهيم بن طباطبا، ١٦٦، ٢٥٩  
قاسم بن عبّاس، ١١  
قاسم بن علي، ١٦٦  
قاسم بن عوف شيباني الخوازي، ٩٨  
قاسم بن محمّد الرازي، ١٨٩  
قاضي الفاطمي، نعمان، ٢٥٨  
قاضي أشرف الدين صاعد بن محمّد بن  
صاعد البريدي الآبي، ٤٥٥  
قاضي عبد الجبار ← عبد الجبار همداني  
قاضي نور الله شوشتری ← شوشتری،  
قاضي نور الله  
قدامة بن يزيد النعماني، ٢٤٣  
قراجو (آل -)، ٤٧٥  
قرشي، ٥٣، ٥٤

- قرمط، ٢٥٥  
قرواش بن المقلّد (... مقلّد)، ٣٢١  
قزل سارغ، ٣٦٢  
قزويني، زكريا بن محمود، ٤٦، ٥٠، ١٢٦، ١٣٣، ١٣٤، ١٧٩، ٢٣٠، ٣٠٨، ٣١٠، ٣٣٢، ٣٤٣، ٣٨٨  
قزويني، محمّد، ٢٣٠، ٢٤٤، ٣٥٣، ٣٨١، ٤٧١، ٣٨٨  
قشيري السرخسي، داود بن أبي هند، ٤٢٩  
قصراني، حسين بن أبوالقاسم بن علي، أبو العباس، ٢٣٧  
قطب الدين الرازي، ٤٧٩  
قطب الدين سعيد بن عبدالله بن حسين بن هبة الله الراوندي، ٤٥٧  
قطب الدين محمّد بن حسين البيهقي النيسابوري، ٤٦٠  
قمي، جعفر بن أحمد بن علي، ٢٣٢  
قمي، حسن بن علي بن حسن بن عبدالملك القمي، ٤٨٤  
قمي، حسين بن محمّد بن عامر، ١٣٢  
قمي، رضى الدين عبدالملك شمس الدين بن إسحاق بن قتحان الواعظ الكاشاني، ٤٦٧  
قمي، شيخ عباس، ٣٧٢  
قنبر، ٩٢، ٢٣٩، ٤٢٣، ٤٦٣  
قوام إسلامي (الشيخ -)، ١٢٦، ١٢٥  
قوام الدين الحسيني، ٢٦٣  
قوام الدين أبي الفضل هبة الله بن محمّد بن أصيل الدين، ٤٨٢  
قوام الشرف الحسيني، ٣٣٩  
قوام أشرف بن الناصر لدين الله، ٣٣٩  
قوامي رازي، ١٩٢، ١٩٣، ٢٠٧، ٢٠٩، ٢١٠، ٢١٣، ٢١٥، ٢٢٠، ٤٤٧، ٤٦٥  
قيس بن سعد بن عبادة، ٨  
قيصر، ١١  
«حرف الكاف»  
كاشاني حسن بن حسين بن حسن سرابشوي، ٢٥٤، ٣١٥، ٤٩٥  
كاشاني، خلف بن أحمد، ٢٥٤  
كاشاني، شرف الدين أنوشيروان خالد (وزير)، ٣١٥  
كاشفي، ملا حسين، ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٩٢، ٤٩٢  
كاظم، ٢٩٧، ٤٧٣، ٤٩٠  
كامل الشيبلي، ٢٨٢، ٣٦٩ ← الشيبلي  
كامل حسين، ٢٥٢  
كانت، ٣٦١  
كاوس، ٣٤١  
كثير بن شهاب، ١٨٢  
كثير عزة، ١٤٢  
كربلائي، درويش حسين، ٤٩٠  
كردوبازو، ٣٥٠  
كرديزدي، ٣٠٢، ٣١٧، ٣١٩  
كريماني، حسين (الدكتور -)، ٩٨، ١٥٩

كيايزرك اميد، ٣٦٣، ٣٦٤  
 كياحسن بن محمد بن بزرگ اميد، ٣٦٤  
 كيسان، ٨٣، ١٠٤، ٤٣٣، ٤٢٥  
 كيوك خان، ٤٠٧  
 گلستانه، عباد بن أحمد بن ... شرفشاه، ٤٨٣  
 «حرف اللام»  
 لحياني، ٢١٣  
 ليثي، ٦٤  
 ليثي، عامر بن وائلة بن كنانة أبوطيفيل، ٧  
 ليلي بنت قمامة المزينة، ١١٠  
 «حرف الميم»  
 مادراني، أبي الحسن، ١٨٩، ١٩٠، ١٩١  
 مادلونغ، ٤٢٧، ٤٣٤، ٤٣٥، ٤٨١  
 مارتن مكدرموت، ٢٨٨  
 ماشاده، خواجه بومنصور، ٣٤٥  
 ماكان بن كاكي، ١٩٤، ٢٦٢، ٢٦٣  
 مالك، ١٥، ٤٣٩  
 مالك الأشتر، ٩٠، ٩٢  
 مالك بن أنس، ١٥٦  
 مامقاني، ٤١، ١١٨، ١٢٤  
 ماهابادي، حسن بن علي، ٤٥٩  
 ماييل هروي، ٤٦٤، ٤٦٦  
 مأمون، ١٧، ١٨، ١٩، ٥٧، ١٢٨، ١٢٩،  
 ١٣٢، ١٥٠، ١٥١، ١٥٣، ١٥٤، ١٥٥  
 ١٥٨، ١٥٩، ١٦٤، ١٦٦، ١٦٧، ١٦٨  
 ١٩٢، ٣٨٧، ٤٢١، ٤٣٧

١٧٢، ١٧٣، ١٨٨، ٢٢٢، ٢٢٤، ٢٩٢  
 كريم غياثي، ٢٢٦  
 كريم ملكشاهي، ٢٠٣، ٣١١  
 كريميان، ٣٨  
 كسانئي، إسماعيل بن سعيد، أبو إسحاق،  
 ٤٤٥، ٤٤٦، ٤٤٧، ٤٤٨  
 كسري، ١١  
 كشي، ٧٧، ١١٤، ١١٦، ١١٨، ١١٩، ١٢٤  
 ١٢٦، ١٣٢، ١٥٥، ١٦٧، ٢٤١، ٢٤٦  
 ٢٩٠، ٤٢٢، ٤٢٤، ٤٢٦، ٤٢٧، ٤٣١  
 ٤٣٢، ٤٣٣  
 كلاتر ضرّابي، ١٦١  
 كلبي، ١٢٣  
 كليني، ١٣٢، ١٨٩، ١٩٠، ٢٨٤، ٢٨٥  
 ٢٨٦، ٢٨٧، ٤٣٤  
 كمال الدين أحمد راوندي، ٢٢١  
 كمال الدين عبدالعظيم بن محمد بن  
 عبدالعظيم الحسيني الابهرى، ٢٣٥  
 كمال الدين محمد بن طلحة الشافعي، ٤٨٧  
 كمال ثابت القمي، ٣٢٨، ٣٣٥  
 كميل بن زياد، ٥١، ٧٦، ٨٦، ٩٢  
 كناني، عبدالله بن محمد، ٤٤١، ٤٤٢  
 كندي، ١٧٨  
 كوتكين بن ساتكين التركي، ١٩٠، ١٩١  
 كوفي، جعفر بن زياد، ٤٢٣  
 كوك، ٣٧٨  
 كوكبي، ٢١٥ ← حسين بن أحمد كوكبي

٣٤٧، ٤١٧، ٤٥٠، ٤٥١، ٤٦١، ٤٦٩،

٤٧٣، ٤٩٤، ٤٩٥

محمد (داعي زديته)، ٢٥٩

محمد (نجل إمام الصادق عليه السلام)، ٤٩

محمد أبو الفضل إبراهيم، ٣٧٩

محمد اسد الله، ٢٠

محمد الأمين، ١٦٥، ٣٨٧

محمد الباقر ← الإمام الباقر عليه السلام

محمد التقي ← الإمام الجواد عليه السلام

محمد الجويني، ٤٦٦

محمد الحسن بن علي أبي القاسم، ٤٣٠

محمد العلوي، ٤٢٤

محمد الملك، ٣٢٦

محمد المهدي، ٤٩٤

محمد النخشي، ٢٦٩

محمد بن إبراهيم، ١٧٠، ١٩٣

محمد بن أبي المكارم علوي حسيني، ٤٦٩

محمد بن أبي جعفر، أحمد بن محمد

الزيارة، ٤٤٣

محمد بن أبي زيد، ٩٨

محمد بن أبي زيد الرازي، ١٨٩

محمد بن أبي زينب الأسدي الاجدع،

أبو الخطاب، ٢٤٦، ٢٤٧، ٢٤٨

محمد بن أبي طاهر، ٤٧٣

محمد بن أبي عمير، ١٦٥

محمد بن أحمد النسفي، ٢٥٦، ٢٦٩

محمد بن أحمد، أباعبد الله جاموراني، ٢٣٨

مبارك بن المستعصم، ٣٩٨

مبارك شرفي، ٢٢٥

مبّرد، ٦٩، ٧٨

متوكل العباسي، ٥٦، ٥٧، ٢٣٤، ٢٧٧،

٣٨٧، ٣٨٩، ٤٣٣

مجاهد الذين الدويدار، ٣٩٦، ٤٠٠، ٤٠٤،

٤١٤

مجتبى الحسن بن علي، ٤٨٩ ← الإمام

الحسن عليه السلام

مجدالدولة، ١٩٥، ١٩٦، ٢١١، ٢٢٠، ٢٩٨،

٣٠١، ٣٠٢

مجد الدين، ٣٢٩

مجد الدين الواعظ الهمداني، ٣٤٥

مجد الملك القمي، ٢٠٣، ٢٠٨، ٢٠٩، ٣١٢،

٣١٣، ٣٢٦، ٣٣٥

مجلسي، محمد باقر، ١٢٠، ٢٩٥

مجيد زاده، ٣٨٩

مجير الدين، ٣٦٧

محارب بن موسى، ١٤٤

محتسب، محمد بن حسين، ٤٦١

محدث ارموي، ← ارموي

محسن بن علي عليه السلام، ٤٣٨

محقق الحلّي، ٤٦٩

محقق الكركي، ٤٨٠

محمد صلى الله عليه وآله، ٥، ٧، ١١، ١٤،

١٨، ١٩، ٢٠، ٣٥، ٣٨، ٥٢، ٢١٠،

٢٧٦، ٢٩٧، ٣٠٦، ٣٢٥، ٣٣٨، ٣٤٦،

- محمد بن أحمد بن الأطروش، ٢٦٢  
 محمد بن أحمد بن عباس بن فاخر  
 الدورستي، ٢٣٦  
 محمد بن أحمد بن عباس بن  
 فاخرالدورستي، ٢٣٦  
 محمد بن أحمد بن مهدي العلوي، ٤٤٥  
 محمد بن أحمد بن يحيى بن عمران  
 الأشعري، ١٣١  
 محمد بن إسحاق بن محمّشاد الواعظ، ٤٤٢  
 محمد بن إسحاق بن يسار، ٩٦  
 محمد بن أسلم الطوسي، ١٥٢  
 محمد بن إسماعيل، ٢٤٧، ٢٥١، ٢٥٦  
 محمد بن إسماعيل الرازي، ١٨٩  
 محمد بن إسماعيل النيسابوري، ٤٢٢  
 محمد بن إسماعيل بن إمام الصادق  
 عليه السلام، ٢٤٧، ٢٥٠، ٢٥١، ٢٧٦  
 محمد بن الأشعث، ٨٥  
 محمد بن الإمام الصادق، ١٤٤  
 محمد بن الحسن، ٣٦٥  
 محمد بن الحسن بن إسحاق المعروف  
 بنعمة، ٤٣٥  
 محمد بن الحسين، ٢٥٤  
 محمد بن الحنفية، ٤٢، ٨١، ٨٢، ٨٦، ١٠٤  
 ١٠٥، ١٠٦، ١٠٧، ٢٤٩  
 محمد بن الفرّج، ٤٤١  
 محمد بن القاسم، ١٦٧، ١٦٨، ١٦٩، ٢١٥  
 محمد بن أوس البلخي، ١٧٠، ١٩٣
- محمد بن بابويه، ٢٨٦  
 محمد بن بحر الرهني، ٤٣١، ٤٣٢، ٤٣٣  
 محمد بن بزرّك أميد، ٣٦٠، ٣٦٤  
 محمد بن بشير، ٢٤٩  
 محمد بن بشير الخارجي، ٦٥  
 محمد بن بكار، ٤٤١  
 محمد بن جبان البستي، ٤٣٧  
 محمد بن جرير الطبري، ٢٧٥، ٤١٩  
 محمد بن جعفر، ١٧٢  
 محمد بن جعفر الأسدي، ١٨٨  
 محمد بن جعفر الرازي، ٩٨  
 محمد بن جعفر الصادق، ١٥٥، ١٦١  
 محمد بن حسن الرازي، ٩٨، ١٨٩  
 محمد بن حسن الرازي، ١٨٩  
 محمد بن حسن بن مموسة الوراميني، ٢٣٤  
 محمد بن حسين خزاعي أبوسعيد، ٢٢١  
 محمد بن حسين بن علي بن محمد بن  
 الصادق، ٢١٤  
 محمد بن حسين البيهقي النيشابوري  
 (قطب الدين الكيدري)، ٤٦٠  
 محمد بن حسين تاج الدين، ٢٢٢  
 محمد بن خالد، ٩٨، ١٣١  
 محمد بن خلف، ٩٨  
 محمد بن زياد، ٤٢٠  
 محمد بن زيد، ١٧٥، ١٧٦، ١٩٠، ١٩٣،  
 ٢٥٨، ٢٥٧

محمد بن علي بن عبدالله بن عباس، ٨٧

١٠٦، ١٤١

محمد بن علي ساوجي، ٤٧٩

محمد بن عمرو طوسي، ١٥٤

محمد بن عيسى بن أحمد بن ... الحسين

الأصغر، ٢١٣

محمد بن قاسم، ٢١٥

محمد بن كرام، ٣١٨

محمد بن محمد الجويني، ٤٦٩

محمد بن محمد بن زيد، ١٢٩

محمد بن محمد بن زيد بن علي بن

موسى بن جعفر، ٥٨

محمد بن محمود الأملي، ٤٨٤

محمد بن مسافر، ٢٧٦

محمد بن مسعود العياشي، ٤٢٧

محمد بن مسلم، ٥١

محمد بن مقاتل الرازي، ١٩٧

محمد بن ملكشاه، ٣١٠، ٣١٤، ٣٢٧

محمد بن موسى، ٣٠٤

محمد بن موسى بن عيسى الهمداني، ١٣٢

محمد بن نصير، ٢٤٩

محمد بن هارون النساب، ٤٣٣

محمد بن هرثمة، ١٧٩

محمد بن يحيى بن هبة الله الحسيني، ٤٥٣

محمد بن يحيى الرازي، ٤٢٢

محمد بن يحيى العطار، ١٣٢

محمد بن يحيى ظفر الداعي العمري، ٤٥٢

محمد بن زين العابدين الخراساني الفدائي،

٢٥١

محمد بن شاهر الكتبي، ٣٨٢

محمد بن صالح، ٤٢٦

محمد بن طاهر بن عبدالله، ١٦٦، ١٦٧،

١٧٠، ١٧١، ٤٢٢

محمد بن عباس خوارزمي طبري، ٤٤٥

محمد بن عبدالحميد العطار، ١٨٧

محمد بن عبدالله بن إسماعيل بن موسى بن

جعفر عليه السلام، ٢١٤

محمد بن عبدالله الرازي، ١٨٩

محمد بن عبدالله حسن المثنى بن حسن بن

علي (نفس زكيته)، ١٨، ٥٢، ١٤٠، ١٤٦،

١٤٧، ١٥٦، ١٥٧

محمد بن عبدالله بن هيثم الدميري، ٤٤١

محمد بن عبيدالله، ٨٨

محمد بن عزيز أبو منصور، ٣١٦

محمد بن علي، ١٢٥

محمد بن علي (من أولاد الأئمة)، ٤٩٤

محمد بن علي (وزير مستظهر)، ٣١٤

محمد بن علي الاسترآبادي، فخرالدين،

٢٢١

محمد بن علي الرزّام الطائي الكوفي، ٢٤٣

محمد بن علي الطوسي أبو جعفر، ٤٤٩

محمد بن علي حسن دستجردي

شرف الدين، ٢٣٥



محمودي، ٧١، ٨٦، ٩٠، ٩١، ١٢٩، ١٤٤،  
١٨٢، ١٧١

محيط طباطبائي، ٤٤٧

محيي الدين عبد الحميد، ٣٧٨

محيي اللاري، ٤٩٠

مختار ثقفى، ٢١، ٢٣، ٤٢، ٤٥، ٥٢، ٥٦،

٧٣، ٧٩، ٨٠، ٨١، ٨٣، ٨٤، ٨٥، ٨٧

٩٥، ١٠٠، ١٠٤، ١٠٥، ١٠٦، ١٠٧،

١٢٣، ١٠٩

مختار بن مطيع، ٨٣

مخلد بن حسين، ١٤٦

مدرسي زنجاني، ٣٢٤، ٣٧٨، ٣٨٨، ٣٩٤،

٤١٥، ٤٣٧

مدرّسي طباطبائي، ٤٥٧

مرتضى، ٣٣٣، ٣٥٠، ٤٧٣

مرتضى القمي، ٢٠٨

مرتضى ذوفخرين أبوالحسن، علي بن مطهر

بن علي، ...، ٣٣٩

مرتضى كبير شرف الدين، ٣٢٨

مرداويج، ١٩٤، ١٩٥، ٢٦٧، ٢٦٨، ٢٧٨

مرعشي، سيد ظهير الدين بن سيد

نصير الدين، ١٥٩، ١٧٢، ١٧٥، ١٧٦،

١٩٢، ٢٠٣، ٢٣١، ٢٥٧، ٢٥٨، ٢٦٢،

٢٦٣، ٣٤٩، ٣٥٠

مرعشي، سيد شهاب الدين، ٢٣١، ٤٨٢،

٤٨٣، ٤٩٠

مرواريد، محمد رضا، ٢٥

محمد بن يعقوب الكليني، ٢٣٦

محمد پارسا، ٤٩٠

محمد جواد مغنية، ١٣

محمد حسن آل ياسين، ١٩٥، ٢٠٠

محمد حسين المظفر، ٧

محمد خوارزم شاه، ٣٦٨ - ٣٦٦، ٣٩٦

محمد شاه، ٣٠٩

محمد شاه بن قاسم الوراميني، ٢٣٤

محمد طاهر القمي (ملا)، ٤٦٣

محمد عبده، ١١

محمد علي قرنة، ١٩٦، ٤٥٠

محمد علي يد، ٣٦٧

محمد كرد علي، ٧

محمد مدرّسي زنجاني ← مدرسي

زنجاني

محمد نخشي ← نخشي، محمد

محمود الحدادي الحنفي، ٣٤٥

محمود الحمصي، ٣٣٣

محمود الغازي، ٣٠٣

محمود الغزنوي، ١٩٥، ١٩٦، ١٩٨، ٢٠٠،

٢٠٥، ٢٧٦، ٢٩٩، ٣٠٠، ٣٠٣، ٣٠٤،

٣١٣، ٣١٧، ٣١٨، ٣١٩، ٣٢٠، ٤٤٤،

٤٤٩

محمود بن حسن الوراميني، ٢٣٤

محمود بن سبكتكين ← محمود الغزنوي

محمود بن صالح مرداس، ٣٢٢

محمود بن ملكشاه، ٣١٥

- مروان الحمار، ٦٥  
مزذك، ٢٤٥  
مزهد ← محمد بن إسحاق المعروف  
بالمزهد  
مسترشد، ٣٦٤، ٣١٥  
مستظهر، ٣١٤  
مستعصم، ٣٧٠، ٣٧٣، ٣٨٠، ٣٨٢، ٣٩٧،  
٣٩٩، ٤٠٠، ٤٠١، ٤٠٢، ٤٠٣، ٤٠٤،  
٤٠٥، ٤٠٩، ٤١١، ٤١٢، ٤١٣، ٤٧٤  
مستعلي، ٣٥٩، ٣٥٨، ٣٥٥  
مستعين، ١٢٨، ١٧٠  
مستكفي، ٢٧٨  
مستنصر، ٣٧٠، ٣٧٨، ٣٧٩، ٤١١  
مستنصر بالله، ٣١٩، ٣٢٣، ٣٥٥، ٣٥٨  
مستوفي القزويني، حمد الله بن أبي بكر بن  
أحمد بن نصر، ١٢٧، ١٣٣، ١٣٤، ١٣٥،  
١٤٣، ١٥٠، ١٨٠، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٣،  
٢٣٧، ٢٤٠، ٢٨٠، ٣٠٢، ٣٠٣، ٣٠٧،  
٣١٦، ٣٢٢، ٣٣٢، ٣٣٣، ٣٥٦، ٣٦٨،  
٣٨٢، ٣٩٤، ٤٠٩، ٤٤٧، ٤٨٤، ٤٨٥،  
٤٨٩  
مسعود العياشي، ٢٤١  
مسعود الغزنوي، ٢٠٥، ٣٠٣، ٣٠٤، ٣٠٧،  
٣١٣، ٣٢٠  
مسعودي، ٨٨، ١١٨، ١٦٦، ١٦٩، ٢٤٣،  
٢٦٠  
مسلم بن الحجاج، ١٠١  
مسلم بن عقيل، ٥١، ١٨٢  
مسلم بن عوسجة، ٥١  
مسيب بن نجبة الفزاري، ٧٩  
مسيح، ١١٦  
مشكذاته، عبدالله بن عمر بن أبان القرشي  
الكوفي، ٤٢٧  
مشكوة القزويني، السيد محمد، ٤٦٠  
مشكور، محمد جواد، ١٠٤، ١٠٨، ٢٤٦  
مشير السلطنة، ٣٣٥  
مصطفى، ٢٨٨، ٣١٤، ٣٤٢، ٤٢٩، ٤٣٧،  
٤٤٦، ٤٦٦، ٤٧٣، ٤٧٧  
مصطفى الحلبي، ٢٧٠  
مصطفى الشيباني ← الشيباني  
مصطفى جواد، ٣٨٠  
مصطفى غالب، ٢٥٤  
مصعب ابن زبير، ٥٢، ٨١، ٨٤، ٨٥، ٢٨٣،  
٣٤٦  
مطهر، مرتضى، ٤٥٢  
المطيع، ٢٧٨، ٣٢٠  
مظفر، ٣٥٩  
مظفر (أمير)، ٣٦٢  
مظفر، محمد حسين (علامة)، ٧، ٨، ١٠  
مظفرالدين، ٤١٠  
مظفرالدين كوكبري، ٤١٠  
مظفرين أحمد بن اسماعيل، ٤٧٣  
معاوية، ١٦، ٤٠، ٥١، ٥٤، ٥٥، ٥٦، ٦٥،  
٦٨، ٧٦، ٩٠، ١٥٩، ١٦٤، ١٧٧، ١٨٢

- ٢٦٤، ٢٦٥  
مقريزي، ٢٤٥، ٢٦٦، ٣٨٨  
ملأ حسين كاشفي ← كاشفي...  
ملك، حاج حسين آقا، ٤٧٨  
ملك الجويني، ٤٦٩، ٤٧٠  
ملك الشعراء، ١٨٠  
ملكشاه، ٢٠٢، ٢٠٣، ٢٠٤، ٢٠٨، ٢٢٥،  
٢٢٦، ٣٠٩، ٣١٠، ٣١١، ٣١٣، ٣١٤،  
٣١٥، ٣٢٧، ٣٤٨، ٣٥٥، ٣٥٦، ٣٥٧،  
٣٦٢، ٤٦٣  
منتجب الدين، ١٩٠، ١٩٦، ١٩٧، ٢٠٣،  
٢٠٤، ٢١٧، ٢١٨، ٢١٩، ٢٢٠، ٢٢١،  
٢٢٤، ٢٢٥، ٢٣٢، ٢٣٤، ٢٣٥، ٢٣٦،  
٤٥٠، ٤٥٥، ٤٥٧، ٤٥٩، ٤٦١، ٤٩٩  
منتصر، ١٧٨، ٣٨٧  
منتهي نورالدين، ٣٣٩  
منصور، ٧٧  
منصور (محدث الكوفة)، ٨٨  
منصور العباسي، ٥٢، ٥٦، ٨٧، ١١١، ١٤٠،  
١٤٤، ١٤٦، ١٤٧، ١٤٩، ١٥٠، ١٥٤،  
١٥٧، ١٨٣، ٣٨٩، ٣٩٠  
منصور ياقراء، ٢٧٤  
منصور بن الزبرقان، ٥٧  
منصور بن حسين الآبي ← أبوسعده الآبي،  
٤٥٠  
منصور بن عباس الرازي، ٩٨، ١٨٧  
منصور بن نوح، ٢٧٤  
٢٧٩، ٢٨١، ٣٠٣، ٣٤٥، ٣٤٦، ٤١٦،  
٤١٨، ٤٢٠، ٤٢٧، ٤٤١، ٤٦٤  
معاوية بن عبدالله بن جعفر بن أبي طالب،  
٥٦  
معتز، ١٢٨، ٣٨٧  
معتصم، ١٢٨، ١٦٩، ٤٣٢  
معتضد العباسي، ١٢٨، ١٧٧، ٢١٤، ٣٤٢  
معتد، ١٢٨، ١٩٠  
معز، ٢٧٦  
معز الدولة، ١٩٥، ٢٧٨، ٢٨١، ٢٨٢، ٣٢٠  
المعز لدين الله الفاطمي، ٢٥٨  
معقل، ٥١  
معين الدين الحفصكي، ٤٨٨ ← سلامة بن  
الحسين...  
معين الدين أبي نصر بن فضل بن محمود  
الكاشاني، ٣٣٥، ٤٥٣  
معيني، ٤٤٧  
مغنية، محمد جواد ← محمد جواد مغنية  
مغيرة، ٧٣  
مغيرة بن سعيد، ٣٩، ١١١، ١١٢، ١١٦،  
٢٤٩  
مغيرة بن شعبة، ٦٨، ١٨٢  
مغيرة بن مفرغ، ١٤٧  
مفلح التركي، ١٢٨  
مقتدر العباسي، ٢٠٢، ٣٢٧  
مقدسي، ٢٥، ٥٠، ٥٩، ١٢٦، ١٦٠، ١٨٤،  
١٩٥، ٢٢٧، ٢٢٨، ٢٣٠، ٢٥٨، ٢٦٢

- منكوقآن، ٣٦٥، ٣٨٠، ٣٨٦، ٤٠٩  
 منهاج سراج (منهاج الدين عثمان بن  
 سراج الدين جوزجاني)، ٣١٦، ٣١٧،  
 ٣٧٨، ٣٨١، ٣٨٧، ٣٩٦، ٣٩٧، ٤٠٣  
 موسى الكاظم ← موسى بن جعفر  
 عليه السلام  
 موسى الهادي، ١٤٩  
 موسى بن بقاء، ١٧٣  
 موسى بن جعفر، ١٨، ٥٦، ٥٨، ٩٤، ١٣١،  
 ١٥٧، ١٥٩، ١٦٠، ١٦١، ١٨٨، ١٩٢،  
 ٢١٤، ٢٢٩، ٢٣٥، ٢٦٤، ٣٢٨، ٣٣٠،  
 ٣٧٢، ٣٩١، ٤٥١، ٤٧٣، ٤٩٤، ٤٩٥  
 موسى بن حسن الرازي، ١٨٩  
 موسى بن حسين الرازي، ١٨٩  
 موسى بن خزرج، ١٣٠  
 موسى بن عبدالله بن الحسن، ١٥٩  
 موسى بن عبدالله بن سعد أشعري، ١٢٤  
 موسى بن عبدالله بن سعدان، ١٢٧  
 موسى بن محمد الأشعري القمي، ٤٣٢  
 موفق الدين، ٣٩٢  
 موفق الدين (الشيخ -) ← حسن بن محمد  
 بن حسن المعروف بخواجه أبي  
 موفق العباسي، ١٩٠  
 مونتغمري واط، ٩١، ٩٢، ١٠٣، ٢٨١  
 مهدي، ٥٢، ١٠٧، ١١٦، ١١٧، ١١٨، ١٤٠،  
 ١٤٣، ١٦٩، ١٩١، ١٩٩، ٢٤٥، ٢٤٦،  
 ٢٤٧، ٤٤٥، ٤٥٤، ٤٨٩، ٤٩٠  
 مهدي العباسي، ١١٧، ١١٨، ١٤٣، ١٤٩،  
 ١٥٠  
 مهدي أهل البيت، ٨٢  
 مهدي روحاني (السيد -)، ٢٨، ٩٦  
 مهلب بن أبي صفرة، ٧٢  
 مهيسه اي، أوحدا الدين، ٣٣٥  
 ميدي، رشيد الدين، ٤٥٤، ٤٥٥  
 ميش التمار، ٥٥، ٧٦، ٩٢  
 ميرخواند، ٤٠٨، ٤١٠  
 ميرمخدومه شريف شيرازي، ٣٣٣  
 ميكائيل، ٣٠٧  
 ميمندي، ١٣٣  
 ميني، ٢٤٨، ٣٠٧، ٣١٧، ٣٢٤  
 مؤيد الدولة، ١٩٥  
 مؤيد الدين بن العلقمي، ٣٧٢، ٣٧٣، ٣٧٤،  
 ٣٩٥، ٤٠٢  
 مؤيد الدين محمد بن محمد بن عبد الكريم  
 برر القمي، ٣٧٠  
 «حرف النون»  
 نائب الصدر، ٢٣٧  
 ناصر، ٣٧٠  
 ناصر الأطروش ← ناصر الكبير  
 ناصرالحق ← ناصر الكبير  
 ناصرالدولة بن حمدان، ١٢٩  
 ناصرالدين، ٢١٣  
 ناصرالدين، ٢١٩، ٣١٧  
 ناصرالدين أباسماعيل الحمداني، ٢١٨

- ناصر الشريعة، محمد حسين، ١٢٢، ١٢٥، ١٢٦
- ناصر الكبير، ٢٥٨، ٢٥٩، ٢٦٠
- ناصر الكبير المعروف بالأطروش، ناصر الحق، ١٩٣، ٢٦٢ - ٢٥٧، ٢٧٨
- ناصر بن ظفر، ٣٣٩
- ناصر خسرو، ٣٢١، ٣٢٣، ٣٢٤
- ناصر داود بن المعظم، ٤١٣
- ناصر لدين الله، ٢١٣، ٣٦٦، ٣٦٨، ٣٧٢
- ٤٠٦ - ٤٠٤، ٤٠٧
- نافع بن هلال، ٤٤
- نبيي، ٣٠٦، ٣٤٣، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٥٦، ٤١٧
- ٤٦٨، ٤٨٩ ← محمد صلى الله عليه وآله
- نجاشي، ١٠٠، ١٢٥، ١٣٠، ١٣١، ١٣٢
- ١٨٦، ١٨٧، ١٨٨، ١٨٩، ١٩١، ١٩٢
- ١٩٧، ٢٣٦، ٢٤١، ٢٥٣، ٢٨٥، ٢٨٦
- ٤١٦، ٤١٩، ٤٢١، ٤٢٢، ٤٢٣، ٤٢٤
- ٤٢٥، ٤٢٧، ٤٢٨، ٤٢٩، ٤٣٠، ٤٣١
- ٤٣٢، ٤٣٣، ٤٣٤، ٤٣٥، ٤٤٠، ٤٤٣
- ٤٤٤
- نجم الدولة، ٣٤٩
- نجم الدين عبدالغني درنوس، ٣٩٨
- نجمي، ١٠١
- نجيب الدين زيدان بن أبي دلف الكليني، ٢٣٦
- نخجواني، هندوشاه بن سنجر بن عبدالله صاحب، ٢٨٠، ٣٨٣، ٣٩٢، ٣٩٧
- ٤١٢، ٤١٣
- نخشبي، محمد، ٢٦٩
- نرشخي، محمد بن جعفر، أبوبكر، ١٤٦، ٢٧٠
- نزار، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٦٥
- نسفي، ٢٥٥
- نسفي، محمد بن أحمد، ٢٥٦، ٢٦٩
- نسوي، ٥٩، ٣٦٧
- نصر بن الصباح، ٤٢٩
- نصر بن أحمد الساماني، ٢٥٥، ٢٦٨، ٢٧٥
- ٤٢٩، ٤٤٢
- نصر بن سيار، ٦٧، ١٣٩
- نصرين مزاحم، ٣٩، ٩٠
- نصر بن هارون النصراني، ٢٨٢
- نصيرالدين محمد الطوسي، ٢٤، ٣٧٤
- ٣٧٧، ٣٨١، ٣٨٦، ٣٨٧، ٣٩٢، ٣٩٤
- ٤٠٢، ٤٠٤، ٤٦٩
- نصيرالدين المرتضى القمي، ٣٧٠
- نصيرالدين ناصر بن مهدي العلوي الرازي، ٣٧٠
- نظام الدين اصفهان، ٤٧٠
- نظام الدين أبو إسحاق محمد بن إسحاق، ٤٨٢، ٤٨٣
- نظام الدين عبدالملك، ٤٧٦، ٤٧٧
- نظام الدين عبدالمنعم، ٣٩٨
- نظام الدين محمد بن إسحاق المعروف بالمزهد، ٤٨٢، ٤٨٣

هارون الرشيد، ١٧، ١٨، ٤١، ٤٦، ٥٦،  
١٥٠، ١٥٧، ١٥٨، ١٧٠، ٢٥١، ٢٨٢،

٤٢٣، ٤٢٣

هاشم، ١٣

هاني، ٤٢٣

هبة الله بن محمد بن أصيل الدين، ٤٨٢

هبة الله بن محمد بن علي وزير، ٣١٤

هرمة بن أعين، ١٢٩

هشام، ١٧، ١١٧

هشام بن عبد الملك، ١٩، ٧٧، ١١٤

هماني، جلال الدين، ٦٤، ٧٤

همداني، بديع الزمان، ٣٠٤، ٤٤٧

همداني، حرّ بن عثمان، ١٨٧

همداني، شرحبيل بن ورس، ٨٣

هند بنت المتكفة الناعطية، ١١٠

هندوشاه نخجواني، ٤١٣

هولاكو، ٣٥٣، ٣٦١، ٣٦٥، ٣٧٤، ٣٨٠،

٣٨٢، ٣٨٥، ٣٨٦، ٣٨٧، ٣٨٨، ٣٨٩

٣٩٠، ٣٩١، ٣٩٢، ٣٩٣، ٣٩٤، ٣٩٦

٣٩٧، ٣٩٩، ٤٠٠، ٤٠١، ٤٠٢، ٤٠٣،

٤٠٤، ٤٠٥، ٤٠٨، ٤٠٩، ٤١١، ٤١٢،

٤١٥، ٤٧٤

هوي قمّي، ٣٢٧

«حرف الواو»

وائل، شيخ أحمد، ٧

واصل بن عطاء، ٣٨، ١٦٤، ٢٨٨

نظام الدين ناصر بن ظفر (السيد -)، ٣٣٩  
نظام الدين يحيى بن شمس الدين كراتي،

٤٨٣

نظام الملك (خواجه -)، ١١٩، ١٧٩، ١٩٨،

٢٠٣، ٢٠٤، ٢٠٥، ٢٠٧، ٢٠٨، ٢١٢،

٢٤٤، ٢٥٠، ٢٥٤، ٢٥٥، ٢٦٩،

٣١٠، ٣١١، ٣١٢، ٣١٣، ٣٢٣، ٣٥٤،

٣٥٥، ٣٦٢، ٤٤٦

نظام الملك أبو علي الحسن بن علي إسحاق،

٢٠٣

نظامي عروضي، ٣٠٧

نعمان، ٢٥٨

نعمان الرازي، ٩٨

نعماني، قدامة بن يزيد، ٢٤٣

نعيم، ١٢٧

نفس الزكية (محمد بن عبدالله)، ٨٩، ١٤٠

نقي عليه السلام ← إمام علي النقي

نقيب الطاهري الموسوي، ٣٣٩

نوائي، ١٤٣

نوبختي، ٢٤٦

نوح بن منصور، ٣٠٧، ٣١٧

نوح بن نصر، ٢٦٩، ٢٧٤

نورالدين تستري، ٤٧٧

نورالله الشوشتری (قاضی -)، ٣٧، ٩٠، ٢٥٩

نويري، ٢٥٣

نيكلسون، ٧٢

«حرف الهاء»

الهادي العباسي، ٥٧، ١٥٠

١٣٣، ١٣٤، ١٨٣، ١٨٤، ١٨٩، ١٩٠،  
 ١٩١، ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٣،  
 ٢٣٤، ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٣٧، ٢٦٤، ٢٦٥،  
 ٢٩٤، ٣٠٠، ٣٣٢، ٣٣٣، ٤٣١، ٤٣٢  
 يحيى آل زبارة، أبو محمد، ٤٢٤  
 يحيى الهادي، ٣٨، ٢٦٠  
 يحيى بن الحسين، ١٧٨  
 يحيى بن أبي العلاء الرازي، ١٨٩  
 يحيى بن أبي بكر الرازي، ٩٨  
 يحيى بن أكرم، ١٦٤  
 يحيى بن خالد البرمكي، ١٨٦  
 يحيى بن زيد، ٥٣، ٥٩، ١٣٨، ١٣٩، ١٤٠،  
 ١٤٣، ١٥٦، ١٥٧، ١٨٣، ١٨٤، ٤٣٩،  
 ٤٤٥  
 يحيى بن شمس الدين كرائي، ٤٨٣  
 يحيى بن عبد اللطيف القزويني، ٢٩٦  
 يحيى بن عبدالله، ١٥٦، ١٥٨، ١٧٠  
 يحيى بن عبدالله بن الحسن بن الحسن،  
 ١٥٧، ١٥٨  
 يحيى بن علي بن عبد الرحمن بن قاسم،  
 ٢١٤  
 يحيى بن عمر الطالبي، ١٧٠  
 يحيى بن عمر العلوي، ١٦٦، ١٧١  
 يحيى بن معين، ٤١٧، ٤١٨، ٤١٩، ٤٢١  
 يحيى بن محمد بن أحمد، ٤٢٤  
 يرليغ درواندك، ٢٣١  
 يزيد، ٤٤، ٧٧، ٤٣١

واط، مونتغمري ← مونتغمري، واط  
 وراميني، حسن بن أبي الحسن بن محمد،  
 أسد الدين، ٢٣٤  
 وراميني، حسن بن علي بن حسين بن  
 علوية، صفاء الدين، ٢٣٤  
 وراميني، حسين بن أبي الحسين بن  
 مموسة، رشيد الدين الاديب، ٢٣٤  
 وراميني، عباس بن علي بن علوية،  
 رشيد الدين، ٢٣٤  
 وراميني، عبد الملك بن محمد بن  
 عبد الملك، ٢٣٤  
 وراميني، علي بن إبراهيم بن أبي طالب،  
 ٢٣٤  
 وراميني، محمد بن حسن بن مموسة، ٢٣٤  
 وراميني، محمد شاه بن قاسم، ٢٣٤  
 وراميني، محمود بن حسن، ٢٣٤  
 ورساني، أحمد بن حمدان بن أحمد، ٢٦٧  
 وردي، علي، ٥٢  
 وزير الآبي ← أبو سعد منصور الحسين  
 الآبي  
 وشمگیر، ٢٧٨، ٣٤٨  
 وضاف الحضرة، ٣٨٨، ٣٩٥  
 وكيع بن الجراح، ٤١٧  
 وهسودان، ٢٧٦  
 «حرف الياه»  
 يافعي، ٢٨٠، ٢٨١، ٣٨٤، ٣٩٦  
 ياقوت الحموي، ٨٥، ١٢٢، ١٢٣، ١٢٤

يعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب، ابن واضح،

١٣٥

يوسف عليه السلام، ٤٦٥

يوسف البحراني، ٢٨٨

يوسف بن الحسين بن يوسف الهروي، ٤٥٤

يوسف بن عمر، ١١٤، ١٢٥

يونس، ١١٧

يونس بن خباب الأسدي، ٣٩

يزيد بن عبدالله، ١٩١

يزيد بن مهلب، ٧٤

يعقوب، ٢٧٧

يعقوب بن الليث الصفاري، ١٧١، ١٧٢،

١٧٣، ١٧٨، ١٧٩، ١٨٠، ٢٥٥

يعقوب بن عبدالله الأشعري، ١٢٤

يعقوب بن محمد بن عمرو بن الليث، ١٨٠

يعقوبي، ٥١، ٥٣، ٥٧، ٦٨، ٦٩، ٧١، ١١٨،

١٢٢، ١٣٩، ١٤٢، ٣٧٣، ٤١٧



## دليل الأماكن والبلدان

ارجان، ١٦٢، ١٩٥	«حرف الألف»
اردبيل، ١٦٢، ٣٣٧، ٤٨٦، ٤٨٩	آبه = آوه، ٢٤، ١٢٥، ١٣٣، ١٣٤، ١٦٠
اردستان، ٤٥٩	١٨٤، ٢٠١، ٢٠٢، ٢٠٥، ٢٢٣، ٢٢٥
ارم، ٢٢٣، ٣٢٨، ٣٣٠، ٣٣٤	٢٣٣، ٢٣٦، ٣١٠، ٣٢٧، ٣٢٩، ٣٣٠
ارمنية، ٣٧٨	٣٣٤، ٣٣٥، ٣٣٦، ٣٣٩، ٣٤٢، ٣٤٧
اروند، ٤٢٦	٣٥٢، ٣٧٠، ٤٢٥، ٤٥١، ٤٨١
استرآباد، ٩٩، ٢٢٣، ٣٣٤، ٣٣٩	آذربايجان، ١٦٢، ٢٢٣، ٢٥٢، ٢٥٣، ٢٧٦
٤٥٣، ٤٤٥، ٤٣٠	٣٣٧، ٣٦٤، ٤٢١، ٤٣٥، ٤٣٨، ٤٣٩
استناباد، استوناوند، ٢٣٤	٤٧٦، ٤٧٨
اسدآباد، ٣٣٨، ٣٦٧، ٣٨٦	آسيا الغربية، ٤٠٩ آسيا الوسطى، ٣٧٨
اسطنبول، ٢٥٢	آسية المركزية، ٢٦٥
اسناباد، ٢٣٤	آمل، ١٧١، ٢١٣، ٢٢٣، ٢٦١، ٢٦٣، ٣٣٧
اشده شنت، ٤٥٥	٣٤٩، ٤٤٥، ٤٤٦، ٤٤٩
اصبهان ← اصفهان	آوه ← آبه
اصطخر، ١٠٩، ١٤٤	ابرقو، ٤٣٧
اصفهان، ٢٢، ٢٨، ٥٦، ٧٤، ٩٩، ١٢٣	ابهر، ١٦٢، ٣٣٦، ٣٣٧
١٢٧، ١٣٠، ١٣١، ١٣٦، ١٤٤، ١٥٩	ايبورد، ٢١٤
١٦٢، ١٨٤، ١٨٥، ١٩٥، ٢٠٠، ٢١٨	احجار الزيت، ١١٥
٢٢٣، ٢٥٠، ٢٥٣، ٢٧١، ٢٧٧، ٢٧٨	احساء، ٢٥٥، ٢٥٨
٢٧٩، ٢٩٦، ٢٩٧، ٣١٥، ٣٣٧	اربيل ← اربيل
٣٣٩، ٣٤٥، ٣٥٢، ٣٥٤، ٣٥٨، ٣٦٢	اربييل، ٣٧٣، ٣٧٩، ٤١٠

٣١٠، ٣١١، ٣١٩ - ٣١٥، ٣٢٤ - ٣٢٢،  
 ٣٢٨ - ٣٢٦، ٣٣٢، ٣٣٦، ٣٤٠، ٣٤٤،  
 ٣٤٧، ٣٤٨، ٣٥٠، ٣٥٢، ٣٥٣، ٣٥٥،  
 ٣٥٨، ٣٦٥، ٣٦٦، ٣٧٠، ٣٧٤، ٣٧٨ -  
 ٣٧٦، ٣٨٠، ٣٨١، ٣٩٤، ٤٠٤، ٤٠٥،  
 ٤٠٩، ٤١٥، ٤٢٢ - ٤٢٠، ٤٢٧، ٤٢٨،  
 ٤٣١، ٤٣٥، ٤٣٦، ٤٣٧، ٤٤١، ٤٤٥،  
 ٤٤٦، ٤٤٩، ٤٥٠، ٤٥١، ٤٥٤، ٤٥٥،  
 ٤٥٩، ٤٦٦، ٤٦٩، ٤٧٢، ٤٧٣، ٤٧٤،  
 ٤٧٥، ٤٧٦، ٤٧٩، ٤٨٠، ٤٨٤، ٤٨٦،  
 ٤٩٣ - ٤٨٩، ٤٩٤، ٤٩٦، ٤٩٧، ٤٩٨،  
 ٤٩٩

ايرانشهر، ٢٦٥

ايلاق، ٤٣٥، ٢٨٨

«حرف الباء»

باب البصرة، ٢٨٢

باته، ٣٥٥

باجكر، ٣٤٢

باخمرا (باخمري بين الكوفة والواسط،  
 ٤٤٠

باركرسب، ١٦٠، ٣٢٩، ٤٥١

باطان، ٢٢٣، ٢٢٤، ٣٣٧

بافران، ٤٣٧

بالانكران، ٢٢٣، ٢٢٤ ← بالانكران

بايه (جبل -)، ٢٥٥

بحرين، ٨٩، ٢٦٧، ٤٣٨، ٤٨١

بخارى، ١٣٦، ١٤٥، ١٤٦، ١٦٥، ١٦٧،

٢١٥، ٢٥٦، ٢٦٨، ٢٦٩، ٢٧٠، ٤٢٣،

٣٦٣، ٤٢١، ٤٢٣، ٤٢٥، ٤٣٣، ٤٣٥،  
 ٤٤١، ٤٤٢، ٤٥٤، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٦،  
 ٤٦٧، ٤٦٨، ٤٦٩، ٤٧٥، ٤٧٨، ٤٨٠،  
 ٤٨١، ٤٨٢، ٤٨٣، ٤٨٥، ٤٩٣، ٤٩٤

اصفهانيان (حجّ)، ٢٢٦، ٢٢٤

افريقيا، افريقية، ١٥٦، ١٧٧، ١٧٨، ٢٤٥،  
 ٢٥٠، ٣٠٩

افغانستان، ٣٦٦، ٦٤٤

الموت، ٢١٨، ٢٤٨، ٣١٢، ٣٤٩، ٣٥٣،

٣٥٥، ٣٥٦، ٣٥٧، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٦٢،

٣٦٣، ٣٦٤، ٣٦٧، ٣٩٧

انبار، ٣٢١

اوجان، ١٦٠، ٤٥١، ٤٨٦

اوزكند، ٣٣٧

اهر، ٤٨٦

اهواز، ١٣١، ١٤٧، ١٥١، ١٦٢، ٢٥٣، ٢٦٥،

٣٠٢، ٣٣٧، ٤٢٥، ٤٣٣، ٤٣٥، ٤٣٧،

٤٣٩

ايران، ٢٥ - ٢٠، ٢٧، ٢٨، ٣٢ - ٣٠، ٤٨،

٥٣، ٥٤، ٦٧، ٧٢، ٩٤، ٩٥، ٩٧، ١٠٠،

١٠٢، ١٠٣، ١١٠، ١١٣، ١٢١، ١٢٢،

١٣٠، ١٣٨ - ١٣٥، ١٤٣، ١٤٤، ١٤٦،

١٤٧، ١٥١ - ١٤٩، ١٦٠ - ١٥٦، ١٦٤،

١٧٠ - ١٦٦، ١٧٢، ١٧٩ - ١٧٦،

١٩٥ - ١٩٢، ١٩٨، ٢٠٠، ٢٤٢، ٢٤٥،

٢٤٦، ٢٥٦ - ٢٥٢، ٢٦٥ - ٢٥٨، ٢٦٧،

٢٦٨، ٢٧٣، ٢٧٥، ٢٧٦، ٢٨٠، ٢٧٨،

٢٨٥، ٢٩٠، ٣٠٠ - ٢٩٨، ٣٠٨ - ٣٠٢،

٤٠١، ٤٠٢، ٤٠٤، ٤٠٥، ٤٠٦، ٤٠٩	٤٩٠
٤١٠، ٤١١، ٤١٢، ٤١٣، ٤١٦، ٤١٧	بذ (قلعة -)، ٤٣٩
٤٢٦، ٤٣٥، ٤٣٦، ٤٣٨، ٤٤٠، ٤٤١	براوستان قم، ٢٠٨
٤٤٣، ٤٤٩، ٤٥٥، ٤٥٨، ٤٦٩، ٤٧٠	برلین، ٤٩٦
٤٧١، ٤٧٥، ٤٧٦، ٤٨٠، ٤٨٧، ٥٠١	بروجرد، ١٦٢، ٣٣٧
بلغ، ١٣٩، ٢٥٦، ٢٦٥، ٢٦٩، ٣٢٤، ٤٢٩	بزوفرا، ٢٢١
بلوص، ٢٦٤، ٢٦٥	بست، ٤٣٢
بوشنج، ١٣٦	بسند، ٤٣٧
بوفک، ٤٢٤	بشاپویه (بشاپویه)، ٢٣٦، ٢٥٤
بهرام آباد، ١٩٤	بشاریات، ٤٥٧
بيت الله الحرام، ٤٤٣، ٤٥١	بشت، بشت فروش، ٤٥٢
بیر (پیر)، ٤٣٩	بصرة، ٣٧، ٥٦، ٧٥، ٨٤، ٨٥، ١٢٩، ١٣٨
بسیروت، ٦١، ٦٣، ٦٤، ٦٨، ١٩٢، ٢٠٠	١٤١، ١٤٧، ١٤٨، ١٥١، ١٨٣، ٢٦٦
٢١٤	٢٦٧، ٢٩٣، ٣٠٢، ٣٢٥، ٣٢٦، ٣٩٩
بیهن، ١٦٠، ٢٣٩، ٢٤٠، ٢٧٥، ٢٩٥، ٤٢٣	٤٣٥
٤٤٦، ٤٥٤، ٤٥٦، ٤٦٠، ٤٨٦، ٤٩٩	بطیحة، ٤٣٨
پالان گران، ٢٢٤	بغداد، ٢٤، ٣٠، ٣٧، ٧٩، ٨٤، ١٥٨، ١٦٢
«حرف التاء»	١٦٧، ١٧٣، ١٧٦، ١٧٩، ١٨٧، ٢٠٠
تارم (طارم)، ٢٧٦	٢١٣، ٢٢١، ٢٣٥، ٢٥٠، ٢٥٢، ٢٦٧
تاهرت، ٣١٦	٢٧٧، ٢٧٨، ٢٨٠، ٢٨٢، ٢٨٣، ٢٨٤
تبریز، ٤٧٥، ٤٨٢، ٤٨٦	٢٨٥، ٢٩٨، ٢٩٩، ٣٠٢، ٣٠٣، ٣٠٨
تجریش، ٢٣٨	٣١٥، ٣١٨، ٣١٩، ٣٢٢، ٣٢٥، ٣٢٦
تدمر، ٢٥١	٣٣٣، ٣٣٥، ٣٤٤، ٣٤٥، ٣٤٦، ٣٤٧
ترکستان، ١٥٧، ٢٨٨، ٣٠٧، ٣٣٧، ٣٨٥	٣٦١، ٣٦٦، ٣٦٧، ٣٦٨، ٣٦٩، ٣٧١
ترکیه، ٤٣٦	٣٧٢، ٣٧٣، ٣٧٤، ٣٧٧، ٣٧٨، ٣٧٩
ترمذ، ٣٦٨	٣٨٠، ٣٨١، ٣٨٢، ٣٨٣، ٣٨٤، ٣٨٥
تستر، ١٦٢، ٤٨٦	٣٨٦، ٣٨٧، ٣٨٨، ٣٩٠، ٣٩١، ٣٩٢
تفرش = طبرس، ١٣٥، ١٦٠، ١٦٢، ٤٥٤	٣٩٤، ٣٩٥، ٣٩٦، ٣٩٧، ٣٩٨، ٣٩٩

جیلان، ١٥٩، ١٦٢، ١٧٠، ١٧١، ١٩٣،  
٢١٩، ٢٥٧، ٢٥٨، ٢٥٩، ٢٦٠، ٢٦٣،  
٣٣٧، ٣٣٨، ٣٥٠، ٣٥١، ٣٦٤

### «حرف الحاء»

حجاز، ٨، ٢٢، ٥٣، ٨٨، ٩١، ١٢٢، ١٤٦،  
١٤٧، ١٤٩، ١٧٢، ١٧٥، ١٧٦، ١٧٧،  
٢٤٥، ٢٦٧، ٢٧٥، ٣٤٠، ٤٤٤، ٤٧٨  
حران، ٢٢٥، ٣١٠، ٣٣٥  
حرمين، ٢٧٥  
حلب، ١٨١، ٢٠٩، ٢٢٥، ٢٥٠، ٢٥١،  
٣١٠، ٣٢٢، ٣٣٥، ٤٧٤

حلوان، ١٤٤، ١٤٥  
حَلَّة، ٣٦٩، ٣٧٢، ٣٩٨، ٤١٥، ٤١٦، ٤٧٤،  
٤٧٧، ٤٨١، ٤٩٥

حمام و مسجد امام رضا (ع)، ٤٣٧

حمراء، ٤٣٧

حميرين، ٣٧٩

حميرة، ١٣٦

حى اصفهانيان، ٢٢٤، ٢٢٦

حيرة، ٥٥٢

حى زعفران جاى، ٢٢٣

حى فيروزه، ٢٢٤

### «حرف الخاء»

خاف، ٢٤٠

خانقاه امير اقبالى، ٢٢٦

خانقاه على عثمان، ٢٢٦

خانقين، ٣٧٩

٤٥٦، ٤٧٣، ٤٨٥

تون، ٤٩٦

### «حرف الجيم»

جالوس، ١٦٢

جامع طغرل، ٣٤٥

جبل، ٢٧٥، ٤٢١، ٤٢٥، ٤٢٦، ٤٣٨، ٤٤٦،

٤٥٨، ٤٧٣

جبل بايه، ٢٥٥

جبل بسماق، ٤٣٨

جبل عامل، ٥٢، ٢٩٤

جرباذقان، ٢٢٣، ٣٣٤، ٣٣٥، ٤٨٥

جرجان، ٦٢، ١٣٨، ١٦٢، ١٦٦، ١٧١،

١٧٥، ١٧٦، ١٩٠، ٢٢٣، ٢٦١، ٢٦٢،

٣٣٤، ٣٣٥، ٣٣٩، ٤٢٢، ٤٢٣، ٤٢٤،

٤٣٠، ٤٣٦، ٤٤٥، ٤٧٤، ٤٨٦

جرمقاسان، ١٣٦

جرو، ٣٥٥

جزيرة، ١٣٨، ١٤١، ٢٧٥، ٣٢٢، ٣٩١

جزيرة العربية، ١٣٥، ٢٦٦

جلال آباد، ٢٧٦

جماران، ٢٣٨، ٤٢٦

جنديسابور، ١٦٢

جورجيا، ٣٦٤

جوزجان، ١٣٩

جوین، ٤٨٦

جيحون، ٣٨٠، ٤١١

جيرفت، ١٦٢، ٢٦٤، ٤٣٣

جیلاباد، ٢٢٤

«حرف الدال»

دامغان، ٢٤٠، ٣٣١، ٣٥٥  
 درشقان، ٣٣٤  
 درغایش، ٢٢٤  
 درکنده، ٢٢٣، ٢٢٤، ٣٣٧  
 دروازه آهنین، ٢٢٤، ٢٢٦  
 دروازه جاروب بندان، ٢٢٤، ٢٢٦  
 دروازه عراق، ٤٥٤  
 دستگرد (-قم)، ٤٥٧  
 دقوق، ٣٧٩، ٤١٠  
 دماوند، ٢٣٤، ٢٣٧، ٢٥١، ٢٦٢  
 دمشق، ٨، ٧٦، ١١٥، ٤٣٨، ٤٤١  
 دورق، ٢٦٥  
 دوریست، ٢٠٣، ٢٠٥، ٢٣٥، ٤٤٩  
 دهستان، ٢١٧، ٢٢٣، ٣٣٤، ٣٣٥  
 دیاربکر، ٢٦٧، ٤٣٦  
 دیرالجماجم، ٨٧  
 دیرینه قبه، ٢٢٤  
 دیلم، ٥٠، ١٥٧، ١٥٨، ١٥٩، ١٦٢، ١٧٠،  
 ١٧١، ١٩٢، ١٩٤، ٢٥٢، ٢٥٤، ٢٥٧  
 ٢٥٩، ٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٢، ٢٦٣، ٢٦٧  
 ٢٦٨، ٢٧٨، ٢٨٠، ٣٠٨، ٣١٣، ٣٣٥  
 ٣٣٧، ٣٣٨، ٣٥١، ٤٣٨، ٤٣٩  
 دیلمان، ٤٨٥  
 دینور، ١٣٦، ١٨٥، ٤٣٥، ٤٧٩

«حرف الراء»

راشده شنست، ٢٣٤  
 رامزین، ٢٣٤

خرام آباد، ٢١٣

خراسان، ٥٣، ٥٦، ٥٨، ٩٧، ١٠٨، ١٣٠،  
 ١٣٥، ١٣٦، ١٣٨، ١٣٩، ١٤٠، ١٤١،  
 ١٤٣، ١٤٤، ١٤٥، ١٤٦، ١٤٧، ١٤٩،  
 ١٥٠، ١٥١، ١٥٢، ١٥٤، ١٥٥، ١٦٢،  
 ١٦٤، ١٦٥، ١٦٦، ١٦٨، ١٦٩، ١٧٢،  
 ١٧٦، ١٧٩، ١٨٣، ١٩٧، ١٩٩، ٢٠٥،  
 ٢١٥، ٢٢٠، ٢٢٥، ٢٢٩، ٢٣٩، ٢٤٠،  
 ٢٤١، ٢٥٠، ٢٥١، ٢٥٢، ٢٥٣، ٢٥٤،  
 ٢٥٥، ٢٥٦، ٢٦٥، ٢٦٧، ٢٦٨، ٢٦٩،  
 ٢٧٠، ٢٧٤، ٢٧٥، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٩٢،  
 ٢٩٨، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٠٣، ٣٠٨، ٣٠٩،  
 ٣١٤، ٣١٥، ٣١٦، ٣٢٣، ٣٢٤، ٣٣٧،  
 ٣٣٩، ٣٤٠، ٣٥٢، ٣٥٧، ٣٦٤، ٣٦٦،  
 ٣٦٧، ٣٦٩، ٣٧٨، ٣٨٧، ٤٢١، ٤٢٢،  
 ٤٢٣، ٤٢٤، ٤٢٧، ٤٢٩، ٤٣١، ٤٣٦،  
 ٤٣٧، ٤٣٩، ٤٤٠، ٤٤٢، ٤٤٣، ٤٤٥،  
 ٤٥٠، ٤٥١، ٤٥٢، ٤٥٤، ٤٦٣، ٤٦٨،  
 ٤٧٨، ٤٨١، ٤٩١، ٤٩٨، ٤٩٩، ٥٠٠

خرقان، ٣٣٥

خرّه، ٢٦٤

خزر، ٢٤٠، ٣٠٨

خوابه، ٢٢٣، ٢٣٤

خوارزم، ١٤٦، ٢٢١، ٢٣٥، ٢٥٦، ٣٣٧

خواز، ٩٩

خوزستان، ٢٦٥، ٢٧٨، ٢٩٨، ٣٢٣، ٣٣٧

خوي، ٣٣٨

۲۵۴، ۲۵۶، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۷، ۲۷۷،  
۲۷۸، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۹۳،  
۲۹۷، ۳۰۰، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۸، ۳۱۰،  
۳۱۱، ۳۱۳، ۳۳۰، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴،  
۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۵،  
۳۴۸، ۳۵۰، ۳۵۲، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶،  
۳۵۸، ۳۷۰، ۳۷۸، ۴۲۲، ۴۲۵، ۴۲۶،  
۴۳۵، ۴۳۹، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۱، ۴۵۵،  
۴۵۷، ۴۵۸، ۴۶۵، ۴۶۸، ۴۸۱، ۴۸۵،  
۴۹۹

#### «حرف الزاء»

زابلستان، ۳۳۸  
زادمههران، ۲۲۲، ۲۲۴، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۴۲،  
۳۵۰، ۳۵۶  
زعفران جای، ۲۱۵، ۲۲۳، ۲۲۴، ۳۳۵  
ززمز، ۴۲۷  
زنجان، ۱۷۲، ۲۲۱، ۲۲۳، ۳۳۶، ۳۳۷،  
۴۸۵  
زين آباد، ۲۳۵

#### «حرف السين»

سابور، ۱۷، ۱۶۲، ۲۶۴  
ساجور، ۴۲۳  
ساريانان، ۱۸۸، ۲۲۴  
ساري، ۱۷۱، ۲۲۱، ۲۲۳، ۲۳۳، ۲۶۱،  
۲۶۲، ۳۳۸، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۴، ۳۴۹،  
۴۳۶، ۴۴۵، ۴۵۶  
سارية ← ساری

رامهرمز، ۱۶۲، ۲۶۵  
راوند، ۱۶۲، ۴۲۶، ۴۵۸، ۴۵۹  
رستاق، ۲۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳  
رشت، ۴۶۹  
رشته نرصه، ۳۴۲  
رشقان، ۲۲۳، ۲۲۴  
رقه، ۲۶۵  
رمله، ۴۳۸  
رودبار، ۲۳۴، ۲۳۶، ۲۶۴، ۲۶۵، ۳۶۳  
رودبار قصران، ۲۳۴  
روده، ۲۲۴، ۲۳۰، ۳۴۲  
روم، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۳۳۷  
رويان، ۱۵۹، ۱۶۲، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶،  
۱۹۲، ۲۲۴، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۶۳، ۳۴۹،  
۳۵۰  
رهنة، ۴۳۲  
ري، ۲۳، ۹۷، ۱۳۰، ۱۳۳، ۱۳۶، ۱۳۸،  
۱۳۹، ۱۴۴، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۲، ۱۷۱،  
۱۷۲، ۱۷۶، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴،  
۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰،  
۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶،  
۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲،  
۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸،  
۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷،  
۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۴،  
۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰،  
۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶،  
۲۳۷، ۲۴۰، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳

سمعان، ٤٨٤	سامراء، ٤٢٢، ٤٢٥، ٤٤٠
سناباد، ٢٣٤، ٣٣٦، ٤٣٧، ٤٤٣	ساوه، ١٣٠، ١٣٣، ١٨٤، ٢٢٣، ٣١٥، ٣٣٧
سنارك، ٢١٤، ٣٣٤	٣٥٢، ٣٦٤، ٣٧٨، ٤٨١، ٤٨٥
سند، ٢٥١، ٢٦٦	سبزوار، ٢٤، ٢٢٢، ٢٢٣، ٢٣٩، ٢٤٠
سواد، ٩٩	٢٥٠، ٣٣١، ٣٣٢، ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٣٩
سورين، ١٨٣	٣٤٢، ٤٢٣، ٤٥٤، ٤٦٠، ٤٨١، ٤٩١
سورية، ٢٥١، ٢٥٢، ٢٧٨	٤٩٢، ٤٩٩
سهرورد، ٤٨٥	سجاس، ٤٨٥
سيرجان، ١٦٢	سجستان، ٥٠، ٥٦، ٨٦، ٨٧، ١٤٤، ١٦٢
سيزين، ٢٢٤	١٧٨، ١٧٩، ١٨٠، ٢٩٨، ٣٣٨، ٤٢١
سيستان، ١٤٤، ١٨٠	٤٣١، ٤٣٢
«حرف الشين»	سرای ايالت، ٢٢٤
شالوس، ١٧٠، ١٧٦	سربالاي سنارك، ٢١٤
شام، ٤٤، ٥٣، ٧٧، ٨٤، ٨٥، ٨٧، ٨٨، ١٤١	سربليسان، ٣٤٢
١٤٢، ١٥٦، ١٧٥، ١٧٨، ١٨٢، ١٨٣	سرخس، ١٣٩، ١٦١، ٤٢٩
٢٢٥، ٢٤٢، ٢٤٥، ٢٦٦، ٢٧٥، ٣١٠	سرداب، ٢٢٤
٣٣٧، ٣٤٠، ٣٤٣، ٣٤٧، ٣٤٨، ٣٩١	سزمن رأى ← سامراء
٤٣٨، ٤٧٤	سروهه، ٢٢٣
شاهدز (قلعة -)، ٣٦٣	سفع، ٤٥٧
شاهرود، ٤٨٦	سقيفة، ٩، ١١
شرق الأقصى، ٣٧٨	سكزي، ٣٣٨
ششتمد (- سبزوان)، ٤٦٠	سكة الموالي (محلة -)، ١٨٨
شلمبه دماوند، ٢٣٧، ٢٥١	سلطانية، ٤٧٧، ٤٧٩، ٤٨٠، ٤٨٤
شميران، ٢٣٨، ٢٧٦	سلماس، ٤٨٦
شنشت، ٢٣٤	سلمة ← شلمبة
شهرزور، ١٩١، ٤٣٥، ٤٣٩	سلمية، ٢٥٢
شهرستان، ٢٢٣، ٢٢٤، ٣٣٧	سمرقند، ١٦٢، ٢٤١، ٢٥٦، ٢٦٥، ٢٦٩
شيراز، ١٣٠، ١٤٤، ١٦٢، ١٩٥، ٢٦٤	٣١٤، ٣٣٧، ٣٣٩، ٤٢٨، ٤٢٩

٣٥٠، ٤٢١، ٤٣٠، ٤٤٥، ٤٤٩، ٤٦٨،

٤٩٩، ٥٠٠

طيس، ١٣٥، ١٦٢، ٢٢٣، ٣٣٦، ٣٦٣

طرشت، ٢٠٣، ٤٢٦، ٤٤٩

طف، ٥٥، ٩١، ٤٤٨، ٤٩٣

طوس، ١٦٢، ٣٠٠، ٣٣٦، ٣٣٧، ٣٩١،

٤٣٧، ٤٤٠، ٤٤٣، ٤٥٠، ٤٥٥، ٤٧٧،

٤٨١

طهران، ٣٨، ١٧٢، ١٩٤، ٢٣٢، ٢٣٧، ٢٥٣،

٢٥٥، ٢٥٦، ٢٦٨، ٢٧٦، ٣٢٣، ٤٤٩،

٤٦١، ٤٦٢، ٤٧١، ٤٨٥

#### «حرف العين»

عراق، ٢٩، ٤٧، ٥٣، ٥٤، ٦٢، ٦٤، ٦٧، ٦٨،

٧٠، ٧١، ٧٤، ٧٥، ٧٨، ٨٢، ٨٦، ٨٧،

٨٨، ٨٩، ٩١، ٩٢، ٩٩، ١٠٠، ١١٢،

١١٩، ١٢١، ١٢٢، ١٢٣، ١٣٥، ١٣٦،

١٣٧، ١٣٨، ١٤٢، ١٤٦، ١٤٧، ١٤٩،

١٥٦، ١٥٩، ١٦٥، ١٧٢، ١٧٥، ١٧٦،

١٧٧، ١٧٩، ١٨٢، ١٩١، ١٩٢، ١٩٨،

١٩٩، ٢٠٥، ٢٢٥، ٢٤٢، ٢٤٥، ٢٤٧،

٢٤٩، ٢٥٠، ٢٥١، ٢٦٤، ٢٦٥، ٢٦٧،

٢٧٣، ٢٧٨، ٢٨٣، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٠٣،

٣٠٨، ٣٠٩، ٣١٠، ٣١٣، ٣١٦، ٣١٨،

٣٢٦، ٣٣٧، ٣٤٠، ٣٤٤، ٣٤٧، ٣٦٤،

٣٦٨، ٣٦٩، ٣٧١، ٣٧٤، ٣٧٧، ٣٧٨،

٣٧٩، ٣٨٠، ٣٨٥، ٣٩٣، ٣٩٥، ٤٠٥،

٤٠٩، ٤١٥، ٤١٦، ٤١٨، ٤٢٠، ٤٢٧،

٤٤٩، ٤٥٤، ٤٦٨، ٤٧٠، ٤٧٤، ٤٩٧

٢٧٧، ٢٧٨، ٢٨٠، ٣٦٢، ٤٣٢، ٤٣٣،

٤٤٠، ٤٧٥، ٤٨٤، ٤٨٦

شيروان، ١٣٥، ١٣٦

#### «حرف الصاد»

صاغان، ٤٤٣

صحار، ٢٦٦

صعدة، ٢٥٨، ٢٦٢

صفين، ٣٣، ٤٤، ٥١، ٧١، ٧٨، ٩٠، ٤٢٠

صندفا، ٢٦٦

صور، ٤٣٨

صيمرة، ٤٣٥

صين، ١٥٧

#### «حرف الطاء»

طائف، ٣٣٧، ٣٣٨، ٣٥٠، ٣٥١

طاق جعفري (- مسجد الجامع القزوين)،

٤٥٦

طالقان، ١٣٩، ١٦٢، ١٦٨، ٢٥٤، ٢٦١،

٢٧٤، ٣١٧، ٤٨٥

طبريس، ١٣٥، ٢٢٣، ٣٣٦، ٤٥٤

طبرستان، ٢٣، ٢٤، ٢٩، ١٥٩، ١٦٢، ١٦٧،

١٦٨، ١٦٩، ١٧٠، ١٧١، ١٧٢، ١٧٣،

١٧٤، ١٧٥، ١٧٦، ١٧٧، ١٧٨، ١٧٩،

١٨٨، ١٩٢، ١٩٣، ١٩٤، ٢١٨، ٢٢٣،

٢٣٧، ٢٥٠، ٢٥٢، ٢٥٣، ٢٥٦، ٢٥٧،

٢٥٨، ٢٥٩، ٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٢،

٢٦٣، ٢٦٧، ٣٠٥، ٣٠٧، ٣٣١، ٣٣٣،

٣٣٥، ٣٣٧، ٣٣٩، ٣٤٠، ٣٤٨، ٣٤٩،



عراقين، ٤٧٨	فرغانه، ٢٥٦
عسقلان، ٤٣٨	فريدن، ١٣٦
عكا، ٤٣٨	فسا، ١٦٢، ٤٤٠
علوان، ١٣٦	فسطاط، ١٧٨، ٢٦٦
عمّان، ٢٦٦، ٤٣١	فيروزآباد، ٢٦٤
عين الرضا، ٤٣٧	فيروزه (مدرسة كوى -)، ٢٢٤، ٢٢٦
عين عليّ (چشمه عليّ)، ٤٣٩	فيلسان، ٢٢٢، ٢٢٤، ٣٣٤
«حرف الغين»	
غايش، ٢٢٢، ٢٢٣، ٣٣٤، ٣٤٢	قادسية، ٦١
غدير خم، ٩، ٣٤٦	قاسان ← قاشان
غرجه، ٢٥٥	قاشان (كاشان)، ٢٢١، ٢٢٢، ٢٢٣، ٢٦٦،
غزنة، ٣٠٣، ٣١٩، ٣٣٧، ٣٦٧، ٤٠٦	٣٣٤، ٣٤٧، ٤٥١، ٤٥٤، ٤٥٥، ٤٥٨
غزنيين ← غزنة	قاهرة، ٣١٨، ٣٥٤، ٣٨٣
غزّه، ٤٦	قبر ابو العلاء النيسابوري، ٤٥٢
غور، ٤٠٦، ٤٢٩	قبر الامام الاعظم أبوحنيفة، ٤٧٥
«حرف الفاء»	
فارس، ٦٥، ٧٠، ٧٥، ٨٦، ٨٧، ٩١، ٩٩	قبر الامام الباقر (ع)، ٣١٢
١٤٤، ١٤٧، ١٤٨، ١٥١، ١٦٢، ١٧٨	قبر الامام الحسين (ع)، ٣٦٣، ٣٦٩
١٨٢، ١٨٥، ٢٥١، ٢٥٢، ٢٥٣، ٢٥٥	قبر الامام الجواد (ع)، ٣١٣
٢٦٤، ٢٧٧، ٢٧٨، ٢٩٨، ٣٢٣، ٣٣٥	قبر الامام الزين العابدين (ع)، ٣١٢
٣٣٩، ٤٢١، ٤٢٥، ٤٣٢، ٤٣٣، ٤٣٥	قبر الامام الصادق (ع)، ٣١٢
٤٣٦، ٤٤٠، ٤٧٨، ٤٨٤	قبر الامام الكاظم (ع)، ٣١٣
فارياب، ١٣٩	قبر الامام علي بن موسى الرضا، ٤٦، ٣٥٤
فخ، ١١٥، ١٤٩، ١٥٦، ١٥٧	قبر الحسين المعبر (شاهزاده حسين
فخرآباد، ٢٢٤	بقرزين)، ٤٥٧
فراهان، ١٣٤، ٢٢٣، ٣٣٦، ٤٨٥	قبر الخواجه عماد الدين مسعود، ٤٩٥
فردوس، ٤٩٦	قبر الرشيد عباسي، ٤٣٧
	قبر السيد عبدالعظيم الحسنی، ١٩٢، ٢٢٤،

٢٣٨، ٢٣٧، ٢٣٤	قبر السلطان احمد قاسم، ٤٩٦
قصر شيرين، ٤٢٥	قبر العباس، ٣١٣
قطب روده، ٣٤٢، ٢٢٤	قبر امام الحسن (ع)، ٣١٢
قفقاز، ٣٧٨	قبر حمزة بن موسى بن جعفر (ع)، ١٦٠، ١٩٢
قلعة الموت، ٢١٨	قبر خواجه اصيل الدين، ٤٩٦
قلعة بدّ، ٤٣٩	قبر سلمان الفارسي، ٤٨٠
قم، ٢٣، ٢٤، ٢٩، ٩٤، ١٠٠، ١٢١، ١٢٢، ١٢٣، ١٢٤، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٧، ١٢٨، ١٢٩، ١٣٠، ١٣١، ١٣٢، ١٣٣، ١٣٥، ١٣٦، ١٣٧، ١٤٤، ١٥١، ١٥٢، ١٥٦، ١٦٠، ١٦٢، ١٧٩، ١٨٤، ١٨٧، ١٩٠، ١٩٣، ١٩٥، ١٩٧، ١٩٨، ٢٠٠، ٢٠٢، ٢٠٥، ٢٠٨، ٢١٢، ٢١٣، ٢١٧، ٢٢٢، ٢٢٣، ٢٢٥، ٢٢٩، ٢٣٢، ٢٣٣، ٢٣٦، ٢٤٠، ٢٥٠، ٢٥٣، ٢٥٤، ٢٦٣، ٢٦٦، ٢٧٩، ٢٨٣، ٢٨٧، ٣٠٨، ٣١٠، ٣١٤، ٣٢٧، ٣٢٨، ٣٢٩، ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٣٦، ٣٣٩، ٣٤٢، ٣٧٠، ٣٧٨، ٤٢١، ٤٢٥، ٤٢٦، ٤٢٩، ٤٣٣، ٤٣٤، ٤٣٥، ٤٥١، ٤٥٤، ٤٥٧، ٤٥٨، ٤٦٦، ٤٦٧، ٤٧٣، ٤٨١، ٤٨٥، ٤٩٠، ٤٩٦، ٤٩٨	قبر علي (ع)، ٢٨٠، ٢٨١
قندهار، ٢٥١، ٣١٧	قبر علي بن محمد الباقر (ع)، ٣٢٩
قوسين، ٣٣٥	قبر العلويون المقتولون بالري، ٢١٤
قوس، ٢٤٠، ١٤٤، ٣٣٥	قبر العلوية، ٤٥٧
قوه، ٢٣١، ٢٣٤، ٢٣٥، ٢٣٦	قبر النجف الاشرف، ٥٥
قوهستان، ٢٦٤، ٢٦٥	قبر اولاد الائمة، ١٣٠
قوهه، ٢٣١، ٢٣٢، ٣٣٢، ٣٣٣، ٤٨٥ ←	قبر اولاد امام الرضا (ع)، ٤٥٧
قوه	قتلگاه (مسجد -)، ٤٥٤
	قدس، ٢٦٦
	قدمگاه شاه خراسان (في يزد)، ٤٣٧
	قدمگاه نائين، ٤٣٧
	قدمگاه نيسابور، ٤٣٧
	قراقرم، ٤٠٧
	قريسين، ٣٣٥
	قزوین، ٩٨، ١٣٦، ١٥٢، ١٦١، ١٦٢، ١٧٠، ١٧٢، ١٨٤، ١٩٠، ١٩٢، ٢١٤، ٢١٥، ٢١٨، ٢٢٣، ٢٣٤، ٢٦١، ٢٦٢، ٢٦٧، ٢٩٧، ٣١٢، ٣١٥، ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٣٦، ٣٣٧، ٣٣٩، ٣٥٣، ٤٣٠، ٤٣٥، ٤٣٧، ٤٥١، ٤٥٧، ٤٧٦، ٤٨٥
	قصران، ١٦٠، ١٧٢، ١٩٣، ٢١٩، ٢٢٠

- فها، ٢٣٥  
 فهستان، ٣٥٧، ٣٦٢، ٣٦٣، ٣٨٠  
 قيروان، ١٣٦  
 «حرف الكاف»  
 كارون، ٤٣٩  
 كازرون، ١٦٢، ٤٨٦  
 كاشان، ١٣٠، ١٣٣، ١٣٤، ١٦١، ١٨٤،  
 ١٩١، ٢٠٢، ٢٠٥، ٢٢٣، ٢٢٥، ٢٣٣،  
 ٢٣٦، ٢٥٠، ٢٥٤، ٢٨٧، ٣١٠، ٣١٤،  
 ٣٢٧، ٣٢٨، ٣٢٩، ٣٣٥، ٣٣٦، ٣٣٩،  
 ٣٤٢، ٣٧٠، ٣٧٨، ٤٣٤، ٤٤٩، ٤٥٥،  
 ٤٥٧، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٧٣، ٤٧٤، ٤٨١،  
 ٤٨٥  
 كاغذكنان، ٤٨٥  
 كجور، ٣٣٩  
 كريبكان (گلبايگان)، ٣٣٧  
 كربلاء، ٤٤، ٥٣، ٥٥، ٦٠، ٧٩، ٩١، ١٣٨،  
 ١٨٤، ٣٤٣، ٣٤٤، ٣٤٥، ٤٤٠، ٤٤٨،  
 ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٧١، ٤٨١، ٤٩١، ٤٩٣  
 كرج، ١٣٦، ١٩٤، ١٩٥، ٢٢٣، ٢٦٦  
 كرغ، ٢٨٢، ٢٨٣، ٣٠٨، ٣٠٩، ٣٢٥، ٣٢٦،  
 ٣٣٣، ٣٣٥، ٣٤٤، ٣٧٣، ٣٩٦، ٣٩٧،  
 ٣٩٩، ٤٠٤، ٤٤٩  
 كردكو، ٣٦٢  
 کرمان، ٦٧، ١٤٤، ١٦٢، ٢٦٤، ٢٩٨، ٣٣٨،  
 ٣٣٩، ٣٥٥، ٤٣١، ٤٣٢، ٤٣٣، ٤٧٨،  
 ٤٩٣  
 کرمانشاه، ٣٣٥، ٤٧٩  
 کره، ٣٣٧  
 کش، ٤٢٨  
 کلار، ١٧٠، ٣٣٩  
 کلان آمل، ٣٣٧  
 کلاهدوزان، ٢٢٤، ٢٢٥  
 کلوان (محله -)، ٤٣٧  
 کلين، ٢٣٦، ٢٣٧  
 كمبريج، ١١٣، ١٩٣، ٢٤٥، ٢٥٨، ٣١٥،  
 ٣٧٦  
 كناسة، ٢٦٦  
 كوشك، ٣٤٥  
 كوفه، ٣٣، ٤٧، ٥٢، ٥٤، ٥٦، ٦١، ٦٥، ٦٦،  
 ٦٨، ٧٣، ٧٤، ٧٥، ٧٦، ٧٧، ٧٨، ٧٩،  
 ٨١، ٨٢، ٨٣، ٨٤، ٨٧، ٨٨، ٨٩، ٩٠،  
 ٩٢، ٩٣، ١٠٥، ١٠٩، ١١٠، ١١١،  
 ١١٢، ١١٤، ١٢١، ١٢٣، ١٢٤، ١٢٥،  
 ١٣١، ١٣٦، ١٣٨، ١٣٩، ١٤١، ١٤٤،  
 ١٥١، ١٥٢، ١٦٧، ١٦٩، ١٧١، ١٨٢،  
 ١٨٣، ٢٤٧، ٢٦٦، ٢٦٧، ٢٨١، ٣٢١،  
 ٣٣٥، ٣٣٧، ٣٣٨، ٣٥٠، ٣٥١، ٣٧١،  
 ٤١٦، ٤١٧، ٤١٨، ٤٢١، ٤٣٤، ٤٣٥،  
 ٤٤٠، ٤٤١  
 کوهستان، ٢٤٥  
 گردکوه، ٣٥٩ ← کردکوه  
 گلبايگان، ٣٣٧، ٤٨٥  
 «حرف اللام»  
 لار، ٣٣٧، ٣٧٨، ٤٦٨  
 لاریجان، ١٧٢، ٢٣٧، ٢٦٤

مدرسة الشارقة، ٣٢٩  
 مدرسة الشهيد عزالدين مرتضى، ٣٢٨  
 مدرسة الصفوية (كاشان)، ٣٢٩  
 مدرسة سعد صلب، ٣٢٨  
 مدرسة شمس الدين مرتضى، ٣٢٨  
 مدرسة شيخ حيدر مكّي، ٢٢٧  
 مدرسة ظهير عبدالعزيز، ٣٢٨  
 مدرسة عرب شاهي، ٣٣٠  
 مدرسة عزّالملكي، ٣٣٠  
 مدرسة كوي فيروز، ٢٢٦  
 مدرسة مجدّية، ٤٥٨، ٤٥٩  
 مدرسة مرتضى كبير شرفالدين، ٣٢٨  
 مدينة، ١١، ٥٢، ٦٢، ٦٥، ٨٣، ٨٥، ٩٣،  
 ١٠٠، ١١١، ١١٧، ١٤١، ١٤٧، ١٤٩،  
 ١٥٦، ١٦٩، ١٨٢، ٢٠٨، ٢٠٩، ٢٣٣،  
 ٣٢١، ٣٣٠، ٤٤٠، ٤٦٧، ٤٦٨، ٤٩٣  
 مراغه، ٤٨٦  
 مراکش، ٣٢٠  
 مرج عذراء، ٧٧  
 مركززوده، ٢٢٤  
 مرو، ١٥١، ١٥٢، ١٦٢، ١٦٩، ٢٥٤، ٢٦٥،  
 ٤٣٥  
 مروالروء، ٢٥٤  
 مزدقان، ٢٢٣، ٣٣٧، ٤٨٥  
 مسجدالإمام الرضا، ٤٣٦، ٤٣٧  
 مسجد الجامع بقزوين، ٤٥٦، ٤٥٧  
 مسجد النبي، ٤٩٣  
 مسجد عليّ بن موسى الرضا (ع)، ٤٣٩

لاهور، ٣١٧  
 لاهيجان، ٢٥٩  
 لبنان، ١٨٢  
 لرستان، ٣٣٧  
 لمسر، ٣٦٠، ٣٦٢، ٣٦٣  
 لواسان (لواسانات)، ٢٣٧، ٢٣٨  
 ليدن، ٥٤، ٥٩  
 «حرف الميم»  
 مازندران، ١٥٩، ١٧٠، ١٧٤، ١٧٥، ١٧٦،  
 ١٩٢، ٢٢٥، ٢٣٧، ٢٥٧، ٢٥٨، ٢٦٣،  
 ٢٧٨، ٣٠٩، ٣٢٤، ٣٣٥، ٣٤٢، ٣٤٧،  
 ٣٤٩، ٣٥٠، ٣٥١، ٣٦٤، ٤٣٦، ٤٥٧  
 ماوراءالنهر، ٢٠٩، ٢٥٠، ٢٥٦، ٢٦٧، ٢٦٩،  
 ٢٧٠، ٢٧٥، ٢٩٨، ٣١٤، ٣١٥، ٣١٨،  
 ٣١٩، ٣٣٧، ٣٣٩، ٣٦٥، ٣٦٦، ٤٠٧،  
 ٤٢٣، ٤٢٧، ٤٢٨، ٤٣٥، ٤٣٦، ٤٩٢  
 ماءآباد، ٤٥٩  
 محله گودالو، ٤٣٧  
 محمدآباد، ٢٥١  
 محمودآباد، ٢٥١، ٢٥٢  
 مدائن، ٥٠، ٥٢، ٧٩، ٩٤، ١٠٩، ١٣٨،  
 ١٣٩، ١٤٤، ١٧٩، ٣٢١، ٤٢٤، ٤٢٥،  
 ٤٣٥، ٤٨٠  
 مدارس الشيعة بالري، ٢٢٤، ٢٢٥  
 مدرسة اثير الملك، ٣٢٨  
 مدرسة الاستاذ أبي الحسن كميّج، ٣٢٨  
 مدرسة الامام زين الدين، ٣٢٨  
 مدرسة السيد أبي الفتح، ٣٣٠

منوجان، ٢٦٤، ٢٦٥	مسجد قتلگاه، ٤٥٤
مؤسسة آل البيت (ع)، ٤٧	مسجد هاني، ٤٢٣
مؤسسة البلاغ، ١٦	مسكن، ٣٤٦
موصل، ١٣٨، ٢٦٦، ٣٢١، ٣٢٢، ٣٨٧	مشروع الابرينية، ٤٧١
٤١٠، ٤١١، ٤٣٦	مشكين، ٤٨٦
مولتان، ٢٦٦، ٣١٧	مشهد الحسين (ع)، ٤٧٥
مومروضا، ٤٣٧	مشهد الرضا، ٢٠، ١٩٧، ٢٢٤، ٣٣٥، ٤٥٠
مهاباد، ١٣٤	٤٥١، ٤٥٤، ٤٦١
مهدى آباد، ٢٢٤، ٢٣٨	مشهد امام علي (ع)، ٢٢٤، ٢٨١
ميفارقين، ٤٣٦	مشهد علي بن محمد الباقر (ع)، ٣٢٩، ٤٥١
ميمه، ٢٥٤	مشهد الكاظم (ع)، ٤٧٥
«حرف النون»	مصر، ٦٥، ٧٣، ١٤٢، ١٧٢، ١٧٧، ١٧٨
ناتين، ٤٣٧	١٨٥، ١٩٦، ٢٤٣، ٢٤٤، ٢٤٥، ٢٥٠
نابلس، ٢٦٦	٢٥١، ٢٥٢، ٢٥٨، ٢٦٦، ٢٧٦، ٢٧٨
ناهك = ناهق، ٢٢٤	٣٠٠، ٣٠٢، ٣٠٩، ٣١٢، ٣١٦، ٣١٨
نجف، ٣٨، ٥٥، ٦١، ٦٤، ٧٣، ١٩٥، ٣٦٩	٣٢٠، ٣٢١، ٣٢٣، ٣٢٦، ٣٤٨، ٣٥٢
٤٧٠، ٤٥٥	٣٥٤، ٣٥٥، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٨٠، ٣٨٣
نخجوان، ٤٨٦	٤٣٨، ٤٣٥
نخشب ← NSF	مصلحگاه، ٢٢٢، ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٧، ٢٣٣
نخيلة، ٧٩	٣٣٣، ٣٣٤، ٣٣٦، ٣٤٢، ٣٥٦
نرمانشير، ٤٣٢	مغرب، ١١١، ١٧٨، ٢٦٦، ٣١٦، ٣٢٠
نرمين، ٢٢٣	٣٣٧
نسا، ١٦٩	مقس، ٣٥٤
نسف، ٢٦٩	مگه، ٨٦، ٩٠، ١٠٦، ١٣٥، ١٤١، ١٤٩
نصرآباد، ٢٢٤	٢٠٨، ٢٢١، ٢٣٣، ٢٦٦، ٣٢١، ٣٣٠
نصيبين، ٤٣٥	٣٣٧، ٣٣٨، ٣٥٠، ٣٥١، ٤٣٢، ٤٣٥
نطنز، ٤٥٩	٤٦٧
نوقان، ٤٣٧	ملتان ← مولتان

هند، ١٠، ١٩٩، ٢٩٩، ٣١٧، ٣٢٤، ٤٣٣،  
٤٩١، ٤٦٨

### «حرف الواو»

واسط، ١٣٨، ١٦٩، ٢٢١، ٣٢٢، ٤١٧

ورام ← ورامين

ورامين، ١٦٢، ٢٢١، ٢٢٣، ٢٣٢، ٢٣٣،  
٢٣٤، ٣٢٨، ٣٣٠، ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٤٧،  
٤٧٣، ٤٨٠  
وسجرد، ٤٨٥

### «حرف الياء»

يزد، ١٦٢، ٢٠٠، ٣٥٥، ٤٣٧، ٤٨٦، ٤٩٣،  
٤٩٤، ٤٩٥

يزداد، ٤٥٧

يمامة، ٢٤٧

يمگان، ٣٢٤

يمن، ٦٥، ٩٠، ٩١، ١٠٠، ١٠٣، ١١٠،  
١٣٥، ١٧٧، ١٧٨، ٢٤٧، ٢٥٢، ٢٥٣،  
٢٥٥، ٢٥٩، ٢٦٧، ٢٧٨، ٣٣٧، ٣٣٨،  
٣٥٠، ٣٥١، ٤٣٥، ٤٣٨

يونارت، ٤٥٨

نهاوند، ١٣٦، ١٨٥، ٢٥١، ٣٣٧، ٤٨٦  
نهرالكارون، ٤٣٩

نهرقلايين، ٢٨٢

نهران، ٧١

نيسابور (نیشابور)، ٥٦، ١٣٦، ١٥٢، ١٦٢،

١٦٧، ١٦٨، ١٧٩، ١٨٠، ٢١٤، ٢١٥،

٢٢٢، ٢٢٣، ٢٤٠، ٢٤١، ٢٥٢، ٢٥٣،

٢٥٤، ٢٦٥، ٢٧٥، ٢٧٩، ٢٨٦، ٢٨٧،

٣٠٠، ٣١٩، ٣٣٤، ٣٣٧، ٣٣٩، ٣٤٥،

٤٢٣، ٤٢٤، ٤٣٥، ٤٣٦، ٤٣٧، ٤٤٢،

٤٤٣، ٤٤٤، ٤٤٥، ٤٥١، ٤٥٢، ٤٨١

نیم‌آزاري، ٤٣٩

نينوى، ١٧٧

### «حرف الهاء»

هـرات، ١٣٦، ١٣٩، ١٧٩، ٢٥٤، ٢٥٥،

٤٩١، ٤٩٢

هروکرد (بروجرد)، ٣٣٧

همدان، ١٣٥، ١٤٤، ١٦٢، ١٧٢، ١٩٤،

٢٢٣، ٢٥٢، ٣٢٣، ٣٣٥، ٣٣٧، ٣٤٥،

٣٥٨، ٣٦٧، ٣٨٦، ٤٠٦، ٤٢٥، ٤٢٦،

٤٣٥، ٤٦٩، ٤٨٥

## دليل الفرق والقبائل والطوائف

### «حرف الألف»

- آل أبي طالب، ٧٧، ١٤٧  
 آل أحمد، ٤٥٩، ٤٦٦  
 آل الأشعري، ١٢٤  
 آل البيت، ١٤١، ٢٩٢  
 آل الجويني، ٤٨٠  
 آل الحسن، ١٤٠، ٣٣٨  
 آل الراوندي، ٤٥٨  
 آل أمية ← بني أمية،  
 آل بابويه، ١٩٦، ١٩٨  
 آل باوند، ٣٠٧، ٣٤٨، ٣٤٩  
 آل بويه ← البويهيون  
 آل جعفر، ٢٦٧  
 آل حمدان ← بني حمدان، الحمدانيون  
 آل حمدون، ٤٣٣  
 آل رسول الله، ٥٣، ٢٦٥، ٣١٥، ٤٥٣  
 آل زبارة، ٤٥٣، ٤٥٤  
 آل زيار، ١٩٤، ٢٦٢، ٤٢٤  
 آل سليمان بن عبدالله بن طاهر، ١٦٨  
 آل شنسب، ٤٢٩  
 آل طاهر، ١٧٠
- آل علي، ١٣٨، ٤٤٧  
 آل عيسى بن ادریس المجلي، ١٣٦  
 آل فرعون، ١٢٤  
 آل كاكويه، ٢٠٠  
 آل محمد، ٣٥، ٧٣، ١٤٤ - ١٤١، ١٧٤  
 ١٨٥، ١٨٣، ١٨٨، ١٩٥، ١٩٧، ٢٢١  
 ٢٧٩، ٤٣٠، ٤٣١، ٤٥٩، ٤٦١  
 آل مرتضى، ٣٣٤  
 آل مزيد، ٣٦٩  
 آل مصطفى، ٤٤٦  
 آل مظفر (ملوك -)، ٤٩٣، ٤٩٤  
 آل وشمگیر، ٣٤٨  
 أبناء السنة، ١٦٥ ← أهل السنة  
 الأتراك، ٢٢، ١٩٩، ٢٠١، ٢٠٢، ٢٠٥، ٢٠٩  
 ٣٠١، ٣٠٨، ٣١٢، ٣١٣، ٣١٤، ٣٢٥  
 ٣٢٦، ٣٢٧، ٣٢٩، ٣٣٥، ٣٤٥، ٣٥٣  
 ٣٧٩  
 الأحباش، ٦٦  
 الأخبارية، ٢٠٦، ٢٩٠، ٢٩١  
 إخوان الصفا، ٢٤٣  
 الأرمن، ٣٧٨

الآزارقة، ٧٢

الأزد، ٩٠

أسرة بابويه ← آل بابويه

اسرة دورستي، ٢٣٥

اسفهبان، ١٥٧، ١٥٩

الإسماعيلية، ٥، ٢٤، ١٠٢، ١٧٩، ١٨٠

١٩٨، ٢٠١، ٢٠٣، ٢٠٨، ٢١٦، ٢١٨

٢٣٦، ٢٤٢، ٢٤٣، ٢٤٤، ٢٤٥، ٢٤٦

٢٤٧، ٢٤٨، ٢٤٩، ٢٥٠، ٢٥١، ٢٥٢

٢٥٣، ٢٥٤، ٢٥٥، ٢٥٦، ٢٥٨، ٢٦٦

٢٦٧، ٢٦٨، ٢٦٩، ٢٧٠، ٢٧١، ٢٧٤

٢٧٥، ٢٧٦، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٠٤، ٣٠٧

٣١٠، ٣١١، ٣١٢، ٣١٣، ٣١٥، ٣١٦

٣١٧، ٣١٨، ٣١٩، ٣٢٠، ٣٢١، ٣٢٣

٣٢٤، ٣٣١، ٣٣٧، ٣٤٩، ٣٥٢، ٣٥٣

٣٥٤، ٣٥٥، ٣٥٦، ٣٥٧، ٣٥٨

٣٥٩، ٣٦٠، ٣٦١، ٣٦٢، ٣٦٣، ٣٦٤

٣٦٥، ٣٦٧، ٣٨٠، ٣٨٩، ٤٠٩، ٤٣٩

٤٩٩، ٥٠٠

الأشاعرة، ٩٤، ١٠٠، ١٢٢، ١٢٣، ١٢٥

١٣٤، ١٣٥، ١٣٦، ٢٢٨، ٢٣٠، ٢٩٥

٢٨٥، ٣٠٩، ٣١٠، ٣٣٦، ٣٣٧، ٤٣٤

٤٣٥

الأصولية، ٢٠٦، ٢٩١، ٢٩٢

الأكراد، ٥٦، ٨٧، ٤٣٨، ٤٨٦

الألموتيون، ٣٥٤، ٣٦١، ٣٨٩

الإمامية، ٩، ١٧، ٢٠، ٢٣، ٣٠، ٣١، ٣٩ -

٣٥، ٤٢، ٤٩، ٥٠، ٥٦ - ٥٤، ٦١، ٦٧ -

٦٣، ٧٠، ٨٠، ٨١، ٨٥، ١٠١، ١٠٣،

١١١، ١١٣، ١٢٠، ١٢٧، ١٣٠، ١٤٢،

١٥٦، ١٦٢، ١٧٤، ١٨١، ١٨٥، ١٩٢،

١٩٦، ٢٠١، ٢٠٣، ٢١٦، ٢١٨، ٢١٩،

٢٤٠، ٢٤٨، ٢٨٨، ٢٩٥، ٣٠١، ٣٠٤،

٣٠٧، ٣١١، ٣١٢، ٣٢٣، ٣٣٣، ٣٣٦،

٣٥٣، ٣٧٢، ٤٢٠، ٤٣٠، ٤٣٢، ٤٣٣،

٤٣٤، ٤٣٥، ٤٥٠، ٤٥٣، ٤٦٣، ٤٦٧

الأمويون، ١٧، ٢٠، ٢٣، ٣٠، ٣١، ٣٥، ٣٦

٣٧، ٣٩، ٤٩، ٥٠، ٥٤، ٥٥، ٥٦، ٦١

٦٣، ٦٤، ٦٥، ٦٦، ٦٧، ٦٨، ٧٠، ٧١

٧٢، ٧٣، ٧٨، ٧٩، ٨٠، ٨١، ٨٣، ٨٥

٨٦، ٨٨، ٩٢، ١٠٥، ١٠٩، ١١٤، ١٢٣،

١٢٩، ١٣٠، ١٣٧، ١٣٨، ١٣٩، ١٤١،

١٤٢، ١٥٦، ١٥٧، ١٦٠، ١٦٤، ١٨١،

١٨٥، ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٨٩، ٢٩٣، ٣٤١

٣٤٣، ٣٩٠

الأنباط، ٤٣٨

الأنصار، ٢١٠

أهل البيت، ٥، ١٠، ١٥، ١٧، ١٨، ١٩، ٢٠،

٢١، ٢٢، ٢٣، ٣٣، ٣٥، ٣٧، ٣٩، ٤٠،

٤٥، ٤٦، ٤٧، ٤٨، ٤٩، ٥٢، ٥٣، ٥٥،

٥٦، ٥٧، ٥٩، ٧٤، ٧٦، ٧٧، ٧٨، ٧٩،

٨١، ٨٢، ٨٣، ٨٦، ٨٨، ٨٩، ٩٢، ٩٣،

٩٤، ٩٥، ٩٩، ١٠٥، ١٠٦، ١١٤، ١٢٩،

١٣١، ١٣٢، ١٣٧، ١٣٨، ١٤٠، ١٤٥،

١٤٦، ١٥٢، ١٥٣، ١٥٥، ١٦١، ١٦٨،

١٦٩، ١٧٤، ١٧٨، ١٨١، ١٨٢، ١٨٣،



٢٠١، ٢٠٨، ٢٦٩، ٢٧٠، ٢٧٤، ٣٠٠،  
٣٠١، ٣٠٢، ٣١٠، ٣١١، ٣١٢، ٣١٥،  
٣١٦، ٣٢٠، ٣٢٣، ٣٣١، ٣٥٦، ٣٥٩،  
٣٦٠، ٣٦١، ٣٦٣، ٤٣٩، ٤٨٥

البراهمة، ٢٨٨

البربر، ٤٣٨

البغراج، ٤٤٥

بني أسد، ١٢٢

بني الحسين، ٤٦٨

بني العباس، ١٨٣، ٤٣٨

بني الليث، ١٨٠

بني الوارث، ٢١٣

بسني أمية، ٣٠، ٥٣، ٦٤، ٨٣، ١٧٩، ١٨٣،

٤٣١، ٤٢٠

بني بجيلة، ١١١، ١١٢

بني تميم، ١٠٨

بني تيم، ١٤٢

بني ثقيف، ٩٠

بني جرير، ٢٧٥، ٤٤٦

بني الحسن، ٤٦٨

بني حمدان، ٤٣٨

بني حنيفة، ٤٣٢

بني خزعة، ٩١

بني راشد، ٤٢٦

بني سليم، ٦٥

بني طاهر، ١٦٧

بني عباس، ١٤٥

بني عبدالله بن سعدان، ١٢٧

١٨٥، ١٩٠، ١٩١، ١٩٢، ١٩٥، ١٩٧،  
٢١٠، ٢١١، ٢٢٠، ٢٢٢، ٢٢٩، ٢٣٧،  
٢٧٩، ٢٨٩، ٢٩٣، ٢٩٤، ٢٩٦،  
٣٠٤، ٣٠٧، ٣١٠، ٣٢٢، ٣٣٢، ٣٣٧،

٣٤٢، ٣٤٣، ٤١٦، ٤١٨، ٤٢٠، ٤٢١،

٤٢٣، ٤٢٧، ٤٢٩، ٤٣٠، ٤٣١، ٤٣٤،

٤٣٧، ٤٤١، ٤٤٢، ٤٥١، ٤٥٤، ٤٥٥،

٤٦١، ٤٦٢، ٤٦٦، ٤٦٨، ٤٦٩، ٤٧٤،

٤٧٥، ٤٧٧، ٤٨٥، ٤٨٧، ٤٨٨

أهل الحديث، ٤١٨، ٤٤٤، ٤٨٧

أهل السنة، ٣٩، ٤٠، ٤٣، ٤٥، ٤٧، ٤٨، ٥٨،

٧١، ٩٥، ٩٦، ١٠١، ١٠٧، ١١٠، ١١٥،

١١٦، ١١٧، ١٢٦، ١٥٦، ١٧٤، ١٨٩،

١٩٢، ١٩٦، ٢٠٨، ٢١٠، ٢١٦، ٢١٨،

٢٢٠، ٢٢٧، ٢٤٣، ٢٤٤، ٢٤٦، ٢٥٠،

٢٦٧، ٢٧٣، ٢٧٨، ٢٨٢، ٢٨٤، ٢٨٩،

٢٩٠، ٣١٤، ٣٤١، ٣٤٧، ٣٧٢، ٣٨٣،

٣٨٥، ٣٩٨، ٤٢٦، ٤٢٧، ٤٧٦، ٤٨١،

٤٩٤ ← السنة

أهل العدل و التوحيد، ٣١٨

أهل الكتاب، ١١٦

الابلخانيون، ٤٧٤

أثريين، ٣٤٣

«حرف الباء»

البااسحاقية، ٢٢٨

البادنجانية، ٢٢٨

باسه، ١٣٥

الباطنية، ١٠٢، ١٧٩، ١٨٠، ١٩٨، ١٩٩،

التصوّف، ٤٦٨ ← صوفيّة  
التعليميّة، ٢٥٠، ٢٥١، ٣٦١  
التكاكلة، ٣٤٩  
التوّابون، ٤٢، ٧٧، ٧٩، ٨٠، ٨٢، ٨٧، ٩٩،  
٣٤٣، ١٣٩

#### «حرف التاء»

الثورة الزنج، ١٧٢ ← زنج

#### «حرف الجيم»

الجارودية، ٨٩، ١٦٨  
الجمفريّة، ١١٨  
الجبليّين، ٣١٤  
الجنّاحيّة، ١٠٨  
الجنّد الأتراك، ٣٠١  
الجواليقيّة، ١١٧  
الجهميّة، ٢٢٨، ٣١٩  
الجيل، ٢٦٢

#### «حرف الحاء»

الحرّيّة، ٢٤٩  
حروريّون، ٩١، ١٤١  
الحشويّة، ٢٩٠، ٢٩١، ٤٢٢، ٤٢٨  
الحمدانيّون (حلب، موصل)، ٢٢١، ٢٧٨  
الحُمراء، ٦١، ٦٥، ٧٠، ٨٩

الحنابلة، ١٠١، ١٩٥، ٢٢٨، ٢٦١، ٢٦٥،  
٢٦٦، ٢٧٩، ٢٨٠، ٢٨٢، ٢٩٣، ٣٣٧،  
٣٤٤، ٣٤٧، ٣٧٤، ٣٨٥، ٤١٨، ٤٣٩،  
٤٨٧، ٤٤٢

بني عبد القيس، ٦٤، ٨٩، ٩٤، ١٢٣، ١٣٩  
بني عجل، ١١١، ١١٢  
بني عدي، ١٤٢  
بني عقيل، ٣٢١  
بني فاطمة، ٥٧، ١٤١

بني مذحج، ٩١، ٩١، ١٢٢، ١٢٣، ١٣٦

بني مراد، ٩١

بني مروان، ١٤٥

بني ميسرة الحسن، ٢١٣

بني هاشم، ٦، ٣٤، ٤٦، ٥٨، ١٠٨، ١٣٧،

١٤١، ١٧٥، ٢٢١، ٣١٩، ٤٢١

البويهّيّون (عراق، فارس، كرمان، ري،

همدان، اصفهان)، ٢٤، ٢٩، ٢٠٥ -

١٩٤، ٢٦٢، ٢٦٦، ٢٧٤، ٢٧٧، ٢٧٨،

٢٧٩، ٢٨٠، ٢٨١، ٢٨٣، ٢٨٧، ٢٩٣،

٢٩٨، ٢٩٩، ٣٠٣، ٣٠٨، ٣٢٠، ٣٢٢،

٣٢٥، ٣٤٤، ٣٧١، ٣٩٧، ٤٠٥، ٤٤٠

الملك الرحيم، ٣٢٥، بهاء الدولة

ابونصر فيروز، ٢٩٩، ٣٢٢ ركن الدولة،

١٩٥، ١٩٧، ٢٧٧، ٢٦٢ شمس الدولة،

٢٧٣ فخر الدولة، ١٩٥ مؤيد الدولة،

١٩٥ مسجد الدولة، ١٥٩، ١٩٨

معز الدولة، ١٩٥، ٢٧٧

#### «حرف التاء»

التتار، ٤٠٦، ٤١٠، ٣٨٥

التراييّة، ٤٥

ترك، ٢٢ ← اتراك

الترکمان السلاجقة، ٣٤٨

٤٣٩، ٣٣٦، ٣١٩، ٣١١، ٢٨٦

### «حرف الراء»

الزافضة، الروافض، ١١٨، ٢٠٠، ٢٠٢،

٢٤٠، ٢٣٩، ٢٣٦، ٢٠٦، ٢٠٥، ٢٠٤

٣٠٢، ٣٠١، ٢٨٦، ٢٨١، ٢٥٤، ٢٤٥

٣٠٩، ٣١١، ٣١٣، ٣١٩، ٣٢٥، ٣٣٦

٣٤٠، ٤٣٩، ٤٨١

ربيعة، ٧٨، ٨٩، ٩٠، ٩١، ١٣٥، ١٤٢

الروضيين، ٣٢٨

الروسيين، ٢٦٥

روم، ١٥، ١٦، ١٧، ٢٢

### «حرف الزاء»

الزبيريون، ٨٢، ٨٦، ١٠٥

الزَّرارية، ١١٧

الزعفراني، ٢٢٨

الزنادقة، ١١٨، ١٩٩، ٢٨٨، ٣٠٠، ٣٠١

الزنج، ٤٧، ٦٦، ١٧٢، ١٧٧

الزيدية، ٥، ٣٦، ٣٧، ٣٨، ٣٩، ٤٢، ٤٧، ٤٩

٨٩، ١٠٠، ١٠٢، ١٢٠، ١٥٦، ١٦٨

١٦٩، ١٧٢، ١٧٣، ١٧٤، ١٧٥، ١٨٧

١٩٢، ١٩٣، ١٩٦، ٢١٦، ٢١٩، ٢٢٨

٢٥٩، ٢٦٦، ٢٧٨، ٢٨١، ٢٨٢، ٢٩٤

٣٣٣، ٣٣٧، ٣٣٨، ٣٥٠، ٤٣٠، ٤٣٢

٤٣٩، ٤٤٩، ٤٦٠

### «حرف السين»

سادات قزوين، ٢٢٣

سادات كركوره، ٢١٣

الحنفية، ٨١، ١٠٧، ١٣٠، ١٩٦، ١٩٩

٢٠٥، ٢٠٨، ٢٢٤، ٢٢٧، ٢٢٨، ٢٢٩

٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٣، ٢٣٥، ٢٦١، ٢٩٣

٣٠١، ٣٣٢، ٣٣٣، ٣٣٧، ٤٢٨، ٣٤٥

٣٤٦، ٤٤٢، ٤٤٥، ٤٥١، ٤٥٧، ٤٧٤

٤٨١، ٤٨٥، ٤٨٦

### «حرف الخاء»

الخراسانيين، ٧٠

خزاعة، ٩٠، ٢٢١ ← بني خزعة

الخزَم دينية، ١٩٥، ٢٧٤

الخطابية، ٢٤٦، ٢٤٧

الخلقية، ٢٥١

الخوارج، ٣٧، ٥٠، ٥٦، ٥٨، ٧١، ٧٢، ٧٣

٧٤، ٨٦، ٩١، ٩٥، ١١٢، ١٤٤، ١٦٨

١٧٩، ١٨٠، ٢٢٣، ٢٤٣، ٣٠١، ٣٤١

٤٢٣، ٤٣١

الخوارزمشاهيون، ٢٤، ٣٦٦، ٣٧٧، ٤٠٤

٤٠٥، ٤٠٦، ٤٠٧، ٥٠١

الخوارزمية ← خوارزمشاهيون

### «حرف الدال»

الدروز، ٢٤٣

دعويدار، ٢٢١

الديالمة، ١٧١، ١٧٤، ١٩٩، ٢٢٣، ٢٥٧

٢٦٠، ٢٦٨، ٣٠١، ٣٠٨، ٣١٣، ٣٢٨

٤٣٨

الديصانية، ٢٩١

١١٨، ٢٠٢، ٢٠٤، ٢٠٥، ٢٤٠، ٢٥٤

سادات كيسكى، ٢٢٦، ٢٢١،

سادات لحيانى، ٢١٣

الساسانيّين، ٣١، ١١٥، ١١٦

السامانيّين، ١٧٦، ١٧٨، ٢٠١، ٢٥٥، ٢٥٧،

٢٦١، ٢٦٨، ٢٧٠، ٢٧٥، ٢٧٦، ٢٧٧،

٢٧٨، ٢٧٩، ٢٩٨، ٢٩٩، ٣٠٠، ٣٠٣،

٣٠٤، ٣٠٧، ٣٠٨، ٣١٥، ٣١٧

سبأيون، ٩١

السبعيّة، ٢٥٠، ٢٦٨، ٢٦٩، ٢٧٤

السريداريّين، ٤٨١

السفيانيّة، ١٨٣، ٣٤٥

السلاجة الاثراك (العراق، آسيا الصغرى،

كرمان، سورية)، ٢٤، ١٦٨، ١٨٢، ١٩٣،

١٩٤، ٢٠١، ٢٠٣، ٢٠٧، ٢١٢، ٢١٨،

٢٢٥، ٢٢٧، ٢٥٨، ٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٢،

٢٨٠، ٣٠٠، ٣٠٣، ٣٠٤، ٣٠٧، ٣٠٩،

٣١٢، ٣١٣، ٣١٤، ٣١٥، ٣١٧، ٣١٨،

٣٢٠، ٣٢٣، ٣٢٤، ٣٢٥، ٣٢٦، ٣٢٧،

٣٣٥، ٣٣٦، ٣٤٨، ٣٥٣، ٣٥٤، ٣٥٥،

٣٥٦، ٣٥٨، ٣٦٢، ٣٦٣، ٣٦٤، ٣٦٧،

٣٦٩، ٣٧٢، ٣٨٩، ٣٩٧، ٤٠٤، ٤٠٥،

٤٤٢، ٥٠٠

السلفيّة، ١١٦

السنّة (مذاهب الأربعة)، ٣٥، ٣٦، ٣٩، ٤٠،

٤٣، ٤٥، ٧١، ٧٣، ٩٥، ٩٦، ١٠١،

١٠٧، ١١٠، ١١٥، ١١٦، ١١٧، ١٢٦،

١٣٠، ١٣٣، ١٥٢، ١٥٥، ١٥٦، ١٦٠،

١٦٥، ١٧٤، ١٨٠، ١٨٩، ١٩٢، ١٩٦،

٢٠٢، ٢٠٣، ٢٠٦، ٢٠٨، ٢١٠، ٢١١،

٢١٥، ٢١٦، ٢١٨، ٢٢٠، ٢٢٧، ٢٢٩،

٢٣١، ٢٣٥، ٢٤٠، ٢٤٢، ٢٤٣، ٢٤٤،

٢٤٦، ٢٥٠، ٢٦٦، ٢٦٧، ٢٧٣، ٢٧٨،

٢٧٩، ٢٨١، ٢٨٢، ٢٨٤، ٢٨٥، ٢٨٦،

٢٨٩، ٢٩٠، ٢٩٢، ٢٩٣، ٣٠١، ٣٠٧،

٣١٠، ٣١٢، ٣١٣، ٣١٤، ٣٢٥، ٣٢٦،

٣٢٧، ٣٢٨، ٣٣٤، ٣٣٦، ٣٤٠، ٣٤١،

٣٤٢، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٥٣، ٣٦٤، ٣٦٨،

٣٧٢، ٣٧٣، ٣٧٤، ٣٧٦، ٣٨٣، ٣٨٥،

٣٨٩، ٣٩١، ٣٩٦، ٣٩٧، ٣٩٨، ٤٠٨،

٤١٧، ٤١٨، ٤١٩، ٤٢٢، ٤٢٦، ٤٢٧،

٤٣٠، ٤٣٧، ٤٤٣، ٤٤٤، ٤٥٠، ٤٥١،

٤٥٥، ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٦٧، ٤٧١، ٤٧٢،

٤٧٥، ٤٧٦، ٤٧٧، ٤٨١، ٤٨٥، ٤٨٦،

٤٨٧، ٤٨٩، ٤٩١، ٤٩٣، ٤٩٤

السودانيّين، ٤٧، ٤٦، ٩٤

«حرف الشين»

الشاشيين، ٢٧٥

الشافعيّة، ١٣٠، ١٩٦، ١٩٩، ٢٠٥، ٢٢٤،

٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٣، ٢٦١،

٣٠١، ٣١٠، ٣٣٢، ٣٣٣، ٣٣٧، ٣٤٥،

٣٤٦، ٣٥٨، ٤٤٢، ٤٤٥، ٤٥١، ٤٥٧،

٤٦٨، ٤٦٩، ٤٧٤، ٤٨١، ٤٨٥، ٤٨٦،

الشعوبيّة، ٢٥٤

شنة، ١٣٥

الشيعة، ٦، ٧، ٨، ٢١، ٢٢، ٢٤، ٣٤، ٣٥،

٣٦، ٣٨، ٣٩، ٤٠، ٤١، ٤٢، ٤٣،

٣٢٢، ٣٢٥، ٣٢٦، ٣٢٧، ٣٢٨، ٣٣٠،  
 ٣٣١، ٣٣٢، ٣٣٣، ٣٣٥، ٣٣٤، ٣٣٦،  
 ٣٣٧، ٣٣٨، ٣٣٩، ٣٤٠، ٣٤٢، ٣٤٣،  
 ٣٤٤، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٥٠، ٣٥٥، ٣٥٦،  
 ٣٦٦، ٣٦٩، ٣٧١، ٣٧٢، ٣٧٣، ٣٧٤،  
 ٣٧٥، ٣٧٦، ٣٧٧، ٣٨٤، ٣٨٥، ٣٨٩،  
 ٣٩٠، ٣٩١، ٣٩٢، ٣٩٦، ٣٩٧، ٣٩٨،  
 ٤٠٨، ٤١٥، ٤١٦، ٤١٧، ٤١٩، ٤٢٠،  
 ٤٢١، ٤٢٢، ٤٢٣، ٤٢٤، ٤٢٥، ٤٢٧،  
 ٤٢٨، ٤٢٩، ٤٣٠، ٤٣٤، ٤٣٥، ٤٣٦،  
 ٤٣٧، ٤٣٨، ٤٣٩، ٤٤٠، ٤٤١، ٤٤٢،  
 ٤٤٣، ٤٤٤، ٤٤٥، ٤٤٦، ٤٤٧، ٤٤٩،  
 ٤٥٠، ٤٥١، ٤٥٢، ٤٥٣، ٤٥٥، ٤٥٦،  
 ٤٥٧، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٠، ٤٦١، ٤٦٢،  
 ٤٦٣، ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٦٧، ٤٦٩، ٤٦٨،  
 ٤٧١، ٤٧٢، ٤٧٤، ٤٧٥، ٤٧٦، ٤٧٧،  
 ٤٨٢، ٤٨٣، ٤٨٥، ٤٨٦، ٤٨٧، ٤٨٩،  
 ٤٩١، ٤٩٢، ٤٩٣، ٤٩٤، ٤٩٥، ٤٩٦

٤٩٨، ٤٩٩، ٥٠٠

الشيعية الإمامية، ٣٥٣

الشيعية الزيدية، ٤٣٩

الشيعية المفرطة، ٣٩

«حرف الصاد»

الصابئة، ١١٦

الصفاريون (العراق، خراسان)، ٢٣، ١٧٢،

١٨٠، ٢٧٦، ٢٩٨، ٤٩٩

الصفوية، ٢٩، ٢٨٩، ٤٨٩، ٤٩٥

الصفوية، ٢٩، ٥١، ٢٣٥، ٤٦٣، ٤٩١، ٤٩٢

٤٤، ٤٥، ٤٩، ٥٠، ٥١، ٥٢، ٥٤، ٥٥،  
 ٥٦، ٥٨، ٥٩، ٦٠، ٦١، ٦٢، ٦٣، ٦٤،  
 ٦٦، ٦٧، ٦٨، ٦٩، ٧١، ٧٢، ٧٣، ٧٥،  
 ٩٥، ٩٩، ١٠٠، ١٠١، ١٠٢، ١٠٣،  
 ١٠٤، ١٠٥، ١٠٧، ١٠٩، ١١٠، ١١١،  
 ١١٣، ١١٤، ١١٥، ١١٧، ١١٨، ١١٩،  
 ١٢٠، ١٢٤، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٧، ١٣١،  
 ١٣٢، ١٣٣، ١٣٤، ١٣٥، ١٣٨، ١٤٠،  
 ١٤١، ١٤٢، ١٥٠، ١٥٢، ١٥٣، ١٥٥،  
 ١٥٦، ١٥٩، ١٦٠، ١٦١، ١٦٢، ١٦٤،  
 ١٦٥، ١٦٩، ١٧٠، ١٧٢، ١٧٤، ١٧٥،  
 ١٧٩، ١٨٠، ١٨١، ١٨٤، ١٨٥، ١٨٦،  
 ١٨٧، ١٨٨، ١٩٠، ١٩١، ١٩٢، ١٩٣،  
 ١٩٥، ١٩٦، ١٩٧، ١٩٨، ٢٠٠، ٢٠١،  
 ٢٠٢، ٢٠٣، ٢٠٤، ٢٠٥، ٢٠٦، ٢٠٧،  
 ٢٠٨، ٢٠٩، ٢١٠، ٢١٢، ٢١٥، ٢١٦،  
 ٢١٧، ٢١٨، ٢١٩، ٢٢٠، ٢٢١، ٢٢٢،  
 ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٢٨،  
 ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٣، ٢٣٥، ٢٣٦،  
 ٢٤٠، ٢٤٣، ٢٤٥، ٢٤٦، ٢٥٣، ٢٥٤،  
 ٢٥٩، ٢٦١، ٢٦٣، ٢٦٤، ٢٦٥، ٢٦٦،  
 ٢٦٧، ٢٧٢، ٢٧٤، ٢٧٥، ٢٧٦، ٢٧٨،  
 ٢٧٩، ٢٨٠، ٢٨٢، ٢٨٣، ٢٨٤، ٢٨٥،  
 ٢٨٦، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٨٩، ٢٩٠، ٢٩١،  
 ٢٩٢، ٢٩٣، ٢٩٤، ٢٩٥، ٢٩٦، ٢٩٧،  
 ٣٠٠، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٠٣، ٣٠٤، ٣٠٦،  
 ٣٠٧، ٣٠٨، ٣٠٩، ٣١٠، ٣١١، ٣١٢،  
 ٣١٣، ٣١٤، ٣١٥، ٣١٦، ٣١٧، ٣١٨

«حرف الطاء»

الطالبيون، ٥٧، ٨٧، ١٣٠، ١٣٧، ١٦٢،  
١٦٧، ١٧١، ١٧٧، ١٧٨، ٤٤٢، ٤٩٨  
الطاهريون (خراسان)، ٢٣، ١٦٦، ١٦٧،  
١٦٨، ١٧٠، ١٧١، ١٧٢، ١٨٨، ٢٣٩،  
٢٧٦، ٣٠٨، ٤٢٩، ٤٩٨  
الطوسييين، ٢٧٥

«حرف العين»

العباسيون، ١٧، ٢٠، ٢٣، ٢٩، ٣١، ٣٦، ٣٩،  
٤٢، ٥٣، ٥٦، ٥٧، ٧٠، ٧٧، ٨٧، ٩٥،  
١٠٦، ١٠٩، ١٢٢، ١٢٥، ١٢٨، ١٢٩،  
١٣٠، ١٣٥، ١٣٧، ١٣٨، ١٣٩، ١٤٠،  
١٤١، ١٤٢، ١٤٣، ١٤٤، ١٤٥، ١٤٦،  
١٤٩، ١٥٠، ١٥٦، ١٥٧، ١٦٢، ١٧٠،  
١٧١، ١٧٢، ١٧٣، ١٧٩، ١٨٣، ١٩٣،  
١٩٨، ٢٢٤، ٢٤٢، ٢٤٤، ٢٤٧، ٢٦٨،  
٢٧٠، ٢٧٦، ٢٧٧، ٢٨٠، ٢٨٩، ٣٠٠،  
٣٠٢، ٣٠٧، ٣١٩، ٣٢٠، ٣٢١، ٣٢٢،  
٣٦٤، ٣٦٧، ٣٦٨، ٣٦٩، ٣٧١، ٣٧٢،  
٣٧٦، ٣٨٦، ٣٨٧، ٣٩٠، ٤٠٥، ٤٠٦،  
٤١٠، ٤١١، ٤٢٤، ٤٣٠، ٤٤٣، ٤٩٨

العثمانية، ١٤١، ١٨١، ٢٨٩، ٤٩١

العجم، ٦١، ٦٢، ٦٣، ٦٤، ٧١، ٧٣، ٨٣،  
٨٤، ٨٥، ١٢٢، ١٣٦، ١٣٧، ٤٠٦، ٤٧٩  
العدناتيين، ٩١

العرب، ٢٢، ٢٣، ٣٠، ٣١، ٥٠، ٥٨، ٦١،  
٦٢، ٦٣، ٦٤، ٦٥، ٦٦، ٦٧، ٦٨، ٦٩،  
٧١، ٧٣، ٧٥، ٧٩، ٨٠، ٨٢، ٨٣، ٨٤

٨٥، ٨٩، ٩١، ٩٢، ٩٣، ٩٤، ٩٧، ٩٩،  
١٠٠، ١٠٨، ١٠٩، ١١٢، ١١٤، ١١٨،  
١٢١، ١٢٢، ١٢٣، ١٢٧، ١٣٥، ١٣٦،  
١٣٧، ١٣٨، ١٤٤، ١٤٦، ١٤٨، ٣٢٨،  
٣٨٩، ٤٢٥، ٤٣٨، ٤٤٥، ٤٧٩

العلويين، ٢٣، ٢٩، ٣٤، ٣٦، ٣٩، ٤٥، ٤٦،  
٤٧، ٤٨، ٤٩، ٥٠، ٥٢، ٥٣، ٥٤، ٥٧،  
٥٨، ٧٠، ٧١، ٧٣، ٨٢، ٨٨، ٨٩، ٩٢،  
٩٤، ١١٤، ١٢٩، ١٣٠، ١٣٥، ١٣٧،  
١٣٨، ١٣٩، ١٤٠، ١٤١، ١٤٢، ١٤٣،  
١٤٥، ١٤٦، ١٤٧، ١٤٨، ١٤٩، ١٥٠،  
١٥١، ١٥٢، ١٥٦، ١٥٧، ١٥٩، ١٦٠،  
١٦١، ١٦٢، ١٦٦، ١٦٧، ١٦٨، ١٦٩،  
١٧٠، ١٧١، ١٧٢، ١٧٣، ١٧٥، ١٧٦،  
١٧٧، ١٧٨، ١٧٩، ١٨٨، ١٩٢، ١٩٣،  
١٩٤، ١٩٥، ١٩٨، ٢٠١، ٢١٢، ٢١٣،  
٢١٤، ٢١٨، ٢٢٣، ٢٢٩، ٢٣٤، ٢٣٧،  
٢٥٨، ٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٢، ٢٦٣،  
٢٦٨، ٢٧٠، ٢٧٩، ٢٨٠، ٢٩٣، ٣٠٤،  
٣٠٨، ٣١١، ٣٢٢، ٣٢٦، ٣٢٨، ٣٢٩،  
٣٣٣، ٣٤٢، ٣٤٨، ٣٥٠، ٣٧٠، ٣٧٢،  
٣٩٠، ٣٩٢، ٣٩٦، ٤٢٥، ٤٣٩، ٤٤٤،  
٤٥٧، ٤٦٠، ٤٦١، ٤٧٥، ٤٩٨، ٤٩٩،  
٥٠٠

العنانية، ١١٧

«حرف الفين»

الغرابية، ١٣٣

الغزنويون الاتراك (افغانستان، هند)، ١٧٨،

١٨٢، ١٩٨، ٢٠٠، ٢٠١، ٢٠٥، ٢٧٥،

٢٧٦، ٢٩٨، ٣٠٣، ٣٠٤، ٣٠٧، ٣٠٨،

٣١٥، ٣١٧، ٣٢٤، ٤٥٠، ٤٩٩

الغلاة، ٤٠، ٤٩، ٨٧، ٩٩، ١٠٠، ١٠١،

١٠٢، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٧، ١٠٨، ١٠٩،

١١٠، ١١١، ١١٢، ١١٣، ١١٥، ١١٦،

١١٧، ١١٨، ١١٩، ١٣٢، ١٣٣، ٢٣٩،

٢٤٠، ٢٤٥، ٢٤٦، ٢٤٨، ٢٤٩، ٢٥٩،

٢٥٣، ٢٨٦، ٢٨٩، ٢٩٠، ٢٩١، ٢٩٢،

٤١٩، ٤٤٠، ٤٩٧، ٤٩٨

### «حرف الفاء»

الفاطميون (مصر، سورية)، ٤٧، ٥٥، ٥٦،

٢٤٤، ٢٥٠، ٢٥٢، ٢٦٢، ٢٦٦، ٢٦٨،

٢٧٦، ٢٧٨، ٣٢١، ٣٢٢، ٣٢٣، ٣٢٤،

٣٣٧، ٣٢٠، ٣٥٩

الفرس، ٢١، ٢٢، ٢٩، ٣٠، ٥٤، ٥٩، ٦١،

٦٢، ٦٣، ٦٧، ٧٠، ٧١، ٧٣، ٨٥، ٨٦،

٩٥، ٩٦، ٩٧، ٩٩، ١٠٢، ١٠٣، ١٠٩،

١١٠، ١١١، ١١٢، ١١٥، ١١٦، ١١٧،

١١٩، ١٢١، ١٢٣، ١٣٧، ١٣٨، ١٣٩،

١٤٨، ١٤٩، ١٥٧، ٢٤٥، ٤٤٦، ٤٥٣،

٤٦٥، ٤٧٤، ٤٨٣، ٤٩١، ٤٩٢، ٤٩٨

فطحية، ٤٣٤

### «حرف القاف»

القاسطين، ٧٤

القاسمية، ٢٦٠

القحطانيّين، ٩١

القدرية، ٢٦٦، ٢٤١

القرامطة، ١٧٩، ١٩٨، ١٩٩، ٢١٨، ٢٤٢،

٢٤٣، ٢٤٧، ٢٥٥، ٢٥٠، ٢٥١، ٢٥٨،

٢٧٤، ٣٠٢، ٣٠٣، ٣٠٤، ٣١٧، ٣١٨،

٣١٩، ٣٢٠

قريش، ١٣، ١٨، ٧٩

القميمين، ٥٨

### «حرف الكاف»

الكرامية، ٢٢٨، ٢٦١، ٢٦٥، ٣١٧، ٣١٨،

٤٤٢

الكلابية، ٢٢٨

كندة، ٩٥، ١٠٨، ١١٢

الكيسانية، ٢٣، ١٠٤، ١٠٦، ١٠٧، ١٠٨،

١٤٢، ٢٤٥

كيسكي، ٢٢١، ٢٢٦ ← سادات كيسكي

### «حرف الميم»

المارقين، ٧٤، ١٤١

المالكية، ٢٢٨

المباركة، ٢٤٧

المبيضة، ٢٥٠

المتصوفة، ٤٦٨، ٤٧٥

المجبرة، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٩٣، ٢٩٦، ٣١٢،

٣٣٢، ٣٣٧، ٣٤١

المجسمة، ٢٢٨

المجوس، ٦٧، ١١٢، ١١٣، ١١٦، ١٢٠،

٢٥٥، ٢٤٩، ٢٥٠، ٢٦٨

٤٠٠، ٤٠٢، ٤٠٣، ٤٠٤، ٤٠٥، ٤٠٦،

٤٠٧، ٤٠٨، ٤٠٩، ٤١٠، ٤١١، ٤١٢،

٤١٣، ٤١٤، ٤١٥، ٤١٦، ٤٦٩، ٤٨١،

٥٠١

المفوضة، ١١٣، ١١٧، ١٢٠

الملاحدة، ٢٥٠، ٣٣١، ٣٥٠، ٣٦٤، ٣٦٥،

٣٨٠، ٤٠٩

الموالي، ٥٨، ٦١، ٦٢، ٦٣، ٦٤، ٦٥، ٦٦،

٦٧، ٦٨، ٦٩، ٧٠، ٧١، ٧٢، ٧٣، ٧٤،

٧٨، ٧٩، ٨٠، ٨٢، ٨٣، ٨٤، ٨٥، ٨٦،

٨٧، ٨٩، ٩٢، ٩٣، ٩٤، ٩٥، ٩٦، ٩٧،

٩٩، ١٠٠، ١٠٢، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٦،

١٠٨، ١٠٩، ١١٠، ١١١، ١١٢، ١١٦،

١١٨، ١١٩، ١٢١، ١٣٨، ١٤٤، ١٤٨،

٤٣٥، ٤٩٧، ٤٩٨

المهاجرين، ٢١٠

«حرف النون»

الناعطيين، ١١٠

الناكثين، ٧٤

النجارية، ٢٢٨، ٢٦١

النزارية، ٣٥٩، ٣٦٤

النصارى، ٥٧، ١٠٧، ١١٦، ١٢٠، ٢٠٥،

٣١٣

التصيرية، ٣٨٤

التقشبين، ٤٩١، ٤٩٢

النواصب، ٥٦، ١٥٦، ٢٩٥، ٤٣٠

٢٦٠، ٢٦٨، ٢٢٣، ٣١٣، ٣٢١، ٣٤٢

المحمرة، ٢٥٠

المختار، ١٠٤

المذهب الأشعري، ٢٩٩، ٤٨٧ ← أشاعره

المذهب الاعتزالي، ٢٩٩ ← معتزله

المرجئة، ٣٧، ٥٩، ٢٤٣

المروانيون، ٢٢٣، ٣٤١

المروشيين، ٢٦٥

المزدكية، ١١٩، ٢٤٥، ٢٥٠

المسلمين، ١٠٧

المسودة، ١٧٣

المشائين، ٢٧٣

المشايع، ٤٦٨

المشبهة، ٢٢٨، ٣١٢، ٣١٨، ٢٩٣، ٣١٩،

٣٣٣، ٣٣٧، ٣٤٥، ٤٨٥

المصريين، ٢٧٠

المعتزلة، ٣٧، ٣٨، ٣٩، ٥٩، ١٦٤، ١٩٥،

١٩٩، ٢٢٨، ٢٤٣، ٢٦٤، ٢٦٦، ٢٨٤،

٢٨٥، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٩٣، ٢٩٤، ٢٩٥،

٢٩٦، ٣٠٢، ٣٠٥، ٣١٨، ٣١٩، ٣٣٧،

٤٠٥، ٤٤١، ٤٤٢، ٤٤٤، ٤٤٩، ٤٥٠،

٤٦٠

المغول، ٢٤، ٣٠، ٢١٦، ٢٣١، ٢٣٢، ٣٥٠،

٣٥٣، ٣٥٨، ٣٦٥، ٣٦٨، ٣٧٠، ٣٧١،

٣٧٢، ٣٧٤، ٣٧٥، ٣٧٦، ٣٧٧، ٣٧٨،

٣٧٩، ٣٨٠، ٣٨٣، ٣٨٤، ٣٨٥، ٣٨٧،

٣٨٨، ٣٨٩، ٣٩٠، ٣٩١، ٣٩٢، ٣٩٣،

٣٩٤، ٣٩٥، ٣٩٦، ٣٩٧، ٣٩٨، ٣٩٩،



«حرف الهاء»

الهاشميين، ٥٦

الهمدانتيون، ٧٨، ٨٤، ٨٩، ٩٠، ٢٣٦، ١٣٧

الهند البرهمنية، ١١٦

الهندوس، ٣٠٠

«حرف الواو»

واقفية، ٤٣٤

«حرف الباء»

اليزيديين، ٤٦٨

اليعفرية، ١١٧

اليهود، ٥٧، ١٠٧، ١١١، ١١٦، ١١٩، ١٢٠،

٣٢١

## دليل المصادر

أحسن التقاسيم، ٢٥، ٥٠، ١٢٢، ١٢٦،

١٤١، ١٥٩، ١٨٤، ١٩٥، ٢٢٨،

٢٣٠، ٢٥٨، ٢٦١، ٢٦٢، ٢٦٤،

٢٦٥، ٢٦٦، ٢٧٩،

أخبار اصبهان للاصفهاني، ٦٦، ٩٩،

٤٤٢

أخبار البلدان، ٤٢١، ٤٢٦، ٤٣١، ٤٤٥،

أخبار الطوال، ٥٠، ٥١، ٧٧، ٨٤، ٨٥،

٩١، ٩٩، ١٨٢،

أخبار الموقفيات، ١٦٤،

اخترنا لك، ١٧،

اختيار مصباح السالكين، ١٣،

أربعين، ٤٦٧،

الاساس البلاغة، ٢٩٤،

الاستبصار، ٤٢٣،

استيعاب، ٧،

اسد الغابة، ٣٣،

اسرار الإمامة، ٢٣١،

الاسلام و المشكلة العنصرية، ٦٤، ٦٧،

«حرف الألف»

«أثينة پژوهش»، ٤٦٦

الآثار الباقية عن القرون الخالية، ٣٤٣

آثار البلاد و أخبار العباد، ٤٦، ٥٠،

١٢٦، ١٣٣، ١٣٤، ١٧٩، ٢٣٠،

٣٠٨، ٣١٠، ٣٣٢، ٣٣٨،

آثار الجاحظ، ٥١

آثار الوزراء للعقيلي، ١٤٩، ٤٧٩

آثار ايران، ٤٩٣، ٤٩٤، ٤٩٥، ٤٩٦،

آثار تاريخي شهر فردوس، ٤٩٦،

الآداب الدينية للخزانة المعينية، ٤٥٣،

آل بويه و اوضاع زمان ايشان، ١٢٧،

٣٧١

الاثمة الانعاش، ٤٨٩،

الإبانة، ١٧٤،

ابن سينا للدكتور ديباجي، ٢٧١،

الاتحاف بحب الأشراف، ٤٦، ٢٩٧،

اثبات الهداة، ١٨٨،

اجوبة المسائل الفارسية، ٤٣٦،

الاحتجاج، ١٥٣،

الإمام الصادق و المذاهب الأربعة،

١١٢، ١١٨، ١٤٢، ١٤٣، ٣١٥

الإمامة، ٩، ١٧٥، ١٩٨، ٢٣١، ٢٩٤

٤٤٩، ٤٤٨، ٤١٧

الأمصار و ترجية الأعصار، ٣٨٨

أمل الآمل، ٢٢١، ٢٣٦، ٤٦١

أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه

السلام، ١٥، ١٦

الانتصار، ٢٨٦

إنتقال علوم يوناني به عالم اسلامي،

٤٤٩

اندر تعصب، ٤٧٢

انديشه تفاهم مذهبي، ٤٦٥

أنساب الأشراف، ٣٤، ٤٥، ٤٨، ٥٢

٥٤، ٥٩، ٦٩، ٧١، ٧٣، ٧٦، ٧٧

٧٨، ٧٩، ٨١، ٨٢، ٨٣، ٨٤، ٨٥

٨٦، ٩٠، ٩١، ١٠٩، ١١١، ١٢٩

١٣٨، ١٣٩، ١٤٠، ١٤١، ١٤٢

١٤٦، ١٤٧، ١٥٩، ١٨٢، ٢٠٨

٢١٣، ٢١٤، ٢١٥، ٢٣٣، ٢٦٠

٢٦٨، ٢٧٧، ٢٧٨، ٢٩٩، ٣٠٠

٣١٩، ٣٦٠، ٣٦٤، ٤٤١، ٤٤٢

٤٤٥، ٤٥٢، ٤٥٨، ٤٦٠، ٤٦١

أنساب الأئمة و مواليدهم عليهم السلام

إلى صاحب الأمر، ٢٦٠

الإنصاف في الإمامة، ١٩٨

الأنوار الساطعة، ٤٦٩، ٤٧٠

اسلام در ايران، ٣٠٣

إسماعيليان، ٢٤٧، ٢٥٢، ٢٥٣، ٢٥٤

٢٦٥، ٣٢٤

أشكال العالم، ٤٣٤

إصباح الشيعة، ٤٦٠

اصول الكافي، ١٥١، ١٥٤، ١٥٥

اعتقادات فرق المسلمين، ١٠٨

الأعلاق النفيسة، ١٢٢، ١٣٥، ١٣٦

الأعلام، ١٩٦، ٣٧٥، ٤٤٦

أعلام الإسماعيلية، ٢٥٢، ٢٥٣، ٢٥٤

٢٦٧

أعلام الدين، ١٨٦

أعلام النساء، ١١٠

إعلام الوري، ١٨٨

أعيان الشيعة، ٤١، ٩٤، ١٧٠، ١٧٢

١٧٤

الأغاني، ٦٥، ٧٦، ١٠٨، ٢٩٣

الإنصاح، ٩

اقتضاء الصراط المستقيم، ٦٢، ٣٤٣

اكذوبة تحريف القرآن بين الشيعة و

السنة، ٢٩٠

الأنفاظ، ٣٧

الأنفين، ٩، ٤٧٩

الالهيات، ٢٧٢

أم الكتاب، ٢٥٢

والإمام السجاد باعث الإسلام الجديد،

أوائل المقالات، ١٠١، ١٠٥، ١٢٠،  
١٦٧، ٢٨٤

أوصاف الأشراف، ٤٦٩

أهل البيت في المكتبة العربية، ٤٤٩

الايضاح، ٦٣، ٢٤١

«حرف الباء»

البابليات، ٣٧٣

بحار الأنوار، ٦٨، ٧٨، ١١٨، ١١٩،

١٢٠، ١٢٥، ١٣٢، ١٣٤، ١٣٥،

١٥٢، ١٥٣، ١٥٤، ١٥٥، ١٥٦،

١٧٥، ١٧٨، ١٨٤، ١٨٦، ١٩١،

٢٩٥، ٤٢٣، ٤٢٥، ٤٨٠

بحث حول الولاية، ١٠، ١١، ١٢، ١٣،

١٥

بحث موجز حول العلاقة بين التشيع

و ايران، ١٠٣

بحر الأنساب، ٢٦٠

بحوث مع أهل السنة والسلفية، ١١٦

بخارا دستاورد قرون وسطى، ١٤٥،

١٦٧، ٢٥٣، ٢٦٨، ٢٨٠

البخلاء، ١١٠

البداية و النهاية، ٥٠، ٥٨، ١٦٠، ١٨٢،

١٩٩، ٢٧٨، ٢٧٩، ٢٨٠، ٢٨١،

٢٨٢، ٢٨٣، ٢٨٥، ٣٠٢، ٣٠٣،

٣١٩، ٣٢١، ٣٢٢، ٣٢٥، ٣٢٦،

٣٤٤، ٣٤٦، ٣٦٩، ٣٧٢، ٣٨٥،

٣٩٦، ٤١٣، ٤٥١، ٤٧٨، ٤٨٨

البداء في الكتاب و السنة، ١٠٥

بصائر الدرجات، ٧٨، ١٥٥، ٤٢١

بعض فضائح الروافض، ٣٠٩، ٣٢٨

بعض مثالب النواصب في نقض بعض

فضائح الروافض، ٣١، ٣٠٩

بغداد مدينة الإسلام، ٣٧٨

البلدان (مع الاعلاق النفيسة)، ١٣٥،

١٣٦

بهبج الصباغة، ٧٨

بهبجة المباحج، ٤٦٠، ٤٨٣

بهين نامه باستان، ٤٤٧

بيان الأديان، ٣٣٦

بيان الحقائق، ٤٨٠

البيان و التبيين، ٥١، ٦٣

بيست گفتار، ١٩٩

«حرف التاء»

تابش تشيع بر فراز خاوران، ٤٤٧، ٤٦٣

تاج الأشعار، ٤٥٢

تاج العروس، ٦٩

تاريخ كاشان، ١٦١

تاريخ آستان قدس رضوي، ٤٥٠

تاريخ آل محمد، ٤٣١

تاريخ ابن الوردي، ٣٧٣

تاريخ ابن خلدون، ٧، ١٠١، ١٥٠،

١٦٦، ١٧١، ١٧٢، ١٧٤، ١٧٨،

٢٥٨، ٢٥٩، ٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٢،

٢٦٣، ٢٧٧، ٢٨١، ٣٠٩، ٣٢٠

- ٢٥٨  
تاريخ العراق بعد الحكم الأموي، ٦٥  
تاريخ الفياء، ٣٦٨  
التاريخ الكبير، ١٩٢  
تاريخ الكوفة، ٦١، ٧٥، ٨٧، ٨٩، ٩٢، ١٣٦  
تاريخ المذاهب الإسلامية، ١٢٠  
تاريخ يعقوبي، ٥٣، ٥٧، ٦٨، ٦٩، ٧١، ١٣٩، ١٤٢، ١٤٧  
تاريخ إيران، ١١٣، ١٢٩، ١٦٦، ١٦٨، ١٩٣، ١٩٤، ٢٤٥، ٢٥٨، ٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٢، ٢٨٠، ٣٠٠، ٣٠٤، ٣١٥، ٣١٧، ٣١٨، ٣٧٦، ٣٨١  
تاريخ ايران بعد از اسلام، ٦٥، ٦٧، ٧٢، ٨١، ٨٧، ١٥١، ١٦٧  
تاريخ أبي الفداء، ٤٠٤، ٤٠٧  
تاريخ بخارا، ١٤٥، ١٤٦، ٢٧٠  
تاريخ بغداد، ٢٨٥، ٤٤٦  
تاريخ بيهقي، ٢٣٩، ٢٤٠، ٢٧٥، ٣٠٤، ٤٤٦، ٤٥٤، ٤٦٠  
تاريخ تشيع إمام و زيدي در ايران، ٣٠٢، ١٦٧، ١٦٠، ١٥٥  
تاريخ تشيع إمامي و زيدي در ايران، ٤٢٨، ٤٣٥  
تاريخ تمدن اسلامي در قرن چهارم، ١٥٣، ٢٦٦  
تاريخ جرجان، ٦٢، ٤٣٠، ٤٤٥
- ٤٠٦، ٣٢٢، ٣٢١  
تاريخ اجتماعي كاشان، ١٢٣، ١٣٤  
تاريخ ادبيات ايران، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٧  
تاريخ اسماعيليان، ٢٤٧، ٢٥٢، ٢٥٣، ٢٥٤  
تاريخ الإسماعيلية، ٢٥١  
تاريخ الإمام الحسين عليه السلام، ١١٥  
تاريخ الإمامية و أسلافهم من الشيعة، ١٠١، ١٠٣، ١٠٩، ١١٣، ١١٤، ٢٨٥  
تاريخ الامم و الملوك، ٢٧٥  
تاريخ التمدن الإسلامي في القرن الرابع، ١٣٣  
تاريخ الخلفاء، ٣٣، ٢٦٧، ٣٥١، ٣٦٩، ٣٧٨  
تاريخ الخميس، ٣٩١  
تاريخ الدعوة الإسماعيلية، ٢٥١، ٢٥٢  
تاريخ الدول و الملوك، ٤٠٧  
تاريخ الري، ٢٦٧  
تاريخ السياسي للإسلام منذ البداية حتى عام ٤٠ من الهجرة، ٦٣  
تاريخ الشيعة، ٨، ٧  
تاريخ الطبري، ٣٣، ٣٤، ٤٤، ٥٢، ٥٤، ٥٩، ٦٧، ٧٠، ٧٣، ٧٧، ٧٩، ٨٠، ٨١، ٨٢، ٨٣، ٨٦ - ٨٤، ١٠٥، ١١٠، ١١٤، ١٢٣، ١٤٦، ١٥٨، ١٦٦، ١٦٧، ١٦٩، ١٧٢، ١٩٠

- تاريخ جلالی، ۳۶۷، ۳۶۸  
تاريخ جهانگشای، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۵۰، ۲۵۱، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۸۱، ۳۸۶، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۱۱  
تاريخ خليفة بن الخياط، ۴۲۴  
تاريخ دمشق، ۷۶، ۱۱۵، ۴۴۱  
تاريخ دول الإسلامی، ۳۹۶  
تاريخ دولتهای اسلامی، ۳۰۷  
تاريخ رويان، ۱۷۲، ۲۳۷  
تاريخ ري، ۱۹۰، ۴۵۷  
تاريخ ستنی ملوك الأرض و الأنبياء، ۲۷۷  
تاريخ سياسی اسلام، ۳۳، ۳۷، ۶۳، ۱۸۵، ۳۷۱  
تاريخ سيستان، ۱۴۴، ۱۸۰، ۴۳۱  
تاريخ طبرستان، ۱۵۹، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۹۲، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۶۳  
تاريخ طبرستان و رويان و مازندران، ۱۵۹، ۱۷۶ - ۱۷۴، ۱۹۲، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۶۳، ۳۴۹، ۳۵۰  
تاريخ غزنويان، ۳۰۴، ۳۰۸  
تاريخ فرهنگ، لمينوي، ۲۴۸  
تاريخ قزوين، ۴۵۷  
تاريخ قم، ۵۹، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۵۱، ۱۹۰  
تاريخ قم (ناصر الشريعة)، ۱۲۲، ۱۲۵، ۱۲۶  
تاريخ گزيده، ۸۲، ۱۴۳، ۱۵۰، ۱۵۸، ۱۸۰، ۲۸۰، ۳۰۲، ۳۰۸، ۳۱۶، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۶۶، ۳۶۸، ۳۷۸  
تاريخ مختصرالدول، ۱۴۱، ۳۷۹، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۹۴، ۳۹۵، ۴۸۹  
تاريخ مغول در ايران، ۳۷۷، ۳۷۸  
تاريخ مذهبي، ۱۲۳  
تاريخ نائين، ۴۳۷  
تاريخ نهضتهای فکری ايرانيان، ۲۳۹  
تاريخ نيشابور المنتخب من السياق، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵  
تاريخ نيشابور، ۲۳۹  
تاريخ وصاف الحضرة، ۳۷۳  
تاريخ و فرهنگ، ۳۱۷، ۳۲۴  
تاريخ يحيى بن معين، ۴۲۱  
تاريخ يميني، ۲۹۹، ۳۰۴، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰  
تأسيس الشيعة لعلوم الاسلام، ۴۱  
التبصير في الدين، ۱۰۸  
تثبيت دلائل النبوة، ۴۳۸، ۴۳۹  
تجارب السلف، ۱۶۱، ۳۰۰، ۳۸۳  
التحبير في المعجم الكبير، ۴۵۲، ۴۵۳

- تحفة الأبرار، ٤٦٧، ٤٦٨  
تحفة الأخبار، ٤٦٤  
تحقيقي كونه بيرامون رابطة تشيع و  
ايران، ٢٨، ٣١، ٤٣، ١٠٣، ١١٠  
التدوين في أخبار قزوين، ٨٨، ١٩٢  
٢١٦، ٢١٧، ٢٧٩، ٤٣٧، ٤٥٧  
تذكرة الحفاظ، ٨٨، ٢٧٩  
تذكرة الخواص، ٢٩٧  
التذكرة الفخرية، ٤٧٠، ٤٧١  
التراتب الإدارية، ٦٦  
«تراثنا»، ٤٧، ٩١، ٤٦٠  
تربت پاكان، ٤٧٣، ٤٩٦  
ترجمة العلوي للطب الرضوي، ٤٥٩  
تعليقات الفهرست، ٢١٢  
تعليقات ديوان رازي، ٢١٢  
تعليقات نقض، ٣١٣  
تفسير الإمام العسكري، ٤٢١، ٤٣٠  
تفسير العياشي، ١٥٥، ٤٢٧  
تفضيل علي بن أبي طالب و تصحيح  
إمامة من تقدمه، ٢٩٤  
تقريبات خواجه رشيد الدين، ٤٨٠  
تلخيص الآثار، ١٣٤، ٢٤٠، ٢٧٤، ٣٣٦  
تلخيص الرياض، ٥٥  
تلخيص مجمع الآداب في  
معجم الألقاب، ٤٨٢  
تمدن اسلام در قرن چهارم، ١٢٧  
التنبية و الاشراف، ٢٤٣
- تنقيح المقال، ٤١: ١١٨، ١٢٤، ١٨٩  
«التوحيد»، ١٤٠  
التوحيد (- صدوق)، ١٥٤، ١٥٥، ١٨٧،  
٢٨٦، ٢٨٧  
توضيح الوصول، ٤٨٣  
توفيق التطبيق في إثبات أن الشيخ  
الرئيس من الإمامية الاثني عشرية،  
٢٧٠، ٢٧١، ٢٧٢  
التهذيب، ٤٣٢، ٤٣٣  
تهذيب الكمال، ١٢٤
- «حرف الناء»  
الثاقب في المناقب، ١٨٧، ٤٢٢، ٤٢٣،  
٤٢٦، ٤٢٩، ٤٣٣، ٤٤٩، ٤٥٢  
الثقات العيون، ٤٣٧، ٤٥٥، ٤٥٦
- «حرف الجيم»  
جامع التواريخ، ٣١٧، ٣٥٣، ٣٥٤،  
٣٥٥، ٣٥٧، ٣٥٨، ٣٦٠، ٣٦٢،  
٣٦٣، ٣٦٤، ٣٦٥، ٣٦٨، ٣٧٩،  
٣٨٠، ٣٨٧، ٣٩١، ٣٩٣، ٣٩٤،  
٤٠٠، ٤٠١، ٤٠٧، ٤٠٨، ٤٠٩،  
٤١١، ٤١٢، ٤١٣، ٤١٥، ٤١٦،  
٤٧٥، ٤٧٩  
جامع الحقائق، ٤٨٤  
الجامع في الفقه، ١٧٥  
الجدور التاريخية للشعرية، ٦٨، ٨٤

- الحرج و التعديل، ١٩٢  
جغرافياى تاريخى... تفرش، ١٦٠  
جغرافياى تاريخى و انساني شيعه، ٢٧٥  
جلوه‌هاى تشييع در تفسير كشف‌الاسرار، ٤٥٥  
الجواهر المضيئة في طبقات الحنفية، ٢٧٤  
الجواهر في النحو، ٤٥٣  
جنبش زيدية، ١٧٢، ١٧٥  
جوابات الاسماعيليه؛ و جوابات القرامطة، ٢١٨  
جوابات الزيدية، ٢١٩  
جوابات المسائل الميفارقيات، ٤٣٦  
جواهر الجمل، ٤٥٣  
جهاد الشيعة، ١٤٠  
چشمه سورين، ٤٣٩  
«حرف الحاء»  
حبيب‌السير، ٣٦٨، ٣٧٣، ٣٧٥، ٣٧٦  
٣٨٠، ٣٨٨، ٣٩٦، ٤٠٣، ٤١٢  
الحجة في الإمامة، ١٧٥  
حدائق‌الحقائق، ٤٦٠  
حدود‌العالم، ١٢٧، ٢٦٤  
حديث‌الحقيقة، ٤٤٧، ٤٤٤، ٤٦٥  
الحسبة، ١٧٤  
الحضارة الاسلامية، ١٣٦  
الحقائق الراهنة، ٤٨٠، ٤٨٣، ٤٨٤  
٤٩٥
- حلية الأولياء، ١٢، ٥١  
الحوادث الجامعة، ٣٧٩، ٣٩١، ٤١٥، ٤٧١  
حواشي تاريخ جهانگشاي، ٢٤٤  
الحوارالعين، ٣٧، ٥٩، ١٠٨  
حياة الإمام الباقر (ع)، ٥٣  
حياة الإمام الحسن (ع)، ٥٤  
حياة الإمام الرضا (ع)، ٦٦، ٧٠  
حياة‌الحيران، ٦٢، ٣٤٣  
الحياة‌السياسية للإمام الرضا (ع)، ١١٨، ١٣٨، ١٤٠، ١٤١، ١٤٢، ١٤٣  
١٤٥، ١٥٠، ١٥١، ١٥٢، ١٥٤  
حياة الصحابة، ٦٢، ٦٣  
«حرف الخاء»  
خاندان نوبختي، ٢٤٥  
الخارج و الجرائح، ١٥١، ١٨٨، ٤٢٢، ٤٥٨  
خريدة‌القصر، ٤٥٩  
الخصال، ١٨٤  
خطط الشام، ٧، ٨  
الخطط المقرزية، ٢٦٧  
الخوارج و الشيعة، ٧٩، ٨٣  
«حرف الدال»  
دائرة المعارف الاسلامية، ٧١  
دائرة المعارف تشييع، ٢٦٧، ٣١١، ٤٠٥  
دانشنامه جهان اسلام، ١٩٧



ربيع الأبرار، ١٨٢  
رجال ابن داود، ٤٢٣، ٤٣٢، ٤٥٢  
رجال البرقي، ٤٣١  
رجال الشيخ الطوسي، ٢٤١، ٤٢٣،  
٤٢٥، ٤٢٨، ٤٢٩، ٤٣٣  
رجال العلامة الحلي، ٤٢٨، ٤٣٢، ٤٤٠  
رجال الكشي، ٥١، ٧٧، ١١٤، ١١٦،  
١١٨، ١٢٤، ١٢٦، ١٣٢، ١٥٥،  
١٦٧، ٢٤١، ٢٤٦، ٢٩٠، ٤٢٢،  
٤٢٤، ٤٢٦، ٤٣١، ٤٣٢، ٤٣٣  
رجال النجاشي، ٤٢، ١٠٠، ١٢٥، ١٣٠،  
١٣١، ١٣٢، ١٨٦، ١٨٧، ١٨٨،  
١٨٩، ١٩١، ١٩٢، ١٩٧، ٢٣٦،  
٢٤١، ٢٥٣، ٢٨٥، ٢٨٦، ٤١٦،  
٤١٩، ٤٢١، ٤٢٢، ٤٢٣، ٤٢٤،  
٤٢٥، ٤٢٧، ٤٢٨، ٤٢٩، ٤٣٢،  
٤٣٥، ٤٤٠، ٤٤٣  
رجال فقه و حديث در جماران، ٤٢٦  
رحلة ابن بطوطة، ١٠١، ١٦٠، ٢٦٤،  
٤٨١  
الرّد على الرافضة، ٤٠  
الرّد على الزيدية، ٤٢٨  
الرّد على القرامطة، ٢٣٦  
الرّد على النصيرية، ٣٨٤  
الرّد على من زعم أنّ النبي كان على دين  
قومه، ٤٢٨

دراسات و بحوث في التاريخ و الإسلام،  
٩٣، ٩٤، ٢٩٦  
الدرر الكامنة، ٣٨٥، ٤٧٩  
دعائم الإسلام، ٥٣، ١٠٢، ٢٥٠  
دلائل الصدق، ١٠  
دور الأئمة في الحياة الإسلامية، ١٨، ١٩  
دول الاسلام، ٣٧٣  
الدولة العربية و سقوطها، ٧٢  
دين و دولت در ايران عهد مغول، ٣٥٠،  
٣٦٨، ٣٧٠، ٣٧٢، ٣٧٦، ٣٧٧  
٣٧٨  
ديوان الصاحب بن عباد، ١٩٥  
ديوان سيف فرغاني، ٤٧١  
ديوان فرخي، ٣١٨  
ديوان قوامي رازي، ١٩٣، ٢٠٧، ٢١٠،  
٢١٢، ٢١٣، ٢١٥، ٢٢٠  
«حرف الذال»  
الذريعة إلى تصانيف الشيعة، ١٩٦،  
٤٥٣، ٤٧٠، ٤٨٤  
«حرف الراء»  
راحة الأرواح و مؤنس الأشباح، ٤٨٣  
راحة الصدور، ٢٢٣، ٣١٤، ٣٢٢، ٣٣١  
راحة الصدور و آية السرور، ٣٣٦  
رامش افزاي آل محمد (المُسيّر لآل محمد  
(ص)، ٢٢١، ٤٦١  
راهنمای قم، ١٢٢

- رسائل الخوارزمي، ۵۶، ۷۸، ۱۳۳، ۱۷۹، ۲۷۵
- رسائل الشريف المرتضى، ۱۰۱، ۴۳۶
- الرسالة السعدية، ۴۷۹
- رسالة الدلائل الرهبانية، ۱۵۱
- رسالة الطيف، ۴۷۱
- رسالة على النصيرية، ۳۷۷
- روح الإسلام، ۷۰
- روضات الجنّات، ۳۹، ۴۰، ۵۵، ۷۸، ۸۹، ۱۲۵، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۸۴، ۱۹۷، ۲۰۱، ۲۲۲، ۲۳۲، ۲۳۷، ۲۴۰، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۳۳۶، ۳۷۶، ۴۱۶، ۴۴۱، ۴۹۰
- روضة الشهداء، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۹۱، ۴۹۲
- روضة الصفاء، ۴۰۸، ۴۱۰
- روضة الكافي، ۶۹
- روضة الواعظين، ۴۵۲
- روند نهضتهای ملی و اسلامی در ایران، ۳۱، ۱۶۴
- رياض العلماء، ۳۹، ۱۷۳، ۲۶۰، ۲۹۵، ۴۵۳، ۴۸۴، ۴۹۵
- ري باستان، ۹۸، ۱۶۰، ۱۸۴، ۱۸۸، ۲۰۰، ۲۲۴، ۲۲۷، ۲۲۹
- زبدة الدعوات، ۴۶۱
- زجاجة الأنوار في دراري الأخبار، ۴۸۲
- زفوات الثقليين، ۴۸۸
- الزندقة و الشعبيّة، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۷، ۶۹، ۷۱، ۷۲، ۸۰، ۸۴
- زندگاني حضرت عبدالعظيم، ۱۸۸
- زين الأخبار، ۳۰۲، ۳۱۷، ۳۱۹
- زينة المجالس، ۱۵۷، ۲۴۰
- «حرف السين»
- ساوه نامه، ۱۹۶
- سرگذشت سيدنا، ۳۵۴، ۳۵۵
- سرگذشت و عقايد خواجه نصيرالدين طوسي، ۳۷۸
- سفرنامه أبودلف، ۱۸۳، ۴۳۴، ۴۳۷، ۴۴۰، ۴۴۵، ۴۳۹
- سفينة البحار، ۹۹، ۱۲۵، ۱۲۶، ۲۲۳
- سلوة الشيعة، ۴۵۲
- السنّة، ۱۰۵، ۱۱۶، ۲۹۰، ۳۷۵، ۳۸۴، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۳۹
- سوانح الأفكار، ۴۸۰
- السيادة العبريّة و الشيعة و الإسرائيليات، ۷۰
- سياستنامه، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۹۹، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۳۶، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۵۰، ۲۵۴، ۲۵۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۷۰، ۲۷۴، ۲۷۵، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲
- «حرف الزاء»
- زبدة التواريخ، ۲۵۴

شيراز مهد شعر و عرفان، ٢٨٠  
 الشيعة في الميزان، ١٣، ١٤  
 الشيعة في ايران، ٤١٦، ٤٢٠  
 «حرف الصاد»  
 الصاحب بن عباد حياته و أدبه، ٢٠٠  
 صبح الأعشى، ٤٧٠  
 صحاح، ٦  
 صحيح البخاري، ٨٩، ١٠١  
 صحيح مسلم، ١٠١  
 الصحيح من سيرة النبي صلى الله عليه و  
 آله و سلم، ٥٠  
 صد كلمه بظلميوس، ٤٦٩  
 صفة الصفوة، ٢٣  
 صلح الحسن، ٧٣  
 الصلة بين التشيع و التصوف، ٥١، ٥٢،  
 ٥٥، ٨٩، ٩٠، ١٠٩، ١١٤، ١١٥  
 ١١٦، ١١٧، ١٤٤، ١٤٧  
 الصواعق المحرقة، ٣٤٦، ٤٩١  
 صورة الأرض، ١٢٣، ١٢٧، ١٣٣، ١٧٤،  
 ٢٦٤

#### «حرف الضاد»

ضحى الإسلام، ٦٤، ٦٦، ١٠٣، ١١٨  
 ضياقة الإخوان، ٩٨، ١٥٢

#### «حرف الطاء»

طائفة الإسماعيلية، ٢٥٢

٣٠٨، ٣١١، ٣١٢، ٣١٣، ٣١٤،  
 ٣٢٠  
 سير أعلام النبلاء، ٤٤٦، ٤٨٨  
 سيرتنا و سنتنا، ٣٤٣  
 سيره و قيام زيد بن علي، ٣٨  
 سيري در صحيحين، ١٠١  
 سيري کوتاه در جغرافياي تاريخي  
 نفرش، ١٣٥  
 سيري کوتاه در جغرافياي تاريخي  
 نفرش و آشتيان، ١٢٧  
 «حرف الشين»  
 الشافي في الإمامة، ٩  
 شاهنامه، ٣٠٦، ٤٤٦، ٤٤٧، ٤٧٣  
 شدّالزار، ٩٤  
 شذرات الذهب، ٦٣، ٦٦، ٧٦، ٧٧،  
 ٢٥٨، ٢٦٨، ٢٧١، ٢٨١، ٢٨٢،  
 ٢٨٣، ٢٩٤، ٣٠٣، ٣٠٩، ٣٢١،  
 ٣٢٢، ٣٢٦، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٧٢،  
 ٣٧٥، ٤٤٦  
 الشذرات الذهبية في تراجم الأئمة الاثني  
 عشر عند الإمامية، ٤٨٨  
 شرح نهج البلاغة، ٥٥، ٦٩، ٧٥، ٧٦،  
 ٩٠، ٩٢، ١٤١، ١٥٥، ١٥٧، ٣٧٩،  
 ٣٩٥، ٤٤٦، ٤٥٨، ٤٦٠، ٤٧٠  
 شرح نهج البلاغة ابن ميثم، ٤٧٠  
 شعوبية، ٧٤  
 الشفاء، ٢٧١، ٢٧٢، ٢٧٣

عقيدة السلف، ٤٤٤  
 العقيدة و الشريعة في الإسلام، ٤٥، ٥٧  
 عليّ بن عيسى الإربلي و كشف الغمّة،  
 ٤٨٣، ٤٨٨  
 عليّ و بنوه، ١١٤  
 العمدة، ٤٥٣  
 عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب،  
 ٣٨، ٤٨، ١٣٨، ١٥٦، ١٥٨، ١٦٨  
 ٢٥٩، ٢٦٠  
 عمدة المطالب، ٣٢١  
 عيون أخبار الرضا، ٦٧، ١١٢، ١٣٠،  
 ١٣٢، ١٥١، ١٥٢، ١٥٣، ١٥٤  
 ١٥٥، ١٩٧، ٢٩٤، ٢٩٥، ٢٩٦  
 ٤٩١  
 عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ٢٧١  
 العيون و الحداثق، ١٤٢، ١٦٥  
 العيون و المحاسن، ١٣  
 «حرف الغين»  
 الغارات، ٦٩، ٨٨، ١٣١، ١٥١  
 غاية الاختصار، ٤٦، ١٣٨، ١٤٠، ١٤٨  
 ٢٥٩، ١٥١  
 غاية القصار، ١٣٠  
 غاية المراد، ٤٨١  
 غاية المرام في فضائل عليّ و أولاده  
 الكرام، ٤٨٣  
 الغدير، ٩، ١٣، ٣٣، ٤٣، ٦٥  
 غرر الفرائد، ٢٠٧

الطبرسي و مجمع البيان، ١٧٣،  
 ٢٩٢، ٤٥٣  
 الطبري، ٣٣، ٣٤، ٤٤، ٥٢، ٥٤، ٥٩،  
 ٦٧، ٧٠، ٧٣، ٧٧، ٧٩، ٨٠، ٨١  
 ٨٢، ٨٣، ٨٤، ٨٥، ٨٧، ١٠٥، ١١٠،  
 ١١٤، ١٢٣، ١٤٦، ١٥٨، ١٦٦  
 ١٦٧، ١٦٩، ١٧٢، ١٩٠، ٢٥٨  
 الطبقات الكبرى، ٥٤، ٦٦، ٨٨، ٩٩  
 ١١٥، ١٢٤  
 طبقات السبكي، ١٣٣  
 طبقات الشافعية الكبرى، ٣٧٥، ٤٠٧  
 طبقات ناصري، ٣١٦، ٣١٧، ٣٢٠،  
 ٣٦٦، ٣٧٨، ٣٨١، ٣٨٧، ٣٨٨  
 ٣٩٦، ٤٠٣، ٤٠٤، ٤٣٠  
 «حرف العين»  
 العبر في خبر من غير، ٣٩٦، ٢٨٥  
 عبقات الأنوار، ١٠  
 عجائب المخلوقات، ٣٤٣  
 عدّة الداعي، ١٨٦  
 المسجد المسبوك، ٣٧٣، ٣٨٣، ٣٩٥  
 ٣٩٦، ٣٩٧، ٤٠٤، ٤١٣  
 عصر المأمون، ١٦٥، ١٦٨  
 عصر زرّين فرهنگ ايران، ١٦٨  
 عقائد الصدوق، ١٠٥، ٢٨٤  
 عقد العليّ للموقف الأعلى، ٣٣٨  
 العقد الفريد، ٦٢، ٦٤، ٦٥، ٦٦، ٧٧  
 ٨٥، ٨٧

٣٠٩، ٣٢٨، ٣٣١، ٣٣٣، ٣٤٠

٣٤٢ ← بعض فضائح الروافض...

فضائل أئمة وأهل البيت، ٤٦٩

فضل الاعتزال، ٤٢٤، ٤٤١

فقه القرآن، ٤٥٨

الفكر الشيعي و النزاعات الصوفيّة،

٢٨٢، ٢٩٢، ٢٩٣، ٣٤٤، ٣٥١

٣٦٩، ٣٧٠، ٣٨٥، ٣٩١، ٤٠٧

٤٩٢

الفوائد الرجاليّة، ١٣٣، ١٢٥

فوات الوفيات، ٣٨٢، ٣٩١، ٣٩٢

٣٩٣، ٣٩٦، ٣٩٩، ٤١٣

فهرس الكتب المخطوطة في مكتبة

آية الله المرعشي، ٢٣١

فهرست ابن نديم، ١٧٥، ٢٥٥ - ٢٥٣،

٢٦٨، ٢٦٩، ٤٢٧، ٤٢٨

فهرست الطوسي، ١٣١، ٢٥٣، ٢٨٥،

٤٢١، ٤٢٢، ٤٢٤، ٤٢٧، ٤٢٨

٤٣١، ٤٣٣

فهرست چنتي، ٢٢٦

فهرست مستجب الدين، ١٩٦، ١٩٧،

٢٠٣، ٢٠٤، ٢٠٧، ٢٢٢ - ٢١٦،

٢٢٥، ٢٢٦، ٢٣٢، ٢٣٧ - ٢٣٤،

٢٥٤، ٢٨٥، ٤٥٠، ٤٥٥، ٤٥٦

٤٥٩، ٤٦١

فهرست مستجب الدين (ارموي)، ٢٠٣،

٢١٦، ٢١٧، ٢٢٦، ٢٣٦

غريب الحديث، ٧٨، ٨٨

الغيبة، ١٢٦، ١٣٤، ١٨٨

«حرف الفاء»

الفائق، ٦٩

الفتوح، ٤٥، ٥٦، ٧٦، ٧٧، ٨٠، ٨١

٨٢، ٨٣، ٨٥، ٩١، ١٤٠، ١٦٧

٣٤٣

فتوح البلدان، ٥٢، ٦١، ٧٦، ١٢٨، ١٦٦

فتوح الحرمين، ٤٩٠

الفخري في الآداب السلطانيّة، ١٣٨،

١٤٠، ١٤١، ١٤٢، ١٤٤، ١٤٥

١٤٦، ١٥٨، ٣٦٩، ٣٧٠، ٣٧٢

٣٧٣، ٣٨٢، ٣٨٧، ٣٨٩، ٤٠٢

٤٠٥، ٤١١، ٤١٢

فخري نامه، ٤٤٧

فردوسي وشاهنامه، ٤٤٧

فرق الشيعة، ١٠١، ١٠٨، ٢٤٦

الفرق بين الفرق، ١٠٤، ١٠٥، ١٠٦

١٠٨، ١٢٠

فرمانروايان گمنام، ١٩٤، ١٩٥

فرهنگ آباديهای کشور، ٢٣٤

فرهنگ ايران زمين، ٤٩٠

فصل الخطاب، ٤٩٠

الفصول المهمة، ٦٩، ٤٥٤، ٤٨٨

فضائح الروافض، ٣١، ١١٣، ٢٠٠

٢٠٢، ٢٠٣، ٢١٨، ٢٢٠، ٢٢٢

٢٢٣، ٢٢٧، ٢٣٣، ٢٩٠، ٢٩١

فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه

آية الله مرعشي، ۴۸۳

فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه

گورهرشاد، ۴۷۹

فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه

مسجد اعظم قم، ۴۶۷

فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه‌های

رشت و همدان، ۴۶۹

فهرست نسخه‌های فارسی کتابخانه‌های

ایتالیا، ۴۷۳

### «حرف القاف»

قاموس، ۶، ۱۰۴، ۱۰۶، ۱۱۱

القرآن، ۳۴، ۴۴، ۵۹، ۱۰۵، ۱۲۰، ۲۹۰،

۴۵۸

قرب الإسناد، ۱۵۵

قصران، ۹۸، ۱۵۷، ۱۵۹، ۱۷۴، ۲۳۲،

۲۳۸، ۲۳۷

قصص الأنبياء، ۴۵۸

قضاء حقوق المؤمنين، ۴۲۳، ۴۲۵

«قضاء حقوق أمير المؤمنين»، ۱۸۶

قم و قمیین، ۱۲۵، ۱۲۶

القول في البغال للجاحظ، ۶۵

القيّم قصران، ۲۳۷

### «حرف الكاف»

كاشف المعاني في شرح حوز الأمانی،

۴۸۳

کامل بهائی، ۴۶۶، ۴۶۹

الکافی، ۶۹، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۸۸، ۱۹۱،

۲۳۶، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۹۰، ۴۲۳،

۴۲۵، ۴۲۶، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴ ←

اصول کافی، روضه کافی

الکامل في التاريخ، ۵۹، ۶۲، ۶۹، ۷۸،

۷۹، ۸۲، ۸۳، ۸۶، ۸۷، ۱۲۸، ۱۴۱،

۱۴۲، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۶۴، ۱۶۵،

۱۶۶، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۲،

۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۸۲، ۱۸۳،

۱۹۹، ۲۰۹، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۱،

۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱،

۲۸۲، ۲۸۳، ۳۰۰، ۳۰۸، ۳۰۹،

۳۱۳، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲،

۳۲۳، ۳۲۵، ۳۳۶، ۳۴۴، ۳۴۷،

۳۵۲، ۳۵۸، ۳۶۳، ۳۶۹، ۳۷۸،

۴۰۶، ۴۱۰، ۴۵۱

الکامل للمیرد، ۶۹، ۷۸

کتاب الألفین، ۴۷۹ ← الألفین

کتاب الصلاة الكبير، ۴۳۱

کتاب سليم بن قيس، ۶۴

الکز و الفز، ۱۹۷

کسائي مروزى، زندگى، اندیشه و شعر

او، ۴۴۸

کشف الأستار، ۵۲

کشف الأسرار، ۴۵۴، ۴۵۵

کشف الظنون، ۱۹۶

٤٦٢  
المستمك بحل آل الرسول، ٢٦٥،  
٤٤٣  
مجالس المؤمنين، ٣٧، ٤٦، ٧٨، ٨٩،  
٩٠، ٩٩، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٧، ١٢٨،  
١٢٩، ١٣١، ١٥٣، ١٥٤، ١٥٥،  
١٦٥، ١٧٩، ١٨٠، ٢٣٤، ٢٤٠،  
٢٤١، ٢٥٩، ٢٦١، ٢٦٣، ٢٦٥،  
٢٦٦، ٢٧٤، ٢٨٠، ٢٨٢، ٢٩٣،  
٢٩٥، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٣٠، ٣٣٣،  
٣٣٥، ٣٤٢، ٣٥٦، ٣٧٦  
المجروحين، ٦٥، ٦٦  
مجلة الثقافة الاسلامية، ٣٧٨، ٣٨١  
مجلة فرهنك، ١٧٤  
مجلة كلية الآداب، ٢٥٦  
مجلة معارف اسلامي، ٤٧٣  
مجلة ميراث فرهنكي، ٤٧٥  
مجمع الأنساب، ٢٦٨، ٢٧٧، ٢٧٨،  
٢٩٩، ٣٠٠، ٣١٩، ٣٦٠، ٣٦٤،  
مجمع البيان، ١٧٣، ٢٩٠، ٢٩١، ٢٩٢،  
٤٥٣  
مجمع التواريخ (نسخة ملك)، ٤٧٥،  
٤٧٨  
مجمع التواريخ السلطانية، ٣٢٤، ٣٥٧،  
٣٦٠  
مجمع الزوائد، ٣٣، ٦٩  
مجمع فصيحي، ٢٢٠

كشف الغمة، ١٢٩، ٤٢٥، ٤٣٣، ٤٣٥،  
٤٨٣، ٤٨٨  
كشف المحجة لثمره المهجة، ٩  
كفاية المهمات، ٤٦١  
الكفاية في الإمامة، ٤٦٨  
كمال الدين، ٢٨٦، ٤٢٥، ٤٣٦  
كنز العمال، ٤٣  
كنه الأخبار، ٤٩١  
الكنى و الألقاب، ١٢٦، ٢٧٩، ٣٧٢  
الكواكب الدرزية، ٤٦  
وكيهان اندیشه، ٢٤٨  
گنجینه آثار تاریخی اصفهان، ٤٩٤  
گنجینه آثار قم، ١٢٢، ١٢٨، ١٣٢، ١٥١  
«حرف اللام»  
لباب الأنساب، ٢٠٨، ٢١٣، ٢١٤،  
٤٤٢، ٤٦١، ٤٦٠  
اللباب في تهذيب الأنساب، ١١١  
لسان العرب، ٦، ٦١، ٦٩  
لسان الميزان، ١٩٧، ٢٢٥، ٢٣٥، ٢٨٥،  
٢٩٥، ٣٦١، ٣٨٤، ٤١٩، ٤٥٧  
لمعة، ٤٨١  
لؤلؤة البحرين، ٢٨٨  
«حرف الميم»  
مائة كلمة بظلميوس، ٤٦٩  
مباهج المهج في مناهج الحجج، ٤٦٠  
المتبقي من مخطوطات نهج البلاغة،

- مجموعة الرسائل، ٣٧٥
- المحاسن و المساوى، ٦٤، ١٦٤
- محاضرات الأدباء، ٦٧، ٤٥٧
- المحلّى، ٤٣
- مختصر البلدان، ٥١، ٥٤، ٧٥، ٨٧، ٨٩
- ٩٠، ١٢٦، ١٤١، ١٨٤
- مختصر التاريخ، ٣٨٠، ٣٨٣
- مختصر تاريخ دمشق، ٤٤١
- المختصر في أخبار البشر، ٣٨٢، ٤٦٩
- مدينة المعاجز، ١٨٨
- مذاهب ابتدعتها السياسة في الإسلام، ١٠٦
- مرآة البلدان، ١٣٥
- مرآة الجنان، ٢٨١
- مرآة الزمان، ٣٩٦، ٤٤٦
- مرآة العقول، ٦٩
- المراتب، ٤٤٩
- المراجعات، ١٠، ٤١
- المراسم و المواسم، ٣٤٣، ٣٤٦
- مرصاد العباد، ٢٣٢
- مروج الذهب، ٥٩، ٦٣، ٨٤، ٨٨، ٩٠
- ٩١، ١٤٠، ١٤٣، ١٦٥، ١٦٩، ١٦٦
- ١٧٨، ٢١٤، ٢٦٠
- مسائل الإمامة، ٤١٧
- المسائل الجرجانية، ٤٣٦
- المسائل السروية، ٤٣٦
- المسائل الصاغانية، ٤٤٣، ٤٤٤
- المسائل الطبرية، ٤٣٦
- المسائل الطرابلسيات، ٤٣٦
- المسائل المازندرانية، ٤٣٦
- المسائل النيسابورية، ٤٣٦
- مسائل عصر ايلخانان، ٤٧٤، ٤٧٥
- ٤٧٨
- مسار الانتفاضات الوطنية و الاسلامية
- في إيران، ٣١
- المسالك و الممالك، ١٢٢، ١٢٧
- ١٧٤، ٢٦٣، ٢٦٤
- مسابر العقيدة، ٤٨١
- المستثبت في الإمامة، ١٩٨
- مستدرك الوسائل، ١٨٨
- المستدرك على الصحيحين، ١١، ١٢
- ٤٠، ٣٠٣، ٤٢٣
- مسمار العقيدة، ٤٨١، ٤٨٢
- مسند الإمام الجواد، ١٨٧
- مسند الإمام الرضا عليه السلام، ١٨٧
- مسند الإمام الكاظم عليه السلام، ١٨٦
- مسند الإمام الهادي عليه السلام، ١٨٧
- مسند أحمد، ٣٣
- مشكلة الناس لزمانهم، ١١٨
- «مشكوة»، ٤٦٧، ٤٧٢، ٤٩٦
- مصابيح القلوب، ٤٨٤، ٤٩٢
- مصباح المنير، ٦
- المصنّف، ٤٠، ٦٢، ١٦٥



مقاتل الطالبين، ٣٨، ٣٩، ٤٩، ٥٠، ٥٢،  
١٣٨، ١٣٩، ١٤٠، ١٤١، ١٤٤،  
١٤٧، ١٤٨، ١٥١، ١٥٦، ١٥٧،  
١٥٨، ١٥٩، ١٦٦، ١٦٨، ١٦٩،  
١٧٨، ١٨٥، ٢١٤، ٢١٥، ٢١٦،  
٢٩٣

مقالات الاسلاميين، ١٠٨

مقالات مؤتمر الشيخ المفيد، ٤٣٦  
المقالات والفرق، ١٠١، ١٠٣، ١٠٤،  
١٠٨، ١١٢، ١٥١، ٢٤٦، ٢٤٧،  
٢٤٩

مقامات جامي، ٤٩١

مقدمة ابن خلدون، ٦

مقدمة القزويني على تاريخ  
جهانگشاى، ٤٧١

مقدمة المحاسن، ١٩٠

مقدمة معاني الأخبار، ١٩٧

المقنع في الإمامة، ٤٤٨، ٤٤٩

«ملاحسين كاشفي وروضة الشهداء»

← آينه پژوهش، ٤٦٦

الملل والنحل، ٤٧، ١٠١، ١٠٤، ١٠٥،

١٠٦، ١٠٨، ١١٣، ١١٦، ٢٤٥،

٢٥٠، ٢٩٩، ٣٦١، ٤٥٣

المنار المنيف في الصحيح والضعيف،

٦٦

مناسبات فكرى معتزله و شيعه، ٤٥٠

مطالب السؤل في مناقب آل الرسول،  
٤٨٧

معادن الحكمة، ١٥٤، ١٥٥

المعارج، ٤٦٠، ٤٦١

معالم العترة النبوية و معارف أهل البيت

الفاطمية العلوية، ٤٨٨

معالم العلماء، ٢١٦، ٤٦١

معاني الأخبار، ١٩٧

المعتبر في شرح المختصر، ٤٦٩

معتقد الإمامية، ٤٦١، ٤٦٨

معجم الأدباء، ٢٠٠، ٢٩٣، ٢٩٤، ٣٠٠،

٤٨٨

معجم البلدان، ٨٥، ١٢٢، ١٢٤، ١٣٣،

١٣٤، ١٤١، ١٨٣، ١٩٠، ١٩٢،

٢٢٣، ٢٣١، ٢٣٣، ٢٣٤، ٢٣٥،

٢٣٧، ٢٣٩، ٢٦٤، ٢٧٥، ٣٣٠،

٣٣١، ٣٣٢، ٤٣١، ٤٣٣، ٤٤٦،

٤٥٢

المعجم الفارسي الكبير، ٤٧٢

معجم دهخدا، ٢٢٣

معجم قبائل العرب، ٧٨، ٨٩

«مع جوائز الائمة عليهم السلام

للشعراء»، ٢٩٦

المعرفة و التاريخ، ٥٩، ٨٨، ٩١، ٤٢١

المعيار و الموازنة، ١٦٤، ١٧١، ١٨٣

مفاخر الإسلام، ١٢٦، ١٣٢، ٢٨٦

مناظرات جرت بينه وبين الملاحدة،

٢١٨

مناقب، ٢٩٥

مناقب آل أبي طالب، ٤٦١

مناقب الطاهرين، ٤٤٩، ٤٦٦

المنتظم، ٢٧٧، ٢٨٠، ٣٤٦، ٣٤٧

٣٧٢، ٤٨٨

منتقلة الطالبية، ١٦١، ١٦٢، ١٨٨، ١٩٤

منطق الطير، ٤٧٢

من لا يحضره الفقيه، ٤٣٤، ٤٣٥، ٤٣٦

المواعظ والاعتبار، ٢٦٧

الموالي في العصر الأموي، ٦٧

الموقفات، ٥١، ٩١، ١٦٤

منهاج السنة، ٣٧٥، ٣٨٤

منهاج الكرامة في باب الإمامة، ٩

٣٨٤، ٤٧٦، ٤٧٩

منهاج سراج، ٣١٦، ٣١٧

منهج المقال، ٢٣٨

موجز حول العلاقة بين التشيع وإيران،

٢٨، ١٠٣

«المهديّة في نظرة جديدة»، ١٤٠

مهمانامه بخارا، ٤٩٠

ميراث اسلامي ايران، ٤٦٩، ٤٨٢

ميراث جاويدان، ٤٨١

ميزان الاعتدال، ٣٨، ٣٩، ٤٠، ٤١، ٥٨

٨٨، ٤١٩، ٤٢٠، ٤٢٣، ٤٢٧، ٤٤٦

٤٥٢

مينودر، ٤٥٦، ٤٥٧

مؤيد الدين بن العلقمي و أسرار سقوط

الدولة العباسية، ٣٧٢

«حرف النون»

نثر الدر، ٦٩، ١٦٧، ١٨٥، ١٩٦، ٢١١،

٤٥٠

النجوم الزاهرة، ١٢٨، ١٥٣، ١٦٦، ٣٨٣

نحل العرب، ٤٣١

نخستين داعيان اسماعيلي در شمال

غربي ايران و خراسان و

ماوراءالنهر، ٢٥٥

النزعات الصوفيّة عند الشيعة الإماميّة،

٤٨٧

نزهة الزاهد و نهضة العابد، ٤٦١

نزهة القلوب، ١٢٧، ١٣٤، ١٣٥، ٢٣١،

٢٣٢، ٢٣٣، ٢٣٥، ٢٣٧، ٢٤٠،

٣٣٢، ٤٨٤، ٤٨٥، ٤٨٩

نصائم الاسحار، ٤٧٩

نسمة البحر، ٤٨٨

نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام، ١٠٥،

١٠٨، ١٠٩، ١١٠، ١١١، ١١٢،

١١٤، ١٢٠

«نشر دانش»، السنة الرابعة عشرة، ٤٩١

نشوار المحاضرة، ٥٨، ١٢٧، ١٢٩،

١٦٦، ٤٣٤

نظرات في تاريخ الاسلام، ٦٣

«نور علم»، ١٠٧  
 نهاية (- ابن أثير)، ٦، ٢٥٣  
 نهاية الارب، ٢٥٣  
 نهج البلاغة، ١١، ١٤، ٣٣، ٣٤، ٥٥، ٦٩،  
 ٧٤، ٧٥، ٧٦، ٩٠، ٩٢، ١٤١، ١٥٥،  
 ١٥٧، ٢٨٧، ٣٧٩، ٣٩٥، ٤٤٦،  
 ٤٥٧، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٠، ٤٦١،  
 ٤٦٢، ٤٧٠  
 «نهج البلاغة عبر القرون»، ٤٦٠  
 نهج الحق وكشف الغمة والصدق، ٤٧٦  
 والتدوين في أخبار قزوين، ١٩٢  
 «حرف الهاء»  
 هداية المؤمنين الطالبين، ٢٥١  
 هدية الأحاب، ٣١١  
 هدية العباد در شرح حال صاحب بن  
 عبّاد، ٢٩٥، ٢٩٧  
 هوية التشيع، ٧، ٨  
 «حرف الواو»  
 الوافي بالوفيات، ٣٨٣  
 وزارت در عهد سلاطين بزرگ  
 سلجوقي، ٢٠٨  
 وسيلة الخادم إلى المخدوم در شرح  
 صلوات چهارده معصوم، ٤٩٠  
 الوزراء والكتّاب، ١٤٤  
 وعاظ السلاطين، ٥٢  
 وفيات الأعيان، ٢٠٠، ٢٩٤، ٤٨٨

نظريات علم الكلام عند الشيخ المفيد،  
 ١٣١، ٢٨٥، ٢٨٧، ٢٨٨  
 النظم الإسلامية، ٧١  
 نظم درر السمطين، ٣٤٣  
 نفايس الفنون في عرايس العيون، ٤٨٤  
 نقد حال، ٣٠٧  
 نقض، ٢١، ٣١، ٣٨، ٤٦، ٩٠، ٩١،  
 ١٢٨، ١٣١، ١٦٠، ١٦١، ١٦٣،  
 ١٩٢، ٢٠٠، ٢٠٢، ٢٠٣، ٢٠٤،  
 ٢٠٥، ٢٠٦، ٢٠٧، ٢٠٨، ٢٠٩،  
 ٢١٨، ٢١٩، ٢٢٠، ٢٢٢، ٢٢٣،  
 ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٢٨، ٢٢٩،  
 ٢٣٠، ٢٣٣، ٢٥٤، ٢٧٥، ٢٨٠،  
 ٢٨١، ٢٨٥، ٢٨٨، ٢٩٠، ٢٩١،  
 ٢٩٢، ٢٩٦، ٣٠٣، ٣٠٤، ٣٠٨،  
 ٣٠٩، ٣١٠، ٣١١، ٣١٢، ٣١٣،  
 ٣٢٧، ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣١، ٣٣٢،  
 ٣٣٣، ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٣٦، ٣٣٧،  
 ٣٣٨، ٣٤٠، ٣٤١، ٣٤٢، ٣٤٤،  
 ٣٤٥، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٥٠، ٣٥١،  
 ٣٥٥، ٣٥٦، ٣٦٩، ٤٤٦، ٤٤٧،  
 ٤٥١، ٤٥٣، ٤٥٥، ٤٥٧، ٤٦١ ←  
 بعض المثالب التواصب في نقض  
 بعض فضايل الروافض  
 النوادر، ١٨٧  
 نورالابصار، ٤٦، ٤٨، ١٥٦  
 نورالقبس، ٣٦

وقعة صفين، ٤٤، ٩٠

الولاية و القضاء، ١٧٨

«حرف الباء»

يادداشتهاي قزويني، ٢٤٤، ٢٥٩

يادگارهاي يزدا، ٤٣٧، ٤٩٤، ٤٩٥

يتيمة الدر، ٢٦٦، ٤٤٠

ينابيع المودة، ١٥٢

## فهرس الموضوعات

مقدمة المترجم.....	٥
مقدمة المؤلف (توطئة).....	٢٧

### حول تغفل التشيع في إيران (٦٠ - ٢٩)

الأشكال التي ظهر فيها التشيع.....	٣٢
بعض البواحث على تغفل التشيع في صفوف الناس.....	٤٧

### الموالي و النزعات الدينية (١٢٠ - ٦١)

العراق قاعدة التشيع والموالي.....	٧٤
الموالي و مشاركتهم في ثورة المختار.....	٨٠
الموالي و دورهم في الحركات الأخرى.....	٨٦
تأثير التشيع في العراق على الموالي.....	٨٧
الموالي وإعدادهم من قبل الأئمة - عليهم السلام.....	٩٣
الموالي والأئمة الانعاش - عليهم السلام.....	٩٧
الموالي و النزعة الشيعة للغلاة.....	٩٩

- دراسة العلاقة بين الغلاة و الموالى ..... ١٠٣  
 أقطاب الغلاة الآخرون و علاقتهم بالموالى ..... ١١٠  
 العلاقة بين عقائد الغلاة و عقائد الفرس ..... ١١٢  
 الغلاة تيار ضئيل الحجم ..... ١١٧

### التشيع في إيران

(١٤٤ - ١٢١)

- التشيع و قم ..... ١٢٢  
 هوية التشيع في قم ..... ١٢٤  
 قم و الحكام ..... ١٢٨  
 قم و الطالبين ..... ١٣٠  
 قم و علماء الشيعة ..... ١٣١  
 تأثير التشيع في قم على المدن الاخرى ..... ١٣٣  
 ظهور التشيع و اتساع نطاقه مع مجيء العباسيين إلى الحكم ..... ١٣٥  
 مهمدات السيادة العباسية ..... ١٣٧  
 اسلوب العباسيين في استغلال العلويين لاستلام الحكم ..... ١٤٠  
 حركة عبدالله بن معاوية بن عبدالله بن جعفر و إيران ..... ١٤٣

استمرار التشيع في خراسان و سائر المدن الفارسية خلال القرن الثاني الهجري

(١٤٥ - ١٤٨)

حول تغفل التشيع في إيران خلال القرن الثالث الهجري

(١٤٩ - ١٦٣)

- الامام الرضا (ع) و التشيع في إيران ..... ١٥٠  
 هجرة السادة العلويين إلى إيران و اتساع قاعدة التشيع ..... ١٥٦

## التشيع في القرن الثالث الهجري

(١٨٠ - ١٦٤)

- ١٦٥ ..... الدولة الطاهرية و التشيع
- ١٦٨ ..... ثورة محمد بن القاسم في خراسان
- ١٧٠ ..... حكومة العلويين في طبرستان
- ١٧٧ ..... مجالات تغفل العلويين في المناطق الإسلامية
- ١٧٨ ..... الأسرة الصفارية والتشيع

## تاريخ امتداد التشيع في الري

(٢٣٨ - ١٨١)

- ١٨٢ ..... الابتعاد عن التشيع
- ١٨٥ ..... تعرف الري على التشيع
- ١٨٩ ..... تغفل التشيع في الري
- ١٩٢ ..... العلويون و التشيع في الري
- ١٩٤ ..... امتداد التشيع بالري أيام البويهيين
- ١٩٦ ..... آل بابويه في الري
- ١٩٨ ..... شيعة الري تحت ضغط الغزنويين في الري
- ٢٠١ ..... شيعة الري في العصر السلجوقي
- ٢٠٦ ..... تسامح الشيعة في تعاملهم مع المذهب السني في بقاء شيعة الري
- ٢١٢ ..... علويو الري في العصر السلجوقي
- ٢١٤ ..... العلويون المقتولون بالري
- ٢١٦ ..... «فهرست منتجب الدين» مرآة التشيع في الري
- ٢٢٢ ..... الأحياء الشيعية في الري من خلال مرآة كتاب نقض
- ٢٢٤ ..... مدارس الشيعة بالري
- ٢٢٧ ..... المجادلات الدينية في الري

التشيع في مناطق الريّ ..... ٢٣٢

التشيع في يهق (سبزوار)

(٢٣٩ - ٢٤١)

الإسماعيلية

(٢٤٢ - ٢٥٦)

بدء الحركة الإسماعيلية في إيران ..... ٢٥١

التشيع في القرن الرابع الهجري

(٢٥٧ - ٢٩٧)

استمرار حكومة العلويين في طبرستان ..... ٢٥٧

المناطق الشيعية في القرن الرابع الهجري ..... ٢٦٣

الإسماعيلية في إيران يواصلون نشاطاتهم في القرن الرابع الهجري ..... ٢٦٧

مواصلة التشيع في خراسان ..... ٢٧٠

الحكومة البويهية و التشيع ..... ٢٧٦

النشاطات العلمية للشيعة في العصر البويهي و دورها في بسط التشيع ..... ٢٨٣

التشيع في القرن الخامس الهجري

(٢٩٨ - ٣٢٤)

السلاجقة و التشيع ..... ٣٠٧

حركة الإسماعيلية في إيران خلال القرن الخامس الهجري ..... ٣١٥

التشيع الاثنا عشري في القرن الخامس والسادس الهجريين

(٣٢٥ - ٣٤٧)

الحواضر الشيعية الفارسية في القرن الخامس والسادس الهجريين ..... ٣٢٧



- مراسيم الشيعة في القرن الخامس والسادس الهجريين ..... ٣٤٠
- ١ - إنشاد المناقب ..... ٣٤٠
- ٢ - مراسيم عاشوراء ..... ٣٤٢
- ٣ - عيد الغدير ..... ٣٤٦
- ٤ - صلاة الجمعة عند الشيعة ..... ٣٤٧

### التشيع في طبرستان

(٣٤٨-٣٥١)

### تشكيل الحكومة الإسماعيلية في إيران

(٣٥٢-٣٦٥)

### الخوارج مشاهيرون والميل إلى التشيع

(٣٦٦-٣٧٠)

### التشيع و سقوط بغداد على أيدي المغول

(٤١٤-٣٧١)

- المغول يَرمعون غزو بغداد ..... ٣٧٧
- حكم التاريخ على دور الخواجة في واقعة بغداد ..... ٣٨٠
- آثار وجود الخواجة بين المغول ..... ٣٨٨
- نفوذ الخواجة عند هولاء ..... ٣٩٠
- دور ابن العلقمي في واقعة بغداد ..... ٣٩٥
- دور الحكام العباسيين في جرّ المغول إلى البلاد الاسلامية ..... ٤٠٥

## الخاتمة

(٤٩٦-٤١٥)

٤١٦	تعريف التشيع والرفض .....
٤٢١	التشيع في إيران خلال القرن الثاني والثالث .....
٤٣٥	التشيع في إيران خلال القرن الرابع والخامس .....
٤٥٠	التشيع في إيران خلال القرن السادس .....
٤٦٦	التشيع في إيران خلال القرن السابع .....
٤٧٤	التشيع في إيران خلال القرن الثامن .....
٤٧٤	السلطان خدابنده، العلامه الحلبي، وانتشار التشيع في إيران .....
٤٨١	الآثار الشيعة الفارسية في القرن الثامن .....
٤٨٤	الجغرافية المذهبية لإيران في القرن الثامن .....
	الاعتدال في المذهب السني ممهد لانتصار التشيع في إيران خلال العهد
٤٨٦	الصفوي .....
٤٩٣	النقوش الشيعة في القرن الثامن والتاسع .....
٤٩٧	دليل الآيات والاحاديث .....
٤٩٨	دليل الأعلام .....
٥٤٩	دليل الأماكن والبلدان .....
٥٦٣	دليل الفرق والقبائل والطوائف .....
٥٧٤	دليل المصادر .....
٥٩٣	فهرس الموضوعات .....